

Herstelbeoordeling master Kunst- en Cultuurwetenschappen

**Faculteit der Geesteswetenschappen,
Vrije Universiteit Amsterdam**

Quality Assurance Netherlands Universities (QANU)
Catharijnesingel 56
Postbus 8035
3503 RA Utrecht
The Netherlands

Telefoon: 030 230 3100
Fax: 030 230 3129
E-mail: info@qanu.nl
Internet: www.qanu.nl

Projectnummer: Q550

© 2015 QANU

Tekst en cijfermateriaal uit deze uitgave mogen, na toestemming van QANU en voorzien van bronvermelding, door middel van druk, fotokopie, of op welke andere wijze dan ook, worden overgenomen.

INHOUD

Rapport over de masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen van de Vrije Universiteit Amsterdam	4
Administratieve gegevens van de opleiding	4
Administratieve gegevens van de instelling.....	4
Samenstelling van het panel.....	4
Aanleiding en achtergrond.....	5
Werkwijze van het panel	6
Samenvattend oordeel van het panel.....	7
Herstelbeoordeling op standaard 2 uit het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling.....	8
Bijlagen.....	11
Bijlage 1: Curricula Vitae van de leden van het visitatiepanel.....	12
Bijlage 2: Programmaoverzichten 2013-2014 en 2014-2015.....	13
Bijlage 3: Bestudeerde documenten.....	15

Dit rapport is vastgesteld op 16 juni 2015.

Rapport over de masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen van de Vrije Universiteit Amsterdam

Dit rapport volgt het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO.

Administratieve gegevens van de opleiding

Masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen

Naam van de opleiding:	Kunst- en Cultuurwetenschappen
CROHO-nummer:	60087
Niveau van de opleiding:	master
Oriëntatie van de opleiding:	wetenschappelijk (wo)
Aantal studiepunten:	60 EC
Afstudeerrichtingen:	Kunstgeschiedenis Architectuurgeschiedenis Comparative Arts and Media Studies Design Cultures
Locatie(s):	Amsterdam
Variant(en):	voltijd
Vervaldatum accreditatie:	29-12-2015

Het intern beraad van het visitatiepanel herstelbeoordeling Kunst- en Cultuurwetenschappen aan de Faculteit der Geesteswetenschappen van de Vrije Universiteit Amsterdam vond plaats op 19 mei 2015.

Administratieve gegevens van de instelling

Naam van de instelling:	Vrije Universiteit Amsterdam
Status van de instelling:	bekostigde instelling
Resultaat instellingstoets:	voorwaardelijk positief

Samenstelling van het panel

Het panel dat de masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen van de Vrije Universiteit Amsterdam beoordeelde bestond uit:

- Prof. dr. Bart Verschaffel (voorzitter), hoogleraar aan de vakgroep Architectuur en Stedenbouw van de Universiteit Gent, België;
- Prof. dr. Hans van Maanen, hoogleraar Kunst en Maatschappij & Theaterwetenschappen, Rijksuniversiteit Groningen, voorzitter Kunstraad Groningen;
- Sylvia Alting van Geusau MA, alumna Kunstwetenschappen (onderzoeksmaster), Universiteit van Amsterdam.

Het panel werd ondersteund door Kees-Jan van Klaveren MA, die optrad als secretaris.

De curricula vitae van de leden van het panel zijn opgenomen in Bijlage 1.

Aanleiding en achtergrond

De masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen van de Vrije Universiteit Amsterdam is in december 2012 bezocht door een visitatiepanel dat in 2012 en 2013 36 opleidingen Kunst- en Cultuurwetenschappen aan tien universiteiten beoordeelde. Op 6 juni 2013 stelde het panel zijn definitieve rapport vast. Het panel heeft een van de standaarden uit het van toepassing zijnde beoordelingskader van de NVAO (het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling, d.d. 22 november 2011) als onvoldoende beoordeeld, namelijk standaard 2 (Onderwijsleeromgeving). De overige standaarden zijn als voldoende beoordeeld, en vallen om die reden – conform de NVAO-richtlijn (Uitgangspunten bij de beoordeling van een opleiding in een herstelperiode, november 2014) buiten deze herbeoordeling.

Het panel baseerde de onvoldoende op standaard 2 op enkele problemen die het had aangetroffen in het traject Kunst, Markt en Connaisseurschap binnen de afstudeerrichting Kunstgeschiedenis. Het curriculum van deze variant bevatte naar het oordeel van het panel te weinig academische elementen, miste enkele vakinhoudelijke componenten en werd gecoördineerd door één niet-gepromoveerde docent.

De opleiding heeft het panel in november 2013 een document gestuurd waarin zij rapporteert over de acties die zij ondernomen heeft en wilde nemen naar aanleiding van het oordeel van het panel. Het panel heeft in zijn brief van 11 december 2013 gereageerd op dit document en de NVAO aanbevolen om de opleiding de kans te geven het verbeterplan uit te voeren. Op 30 juni 2014 heeft de NVAO besloten om de opleiding een herstelperiode toe te kennen en de accreditatie van de masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen met een jaar te verlengen (tot en met 31 december 2015).

De NVAO stelde vast dat de opleiding op dat moment op drie punten al verbetering had gerealiseerd. De opleiding had voor collegejaar 2013-2014 een betere combinatie en dosering van de vakken aangebracht; meer aandacht besteed aan het academische gehalte van het programma, leidend tot een uitdagender programma; en goede docenten ingezet in het programma, inclusief de juiste ondersteuning van de docent die het onderwijs coördineert. Verder zou de opleiding in studiejaar 2014-2015 nog de volgende verbetermaatregelen nemen:

- Verdere integratie en herstructurering van de specialisaties binnen de afstudeerrichting Kunstgeschiedenis, waarin de object- en marktgerichte keuzevakken een duidelijkere plaats krijgen;
- Verdere investering in een sterkere kunsthistorisch-wetenschappelijke basis waarin de keuzevakken goed ingebed worden;
- Herschikking van verantwoordelijkheid voor het programma naar een nieuw aangestelde hoogleraar.

De opleiding heeft een beknopt verslag opgesteld (Verslag van de uitvoering van het herstelpuntenplan voor de afstudeerrichting Kunstgeschiedenis, d.d. 24 april 2015) en drie leden van het oorspronkelijke panel gevraagd om het herstel van de opleiding te beoordelen.

Werkwijze van het panel

Voorbereiding

Het panel heeft een passende werkwijze gezocht voor de herstelbeoordeling van de opleiding, gelet op de aard en de omvang van de geconstateerde problematiek. Het panel heeft, met instemming van de opleiding, gekozen voor een beoordeling op afstand op basis van aangeleverde documenten. Op 24 april 2015 stuurde de opleiding haar Verslag van de uitvoering van het herstelplan voor de afstudeerrichting Kunstgeschiedenis naar de secretaris; na controle op volledigheid stuurde hij het verslag inclusief bijlagen aan het panel.

Ter voorbereiding op het intern beraad bestudeerden de panelleden het door de opleiding opgestelde verslag. Het panel bestudeerde ook het Accreditatiebesluit van de NVAO over de masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen, d.d. 30 juni 2014. Elk van de panelleden mailde voorafgaand aan het intern beraad zijn/haar eerste indrukken aan panel en secretaris.

Intern beraad en rapportage

Op 19 mei 2015 heeft het panel een gezamenlijk telefonisch overleg gevoerd om haar bevindingen op basis van het materiaal te bespreken en de oordelen vast te leggen. Tijdens het intern beraad heeft het panel ook vastgesteld dat het over genoeg informatie beschikte om tot een oordeel te komen. Op basis van de bevindingen van het panel heeft de secretaris een conceptrapport opgesteld. Na vaststelling van het conceptrapport door de panelleden is het rapport aan de opleiding voorgelegd ter toetsing van feitelijke onjuistheden. Het panel heeft het commentaar van de opleiding besproken en vervolgens het definitieve rapport vastgesteld.

Beslisregels

In overeenstemming met het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (d.d. 22 november 2011) heeft het panel de volgende definities voor de beoordeling van de afzonderlijke standaarden en de opleiding als geheel gehanteerd:

Basiskwaliteit

De kwaliteit die in internationaal perspectief redelijkerwijs verwacht mag worden van een bachelor- of masteropleiding binnen het hoger onderwijs.

Onvoldoende

De opleiding voldoet niet aan de gangbare basiskwaliteit en vertoont op meerdere vlakken ernstige tekortkomingen.

Voldoende

De opleiding voldoet aan de gangbare basiskwaliteit en vertoont over de volle breedte een acceptabel niveau.

Goed

De opleiding steekt systematisch en over de volle breedte uit boven de gangbare basiskwaliteit.

Excellent

De opleiding steekt systematisch en over de volle breedte ver uit boven de gangbare basiskwaliteit en geldt als een (inter)nationaal voorbeeld.

Samenvattend oordeel van het panel

Dit rapport heeft betrekking op de beoordeling van het herstel van de masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen van de Vrije Universiteit Amsterdam. Naar aanleiding van het initiële beoordelingsrapport uit 2013 heeft de opleiding een herstelperiode toegewezen gekregen waarin ze standaard 2 van het van toepassing zijnde beperkte beoordelingskader aan de hand van een door de NVAO goedgekeurd herstelplan diende te verbeteren. Het panel handhaaft het voldoende oordeel van de initiële visitatie op standaarden 1 en 3.

De opleiding heeft de afstudeerrichting Kunstgeschiedenis op drie manieren versterkt. De specialisatie Kunst, Markt en Connaisseurschap is opgeheven en heeft plaatsgemaakt voor twee thematische keuzevakken op dit terrein binnen een breder aanbod. Verder volgen alle studenten binnen de afstudeerrichting Kunstgeschiedenis een aantal verplichte kernvakken die samen de kunsthistorisch-wetenschappelijke basis van het programma vormen. Deze vakken bieden studenten een versterkte methodologische en onderzoekspraktische basis. Ten slotte heeft de opleiding de uitvoering van de herstructurering van het programma en de herinrichting van de vakken over de kunstmarkt belegd bij een hoogleraar; zij heeft ook de coördinatie over het vak *Lecture Series* en het scriptiecolloquium.

Het panel heeft vastgesteld dat de opleiding op deze manier adequate herstelmaatregelen heeft genomen in lijn met het goedgekeurde herstelplan. Daarmee voldoet ook de afstudeerrichting Kunstgeschiedenis aan alle kwaliteitseisen die de standaarden van het beperkte beoordelingskader aan een opleiding stellen.

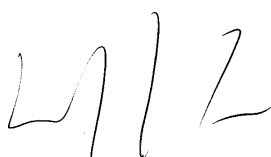
Het panel beoordeelt de standaarden uit het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling als volgt:

Masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen:

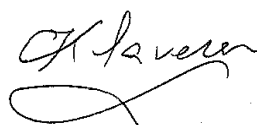
Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties	voldoende
Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	voldoende
Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	voldoende
Algemeen eindoordeel	voldoende

De voorzitter en de secretaris van het panel verklaren hierbij dat alle leden van het panel kennis hebben genomen van dit rapport en instemmen met de hierin vastgestelde oordelen. Zij verklaren ook dat de beoordeling in onafhankelijkheid heeft plaatsgevonden.

Datum: 16 juni 2015



Prof. dr. Bart Verschaffel



Kees-Jan van Klaveren MA

Herstelbeoordeling op standaard 2 uit het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren.

Toelichting:

De inhoud en vormgeving van het programma stelt de toegelaten studenten in staat de beoogde eindkwalificaties te bereiken. De kwaliteit van het personeel en van de opleidingsspecifieke voorzieningen is daarbij essentieel. Programma, personeel en voorzieningen vormen een voor studenten samenhangende onderwijsleeromgeving.

Bevindingen

Aandachtspunten visitatie 2012

In het rapport uit 2013 constateerde het panel dat de onderwijsleeromgeving van de opleiding voldeed aan alle kwaliteitseisen die standaard 2 daaraan stelt, met uitzondering van het traject Kunst, Markt en Connaisseurschap binnen de afstudeerrichting Kunstgeschiedenis. Het curriculum van deze variant bevatte naar het oordeel van het panel te weinig academische elementen, miste enkele vakinhoudelijke componenten en werd gecoördineerd door één niet-gepromoveerde docent. In het accreditatiebesluit van de NVAO d.d. 30 juni 2014 stelde de NVAO vast dat de opleiding op drie punten al herstel had laten zien (zie ook de paragraaf 'Aanleiding en achtergrond' op pagina 6 van dit rapport). De opleiding heeft verder herstel beloofd op drie aanvullende punten: 1) de verdere integratie en herstructurering van de verschillende specialisaties binnen de afstudeerrichting Kunstgeschiedenis, 2) verdere investering in een sterkere kunsthistorisch-wetenschappelijke basis, en 3) het beleggen van de verantwoordelijkheid voor het programma bij een nieuw aangestelde hoogleraar. In dit hoofdstuk wordt de uitvoering van deze drie maatregelen beoordeeld; vervolgens zal het panel tot een herzien oordeel komen op standaard 2.

De opleiding heeft ook aangegeven welke verdere versterkingen van het curriculum zij met ingang van 2015-2016 wil doorvoeren. Het panel zal zich in zijn oordeel niet baseren op deze maatregelen als zodanig, maar spreekt wel graag zijn waardering uit voor het feit dat de opleiding haar herstel heeft ingebed in een voortdurend verbeterproces.

Integratie en herstructurering van de specialisaties

Het traject Kunst, Markt en Connaisseurschap is met ingang van cursusjaar 2014-2015 niet meer een aparte specialisatie binnen de afstudeerrichting Kunstgeschiedenis. In plaats daarvan kunnen studenten twee van hun keuzevakken afstemmen op het thema van de kunstmarkt, aangevuld met andere kunsthistorische vakken en/of andere keuzevakken die binnen de bredere masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen worden aangeboden. Elk keuzevak heeft een omvang van 6 EC; de vakken die zich expliciet richten op de kunstmarkt, zijn *Kunst op de markt* en *Kunst waarderen/connaisseurschap*. Binnen hun keuzeruimte moeten studenten voor minstens 12 EC aan kunsthistorische vakken kiezen.

Het panel heeft kennisgenomen van de beslissing om geen specialisatie meer aan te bieden rondom de kunstmarkt, en constateert dat dit een adequate oplossing is om aan zijn eerdere bezwaren tegemoet te komen. De specialisatie kon moeilijk volledig tot haar recht komen in de context van een academische master: naar haar aard vroeg ze om meer professionele kennis en vaardigheden dan binnen de huidige context geboden kon worden. Pogingen om

dat toch zo goed mogelijk te doen, leidden op hun beurt weer tot een verwatering van het academisch profiel van de specialisatie. Met de huidige oplossing kunnen studenten zich nog altijd inhoudelijk profileren ter voorbereiding op het beroepenveld van connaisseurschap en taxatie, zeker als ze ook een aansluitend scriptieonderwerp kiezen.

Met de opleiding realiseert het panel zich dat de zichtbaarheid van twee keuzevakken kleiner is dan die van een specialisatie. Het panel stelt tot zijn genoegen vast dat de opleiding in 2015-2016 ook in de naamgeving de samenhang tussen de beide keuzevakken benadrukt door ze de gezamenlijke noemer *Kunst, Markt en Connaisseurschap (KMC)* te geven. Het panel denkt dat dit de zichtbaarheid van de samenhang vergroot. Het moedigt de opleiding aan om studenten te blijven ondersteunen bij hun keuzes voor een passend verdiepend vakkenpakket, bijvoorbeeld door ook expliciet te wijzen op de profilerings- en verdiepingsmogelijkheden die de scriptie biedt.

Kunsthistorisch-wetenschappelijke basis

Met ingang van cursusjaar 2014-2015 beschikt de opleiding over één verplichte kern voor alle studenten met de afstudeerrichting Kunstgeschiedenis. Die kern bestaat uit een methodologie-vak (6 EC), een keuze tussen het werkcollege *Beeldende kunst I* of het *Master Seminar Visual Art II* (9 EC) en de *Lecture series* (3 EC). Verder sluiten alle studenten hun opleiding af met een scriptie (18 EC), waaraan met ingang van 2015-2016 ook een verplicht colloquium gekoppeld is. De overgebleven 24 EC bestaan uit keuzevakken, waarvan tenminste 12 EC een kunsthistorische inhoud dienen te hebben.

Het methodologie-vak was ook in 2013/2014 al verplicht voor alle studenten, onafhankelijk van de gekozen specialisatie. Het panel heeft een gedetailleerd overzicht gekregen van de betrokken hoogleraren en gepromoveerde docenten, thema's van de verschillende bijeenkomsten, verplichte en aanbevolen literatuur en de toetsing van het vak. Ook over het werkcollege en het seminar heeft het panel gedetailleerde informatie ontvangen. Het master seminar is sinds 2014/2015 toegevoegd en heeft een meer contemporaine insteek ('The Pre- and Post-Digital (Art) Object') dan het werkcollege (Nederlandse beeldhouwkunst in Europese context, 1400-1800). Nieuw is tenslotte de *Lecture series*, een combinatie van een reeks discussiecolleges en een lezingserie waarin actuele debatten en stellingnames van gerenommeerde wetenschappers centraal staan.

Het panel is ervan overtuigd dat de vakken studenten volop gelegenheid tot academische verdieping en methodologische vorming bieden, zeker in vergelijking met het programma zoals dat ten tijde van de vorige visitatie bestond. Het aanbod aan keuzevakken stelt studenten in staat om zich verder inhoudelijk te verdiepen in de richting van hun voorkeur. Wel benadrukt het panel dat studenten de verschillende studieonderdelen als componenten van een samenhangend geheel dienen te zien en te gebruiken. Het panel moedigt de opleiding aan om vooral de scriptie te hanteren als de plek waarin de opgebouwde kennis en vaardigheden samenkomen, omdat dit bij uitstek het studieonderdeel is waarin optimale gelegenheid is tot academische verdieping. De invoering van een scriptiecolloquium lijkt in dit opzicht zeer bruikbaar om studenten te doordringen van het belang om een samenhangend programma te selecteren en om vooral ook hun scriptie te zien als plek voor academische specialisatie. Deze aanbeveling voor verdere versterking van het academisch profiel doet overigens geen afbreuk aan de constatering dat alle studenten nu een degelijke kunsthistorisch-wetenschappelijke basis aangeboden krijgen.

Verantwoordelijkheid voor het programma

In het verslag over het herstel beschrijft de opleiding dat sinds de vorige visitatie een hoogleraar Kunstgeschiedenis van de Moderne Tijd benoemd is, die in nauw overleg met de hele staf van het leerstoelgebied Beeldende Kunst de herstructurering van het programma en de herinrichting van de vakken over de kunstmarkt heeft uitgevoerd. Ze heeft ook regelmatig contact met studenten in haar rol als coördinator van het vak *Lecture Series* en van het scriptiecolloquium, en als docent van het werkcollege *Master Seminar Visual Art II*. Ook coördineert zij samen met de niet-gepromoveerde docent de coördinatie van de beide kunstmarkt-vakken. Bij beide vakken verzorgen ook gepromoveerde (gast)docenten colleges.

Het panel heeft het verslag en de vakbeschrijvingen van de keuzevakken *Kunst op de markt* en *Kunst waarden/de connoisseur* bestudeerd en stelt vast dat de verantwoordelijkheid voor de afstudeerrichting duidelijk belegd is bij de nieuw aangestelde hoogleraar. Het panel gaat ervan uit dat zij waarborgt dat studenten adequaat begeleid worden bij het schrijven van hun scriptie, vooral ook omdat die scriptie bij uitstek kansen voor academische verdieping biedt. Voor het vak *Kunst waarden/de connoisseur* geeft het panel ter overweging om de gastlezingen vooraf te laten gaan door een inleidend college, dat samenhang brengt in alle gastlezingen door studenten een kader te bieden bij de kunstmarkt en haar geschiedenis. Het panel constateert met instemming dat de personele inzet bij vakken een betere balans laat zien tussen vakdeskundige expertise en academische diepgang.

Overwegingen

Het panel constateert dat de opleiding op elk van de drie resterende verbeterpunten uit het herstelplan adequate maatregelen heeft genomen om het academisch gehalte van de specialisatie Kunstgeschiedenis in inhoudelijk, methodologisch en personeel opzicht te versterken. Het panel is van mening dat de opleiding binnen de periode van één jaar die zij heeft gekregen voor het uitvoeren van het herstelplan gedaan heeft wat redelijkerwijs verwacht mag worden. Daaruit concludeert het dat de opleiding nu op de volle breedte van de standaard voldoet aan de kwaliteitseisen. Uit de plannen van de opleiding voor 2015-2016 spreekt volgens het panel de inzet van de opleiding om het onderwijs voortdurend te verbeteren.

Conclusie

Masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen: het panel beoordeelt Standaard 2 als ‘voldoende’.

Algemeen eindoordeel

Conclusie

Het panel beoordeelt de *masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen* als ‘voldoende’.

Bijlagen

Bijlage 1: Curricula Vitae van de leden van het visitatiepanel

Prof. dr. Bart Verschaffel is gewoon hoogleraar architectuurtheorie en architectuurkritiek aan de Universiteit Gent. Hij studeerde wijsbegeerte en mediëvistiek aan de Universiteit Leuven en promoveerde met een onderzoek in de geschiedtheorie. Hij publiceert op het gebied van de cultuurfilosofie, architectuurtheorie, en de esthetica, met als recente monografische publicaties: *Essais sur les genres en peinture: Nature morte, portrait, paysage* (2007), *Van Hermes en Hestia. Over Architectuur* (2010), *Een god is vele dieren. Essays over het werk van Jan Fabre 1988-2010* (2010), en *De zaak van de kunst. Over kennis, kritiek, en schoonheid* (2011). Hij is scenarist van een aantal kunstdocumentaires voor de BRTN over kunstenaars zoals Antoine Wiertz, Henri De Braekeleer, René Magritte, Thierry De Cordier e.a., en was curator van de tentoonstelling *Giambattista Piranesi* in het MSK Gent (2008-2009) en *bob Van Reeth, architect* in BOZAR Brussel (2013).

Em. Prof. dr. Hans van Maanen was van 1982 tot 2011 verbonden aan de Rijksuniversiteit Groningen, de laatste tien jaar als hoogleraar Kunst en Maatschappij. Hij studeerde Nederlands en Theaterwetenschap in Utrecht en werkte o.m. bij het Groot Limburgs Toneel (Maastricht) en Toneelgroep Theater (Arnhem). In 1982 promoveerde hij aan de Universiteit Antwerpen. Hij publiceerde nationaal en internationaal over kunstbeleid en schreef regelmatig onderzoeksrapporten voor Nederlandse overheden en kunstinstellingen. Van Maanen is voorzitter van STEP (*Project on European Theatre Systems*) en lid van de *editing board* van verschillende internationale tijdschriften waaronder de *International Journal of Cultural Policy*. Hij was zowel bestuurslid als interim directeur van het Fonds voor de Podiumkunsten en sinds zijn emeritaat voorzitter van de kunstraad Groningen. Twee van zijn boekpublicaties zijn: *Het Nederlandse Toneelbestel van 1945 tot 1995*. Amsterdam, 1997: AUP en *How to Study Art Worlds. On the Societal Functioning of Aesthetic Values*. Amsterdam 2009: AUP.

Sylvia Alting van Geusau, MA studeerde Theaterwetenschap en Kunstgeschiedenis aan de Universiteit van Amsterdam. Ze sloot haar studie cum laude af met de onderzoeksmaster Kunstwetenschappen, waarin ze zich specialiseerde in negentiende-eeuwse panorama's. Tijdens haar studie was ze actief in studieverenigingen en de medezeggenschap. Momenteel werkt ze voor het RKD (Nederlands Instituut voor Kunstgeschiedenis) aan een onderzoek over de negentiende-eeuwse kunsthandel Frans Buffa & Zonen.

Bijlage 2: Programmaoverzichten 2013-2014 en 2014-2015

De onderstaande programmaoverzichten beperken zich tot de curricula van de afstudeerrichting Kunstgeschiedenis gedurende de herstelperiode.

Programmaoverzicht cursusjaar 2013-2014

*Master Kunst- en cultuurwetenschappen: programma Kunstgeschiedenis,
Specialisatie Geschiedenis en theorie van vroegmoderne kunst*

	periode 1	periode 2 en 3	periode 4	periode 5 en 6
jaar 1	Werkcollege Ma Beeldende Kunst (9 ec)		Kunsliteratuur 1400-1800 (9 ec)	
	Methodologie bk 1400-heden (6 ec)			Excursie buitenland (6 ec)
	Keuzeruimte 12 (ec)		Scriptie	(18 ec)

Specialisatie Geschiedenis en theorie van hedendaagse kunst

	periode 1	periode 2 en 3	periode 4	periode 5 en 6
jaar 1	Werkcollege Ma Beeldende Kunst (9 ec)		Kunstkritiek 1800-heden (9 ec)	
	Methodologie bk 1400-heden (6 ec)			Excursie buitenland (6 ec)
	Keuzeruimte (12 ec)		Scriptie	(18 ec)

Specialisatie Kunst, Markt en Connoisseurschap

	periode 1	periode 2 en 3	periode 4	periode 5 en 6
jaar 1	Werkcollege Ma Beeldende Kunst (9 ec)			Excursie buitenland (3 ec) of Keuzeruimte (3 ec)
	Methodologie bk 1400-heden (6 ec)			
	Geschiedenis van de Kunstmarkt (9 ec)		Praktijkcollege Prijs- en kwaliteits-bepaling (9 ec)	
	Keuzeruimte 6 ec		Scriptie	(18 ec)

Programmaoverzicht cursusjaar 2014-2015

	periode 1	periode 2 en 3	periode 4	periode 5 en 6
jaar 1	Lecture series	(3 ec)		
	Methodologie beeldende kunst 1400-heden	(6 ec)		
	Wc master beeldende kunst I <i>of</i> Master Seminar Visual Art II	(9 ec)	Scriptie	(18 ec)
12 ec uit		Museumconservator, verzamelen/ presenteren b (6 ec)		Kunst in de stad (excursie) (6 ec)
	Kunst op de markt	(6 ec)	Kunst maken/ kunstenaars	(6 ec)
			Kunst waarden/ de connaisseur	(6 ec)
			Art Criticism	(6 ec)
	Keuze			(12 ec)

Bijlage 3: Bestudeerde documenten

Voorafgaand aan het intern beraad heeft het panel onder meer de volgende documenten bestudeerd (als bijlagen bij het verslag van de uitvoering van het herstelplan):

- Overzicht van programma-aanpassingen 2012-2016;
- Herstelplan van de opleiding, november 2013;
- Studiegids 2014-2015;
- Vakomschrijving van verplichte vakken en de thematische keuzevakken over de kunstmarkt;
- Programma van de opleiding, 2015-2016;
- Overzicht van docenten kunstgeschiedenis aan de Vrije Universiteit Amsterdam, 2014-2015.

Verder heeft het panel vooraf het accreditatiebesluit van de NVAO over de masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen van de VU (d.d. 30 juni 2014) bestudeerd.