

## Besluit

### Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-master Ondernemingsrecht van de Vrije Universiteit Amsterdam

#### Gegevens

|                              |                                 |   |   |
|------------------------------|---------------------------------|---|---|
| <b>datum</b>                 | Naam instelling                 | : | Vrije Universiteit Amsterdam                            |
| 28 november 2014             | Naam opleiding                  | : | wo-master   |
| <b>onderwerp</b>             |                                 | : | Ondernemingsrecht (60 ECTS)                             |
| Besluit                      | Datum aanvraag                  | : | 13 augustus 2014  |
| accreditatie wo-master       | Variant opleiding               | : | voltijd   |
| Ondernemingsrecht van de     | Locatie opleiding               | : | Amsterdam   |
| Vrije Universiteit Amsterdam | Datum goedkeuren                | : |   |
| (003238)                     | panel                           | : | 7 juli 2014   |
| <b>uw kenmerk</b>            | Datum locatiebezoek             | : | 10 juli 2014  |
| CvB/JWB/2014/749             | Datum visitatierapport          | : | 27 augustus 2014  |
| <b>ons kenmerk</b>           |                                 | : |   |
| NVAO/20143925/AH             | Instellingstoets kwaliteitszorg | : | positief besluit onder voorwaarden van 3 september 2014 |
| <b>bijlagen</b>              |                                 | : |   |
| 3                            |                                 | : |   |

#### Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

#### Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

#### Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel.

Het panel heeft op 10 juli 2014 de opleiding wo master Ondernemingsrecht van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid van de Vrije Universiteit te Amsterdam beoordeeld aan de hand van het beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO. In deze samenvatting geeft het panel de voornaamste overwegingen weer die tot het oordeel hebben geleid.

Het panel heeft kennisgenomen van de kritische reflectie en heeft daarnaast vooral bij het locatiebezoek een duidelijk en volledig beeld van de opleiding gekregen.

Het panel heeft vastgesteld dat de opleiding de aanbevelingen uit de toets nieuwe opleiding in 2009 heeft opgevolgd. Zo heeft de opleiding het onderwerp insolventierecht een grotere

#### Inlichtingen

Monique in 't Veld  
+31 (0)70 312 23 17  
m.intveld@nva

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag  
P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands  
T + 31 (0)70 312 2300 | F + 31 (0)70 312 2301  
info@nva

Pagina 2 van 7 plaats in het curriculum gegeven, is het vak Privatissimum voorafgaand aan de stage geroosterd, is de procesbegeleiding tijdens de stage en scriptie verbeterd en is de betrokkenheid van het curatorium bij de opleiding geïntensiveerd.

Het panel waardeert de doelstellingen van de opleiding. Daarin zijn zowel de kennis van het positieve recht, inclusief de klassieke leerstukken van het ondernemingsrecht als het analyseren en oplossen van complexe juridische vraagstukken opgenomen. De wetenschappelijke onderbouwing bij de analyse en oplossing van deze vraagstukken is adequaat in de doelstellingen verwerkt. De complexe vraagstukken die de studenten geacht worden te bestuderen, vallen binnen het domein van de rechtsgeleerdheid en zijn daardoor niet multidisciplinair. Het panel onderschrijft deze keuze van de opleiding, gezien het oogmerk vakbekwame juristen in het ondernemingsrecht op te leiden. De opleiding sluit inhoudelijk aan bij het domeinspecifieke kader voor de opleidingen rechtsgeleerdheid in Nederland. Naar het oordeel van het panel beantwoordt de opleiding aan de disciplinaire eisen die aan een opleiding in dit vakgebied in Nederland gesteld moeten worden. De toetsing aan internationale eisen is niet goed mogelijk door de grote verschillen die in dit domein tussen landen bestaan. De doelstellingen zijn op verantwoorde wijze in eindkwalificaties omgezet. Daarnaast voldoet de opleiding aan de eisen van het masterniveau. De opleiding stemt met regelmaat af met het werkveld in de vorm van de kantoren aan de Zuidas in brede zin. Het panel heeft vastgesteld dat de opleiding autonoom is in haar beslissingen over de eindkwalificaties en de inhoud waardoor onder meer de wetenschappelijke ambities gewaarborgd zijn. De opleiding draagt zorg voor de actualisering van de eindkwalificaties en de inhoud.

Omdat de opleiding steeds meer aanmeldingen krijgt en het aantal toe te laten studenten gemaximeerd is op 25 studenten, kan zij hogere eisen stellen en neemt het niveau van de studenten toe. Het panel beschouwt de zeer hoge slagingspercentages onder de studenten als bewijs van de effectiviteit van de toelatingsprocedure. In formele en materiële zin is de toelating in handen van de opleiding, zo heeft het panel vastgesteld, ook al zijn de kantoren van de Zuidas daarbij sterk betrokken via de toewijzing van stageplaatsen.

Het curriculum is volgens het panel een goede representatie van het huidige ondernemingsrecht, inclusief de klassieke leerstukken daarvan. Ook is in het curriculum de kritische en wetenschappelijk verdiepende benadering van de leerstof opgenomen. Daarnaast sluiten de verschillende vakken goed op elkaar aan en vertonen zij een consistente opbouw vanaf het vak Masterclass Ondernemingsrecht dat de basis legt tot het verbredende en verdiepende vak Privatissimum. Getuige de stageverslagen zijn de activiteiten in de stage verscheiden en van een hoog niveau. Wel is de studiebelasting van de stage een stuk hoger dan het aantal EC waar de stage voor staat. Het panel is positief over de extra-curriculaire activiteiten die de opleiding aanbiedt. Tot slot waarborgt de opleiding de actualiteit van het curriculum.

Ook al sluit het curriculum in materiële zin goed op de eindkwalificaties aan, de afstemming van de leerdoelen van de vakken op de eindkwalificaties zou volgens het panel verhelderd moeten worden.

De organisatie van de opleiding is stevig, met name door de sterk bezette opleidingsdirectie en de belangrijke rol van de technisch coördinator. Het panel vindt het docentencorps van een hoog niveau, niet in de laatste plaats door het grote percentage hoogleraren. Het aantal

Pagina 3 van 7 docenten met een BasisKwalificatie Onderwijs (BKO) is nog beperkt. Een deel van de docenten heeft daarvoor een vrijstelling en een ander deel gaat het BKO-traject in. De didactische vormgeving van de vakken met colleges door universitaire docenten over de theoretische en wetenschappelijk verdieping en colleges door docenten van de Zuidas over de praktische uitwerking, is effectief. De afstemming tussen de docenten voldoet. Ook de studeerbaarheid van de opleiding voldoet. Het panel beschouwt de begeleiding van de studenten zowel door de docenten in de kleinschalige colleges als door de technisch coördinator als organisatorisch aanspreekpunt als goed.

In het toetsbeleid zijn de kwaliteitswaarborgen voor de toetsing opgenomen. Ook beschikt de opleiding over een goed functionerende examencommissie. De opleiding heeft nog niet alle punten van het beleid geïmplementeerd, mede door de recente datum van de nota over het toetsbeleid. Het panel moedigt de opleiding aan door te gaan met de invoering van dit beleid. Het panel beoordeelt de afsluitende toetsen van de vakken als van een goede kwaliteit en van een pittig niveau. De opleiding tentamineert alleen de wetenschappelijke gerichte leerstof uit de colleges van de universitaire docenten waardoor vooral de wetenschappelijke inhoud in de toetsen aan bod komt. De opleiding gebruikt verschillende toetsvormen maar het klassieke schriftelijk eindtentamen overheerst. Het panel raadt de opleiding aan in aansluiting op het aanscherpen van de leerdoelen de toetsvormen onder de loep te nemen om na te gaan of ook andere vormen op hun plaats zouden zijn. Voorts zou de opleiding naar het oordeel van het panel maatregelen moeten bevorderen dat de doorlooptijd van de scriptie en daardoor de feitelijke duur van de studie wordt beperkt.

Het panel beoordeelt alle vijftien onderzochte afstudeerscripties als voldoende met één uitzondering. Gezien het niveau en de kwaliteit van de overige afstudeerscripties is het panel van mening dat hier sprake is van een uitzondering op de regel waaraan verder geen consequenties over het gerealiseerde niveau van de opleiding verbonden kunnen worden. Het panel ziet in verreweg de meeste scripties een gedegen wetenschappelijke structuur ofwel daarnaast een krachtig descriptief of doctrinair betoog. Het panel onderschrijft de meeste van de cijfers die gegeven zijn. Wel vindt het panel dat de beoordeling uitgebreider zou moeten worden toegelicht en dat de plagiaatcontrole standaard moet worden uitgevoerd.

De studenten bereiken aan het einde van hun studie een goed niveau, in termen van de aansluiting op de eisen van het werkveld. De vertegenwoordigers van het beroepenveld hebben dat bevestigd.

Het panel dat de opleiding wo master Ondernemingsrecht van de Vrije Universiteit heeft beoordeeld, waardeert de standaarden van het beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling achtereenvolgens als voldoende (standaard 1), goed (standaard 2) en voldoende (standaard 3). Het panel adviseert de NVAO daarom over te gaan tot accreditatie van de opleiding wo master Ondernemingsrecht van de Vrije Universiteit met het oordeel voldoende.

Pagina 4 van 7 **Besluit**

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Vrije Universiteit Amsterdam te Amsterdam in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 27 oktober 2014 naar voren te brengen. Bij e-mail van 7 november 2014 heeft de instelling van de gelegenheid gebruik gemaakt om te reageren. Dit heeft geleid tot een aanpassing in bijlage 2.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-master Ondernemingsrecht (60 ECTS; variant: voltijd; locatie: Amsterdam) van de Vrije Universiteit Amsterdam te Amsterdam. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 28 november 2014 en is van kracht tot en met 27 november 2018 (2020)<sup>1</sup>.

Den Haag, 28 november 2014

De NVAO  
Voor deze:



R.P. Zevenbergen  
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

---

<sup>1</sup> Nadat de instelling een onvoorwaardelijk positief besluit instellingstoets kwaliteitszorg heeft gekregen, wordt de accreditatietermijn verlengd naar in totaal 6 jaren.

| Onderwerp   | Standaard   | Beoordeling door het panel |
|---|---|----------------------------|
|   |   | <b>voltijd</b>             |
| <b>1. Beoogde eindkwalificaties</b>                   | De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen                   | <b>Voldoende</b>           |
| <b>2. Onderwijsleeromgeving</b>                       | Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren | <b>Goed</b>                |
| <b>3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b> | De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd                                    | <b>Voldoende</b>           |
| <b>Eindoordeel</b>                                    |   | <b>Voldoende</b>           |

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent.  
 Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

**Tabel 1: Rendement.**

|                  |             |             |             |
|------------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>Cohort</b>    | <b>2010</b> | <b>2011</b> | <b>2012</b> |
| <b>Rendement</b> | 100%        | 100%        | 94,7%       |

**Tabel 2: Docentkwaliteit.**

|                   |           |            |            |
|-------------------|-----------|------------|------------|
| <b>Graad</b>      | <b>Ma</b> | <b>PhD</b> | <b>BKO</b> |
| <b>Percentage</b> | 100%      | 100%       | 25%        |

**Tabel 3: Student-docentratio.**

|              |      |
|--------------|------|
| <b>Ratio</b> | 16:1 |
|--------------|------|

**Tabel 4: Contacturen.**

|                                 |                                   |                                   |
|---------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| <b>Studiejaar</b>               | <b>1<sup>e</sup><br/>semester</b> | <b>2<sup>e</sup><br/>semester</b> |
| <b>Contacturen<br/>per week</b> | 11                                | 6,25                              |

Pagina 7 van 7 **Bijlage 3: panelsamenstelling**

- Prof. mr. J.B. Wezeman (voorzitter); hoogleraar Handelsrecht en Ondernemingsrecht aan de Rijksuniversiteit Groningen en decaan van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid van deze universiteit;
- Prof. mr. A.F.M. Dorresteyn (panellid); hoogleraar Transnationale aspecten van het Ondernemingsrecht aan de Universiteit Utrecht en verbonden aan AKD Advocaten en Notarissen;
- Mr. dr. J.M. Blanco Fernández (panellid); zelfstandig gevestigd advocaat te Amsterdam;
- R.C.A. Wink MA (student-lid). afgestudeerd aan de research master History van de Universiteit Leiden en is nu student aan de master Neerlandistiek van deze universiteit.

Het panel werd ondersteund door drs. W.J.J.C. Vercouteren RC, secretaris (gecertificeerd).