

## Besluit

**Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie (na herstel) aan de opleiding wo-onderzoeksmaster Clinical and Developmental Psychopathology (research) van de Vrije Universiteit Amsterdam**

	<b>Gegevens</b>	
<b>datum</b>	Naam instelling	: Vrije Universiteit Amsterdam
31 juli 2017	Naam opleiding	: wo-onderzoeksmaster Clinical and Developmental Psychopathology (research) (120 EC)
<b>onderwerp</b>	Variant opleiding	: voltijd
Besluit	Locatie opleiding	: Amsterdam
accreditatie OZM	Datum aanvraag 1	: 2 maart 2015
Clinical and Developmental	Datum hoorzitting	: 29 april 2015
Psychopathology (research)	Datum eerste adviesrapport	: 22 juni 2015
Vrije Universiteit Amsterdam	Datum herstelplan	: 13 augustus 2015
(005849)	Datum adviesrapport herstelplan	: 25 augustus 2015
<b>uw kenmerk</b>	Datum herstelbesluit NVAO	: 30 oktober 2015
CVB/JWB/2017/348		
<b>ons kenmerk</b>		
NVAO/20171976/ND		
<b>bijlagen</b>	Datum tweede locatiebezoek	: 10 maart 2017
2	Datum tweede adviesrapport	: 6 april 2017
	Datum aanvraag 2 (na herstel)	: 20 april 2017
	Instellingstoets kwaliteitszorg	: ja, positief besluit van 14 juni 2016

### Voorgeschiedenis

Op 2 maart 2015 ontving de NVAO van de Vrije Universiteit Amsterdam een accreditatie-aanvraag voor de opleiding wo-onderzoeksmaster Clinical and Developmental Psychopathology (research) vergezeld van een adviesrapport waarin standaard 2 (onderwijsleeromgeving) als onvoldoende en daarmee het eindoordeel als negatief zijn beoordeeld. De NVAO nam vervolgens op 30 oktober 2015 een besluit tot het verlenen van de accreditatietermijn (zogenoemd herstelbesluit) van de opleiding met een periode van twee jaar, derhalve tot en met 29 oktober 2017.

Op 20 april 2017 ontving de NVAO een nieuwe accreditatieaanvraag vergezeld van een adviesrapport van een tweede panel, waarin standaard 2 nu als goed is beoordeeld. Twee leden van het oorspronkelijke panel hebben zitting in het tweede panel.

Pagina 2 van 18 De opleiding heeft naar het oordeel van dit panel binnen de herstelperiode de nodige verbeteringen doorgevoerd voor standaard 2. Het panel is van mening dat de opleiding na het doorvoeren van de verbeteringen voor deze standaard thans het vereiste niveau heeft bereikt.

#### **Beoordelingskaders**

- Artikel 5a. 12a. van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (Stb. 2010, 293);
- Accreditatiebesluit WHW (Stb. 2011, 536);
- Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

#### **Bevindingen**

De NVAO stelt vast dat in beide adviesrapporten deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het tweede panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

#### **Advies van de eerste KNAW-commissie (eerste beoordeling)**

Samenvatting bevindingen en overwegingen van de beoordelingscommissie Gedragswetenschappen (commissie) van de Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen (KNAW).

#### **Standaard 1 – Beoogde eindkwalificaties**

De commissie beoordeelt standaard 1 als voldoende.

De tweejarige voltijdse opleiding Clinical and Developmental Psychopathology is ondergebracht bij de William James Graduate School van de Faculteit der Gedrags- en Bewegingswetenschappen van de Vrije Universiteit (VU). Afgestudeerden zijn gekwalificeerd als competente psychologische onderzoekers met een onafhankelijke instelling, aldus het aanvraagdossier. Ze kunnen een promotietraject ingaan of werkzaam zijn bij een onderzoeksinstituut, waarbij ze interdisciplinaire vraagstukken oplossen die zich bevinden op het snijvlak van klinische psychologie, ontwikkelingspsychologie, psychiatrie en onderwijskunde. De nadruk valt op translationeel onderzoek, waarbij theoretische kennis kan worden omgezet in een klinische toepassing of andersom. Studenten worden ingewijd in onderzoek naar diagnostiek bij zowel intramurale als extramurale patiënten en in preventieve en therapeutische interventie. Ze weten van wanten op het gebied van de methodologie en hebben brede ervaring met empirisch onderzoek. De commissie heeft vastgesteld dat afgestudeerden inderdaad zowel in de universitaire wereld als daar buiten een baan vinden.

De opleiding heeft 13 beoogde eindkwalificaties geformuleerd. In een aparte lijst staan de Dublin-descriptoren waarbij is aangegeven in welke cursussen deze eindkwalificaties aan bod komen. De commissie is van oordeel dat de eindkwalificaties aansluiten bij wat van een onderzoeksgerichte master in dit vakgebied verwacht kan worden.

Het aanvraagdossier geeft aan dat de opleiding in verschillende opzichten uniek is. Ten eerste vanwege het interdisciplinaire perspectief op psychopathologie binnen het hele domein van klinische en ontwikkelingspsychologie. Afgestudeerden hebben brede kennis van het onderzoek naar normale en abnormale ontwikkeling, klinische beoordeling en behandeling van neurale mechanismen van psychopathologie binnen de context van gezin en opvoeding. Het interdisciplinaire karakter wordt geborgd door de vier verschillende

Pagina 3 van 18 secties die erbij betrokken zijn: klinische psychologie, ontwikkelingspsychologie, onderwijsneurowetenschappen, ontwikkelingspedagogiek.

Ten tweede vanwege de focus op onderzoeksvaardigheden, gericht op het uitvoeren van onderzoek binnen de geestelijke gezondheid. Ten derde vanwege het translationele karakter van de opleiding, dat neerkomt op het slaan van een brug tussen onderzoek en de praktijk.

Soortgelijke opleidingen aan Nederlandse universiteiten zijn enigszins afwijkend. In Leiden gaat het bij de specialisatie *Developmental psychopathology in education and child studies* om kinderen op jonge leeftijd, terwijl de opleiding van de VU zich met alle leeftijden bezig houdt. En in vergelijking met de opleiding in Maastricht, specialisatie *Cognitive Neuroscience, Neuropsychology and Psychopathologie*, is de VU-opleiding minder gericht op neuropsychologische aspecten. Het VU-profiel is in vergelijking met beide genoemde opleidingen meer gericht op onderzoek in het kader van interventie en preventie, zo licht het aanvraagdossier toe. Een vergelijkbare opleiding in het buitenland kent de VU niet, en de grote toestroom van buitenlandse studenten steunt de indruk dat het hier om een unieke opleiding gaat. De commissie heeft met instemming kennis genomen van deze heldere positionering.

Dit alles in overweging genomen constateert de commissie dat de eindkwalificaties voldoen aan het criterium dat een onderzoeksmaster dient op te leiden tot functies waarin onderzoeksvaardigheden en –ervaring vereist zijn, en die uitgaan boven hetgeen op grond van de gebruikelijke koppeling van onderzoek en onderwijs kan worden verwacht.

### **Standaard 2 – Onderwijsleeromgeving**

De commissie beoordeelt standaard 2 als onvoldoende.

#### *Programma*

Het eerste jaar van de opleiding biedt een stevige theoretische ondergrond met de bijbehorende academische vaardigheden en beheersing van onderzoeksmethoden, aldus het aanvraagdossier. Het tweede jaar bouwt daarop voort en dan gaat het om nieuwe ontwikkelingen binnen het onderzoek op het terrein van geestelijke gezondheid en om meer specifieke onderzoekstrends die binnen toegespitste onderzoeklijnen worden gerealiseerd. Zo gaat het in het vak *Trends in Brain en Behavior* (6 EC) om het toepassen van neuro imaging. Het oefenen van vaardigheden die vereist zijn bij klinisch onderzoek, gaat in het tweede jaar verder met twee practica. Een derde praktijkles betreft statistiek voor gevorderden, en bereidt de student voor op de eindschrijft.

Gedurende de gehele opleiding is er continu aandacht voor academische communicatievaardigheden. Het programma is zodanig opgezet dat er een academische omgeving wordt geschapen die enthousiasme bevordert voor het proces van wetenschappelijk onderzoek en die inspirerend intellectueel contact stimuleert tussen studenten en staf, aldus het aanvraagdossier. De commissie heeft echter in het gesprek met de docenten niet veel bevoegenheid kunnen waarnemen. Ook de studenten straalden weinig enthousiasme uit.

In het eerste jaar zijn er drie vakken die de theoretische basis vormen van de opleiding – *Psychopathology* (12 EC), *Theory of Treatment and Preventive Intervention* (6 EC) en een keuzevak (6 EC) – en voor 18 EC vakken waarin klinisch en fundamenteel onderzoek aan de orde komt. In de overige vakken wordt expliciet de nadruk gelegd op het verwerven van onderzoeksvaardigheden inclusief het opzetten van een onderzoek, op statistiek en op de

Pagina 4 van 18 presentatie van de bevindingen, zowel mondeling als schriftelijk. In het *Research Project I* (12 EC) kunnen studenten hun kennis en vaardigheden in de praktijk brengen. Het gaat om een individueel project, zo heeft de aanvullende informatie gecorrigeerd, en de studenten worden individueel beoordeeld. De commissie is hiermee wat dit punt betreft gerustgesteld.

In het tweede jaar wordt de theorie uitgebreid met het vak *Trends in Brain and Behavior* (6 EC) en studenten kunnen de keuzeruimte (6 EC) invullen met een vak dat aansluit bij de onderzoeksprogramma's. Het onderwijs in vaardigheden die nodig zijn voor klinisch onderzoek, wordt voortgezet met drie practica. Het eerste practicum *Skills for Clinical Research* (6 EC) gaat over het uitvoeren van onderzoek met patiënten. Het tweede practicum *Initiating and Performing Academic-Clinical Research* gaat over financiering en integriteit bij onderzoek in opdracht. Bij het derde practicum *Advanced research Methods in Clinical and Developmental Psychopathology* gaat het om de analyse van data van lopend onderzoek of van data die studenten zelf inbrengen. Dit practicum bereidt de student voor op de methoden en de statistische analyse die ze voor hun eigen scriptie gaan gebruiken. De twee keuzevakken kunnen alleen worden gekozen uit het aanbod van andere onderzoeksmasters. De commissie heeft met instemming hiervan kennis genomen.

Studenten maken zelden gebruik van de mogelijkheid om een stage in het buitenland te volgen of een thesis in het buitenland te schrijven, zo heeft de commissie begrepen. De studenten met wie de commissie sprak, brachten naar voren dat sommige docenten dit ook niet stimuleren. De commissie ziet graag dat het volgen van onderwijs of het lopen van een stage in het buitenland, enthousiast wordt gepropageerd en voor studenten aantrekkelijker wordt gemaakt; uiteraard in de eerste plaats voor Nederlandse studenten maar in zekere mate ook voor buitenlandse studenten. De commissie meent dat buitenlandervaring buitengewoon waardevol kan zijn.

De commissie heeft gevraagd hoe de docenten als team functioneren. In het aanvullend materiaal licht de opleiding toe dat de twee programmacoördinatoren afkomstig zijn van verschillende afdelingen en onderling overleg hebben met het managementteam. Zij houden het overzicht. De samenwerking wordt thans geïntensiveerd; zo wordt nu elk jaar een intervisiemiddag voor docenten georganiseerd.

De commissie heeft om nadere informatie gevraagd over de vakken die in de cursusevaluaties laag zijn beoordeeld. Niet alle docenten met wie de commissie sprak, bleken even goed te zijn geïnformeerd over de uitkomsten van de evaluaties. Zij herkenden zich dan ook niet in de gesignaleerde tekortkomingen. De commissie leidt daaruit af dat de evaluaties niet besproken zijn met het docententeam. In elk geval konden deze docenten geen gezamenlijke verbeteracties noemen. Een duidelijke visie op het doorvoeren van structurele verbeteringen ontbrak. De slechte evaluaties werden eerder als een incident zien. Naar aanleiding van de lage scores was wel gesproken met een delegatie van de studenten, hetgeen de commissie in dit geval nogal mager vond. Waarom niet met de hele groep? Waarom niet meer structurele evaluaties om veranderingen te monitoren? De docenten met wie de commissie gesproken heeft, maakten niet de indruk doordrongen te zijn van de noodzaak van serieus en gedreven verbeterbeleid. De commissie heeft zich daarover verbaasd.

De commissie heeft gevraagd of studenten kennis maken met de totale onderzoekscyclus. Volgens het aanvullend materiaal maken studenten veel gebruik van beschikbare data,

Pagina 5 van 18 waarbij het vaak gaat om grote, longitudinale datasets met ruwe data die door de studenten worden bewerkt. Directe verzameling van data vindt ook plaats in Nederland, vooral door de Nederlandse studenten. Soms kunnen ook buitenlandse studenten data verzamelen, bij experimenteel of online onderzoek, of in het buitenland. Van de studenten heeft de commissie begrepen dat het zelf verzamelen van data niet verplicht is. De commissie vindt dat de opleiding hier tekort schiet, omdat het meemaken van de gehele cyclus een waardevolle en leerzame ervaring is.

De commissie heeft ook aan de studenten gevraagd op welke wijze de opleiding aandacht besteedt aan ethische kwesties en integriteit. Hun reactie was teleurstellend in die zin, dat ze er weinig over konden vertellen, al kwam het onderwerp wel ter sprake in de colleges. De docenten bevestigden, desgevraagd, dat er in verschillende vakken aandacht aan deze kwesties wordt besteed, dat de meeste studenten meedoen met lopend onderzoek dat al ethisch getoetst is, en dat dit toetsen ook gebeurt bij onderzoek dat studenten individueel uitvoeren. Tijdens de hoorzitting zag de commissie bevestigd dat dit belangrijke onderwerp niet de aandacht krijgt die het verdient.

#### *Academische context*

De onderzoekprogramma's die bij de opleiding zijn betrokken, zijn in 2011 door QANU (Quality Assurance Netherlands Universities) volgens het SEP-protocol (Standard Evaluation Procedure) beoordeeld met voor alle onderdelen minstens het cijfer 4 op de schaal van 1-5. De commissie heeft waardering voor de hoge kwaliteit van deze onderzoekprogramma's.

De docenten zijn gepromoveerd, het gaat om succesvolle wetenschappers met vele en goede publicaties in erkende tijdschriften. Van de docerende stafleden heeft 60% een basiskwalificatie onderwijs (BKO) van wie 13% een senior onderwijskwalificatie heeft verworven. Sommige stafleden zijn bezig het BKO-traject te volgen en de opleiding verwacht dat over twee jaar alle stafleden deze kwalificatie hebben verworven. De commissie acht dit percentage (te) laag. Zo vond de commissie het ook opmerkelijk dat niet alle docenten met wie zij heeft gesproken een BKO hebben verworven; hieronder bevond zich ook één van de twee coördinatoren. De coördinatoren hebben beide geen BKO.

In het aanvraagdossier worden gemiddelden van de vakevaluaties door studenten vermeld. De commissie vindt het opmerkelijk dat bij de onderdelen inhoud, tentaminering en cursusmateriaal, cohort 2013-2014 een lagere beoordeling geeft dan de gemiddelde uitkomsten van alle opleidingen van de Faculteit der Psychologie en Pedagogiek. Cursusmateriaal krijgt ook van cohort 2012-2013 een lager cijfer. Doorgaans behalen de onderzoeksmasters hogere cijfers dan het gemiddelde van een faculteit, omdat het uitgelezen docenten en studenten betreft.

De commissie heeft vervolgens de evaluaties van de laatste twee jaar van de afzonderlijke vakken opgevraagd. De afzonderlijke vakken kregen in verschillende gevallen lagere cijfers dan het gemiddelde. Het aanvraagdossier vermeldt dat de vakken *Trends in Brain en Behavior en Brain, Cognition and Mental Health* in het bijzonder een negatieve evaluatie hebben gekregen. Studenten meldden dat de verwachtingen van de docent te hoog waren gezien hun beperkte achtergrond in neuroscience, dat de tentameneisen niet helder waren, en ze waren ontevreden over de competitieve manier waarop ze een presentatie moesten geven. Het leidde tot een klacht bij de examencommissie. Inmiddels zijn veranderingen in

Pagina 6 van 18 het programma aangebracht, er is meer begeleiding voor de studenten gekomen en meer feedback.

Maar uit de opgevraagde gegevens blijkt dat er meer vakken met lage kwalitatieve beoordelingen (lager dan het facultaire gemiddelde) zijn. Onder andere bij de drie practica en bij het vak *Theory of Therapeutic and Preventive Intervention*. De commissie acht een en ander niet acceptabel voor een onderzoekmaster.

Zoals eerder vermeld, vond de commissie de reactie van de docenten op de vastgestelde knelpunten niet geruststellend. Zij zag geen team dat, onder het erkennen van bepaalde tekortkomingen, gezamenlijk de zaak gaat aanpakken. De commissie concludeert dat het zelflerend vermogen van de opleiding tekort schiet.

De docent-student ratio was 1:11 in het jaar 2013-2014. Toen bedroeg het aantal inkomende studenten 15 volgens de aanvullende informatie. In de andere jaren is het aantal instromers lager, 13 bijvoorbeeld in 2014. Het aantal instromende studenten varieert in de jaren tussen 2011 en 2014 tussen 12 en 15 studenten. Studenten betoonden zich niet enthousiast over de begeleiding, al hebben ze ook naar voren gebracht dat in de loop der tijd een aantal dingen is verbeterd. De commissie heeft begrepen dat sommige docenten afstandelijk en moeilijk bereikbaar zijn. Zo zou een van de docenten slechts via zijn secretaresse benaderbaar zijn. Een andere student bleek alleen begeleiding via e-mail te krijgen van een aio, en de verantwoordelijke hoogleraar nooit direct gesproken te hebben in het kader van het uit te voeren onderzoek. Hier was de desbetreffende student zelf niet ontevreden over, maar het duidt volgens de commissie wel op een tekortkoming in betrokkenheid/ begeleidingsuren. Van docentzijde heeft de commissie vernomen dat dit inderdaad niet getolereerd kan worden. De commissie constateert op basis van de getuigenissen tijdens de hoorzitting dat hier nu niet bepaald sprake is van het inspirerende intellectuele contact tussen studenten en docenten dat de opleiding ambieert.

#### *Instroom*

De opleiding is bedoeld voor goede studenten met een bachelor in psychologie, pedagogische wetenschappen of een vergelijkbare universitaire bachelor, liefst met het accent op psychologie, ontwikkelingspsychologie, pedagogische wetenschappen, biologische psychologie, cognitieve psychologie of neurowetenschappen, met sterke nadruk op onderzoek. Gegadigden dienen ook vakken in statistiek en onderzoeksmethode, psychopathologie en klinische diagnostiek te hebben gevolgd en vertrouwd te zijn met problemen en risico's van geestelijke gezondheid. Ze moeten ook ervaring hebben met het uitvoeren van en rapporteren over empirisch onderzoek.

De toelatingscommissie kijkt zorgvuldig naar aanbevelingsbrieven en brieven met een toelichting bij de motivatie.

Kandidaten dienen een 7,5 gemiddeld te hebben behaald voor hun bachelor, of een soortgelijk examen. Vanwege de noodzakelijke kennis van het Engels is, voor wie geen native speaker is, een internationaal erkende test verplicht. Een IELTS score van 6,5 is vereist of een TOEFL van 92 voor internet.

Instromende studenten vertonen grote verschillen in hun kennis van methoden en statistiek. Het blijkt voor de opleiding niet goed mogelijk te zijn om in de aanmeldingsprocedure daarvan een goed beeld te krijgen. Daarom is in samenwerking met de andere

Pagina 7 van 18 onderzoeksmasters van de William James Graduate School in augustus 2014 een elementaire toets voor statistiek ingevoerd met een daarbij behorende cursus voor wie dit, op grond van de toets, nodig heeft. Het is te vroeg in het jaar om te analyseren of de prestaties van het nieuwe cohort nu afwijken van die van vorig jaar.

Het aanvraagdossier geeft geen informatie over het aantal aanmelders versus het aantal studenten dat daadwerkelijk met de opleiding begint. De Graduate School William James stelt beurzen ter beschikking van buitenlandse studenten, 5.000 euro per jaar voor Europese studenten en 15.000 voor studenten van buiten de EU. Van het cohort 2014-2015 hebben twee studenten een dergelijke beurs gekregen.

Het aandeel van buitenlandse studenten is zeer hoog (75%), wellicht, zo meent de commissie, ten gevolge van een te lage selectiedrempel. Het management heeft tijdens de hoorzitting aangegeven selectiever te willen zijn en meer Nederlandse studenten te willen opnemen. De commissie adviseert inderdaad een betere Nederlandse instroom te realiseren en een strengere (buitenlandse) selectie toe te passen. De commissie heeft van de studenten vernomen dat in sommige gevallen hun verwachtingspatroon niet spoort met de aangeboden realiteit. De commissie adviseert de studievoorzichting op dit punt te verbeteren.

Buitenlandse studenten die het Nederlands niet beheersen, kunnen niet communiceren met Nederlandstalige deelnemers aan onderzoek. Zij kiezen dan Engels sprekende niches of kiezen voor een scriptieproject in het buitenland; maar sommigen leren snel Nederlands en kunnen in het Nederlands participeren, aldus de aanvullende informatie.

Van de cohorten 2011 en 2012 heeft 67% in twee jaar het diploma behaald. De commissie acht dit percentage redelijk. Er zijn van die cohorten nog twee studenten bezig met de studie. Van die cohorten zijn er totaal 3 drop-outs; het programma voldeed in twee gevallen niet aan de verwachtingen, één student keerde om politieke redenen naar zijn vaderland terug.

Samenvattend is de commissie van oordeel dat de onderwijsleeromgeving van onderhavige opleiding niet voldoet aan de eisen die aan een onderzoeksmaster moeten worden gesteld. De kwaliteit van de staf is op het gebied van onderzoek van hoog niveau. Maar op het gebied van het onderwijs schiet de opleiding tekort. De opleiding zou nauwkeuriger op de hoogte moeten zijn van het verwachtingspatroon van vooral de buitenlandse studenten en van hun voorkennis. De begeleiding van de studenten laat in een aantal gevallen te wensen over. Verblijf in het buitenland wordt bij de Nederlandse studenten nauwelijks gestimuleerd. Het besef van het belang van ethiek en integriteit is bij de studenten met wie de commissie gesproken heeft niet dan latent aanwezig. De uitkomsten van studentenevaluaties zijn teleurstellend. Er is geen sprake van een enthousiast en hecht docententeam dat een gezamenlijk verbetertraject voorstaat. Relatief te weinig docenten hebben een BKO verworven. Het geheel overziende beoordeelt de commissie standaard 2 als onvoldoende.

De commissie beoordeelt standaard 3 als voldoende.

#### *Toetsing*

Alle vakken worden met een toets afgesloten. Het aanvraag dossier geeft een overzicht van de toetsen per vak: tentamens, papers, het schrijven van een onderzoeksvoorstel, literatuurstudie of een onderzoek paper. Alle schriftelijke toetsen worden aan de hand van een gestandaardiseerd formulier beoordeeld.

Deze formulieren worden aan de studenten tevoren uitgereikt. Herkansing is binnen acht weken na het tentamen mogelijk. Het schrijven van een paper is een eis bij verschillende vakken omdat het formuleren van een oordeel en het motiveren en communiceren van conclusies van groot belang zijn in deze opleiding. Als een tentamen uit verschillende onderdelen bestaat, dan wordt het gewicht van die onderdelen tevoren bekend gemaakt.

De examencommissie Psychologie ziet toe op de kwaliteit van de toetsen. De regelingen zijn vastgelegd in de onderwijs- en examenregeling. De examencommissie krijgt alle resultaten van de vakevaluaties te zien. Als de resultaten onder de maat zijn, dan wordt aan de betrokken docent gevraagd een verbeterplan op te stellen. De commissie kan ook verbeterpunten aangeven, zoals is gebeurd bij de evaluaties van de studenten van het cohort 2013-2014.

De examencommissie beoordeelt elk jaar steekproefsgewijs het cursusmateriaal en de toetsen van enkele docenten. Ook bekijkt de commissie de afstudeerscripties, waarbij wordt nagegaan of het gegeven cijfer klopt en of de officiële beoordelingsformulieren zijn gebruikt. En de examencommissie behandelt ook klachten van studenten over toegekende oordelen. Dat was aan de orde bij de twee onder standaard 2 genoemde vakken.

De commissie heeft met instemming van de regels en gebruiken rond toetsing kennis genomen, die er in elk geval op papier goed uitzien.

#### *Gerealiseerde eindkwalificaties*

De scriptie beschrijft het resultaat van het onderzoeksproject; het is een individueel werkstuk en is geschreven in de vorm van een wetenschappelijk artikel. In het kader van een mogelijke publicatie evalueert een ad-hoc-commissie de scriptie aan de hand van de eisen die zij zelf daartoe heeft opgesteld. Daarna bewerken de student en de docent het werkstuk. Een aantal scripties is gepubliceerd; een lijst daarvan is opgenomen in het aanvraagdossier.

De commissie heeft tien scripties en de bijbehorende beoordelingsformulieren bestudeerd. De scripties waren voor het merendeel van behoorlijke kwaliteit, en de commissie kon zich vinden in de gegeven beoordeling, op één uitzondering na. Met het docententeam en het management is dit geval besproken.

De afstudeerscriptie wordt beoordeeld door de begeleider en een onafhankelijke tweede lezer. Het eindcijfer wordt in goed overleg tussen beiden bepaald. Mochten zij er niet uitkomen dan wijst de programmacoördinator een derde lezer aan. Als een student de scriptie (gedeeltelijk) buiten de faculteit schrijft, met ook een externe begeleider, dan draagt toch de begeleider van de opleiding de verantwoordelijkheid.



Pagina 9 van 18 Studenten presenteren de bevindingen van hun scriptie aan docenten en medestudenten op een symposium in juli. Meestal heeft de presentatie geen invloed op het cijfer van de scriptie, maar in uitzonderlijke gevallen wordt het cijfer naar boven of naar beneden afgerond.

Het is de commissie opgevallen dat sommige beoordelingsformulieren weinig informatief zijn; één formulier gaf helemaal geen uitleg bij het gegeven oordeel. Ook heeft de commissie geconstateerd dat in enkele gevallen slechts één oordeel wordt gegeven, kennelijk nadat beide beoordelaars het eens zijn geworden.

De commissie geeft als advies dat er altijd twee oordelen op het formulier staan; dat komt de transparantie ten goede. De commissie vindt het ook beter als bij de beoordeling proces en product gescheiden worden beoordeeld. Zij heeft ook geconstateerd dat sommige beoordelaars van scripties niet vermeld staan in de lijst van docenten opgenomen in het aanvraagdossier. Het management heeft uitgelegd dat studenten niet altijd een onderwerp kiezen waarbij de vaste docenten betrokken zijn. Soms is de tweede begeleider dan de supervisor. De commissie wijst erop dat in dergelijke gevallen extra waakzaamheid is geboden op het gebied van kwaliteit.

Van het cohort 2011, dat met 15 instromers begon, zijn 12 studenten na drie jaar afgestudeerd en daarvan hebben 6 studenten een promotieplaats kunnen verwerven en 2 hebben een baan als junior onderzoeker, totaal 66%. Van het cohort 2012, begonnen met 12 studenten, zijn 9 studenten na drie jaar afgestudeerd en daarvan hebben er twee een promotieplaats verworven en twee zijn als junior onderzoeker werkzaam, totaal 44%. De afgestudeerden die een promotieplaats verwierven, kregen die vooral bij de VU, maar ook bij andere universiteiten en in het buitenland. De commissie is van oordeel dat hier sprake is van redelijke resultaten.

### **Advies**

De commissie komt op basis van de informatie in het informatiedossier, de bestudeerde scripties, de aanvullende informatie en de hoorzitting tot een negatief eindoordeel over de aanvraag.

De belangrijkste bedenkingen van de commissie zijn geformuleerd onder standaard 2, die zij als geheel als onvoldoende beoordeelt. Deze bedenkingen komen vooral, maar niet louter en alleen, voort uit de teleurstellende resultaten van de door de studenten ingevulde evaluatieformulieren bij een groot aantal vakken en uit de manier waarop docenten en management op deze resultaten hebben gereageerd. Hier dienen ook genoemd de gebrekkige selectie van vooral de buitenlandse studenten, het niet-doorlopen van de gehele onderzoekscyclus (althans de mogelijkheid daaraan te ontsnappen), het gebrek aan een expliciete, planmatige en systematische aandacht voor ethiek en integriteit, het lage percentage van docenten met een BKO, de afstandelijkheid van sommige docenten ten opzichte van hun studenten, en enige slordigheden bij het beoordelen van de eindscriptie.

Aan al deze bedenkingen kan ander beleid tegemoet komen, maar zeker zo belangrijk in de ogen van de commissie is dat er een docententeam wordt gecreëerd dat enthousiasme uitstraalt en gezamenlijk wil werken aan een topopleiding. Bij het gestalte geven aan recuperaties zouden dus niet alleen dienen te worden betrokken de docenten bij wie de evaluatie teleurstellend was, maar alle docenten.

Pagina 10 van 18 Concluderend is de commissie van oordeel dat de onderzoeksmasteropleiding Clinical and Developmental Psychopathology (research) van de Vrije Universiteit te Amsterdam niet voldoet aan de door de NVAO gestelde eisen aan onderzoeksmasters, zoals neergelegd in het 'Beoordelingskader onderzoeksmasters' van 22 november 2011. De commissie kwalificeert de kwaliteit van de opleiding als 'onvoldoende'.

### **Hersteltraject**

Bij brief van 13 augustus 2015 heeft de instelling verzocht in aanmerking te komen voor een hersteltraject voor de opleiding wo-onderzoeksmaster Clinical and Developmental Psychopathology (research). Het herstelplan is ter beoordeling voorgelegd aan de KNAW-commissie Gedragswetenschappen. De commissie heeft op 26 mei 2015 een oordeel over het herstelplan gegeven.

### **Advies van de eerste KNAW-commissie over het herstelplan**

In het overzichtelijke herstelplan geeft de opleiding aan dat zij van plan is het academisch leiderschap en de kwaliteitszorg van de opleiding te versterken en dat zij binnen dat kader verschillende specifieke verbetermaatregelen zal treffen.

Het managementteam van de opleiding bestond uit een team van vier hoogleraren van de participerende afdelingen, ondersteund door twee programmacoördinatoren. Deze structuur leidt tot een versnippering van verantwoordelijkheden, zo is gebleken. Daarom wordt per 1 september 2015 een opleidingsdirecteur benoemd die verantwoordelijk is voor de kwaliteit, de kwaliteitszorg en de studenttevredenheid van de hele opleiding; hij krijgt de expliciete taak om de betrokkenheid van het gehele team bij het curriculum en het opleidingsbeleid te vergroten. Deze directeur heeft de kracht en het mandaat om te onderhandelen over invulling en uitvoering van het onderwijs en rapporteert rechtstreeks aan het faculteitsbestuur. Ter ondersteuning blijft één programmacoördinator actief, die wekelijks met de directeur overlegt. De programmacoördinator is aanspreekpunt voor studenten bij problemen met docenten of tutoeren, zorgt voor de inhoudelijke evaluatie van de vakken, neemt de vakevaluaties met de docenten door, stelt de algemene handleidingen voor de vakken op en signaleert problemen.

De commissie heeft vertrouwen in de aanpak van de gesignaleerde problemen met deze nieuwe structuur. De commissie acht dit een goede weg, waarbij zij erop wijst dat monitoring van de gang van zaken van belang is en dat er al voor het kerstreces een evaluatie zou moeten komen waarbij alle betrokkenen kunnen vaststellen hoe de vlag erbij staat. Ook is de commissie positief over de duidelijke taakomschrijving van zowel directeur als programmacoördinator.

De opleiding wil het teamoverleg versterken. In het eerste half jaar zal elke twee maanden, daarna elke drie maanden een onderwijsbijeenkomst worden georganiseerd met een kernteam bestaande uit de opleidingsdirecteur, de programmacoördinator en de coördinerende docenten van de opleiding. Dit zal onderlinge communicatie en intervisie versterken en resulteren in een betere aansluiting van de vakken op elkaar. Elke vergadering zal resulteren in een overzicht van actiepunten en verantwoordelijkheden per actiepunt. Bij de vergaderingen worden in de tweede helft van het jaar ook de student jaarvertegenwoordigers uitgenodigd uit het eerste en tweede jaar. Het eerste overleg zal plaatsvinden eind augustus 2015. Teneinde de positie van de vakken binnen het curriculum te verduidelijken zal bij de aanvang van ieder vak de docent de positie van zijn vak binnen het curriculum aangeven.

Pagina 11 van 18 De commissie stemt met deze plannen gaarne in omdat zij verwacht dat door het organiseren van deze bijeenkomsten de docenten als een team zullen kunnen optreden en de studenten een helder beeld kunnen krijgen van zowel de delen als het geheel van het curriculum.

De opleiding zal de kwaliteitszorg als volgt verbeteren. Bij zwakke resultaten van schriftelijke evaluaties stelt de verantwoordelijke docent niet alleen een verbeterplan op, maar zullen opleidingsdirecteur en programmacoördinator daarnaast een gesprek aangaan met de docent om gezamenlijk verbetermaatregelen op te stellen.

Deze worden door de programmacoördinator begeleid en gemonitord. De opleidingsdirecteur stelt de verbetermaatregelen vast en rapporteert aan het faculteitsbestuur. Na een jaar vindt controle plaats.

De evaluatiebijeenkomsten worden geïntensiveerd (vier keer per jaar). De opleidingsdirecteur en de programmacoördinator bespreken dan de vak- en curriculumevaluaties met de jaarvertegenwoordigers van de studenten. De opleiding gaat jaarlijks het curriculum evalueren. Verbetermaatregelen worden in het jaarverslag opgenomen en teruggekoppeld aan de studenten in een nieuwsbrief.

Voor de vakken met beneden gemiddelde evaluaties zijn al maatregelen genomen en die worden nog uitgebreid. Zo wordt voor één van de laag beoordeelde vakken een nieuwe topdocent aangetrokken. Deze verbeterlagen staan vanaf augustus 2015 op de agenda van de onderwijsbijeenkomsten. De commissie heeft vertrouwen in deze uitvoerbare maatregelen, waarbij per vak de aanpak is aangegeven.

Daarnaast gaat de opleiding nog enkele specifieke verbetermaatregelen treffen. De selectie van de studenten wordt strenger: aankomende studenten krijgen een schrijfopdracht en met een telefonisch of Skype interview wordt getoetst of de student reële verwachtingen heeft van de opleiding en aan de selectiecriteria voldoet. Een online statistiekttoets wordt aangeboden tijdens de selectieprocedure en bij de aanvang van de studie maakt de student opnieuw een statistiekttoets. Als de student hier niet voor slaagt, wordt een opriscurus aangeboden, waarna de toets opnieuw wordt gemaakt. Het behalen van de statistiekttoets wordt een voorwaarde om het vak Epidemiology te behalen. De empirische cyclus wordt een vast onderdeel van het curriculum, in elk geval komt deze in het vak Practical 1 aan de orde. Ethiek en integriteit worden in de leerdoelen van verschillende vakken opgenomen en vaste onderdelen van het curriculum. In het voorjaar van 2016 zullen alle docenten die in vaste dienst zijn met een aanstelling van ten minste 0,4 fte over een BKO beschikken. De intensiteit van het contact tussen docent en student wordt nader bekeken, met waar nodig extra ondersteuning voor docenten. Voor de beoordeling van de eindschipties worden standaard twee onafhankelijke beoordelaars ingezet die standaard twee afzonderlijke beoordelingsformulieren invullen. Bij een verschil van meer dan twee punten en geen consensus wordt een derde docent ingeschakeld. De examencommissie bekijkt standaard alle eindschipties. Al deze maatregelen worden in september 2015 ingevoerd.

De commissie acht deze maatregelen uitvoerbaar en vertrouwenwekkend. Het monitoren van invoering en uitwerking van de verschillende maatregelen zou in de planning opgenomen moeten worden en kan worden toevertrouwd aan de nieuwe directeur.

Op basis van het herstelplan en het positieve advies van de KNAW-commissie daarover besluit de NVAO tot toepassing van het bepaalde in artikel 5a.12a van de WHW (herstelperiode). Naar het oordeel van de NVAO is met het herstelplan en het positieve oordeel daarover van de KNAW-commissie voldoende aannemelijk gemaakt dat de opleiding binnen de termijn van twee jaar alsnog aan het kader zal voldoen.

#### **Advies van het tweede panel (beoordeling gerealiseerd herstel)**

Na bestudering van de herstelrapportage heeft het panel vastgesteld dat de opleiding serieus aan de slag is gegaan met de kritische observaties van de vorige visitatiecommissie. Het panel heeft waardering voor de zorgvuldige herstelrapport, waarin helder en overtuigend wordt gerapporteerd over de genomen verbetermaatregelen en de reeds behaalde effecten ervan op de opleiding. Het panel stelt vast dat er hard gewerkt is, en met zichtbaar resultaat: de uitkomsten van cursusevaluaties zijn over de gehele linie significant, en soms zelfs spectaculair, verbeterd.

Het panel heeft veel waardering voor de wijze waarop het scientist-practitioner model is uitgewerkt in de opleiding: er worden goede wetenschappers opgeleid die ook in staat zijn de vertaalslag te maken naar maatschappelijke vraagstukken. Hiermee heeft de opleiding voor een duidelijk profiel gekozen, dat vrij uniek is in Nederland. De opleiding wordt bovendien gedragen door sterke onderzoeksgroepen die vele goede artikelen publiceren in erkende tijdschriften en ook op vele andere manieren een belangrijke impact hebben op hun vakgebied. Er is sprake van een sterke verbinding tussen onderzoek en onderwijs. Uit de gesprekken met studenten bleek dat zij zich onderdeel voelen van deze inspirerende onderzoeksomgeving.

#### *Academisch leiderschap*

Veel van de aanbevelingen van de KNAW-commissie hadden betrekking op gebrekkige coördinatie van en samenwerking binnen de opleiding. Per 1 september 2015 heeft de opleiding een opleidingsdirecteur benoemd. De opleidingsdirecteur is verantwoordelijk voor de kwaliteit, de kwaliteitszorg en de studenttevredenheid van de gehele opleiding. Het is zijn expliciete taak om de betrokkenheid van het docententeam bij het curriculum en het opleidingsbeleid te vergroten. In de herstelrapportage worden een aantal concrete voorbeelden genoemd van de wijze waarop invulling wordt gegeven aan deze taak. Zo is het hele curriculum onder de loep genomen, met bijzondere aandacht voor de cumulatieve opbouw van kennis en vaardigheden. Als gevolg van deze exercitie is besloten om aan het begin van het programma meer aandacht te schenken aan statistiek en schrijfvaardigheden. Daarnaast is in samenwerking met de programmacoördinator en docenten per cursus nagegaan hoe doelstellingen, leeractiviteiten en toetsing op elkaar aansluiten. Hierop is meer formatieve feedback toegevoegd, en op advies van studenten is de aansluiting tussen formatieve en summatieve feedback verbeterd.

Tijdens het bezoek werd door het management toegelicht dat er voor onderwijscoördinatie extra formatie is vrijgemaakt: zowel de opleidingsdirecteur als de programmacoördinator hebben een 0,1 fte ter beschikking voor hun management- en coördinatie taken. De programma-coördinator is in het bezit van een Senior Kwalificatie onderwijs (SKO) en de opleidingsdirecteur volgt een leergang Onderwijskundig Leiderschap<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Alle kerndocenten die onderwijs verzorgen in de opleiding zijn inmiddels in het bezit van een BKO.

Pagina 13 van 18 Het panel heeft vastgesteld dat er minimaal wekelijks overleg plaatsvindt en dat er over de hele linie hecht wordt samenwerkt.

Om de betrokkenheid van docenten bij de opleiding te vergroten, is het teamoverleg geïntensiveerd. Het docententeam komt driemaandelijks bijeen om de cursussen op elkaar af te stemmen, de inhoud van de cursussen aan elkaar te presenteren en de studentenevaluaties te bespreken. Studenten bevestigden dat docenten nu expliciet aandacht besteden aan de inhoudelijke inbedding van hun cursus in het geheel van de opleiding. Het opleidingsmanagement liet desgevraagd weten dat, mede door deze bijeenkomsten, de betrokkenheid bij en enthousiasme voor de opleiding enorm is vergroot. De inzet voor onderwijs is meer zichtbaar en wordt meer gewaardeerd. De structurele onderlinge afstemming over het programma, heeft geleid tot een paar kleine aanpassingen aan verschillende cursussen. Bij het bekijken van de verslagen van deze bijeenkomsten van het docententeam viel echter op dat de aanwezigheid van een aantal kerndocenten (buiten de te verklaren afwezigheden als gevolg van bijvoorbeeld zwangerschapsverlof en sabbatical leave) op deze bijeenkomsten aan de matige kant is. Dit is een werkpunt voor de toekomst.

#### *Verbetering kwaliteitszorg*

Op opleiding volgt de universiteitsbrede procedures met betrekking tot student-evaluaties. Als een bepaalde cursus laag scoort, stelt de cursuscoördinator een verbeterplan op dat aan de opleidingscommissie wordt voorgelegd voor advies. De opleiding heeft naar aanleiding van de vorige visitatie deze procedure versterkt. Als de evaluatieresultaten daar aanleiding toe geven, gaan de opleidingsdirecteur en de programmacoördinator in gesprek met de betrokken docent, om samen verbetermaatregelen vast te stellen. De implementatie van de verbeterplannen wordt door de programmacoördinator intensief begeleid en gemonitord. Het panel waardeert deze aanvulling op de bestaande praktijk, en heeft vastgesteld dat dit intensieve verbetertraject sinds 1 september 2015 niet nodig is geweest, omdat alle cursussen positief gewaardeerd werden door studenten.

De studenten zijn niet alleen vertegenwoordigd in de opleidingscommissie, maar ook door middel van een jaarvertegenwoordiging. De jaarvertegenwoordigers, die getraind worden voor hun taak, worden regelmatig uitgenodigd om het onderwijs te evalueren. De input uit deze gesprekken worden door het opleidingsmanagement in de docentvergaderingen ingebracht. Uit de voorbeelden die in de herstelrapportage worden genoemd, ondersteund door de positieve evaluatie-uitkomsten die over de afgelopen jaren een voortdurend stijgende lijn laten zien, concludeert het panel dat de opleiding heel scherp de onderwijskwaliteit monitort, en adequate maatregelen neemt als daar aanleiding toe is.

Aanvankelijk was het plan om ook de jaarvertegenwoordigers te laten aanschuiven bij het docentenoverleg. Tijdens het bezoek werd toegelicht dat hiervan toch is afgezien, om docenten meer ruimte te geven vrij met elkaar van gedachten te wisselen. Het panel begrijpt deze keuze met het oog op de gewenste teamvorming. Desgevraagd liet het opleidingsmanagement weten te overwegen om, nu er een coherent docententeam gesmeed is, de jaarvertegenwoordigers alsnog uit te nodigen voor (het eerste deel van) de docentvergaderingen. Het panel vindt dit een logische volgende stap, die efficiëntie van de kwaliteitszorg ten goede komt en goed aansluit bij de korte lijnen binnen de opleiding. Naast aanpassingen in het curriculum, heeft de opleiding ingezet op het verbeteren van de individuele begeleiding van studenten via een intensief mentorsysteem. Studenten voeren ten minste halfjaarlijks een gesprek met hun mentor over hun verwachtingen ten aanzien

Pagina 14 van 18 van de opleiding, resultaten en toekomstmogelijkheden. Tijdens het bezoek werd het duidelijk dat de opleidingsdirecteur en opleidingscoördinator beide als mentor optreden, en dat in een aantal gevallen ook promovendi worden ingezet als mentor. Het panel heeft veel waardering voor de enorme inspanning van zowel directeur als coördinator. Ook studenten toonden zich zeer positief over de intensieve en persoonlijke begeleiding die zij bieden.

Het panel adviseert de opleiding evenwel om de mentortaken te leggen bij de docenten. Het takenpakket van het management is door de consciëntieuze uitvoering van de herstelmaatregelen enorm verzaamd en hoewel het goed functioneert, vraagt het onevenredig veel van een te klein deel van het team. Door de docenten bij het mentoraat te betrekken, worden niet alleen de taken meer evenredig verdeeld, maar ook de betrokkenheid van docenten bij de opleiding nog verder vergroot.

#### *Het curriculum*

Conform het advies van de vorige commissie, heeft de opleiding de aandacht voor ethiek en integriteit in het onderwijsprogramma uitgebreid en geëxpliciteerd. Thema's rond ethiek en integriteit zijn heel expliciet verweven in drie cursussen, Epidemiology, Psychopathology en Randomized Controlled Trials. Het panel heeft vastgesteld dat er een theoretische basis wordt gelegd, en studenten vervolgens worden gevraagd deze toe te passen binnen een bepaalde onderzoeksvraag. Studenten schrijven onder meer een onderzoeksprotocol volgens de richtlijnen van ethische toetsingscommissies. Uit de gesprekken met studenten en docenten en het cursusmateriaal dat ter inzage lag voor het panel, stelt het panel vast dat de thematiek vanuit verschillende perspectieven en met de nodige diepgang aan bod komt. Het panel concludeert dat de thema's ethiek en integriteit nu expliciet en als zodanig herkenbaar voor studenten zijn opgenomen in het curriculum.

Ten tijde van de vorige visitatie was het voor studenten theoretisch mogelijk om de opleiding af te ronden zonder de volledige empirische cyclus te hebben doorlopen. Het panel heeft vastgesteld dat dit in het huidige programma is gerepareerd. In de cursus 'Practical I' doorlopen studenten thans de hele onderzoekscyclus. Studenten zijn verplicht om minimaal 20 uur dataverzameling af te laten tekenen. In de vervolgcursus 'Practical II' schrijven studenten een onderzoeksvoorstel volgens het NWO-talentenbeurs format. In de cursus worden de voorstellen steeds op onderdelen besproken, en ontvangen studenten zowel peer feedback als een individuele terugkoppeling. Het panel is positief over deze werkwijze, die goed aansluit bij de onderzoeksgerichtheid van de opleiding.

#### *Instream*

De opleiding heeft een zeer heterogene studenteninstroom, zowel wat betreft disciplinaire achtergrond als wat betreft nationaliteiten. Dat levert grote toegevoegde waarde voor de onderwijsleeromgeving, maar vormt tevens een uitdaging. De herstelrapportage vermeldt dat studenten, ondanks een stevig ingerichte selectieprocedure, grote onderlinge verschillen bleven vertonen in schrijf- en methodologische vaardigheden. De opleiding heeft hierop een schrijfpdracht en een telefonisch interview toegevoegd aan de selectieprocedure. Daarnaast heeft de opleiding een online statistiekttoets ontwikkeld, zodat studenten een goed beeld krijgen van hun niveau op dit vlak en de mogelijkheid hebben eventuele deficiënties weg te werken voordat zij zich inschrijven. Bij aanvang van de opleiding maken studenten opnieuw een statistiek toets. Als ze hier niet voor slagen, wordt hen een opriscursus aangeboden. Docenten brachten in het gesprek met het panel naar voren dat zij nu minder niveauverschil waarnemen bij de eerstejaars, bijvoorbeeld in de cursus 'Epidemiological research'. Het panel heeft uit de evaluatieresultaten vastgesteld dat de

Pagina 15 van 18 cursus ook door studenten nu aanzienlijk hoger wordt gewaardeerd. Het panel vindt het positief dat de kwaliteit van de instroom door de betrokkenen als een blijvend punt van aandacht wordt beschouwd, en heeft met instemming kennisgenomen van de stappen tot samenwerking op dit punt met andere research masteropleidingen binnen de faculteit.

#### *Overwegingen*

Het panel heeft op alle onderdelen waarop in 2015 aanbevelingen werden geformuleerd een manifeste positieve ontwikkeling waargenomen. Het panel heeft vastgesteld dat de voornemens uit het herstelplan goed zijn uitgewerkt en dat de opleiding zorgvuldig monitort hoe de wijzigingen in de praktijk uitpakken. De opleiding heeft bovendien oog voor het verder aanscherpen van de genomen verbetermaatregelen. Het panel feliciteert de opleiding met de significante en soms zelfs spectaculaire verbetering van de resultaten uit cursusevaluaties.

De reeds bestaande hoge kwaliteit van de academische context wordt nu effectief en geïntegreerd ingezet in het onderwijs. Door de intensivering van uitwisseling over onderwijsinhoud is er een docententeam gesmeed en is er tevens gewerkt aan een coherent en goed geïntegreerd curriculum. Er wordt snel en goed gereageerd op verbetervoorstellen vanuit zowel studentevaluaties als de jaarvertegenwoordiging, en deze reacties zijn adequaat.

Het panel heeft grote waardering voor de enorme inspanningen die zijn gepleegd, met name door het management/coördinatieteam. Stevige coördinatie was nodig, en heeft tot goede resultaten geleid. Nu is het moment aangebroken om de taken meer evenredig te verdelen en het panel adviseert in dit verband om het mentoraat te beleggen bij de kerndocenten.

Het panel heeft tijdens het bezoek aan de opleiding ervaren dat er meer gemeenschappelijkheid en betrokkenheid is bij de kerndocenten en dat dit ook door studenten wordt ervaren: studenten voelen zich onderdeel van de inspirerende onderzoeksomgeving waar de opleiding uit is voortgekomen.

#### *Oordeel standaard 2*

Het panel beoordeelt standaard 2 als goed.

#### *Algemeen eindoordeel*

Het panel beoordeelt de opleiding wo-onderzoeksmaster Clinical and Developmental Psychopathology (research) als voldoende.

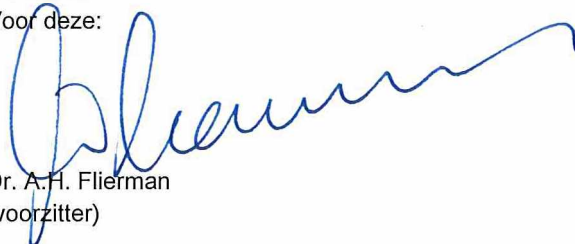
Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Vrije Universiteit Amsterdam te Amsterdam in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 3 juli 2017 naar voren te brengen. Bij e-mail van 21 juli 2017 heeft de instelling bericht geen op- of aanmerkingen te hebben bij het voornemen tot besluit.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-onderzoeksmaster Clinical and Developmental Psychopathology (research) (120 EC; variant: voltijd; locatie: Amsterdam) van de Vrije Universiteit Amsterdam te Amsterdam. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit is van kracht tot en met 29 oktober 2021.

Den Haag, 31 juli 2017

De NVAO  
Voor deze:



Dr. A.H. Flierman  
(voorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.



*NVAO-besluit van 30 oktober 2015*

<b>Standaard</b>		<b>Beoordeling door het eerste panel</b>
		<i>voltijd</i>
<b>1. Beoogde eindkwalificaties</b>	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen.	voldoende
<b>2. Onderwijsleeromgeving</b>	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren.	onvoldoende
<b>3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b>	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd.	voldoende
<b>Eindoordeel</b>		<b>negatief</b>

*Beoordeling na herstel 2017*

<b>Standaard</b>		<b>Beoordeling door het tweede panel</b>
<b>1. Beoogde eindkwalificaties</b>	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen.	voldoende
<b>2. Onderwijsleeromgeving</b>	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren.	goed
<b>3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b>	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd.	voldoende
<b>Eindoordeel</b>		<b>voldoende</b>

*Eerste panel zijnde een KNAW-commissie: eerste beoordeling en beoordeling herstelplan*

- prof. dr. J. M. Bensing (voorzitter), hoogleraar klinische en gezondheidspsychologie Universiteit Utrecht; thans verbonden aan het NIVEL (Netherlands Institute for Health Services Research);
- prof. dr. N. Ellemers, hoogleraar sociale psychologie van de organisatie, Universiteit Leiden;
- prof. dr. J. Theeuwes, hoogleraar cognitieve psychologie, Vrije Universiteit Amsterdam en
- prof. dr. L. Verschaffel, hoogleraar pedagogische wetenschappen, Katholieke Universiteit Leuven;
- Prof. dr. E. Crone, hoogleraar neurocognitieve ontwikkelingspsychologie, Universiteit Leiden;
- Prof. dr. K.W. de Dreu, hoogleraar arbeids- en organisatiepsychologie, alsook gedragseconomie, Universiteit van Amsterdam;
- D. Jansma MSc (student-lid), behaalde het masterdiploma onderwijskunde aan de Rijksuniversiteit Groningen; evenals haar researchmasterdiploma Behavioral and Social Sciences, thans docent aan dezelfde instelling;
- Mevrouw M.G.E. Verdam MSc (student-lid), behaalde het onderzoeksmasterdiploma Psychology aan de Universiteit van Amsterdam en is thans AiO aan dezelfde instelling.

De commissieleden prof. dr. N. Ellemers, prof. dr. J. L. Theeuwes en D. Jansma zijn niet betrokken geweest bij de beoordeling van deze aanvraag.

De commissie is ondersteund door Michèle Wera MA, beleidsmedewerker NVAO en procescoördinator, en drs. J.W. Meijer, secretaris (gecertificeerd).

*Tweede panel: beoordeling gerealiseerd herstel*

- prof. dr. L. Verschaffel (voorzitter), hoogleraar pedagogische wetenschappen, Katholieke Universiteit Leuven;
- Prof. dr. E. Crone, hoogleraar neurocognitieve ontwikkelingspsychologie, Universiteit Leiden;
- Simone Vogelaar BSc. (student-lid), researchmasterstudent Developmental Psychology, en masterstudent Child and Adolescent Psychology, Universiteit Leiden.

Het panel is ondersteund door drs. Trees Graas, secretaris (gecertificeerd).