

AANVULLENDE BEOORDELING

**DEVELOPMENTAL AND CLINICAL
PSYCHOPATHOLOGY (RESEARCH)**

FACULTEIT DER GEDRAGS- EN
BEWEGINGSWETENSCHAPPEN

VRIJE UNIVERSITEIT AMSTERDAM

QANU
Catharijnesingel 56
PO Box 8035
3503 RA Utrecht
The Netherlands

Telefoon: +31 (0) 30 230 3100
E-mail: support@qanu.nl
Internet: www.qanu.nl

Projectnummer: Q0661

© 2017 QANU

Tekst en cijfermateriaal uit deze uitgave mogen, na toestemming van QANU en voorzien van bronvermelding, door middel van druk, fotokopie, of op welke andere wijze dan ook, worden overgenomen.



INHOUDSOPGAVE

RAPPORT OVER DE AANVULLENDE BEOORDELING VAN DE MASTEROPLEIDING CLINICAL AND DEVELOPMENTAL PSYCHOPATHOLOGY VAN DE VRIJE UNIVERSITEIT AMSTERDAM 4

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE OPLEIDING	4
KWANTITATIEVE GEGEVENS OVER DE OPLEIDING.....	4
SAMENSTELLING VAN HET PANEL.....	4
AANLEIDING EN ACHTERGROND	5
WERKWIJZE VAN HET PANEL	5
SAMENVATTEND OORDEEL VAN HET PANEL.....	7
BEHANDELING VAN DE STANDAARDEN UIT HET BEOORDELINGSKADER VOOR DE BEPERKTE OPLEIDINGSBEOORDELING	8
ALGEMEEN EINDOORDEEL	11
BIJLAGEN	12
BIJLAGE 1: CURRICULA VITAE VAN DE PANELLEDEN	13
BIJLAGE 2: OVERZICHT VAN HET PROGRAMMA	14
BIJLAGE 3: BEZOEKPROGRAMMA	15
BIJLAGE 4: BESTUDEERDE DOCUMENTEN	16

Dit rapport is vastgesteld op 6 april 2017



RAPPORT OVER DE AANVULLENDE BEOORDELING VAN DE MASTEROPLEIDING CLINICAL AND DEVELOPMENTAL PSYCHOPATHOLOGY VAN DE VRIJE UNIVERSITEIT AMSTERDAM

Dit rapport volgt het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO van 19 december 2014.

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE OPLEIDING

Masteropleiding Clinical and Developmental Psychopathology

Naam van de opleiding:	Clinical and Developmental Psychopathology
CROHO-nummer:	60513
Niveau van de opleiding:	master
Oriëntatie van de opleiding:	academisch, research
Aantal studiepunten:	120 EC
Locatie:	Amsterdam
Variant(en):	voltijd
Onderwijstaal:	Engels
Vervaldatum accreditatie:	29 oktober 2017

Het bezoek van het visitatiepanel Clinical and Developmental Psychopathology aan de Faculteit der Gedrags- en Bewegingswetenschappen van de Vrije Universiteit Amsterdam vond plaats op 10 maart 2017.

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE INSTELLING

Naam van de instelling:	Vrije Universiteit Amsterdam
Status van de instelling:	bekostigde instelling
Resultaat instellingstoets:	positief

KWANTITATIEVE GEGEVENS OVER DE OPLEIDING

De vereiste kwantitatieve gegevens over de opleiding zijn niet opgenomen in dit rapport, deze gegevens zijn te vinden in het KNAW-rapport Clinical and Developmental Psychopathology.

SAMENSTELLING VAN HET PANEL

De NVAO heeft op 6 maart 2017 ingestemd met de samenstelling van het panel. Het panel dat de masteropleiding Clinical and Developmental Psychopathology (research) beoordeelde bestond uit:

- Prof. dr. L. (Lieven) Verschaffel (voorzitter), Hoogleraar Pedagogische Wetenschappen, Katholieke Universiteit Leuven;
- Prof. dr. E.A.M. (Eveline) Crone, Hoogleraar Neurocognitieve ontwikkelings-psychology, Universiteit Leiden;
- S. (Simone) Vogelaar BSc. (student-lid), researchmasterstudent Developmental Psychology, en masterstudent Child and Adolescent Psychology, Universiteit Leiden.

Het panel werd ondersteund door drs. M. (Trees) Graas, die optrad als secretaris.

De curricula vitae van de panelleden zijn opgenomen in Bijlage 1.



AANLEIDING EN ACHTERGROND

De masteropleiding Clinical and Developmental Psychopathology (research) van de Vrije Universiteit Amsterdam is op 29 april 2015 beoordeeld door een visitatiecommissie onder leiding van prof. dr. J. M. Bensing. De commissie heeft haar rapport in juni 2015 afgerond. Zij heeft een van de standaarden uit het van toepassing zijnde beoordelingskader van de NVAO als onvoldoende beoordeeld, namelijk standaard 2. De overige standaarden zijn als voldoende beoordeeld, en vallen om die reden buiten deze herbeoordeling.

De opleiding heeft daarop een herstelplan opgesteld waarin zij uiteenzet tot welke verbetermaatregelen de aanbevelingen van de commissie hebben geleid. De commissie adviseerde op basis van deze verbeterplannen positief ten aanzien van het toekennen van een herstelperiode. Zij achtte de voorgenomen maatregelen adequaat en uitvoerbaar.

De NVAO heeft besloten om de accreditatie van de masteropleiding Clinical and Developmental Psychopathology met 2 jaar te verlengen (tot en met 27 oktober 2017), en de opleiding een herstelperiode toe te kennen. De door de opleiding voorgestelde en door de NVAO aanvaarde wijzigingen bestaan uit:

1. Versterking van het academisch leiderschap door het benoemen van een opleidingsdirecteur en het intensiveren van het teamoverleg;
2. Verbetering van de kwaliteitszorg door versteviging maatregelen bij zwakke evaluatieresultaten en intensivering van evaluatiebijeenkomsten;
3. Concrete verbetermaatregelen ten aanzien van verschillende vakken: meer aandacht voor integratie van vakken, meer inhoudelijke feedback voor studenten, meer aandacht voort verwachtingen van (toekomstige) studenten ten aanzien van de opleiding en meer persoonlijke begeleiding middels een intensief mentorsysteem;
4. Strengere selectie van studenten, verplicht doorlopen van de gehele empirische cyclus, intensivering van onderwijs op het gebied van ethiek en integriteit, verhoging van het aantal docenten met een basiskwalificatie onderwijs (BKO), verhoging intensiteit contact tussen docenten en studenten en verbetering beoordeling eindscripties.

De opleiding moet uiterlijk op 27 april 2017 opnieuw accreditatie voor de opleiding aanvragen. Bij deze aanvraag voegt de Vrije Universiteit een verslag van een beoordeling door een panel van deskundigen. Het panel betreft in haar beoordeling de effecten van de maatregelen die in het herstelplan van de opleiding zijn beschreven.

Twee leden van het panel dat de aanvullende beoordeling uitvoert waren ook betrokken bij de beoordeling van de opleiding 29 april 2015. Het panel is aangevuld met een student-lid.

De opleiding Clinical and Developmental Psychopathology heeft een beknopte herstelrapportage geschreven die de stand van zaken beschrijft na uitvoering van de maatregelen uit het herstelplan. In deze herstelrapportage is primair aandacht besteed aan de onderwijsleeromgeving, het onderwerp dat in het kader van de aanvullende beoordeling door het panel opnieuw beoordeeld is.

WERKWIJZE VAN HET PANEL

Vorbereiding en bezoek

De panelleden bestudeerden de door de opleiding geproduceerde herstelrapportage. Op basis van deze rapportage formuleerden zij vragen en aandachtspunten voor het bezoek. Het bezoek aan de Vrije Universiteit vond plaats op 10 maart 2017 in Amsterdam. Tijdens het bezoek is gesproken met het opleidingsmanagement, studenten, docenten en leden van de opleidingscommissie. Op verzoek van het panel heeft de opleiding gesprekspartners geselecteerd binnen de door het panel aangegeven kaders.



Voorafgaande aan het bezoek heeft het panel een overzicht ontvangen van de gesprekspartners en ingestemd met de door de opleiding gemaakte selectie. Een overzicht van het programma met alle gesprekspartners is opgenomen als Bijlage 2.

Tijdens het bezoek bestudeerde het panel het ter inzage gevraagde materiaal. Aan het einde van het bezoek heeft de voorzitter in een mondelinge rapportage de bevindingen van het panel gepresenteerd aan het management van de opleiding.

Rapportage

Op basis van de bevindingen heeft de secretaris een conceptrapport opgesteld. Na vaststelling van het conceptrapport door de panelleden is deze aan de opleiding voorgelegd ter toetsing van feitelijke onjuistheden. Het commentaar van de opleiding is met de voorzitter en, indien nodig, met de overige panelleden besproken. Vervolgens is het rapport definitief vastgesteld.

Beslisregels

In overeenstemming met het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO heeft het panel de volgende definities voor de beoordeling van de afzonderlijke standaarden en de opleiding als geheel gehanteerd:

Basiskwaliteit

De kwaliteit die in internationaal perspectief redelijkerwijs verwacht mag worden van een bachelor- of masteropleiding binnen het hoger onderwijs.

Onvoldoende

De opleiding voldoet niet aan de gangbare basiskwaliteit en vertoont op meerdere vlakken ernstige tekortkomingen.

Voldoende

De opleiding voldoet aan de gangbare basiskwaliteit en vertoont over de volle breedte een acceptabel niveau.

Goed

De opleiding steekt systematisch uit boven de gangbare basiskwaliteit.

Excellent

De opleiding steekt systematisch ver uit boven de gangbare basiskwaliteit en geldt als een internationaal voorbeeld.

SAMENVATTEND OORDEEL VAN HET PANEL

Het panel beoordeelt de Standaarden uit het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling als volgt:

Masteropleiding Clinical and Developmental Psychopathology (research)

Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties	voldoende
Standaard 2: <i>Onderwijsleeromgeving</i>	<i>goed</i>
Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	voldoende
Algemeen eindoordeel	voldoende

De voorzitter en de secretaris van het panel verklaren hierbij dat alle panelleden kennis hebben genomen van dit rapport en instemmen met de hierin vastgestelde oordelen. Zij verklaren ook dat de beoordeling in onafhankelijkheid heeft plaatsgevonden.

Datum: 6 april 2017



Prof. dr. L. (Lieven) Verschaffel



Drs. M. (Trees) Graas



BEHANDELING VAN DE STANDAARDEN UIT HET BEOORDELINGSKADER VOOR DE BEPERKTE OPLEIDINGSBEOORDELING

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren.

Toelichting:

De inhoud en vormgeving van het programma stellen de toegelaten studenten in staat de beoogde eindkwalificaties te bereiken. De kwaliteit van het personeel en van de opleidingsspecifieke voorzieningen is daarbij essentieel. Programma, personeel en voorzieningen vormen een voor studenten samenhangende onderwijsleeromgeving.

Bevindingen en aandachtspunten vorige visitatie

De KNAW-commissie Gedragswetenschappen 2015 (hierna: de commissie) beoordeelde de standaard die betrekking heeft op de onderwijsleeromgeving (standaard 2) als onvoldoende. De commissie oordeelde dat de beoogde eindkwalificaties aansluiten bij wat van een onderzoeksgerichte masteropleiding in dit vakgebied verwacht mag worden. De commissie nam met instemming kennis van de heldere positionering van de opleiding en stelde vast dat de bij de opleiding betrokken onderzoeksprogramma's van hoge kwaliteit zijn. Echter, de commissie had een aantal belangrijke aanbevelingen met betrekking tot het programma. De uitkomsten van studentevaluaties waren teleurstellend en de commissie ervoer te weinig urgentie tot betere resultaten te komen. Andere aandachtspunten betroffen de gebrekkige selectie van vooral buitenlandse studenten, de mogelijkheid om de opleiding af te ronden zonder de gehele onderzoekscyclus te hebben doorlopen, en het gebrek aan expliciete aandacht voor ethiek en integriteit. Al deze punten bracht de commissie tot het oordeel onvoldoende op de onderwijsleeromgeving van de opleiding.

Bevindingen en aandachtspunten aanvullende beoordeling

Na bestudering van de herstelrapportage heeft het panel vastgesteld dat de opleiding serieus aan de slag is gegaan met de kritische observaties van de vorige visitatiecommissie. Het panel heeft waardering voor de zorgvuldige herstelrapport, waarin helder en overtuigend wordt gerapporteerd over de genomen verbetermaatregelen en de reeds behaalde effecten ervan op de opleiding. Het panel stelt vast dat er hard gewerkt is, en met zichtbaar resultaat: de uitkomsten van cursusevaluaties zijn over de gehele lijn significant, en soms zelfs spectaculair, verbeterd.

Het panel heeft veel waardering voor de wijze waarop het *scientist-practitioner* model is uitgewerkt in de opleiding: er worden goede wetenschappers opgeleid die ook in staat zijn de vertaalslag te maken naar maatschappelijke vraagstukken. Hiermee heeft de opleiding voor een duidelijk profiel gekozen, dat vrij uniek is in Nederland. De opleiding wordt bovendien gedragen door sterke onderzoeksgroepen die vele goede artikelen publiceren in erkende tijdschriften en ook op vele andere manieren een belangrijke impact hebben op hun vakgebied. Er is sprake van een sterke verbinding tussen onderzoek en onderwijs. Uit de gesprekken met studenten bleek dat zij zich onderdeel voelen van deze inspirerende onderzoeksomgeving.

Academisch leiderschap

Veel van de aanbevelingen van de KNAW-commissie hadden betrekking op gebrekkige coördinatie van en samenwerking binnen de opleiding. Per 1 september 2015 heeft de opleiding een opleidingsdirecteur benoemd. De opleidingsdirecteur is verantwoordelijk voor de kwaliteit, de kwaliteitszorg en de studenttevredenheid van de gehele opleiding. Het is zijn expliciete taak om de betrokkenheid van het docententeam bij het curriculum en het opleidingsbeleid te vergroten. In de herstelrapportage worden een aantal concrete voorbeelden genoemd van de wijze waarop invulling wordt gegeven aan deze taak. Zo is het hele curriculum onder de loep genomen, met bijzondere

aandacht voor de cumulatieve opbouw van kennis en vaardigheden. Als gevolg van deze exercitie is besloten om aan het begin van het programma meer aandacht te schenken aan statistiek en schrijfvaardigheden. Daarnaast is in samenwerking met de programmacoördinator en docenten per cursus nagegaan hoe doelstellingen, leeractiviteiten en toetsing op elkaar aansluiten. Hierop is meer formatieve feedback toegevoegd, en op advies van studenten is de aansluiting tussen formatieve en summatieve feedback verbeterd.

Tijdens het bezoek werd door het management toegelicht dat er voor onderwijscoördinatie extra formatie is vrijgemaakt: zowel de opleidingsdirecteur als de programmacoördinator hebben een 0,1 fte ter beschikking voor hun management- en coördinatietaken. De programma-coördinator is in het bezit van een Senior Kwalificatie onderwijs (SKO) en de opleidingsdirecteur volgt een leergang Onderwijskundig Leiderschap.¹ Het panel heeft vastgesteld dat er minimaal wekelijks overleg plaatsvindt en dat er over de hele linie hecht wordt samenwerkt.

Om de betrokkenheid van docenten bij de opleiding te vergroten, is het teamoverleg geïntensiveerd. Het docententeam komt driemaandelijks bijeen om de cursussen op elkaar af te stemmen, de inhoud van de cursussen aan elkaar te presenteren en de studentenevaluaties te bespreken. Studenten bevestigden dat docenten nu expliciet aandacht besteden aan de inhoudelijke inbedding van hun cursus in het geheel van de opleiding. Het opleidingsmanagement liet desgevraagd weten dat, mede door deze bijeenkomsten, de betrokkenheid bij en enthousiasme voor de opleiding enorm is vergroot. De inzet voor onderwijs is meer zichtbaar en wordt meer gewaardeerd. De structurele onderlinge afstemming over het programma, heeft geleid tot een paar kleine aanpassingen aan verschillende cursussen. Bij het bekijken van de verslagen van deze bijeenkomsten van het docententeam viel echter op dat de aanwezigheid van een aantal kerndocenten (buiten de te verklaren afwezigheden als gevolg van bijvoorbeeld zwangerschapsverlof en *sabbatical leave*) op deze bijeenkomsten aan de matige kant is. Dit is een werkpunt voor de toekomst.

Verbetering kwaliteitszorg

Op opleiding volgt de universiteitsbrede procedures met betrekking tot student-evaluaties. Als een bepaalde cursus laag scoort, stelt de cursuscoördinator een verbeterplan op dat aan de opleidingscommissie wordt voorgelegd voor advies. De opleiding heeft naar aanleiding van de vorige visitatie deze procedure verstevigd. Als de evaluatieresultaten daar aanleiding toe geven, gaan de opleidingsdirecteur en de programmacoördinator in gesprek met de betrokken docent, om samen verbetermaatregelen vast te stellen. De implementatie van de verbeterplannen wordt door de programmacoördinator intensief begeleid en gemonitord. Het panel waardeert deze aanvulling op de bestaande praktijk, en heeft vastgesteld dat dit intensieve verbetertraject sinds 1 september 2015 niet nodig is geweest, omdat alle cursussen positief gewaardeerd werden door studenten.

De studenten zijn niet alleen vertegenwoordigd in de opleidingscommissie, maar ook door middel van een jaarvertegenwoordiging. De jaarvertegenwoordigers, die getraind worden voor hun taak, worden regelmatig uitgenodigd om het onderwijs te evalueren. De input uit deze gesprekken worden door het opleidingsmanagement in de docentvergaderingen ingebracht. Uit de voorbeelden die in de herstelrapportage worden genoemd, ondersteund door de positieve evaluatie-uitkomsten die over de afgelopen jaren een voortdurend stijgende lijn laten zien, concludeert het panel dat de opleiding heel scherp de onderwijskwaliteit monitort, en adequate maatregelen neemt als daar aanleiding toe is.

Aanvankelijk was het plan om ook de jaarvertegenwoordigers te laten aanschuiven bij het docentenoverleg. Tijdens het bezoek werd toegelicht dat hiervan toch is afgezien, om docenten meer ruimte te geven vrij met elkaar van gedachten te wisselen. Het panel begrijpt deze keuze met het oog op de gewenste teamvorming. Desgevraagd liet het opleidingsmanagement weten te overwegen om, nu er een coherent docententeam gesmeed is, de jaarvertegenwoordigers alsnog uit te nodigen voor (het eerste deel van) de docentvergaderingen. Het panel vindt dit een logische volgende stap,

¹ Alle kerndocenten die onderwijs verzorgen in de opleiding zijn inmiddels in het bezit van een BKO.



die efficiëntie van de kwaliteitszorg ten goede komt en goed aansluit bij de korte lijnen binnen de opleiding.

Naast aanpassingen in het curriculum, heeft de opleiding ingezet op het verbeteren van de individuele begeleiding van studenten via een intensief mentorsysteem. Studenten voeren ten minste halfjaarlijks een gesprek met hun mentor over hun verwachtingen ten aanzien van de opleiding, resultaten en toekomstmogelijkheden. Tijdens het bezoek werd het duidelijk dat de opleidingsdirecteur en opleidingscoördinator beide als mentor optreden, en dat in een aantal gevallen ook promovendi worden ingezet als mentor. Het panel heeft veel waardering voor de enorme inspanning van zowel directeur als coördinator. Ook studenten toonden zich zeer positief over de intensieve en persoonlijke begeleiding die zij bieden.

Het panel adviseert de opleiding evenwel om de mentortaken te leggen bij de docenten. Het takenpakket van het management is door de consciëntieuze uitvoering van de herstelmaatregelen enorm verzaamd en hoewel het goed functioneert, vraagt het onevenredig veel van een te klein deel van het team. Door de docenten bij het mentoraat te betrekken, worden niet alleen de taken meer evenredig verdeeld, maar ook de betrokkenheid van docenten bij de opleiding nog verder vergroot.

Het curriculum

Conform het advies van de vorige commissie, heeft de opleiding de aandacht voor ethiek en integriteit in het onderwijsprogramma uitgebreid en geëxpliciteerd. Thema's rond ethiek en integriteit zijn heel expliciet verweven in drie cursussen, *Epidemiology*, *Psychopathology* en *Randomized Controlled Trials*. Het panel heeft vastgesteld dat er een theoretische basis wordt gelegd, en studenten vervolgens worden gevraagd deze toe te passen binnen een bepaalde onderzoeksvraag. Studenten schrijven onder meer een onderzoeksprotocol volgens de richtlijnen van ethische toetsingscommissies. Uit de gesprekken met studenten en docenten en het cursusmateriaal dat ter inzage lag voor het panel, stelt het panel vast dat de thematiek vanuit verschillende perspectieven en met de nodige diepgang aan bod komt. Het panel concludeert dat de thema's ethiek en integriteit nu expliciet en als zodanig herkenbaar voor studenten zijn opgenomen in het curriculum.

Ten tijde van de vorige visitatie was het voor studenten theoretisch mogelijk om de opleiding af te ronden zonder de volledige empirische cyclus te hebben doorlopen. Het panel heeft vastgesteld dat dit in het huidige programma is gerepareerd. In de cursus 'Practical I' doorlopen studenten thans de hele onderzoekscyclus. Studenten zijn verplicht om minimaal 20 uur dataverzameling af te laten tekenen. In de vervolgcursus 'Practical II' schrijven studenten een onderzoeksvoorstel volgens het NWO-talentenbeurs format. In de cursus worden de voorstellen steeds op onderdelen besproken, en ontvangen studenten zowel peer feedback als een individuele terugkoppeling. Het panel is positief over deze werkwijze, die goed aansluit bij de onderzoeksgerichtheid van de opleiding.

Instroom

De opleiding heeft een zeer heterogene studenteninstroom, zowel wat betreft disciplinaire achtergrond als wat betreft nationaliteiten. Dat levert grote toegevoegde waarde voor de onderwijsleeromgeving, maar vormt tevens een uitdaging. De herstelrapportage vermeldt dat studenten, ondanks een stevig ingerichte selectieprocedure, grote onderlinge verschillen bleven vertonen in schrijf- en methodologische vaardigheden. De opleiding heeft hierop een schrijfopdracht en een telefonisch interview toegevoegd aan de selectieprocedure. Daarnaast heeft de opleiding een online statistiekttoets ontwikkeld, zodat studenten een goed beeld krijgen van hun niveau op dit vlak en de mogelijkheid hebben eventuele deficiënties weg te werken voordat zij zich inschrijven. Bij aanvang van de opleiding maken studenten opnieuw een statistiek toets. Als ze hier niet voor slagen, wordt hen een opfriscursus aangeboden. Docenten brachten in het gesprek met het panel naar voren dat zij nu minder niveauverschil waarnemen bij de eerstejaars, bijvoorbeeld in de cursus 'Epidemiological research'. Het panel heeft uit de evaluatieresultaten vastgesteld dat de cursus ook door studenten nu aanzienlijk hoger wordt gewaardeerd. Het panel vindt het positief dat de kwaliteit van de instroom door de betrokkenen als een blijvend punt van aandacht wordt beschouwd, en heeft

met instemming kennisgenomen van de stappen tot samenwerking op dit punt met andere research masteropleidingen binnen de faculteit.

Overwegingen

Het panel heeft op alle onderdelen waarop in 2015 aanbevelingen werden geformuleerd een manifeste positieve ontwikkeling waargenomen. Het panel heeft vastgesteld dat de voornemens uit het herstelplan goed zijn uitgewerkt en dat de opleiding zorgvuldig monitort hoe de wijzigingen in de praktijk uitpakken. De opleiding heeft bovendien oog voor het verder aanscherpen van de genomen verbetermaatregelen. Het panel feliciteert de opleiding met de significante en soms zelfs spectaculaire verbetering van de resultaten uit cursusevaluaties.

De reeds bestaande hoge kwaliteit van de academische context wordt nu effectief en geïntegreerd ingezet in het onderwijs. Door de intensivering van uitwisseling over onderwijs-inhoud is er een docententeam gesmeed en is er tevens gewerkt aan een coherent en goed geïntegreerd curriculum. Er wordt snel en goed gereageerd op verbetervoorstellen vanuit zowel studentevaluaties als de jaarverteenwoordiging, en deze reacties zijn adequaat.

Het panel heeft grote waardering voor de enorme inspanningen die zijn gepleegd, met name door het management/coördinatieteam. Stevige coördinatie was nodig, en heeft tot goede resultaten geleid. Nu is het moment aangebroken om de taken meer evenredig te verdelen en het panel adviseert in dit verband om het mentoraat te beleggen bij de kerndocenten.

Het panel heeft tijdens het bezoek aan de opleiding ervaren dat er meer gemeenschappelijkheid en betrokkenheid is bij de kerndocenten en dat dit ook door studenten wordt ervaren: studenten voelen zich onderdeel van de inspirerende onderzoeksomgeving waar de opleiding uit is voortgekomen.

Conclusie

Masteropleiding Clinical and Developmental Psychopathology: het panel beoordeelt Standaard 2 als 'goed'.

ALGEMEEN EINDOORDEEL

Conclusie

Het panel beoordeelt de *masteropleiding Clinical and Developmental Psychopathology (research)* als 'voldoende'.



BIJLAGEN



BIJLAGE 1: CURRICULA VITAE VAN DE PANELLEDEN

Prof. dr. Eveline Crone is hoogleraar Neurocognitieve Ontwikkelingspsychologie en hoofd van de afdeling Ontwikkelings- en Onderwijspsychologie van het Instituut Psychologie aan de Universiteit Leiden. Zij is in 2003 cum laude gepromoveerd de Universiteit van Amsterdam, met haar proefschrift: 'Performance monitoring and decision-making: Psychophysiological and developmental analyses'. Na haar PhD heeft ze twee jaar als postdoctoraal onderzoeker gewerkt aan de Universiteit van Californië in Davis. Inmiddels is zij sinds 2005 hoofd van het Brain and Development Lab aan de Universiteit Leiden, waar zij in 2009 werd benoemd tot hoogleraar. Sinds 2013 is zij lid van de Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen (KNAW). Eveline Crone heeft verschillende grote onderzoeksbeurzen toegewezen gekregen, waaronder een VENI, VIDI en VICI beurs van de Nederlandse organisatie voor Wetenschappelijk Onderzoek (NWO) en twee beurzen van de European Research Council (ERC), namelijk een *Starting Grant* in 2010 en *Consolidator Grant* in 2016. Sinds 2017 is zij lid van de Scientific Council van de ERC.

Prof. dr. Lieven Verschaffel (voorzitter) is hoogleraar Pedagogische wetenschappen aan de Universiteit Leuven, België en hoofd van het Centrum voor Instructiepsychologie en -Technologie. Zijn voornaamste onderzoeksinteresses zijn onderwijspsychologie en (psychologie van) wiskunde-onderwijs. Lieven Verschaffel is lid van de redactie van verschillende internationale tijdschriften, waaronder *Educational Studies in Mathematics*, *Mathematical Thinking and Learning*, *Educational Research Review*, *Learning and Instruction*, *Human Development*, en *Cambridge Journal of Education*. Hij is samen met Wolff-Michael Roth redacteur van de serie *New Directions in Mathematics and Science Education*, gepubliceerd door *Sense Publishers*. Hij heeft veelvuldig gepubliceerd over zijn onderzoek en wordt regelmatig uitgenodigd om op grote internationale conferenties te spreken. Voor zijn bijdrage aan (wiskunde)educatie, heeft hij verschillende prijzen ontvangen. In 2009 werd hij benoemd als lid van de Koninklijke Vlaamse Akademie van België voor Wetenschappen en Kunsten, en, in 2010 als lid van de Academia Europaea.

Simone Vogelaar BSc. is researchmasterstudent Developmental Psychology en masterstudent Child and Adolescent Psychology aan Universiteit Leiden. Daarvoor heeft ze haar bacheloropleiding Psychologie en minor 'Kindermishandeling en Verwaarlozing: Een levensloopsperspectief' afgerond aan diezelfde universiteit. Om de minor af te ronden, heeft zij een onderzoeksstage gedaan bij Bureau Jeugdzorg. Tijdens deze stage deed zij onderzoek naar het effect van signs of safety. Begin 2016 is Simone Vogelaar begonnen aan haar onderzoeksstage bij het dynamisch testen lab aan de Universiteit Leiden. In dit lab heeft Simone ook haar scriptie geschreven, met als titel: 'Dynamic assessment with electronic tangibles: Influence of verbal and behavioral strategy use and gender on performance in school-aged children'. Op dit moment is Simone bezig met een onderzoeksstage bij Samen Uniek aan de Universiteit Leiden en een stage bij GGZ Delfland in Naaldwijk.



BIJLAGE 2: OVERZICHT VAN HET PROGRAMMA

	PERIOD 1 (SEPT-OCT)	PERIOD 2 (NOV-DEC)	PERIOD 3 (JAN)	PERIOD 4 (FEB-MAR)	PERIOD 5 (APR-MAY)	PERIOD 6 (JUNE)
YR 1	PSYCHOPATHOLOGY (12 EC) BEGEER		THEORY OF THERAPEUTIC AND PREVENTIVE INTERVENTION (6 EC) SCHUENGEL/ CUIJPERS	RANDOMIZED CONTROLLED TRIALS (6 EC) VAN STRATEN/ KLEIBOER	SYSTEMATIC REVIEWS (6 EC) CUIJPERS/ VAN STRATEN	
	EPIDEMIOLOGICAL RESEARCH (6 EC) HUIZINK	ELECTIVE (6 EC)		WRITING AND PRESENTING (6 EC) TAAL-CENTRUM VU	RESEARCH PROJECT (12 EC)	
YR 2	TRENDS IN BRAIN AND BEHAVIOUR (6 EC) KRABBENDAM/LEE	ELECTIVE (6 EC)	PRACTICAL III: ADVANCED RESEARCH METHODS IN CDP (6 EC) (TBA)	RESEARCH MASTER'S THESIS (30 EC)		
	PRACTICAL I: SKILLS FOR CLINICAL RESEARCH (6 EC) VAN STRATEN	PRACTICAL II: INITIATING AND PERFORMING ACADEMIC-CLINICAL RESEARCH (6 EC) HUIZINK				

BIJLAGE 3: BEZOEKPROGRAMMA

Tijdstip	Gesprek	Gesprekspartners
9.30-10.30	<i>Vorbereidend overleg, inzien documenten</i>	<commissie intern>
10.30-11.00	Gesprek met inhoudelijk verantwoordelijken	Dr. Sander Begeer, opleidingsdirecteur Dr. Annet Kleiboer, opleidingscoördinator
11.00-11.45	Gesprek met studenten	Sari Hogye (tweede jaar) Annaleena Holopainen (eerste jaar) Lisa Krijnen (eerste jaar) Frederica Martijn (tweede jaar) Jana Uppendahl (eerste jaar)
11.45-12.30	<i>Pauze, incl. lunch en overleg</i>	<commissie intern>
12.30-13.15	Gesprek met docenten	Prof. dr. Pim Cuijpers Prof. dr. Anja Huizink Prof. dr. Lydia Krabbendam Prof. dr. Carlo Schuengel
13.15-13.30	<i>Overleg commissie</i>	<commissie intern>
13.30-14.00	Gesprek leden van de opleidingscommissie	Prof. dr. Sander Koole Terence das Dores Cruz
15.00 -16.00	<i>Opstellen bevindingen</i>	<commissie intern>
16.00	Terugkoppeling bevindingen	Dr. Sander Begeer, Dr. Annet Kleiboer Drs. Jikke Bekker, Beleidsmedewerker VU



BIJLAGE 4: BESTUDEERDE DOCUMENTEN

Het panel heeft de volgende documenten bestudeerd:

- Studiegids Clinical and Developmental Psychopathology 2016-2017, waaronder cursusomschrijvingen;
- Overzicht alumni cohorten 2011 t/m 2014 (vooropleiding en vervolgcarière);
- Agenda en notulen van de docentenvergaderingen 2015-2016, 2016-2017;
- Cursusinformatie Ethiek en Integriteit: Powerpoints en lectures van de cursussen Practical II, Epidemicological Research en RCT;
- Evaluatieresultaten 2013-2014 t/m 2016-2017;
- Notulen en adviezen van de Opleidingscommissie;
- Toelatingsvoorwaarden voor Nederlandse en Internationale studenten.