

Beoordeling van het herstelplan van de Vrije Universiteit Amsterdam met betrekking tot de onderzoeksgerichte wo-masteropleiding Clinical and Developmental Psychopathology (research) van de Vrije Universiteit Amsterdam

Op 13 augustus 2015 heeft de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) van de Vrije Universiteit Amsterdam een herstelplan ontvangen met betrekking tot de onderzoeksmasteropleiding Clinical and Developmental Psychopathology (research).

In het advies van de beoordelingscommissie Gedragswetenschappen (commissie) van de Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen (KNAW) van 22 juni 2015 is standaard 2 (Leeromgeving) als onvoldoende beoordeeld. De commissie constateert dat het oordeel van studenten over verschillende vakken bij evaluaties teleurstellend is, evenals de reactie van de docenten daarop tijdens de hoorzitting. Buitenlandse studenten worden niet goed geselecteerd; het is mogelijk voor studenten om te ontsnappen aan het doorlopen van de gehele onderzoekscyclus en er is gebrek aan planmatige aandacht voor ethiek en integriteit. Het percentage docenten met een basiskwalificatie onderwijs ligt laag. Sommige docenten zijn nogal afstandelijk ten opzichte van de studenten en de commissie stelde enkele slordigheden vast bij de beoordeling van de eindscriptie. Op grond daarvan luidt ook het eindoordeel van de commissie 'onvoldoende'.

In het overzichtelijke herstelplan geeft de opleiding aan dat zij van plan is het academisch leiderschap en de kwaliteitszorg van de opleiding te versterken en dat zij binnen dat kader verschillende specifieke verbetermaatregelen zal treffen.

Het managementteam van de opleiding bestond uit een team van vier hoogleraren van de participerende afdelingen, ondersteund door twee programmacoördinatoren. Deze structuur leidt tot een versnippering van verantwoordelijkheden, zo is gebleken. Daarom wordt per 1 september 2015 een opleidingsdirecteur benoemd die verantwoordelijk is voor de kwaliteit, de kwaliteitszorg en de studenttevredenheid van de hele opleiding; hij krijgt de expliciete taak om de betrokkenheid van het gehele team bij het curriculum en het opleidingsbeleid te vergroten. Deze directeur heeft de kracht en het mandaat om te onderhandelen over invulling en uitvoering van het onderwijs en rapporteert rechtstreeks aan het faculteitsbestuur. Ter ondersteuning blijft één programmacoördinator actief, die wekelijks met de directeur overlegt. De programmacoördinator is aanspreekpunt voor studenten bij problemen met docenten of tutoren, zorgt voor de inhoudelijke evaluatie van de vakken, neemt de vakevaluaties met de docenten door, stelt de algemene handleidingen voor de vakken op en signaleert problemen.

De commissie heeft vertrouwen in de aanpak van de gesignaleerde problemen met deze nieuwe structuur. De commissie acht dit een goede weg, waarbij zij erop wijst dat monitoring van de gang van zaken van belang is en dat er al voor het kerstreces een evaluatie zou moeten komen waarbij alle betrokkenen kunnen vaststellen hoe de vlag erbij staat. Ook is de commissie positief over de duidelijke taakomschrijving van zowel directeur als programmacoördinator.

De opleiding wil het teamoverleg versterken. In het eerste half jaar zal elke twee maanden, daarna elke drie maanden een onderwijsbijeenkomst worden georganiseerd met een kernteam bestaande uit de opleidingsdirecteur, de programmacoördinator en de coördinerende docenten van de opleiding. Dit zal onderlinge communicatie en intervisie versterken en resulteren in een betere aansluiting van de vakken op elkaar. Elke vergadering zal resulteren in een overzicht van actiepunten en verantwoordelijkheden per actiepunt. Bij de vergaderingen worden in de tweede helft van het jaar ook de student jaarvertegenwoordigers uitgenodigd uit het eerste en tweede jaar. Het eerste overleg zal plaatsvinden eind augustus 2015. Teneinde de positie van de vakken binnen het curriculum te verduidelijken zal bij de aanvang van ieder vak de docent de positie van zijn vak binnen het curriculum aangeven.

De commissie stemt met deze plannen gaarne in omdat zij verwacht dat door het organiseren van deze bijeenkomsten de docenten als een team zullen kunnen optreden en de studenten een helder beeld kunnen krijgen van zowel de delen als het geheel van het curriculum.

De opleiding zal de kwaliteitszorg als volgt verbeteren. Bij zwakke resultaten van schriftelijke evaluaties stelt de verantwoordelijke docent niet alleen een verbeterplan op, maar zullen opleidingsdirecteur en programmacoördinator daarnaast een gesprek aangaan met de docent om gezamenlijk verbetermaatregelen op te stellen. Deze worden door de programmacoördinator begeleid en gemonitord. De opleidingsdirecteur stelt de verbetermaatregelen vast en rapporteert aan het faculteitsbestuur. Na een jaar vindt controle plaats.

De evaluatiebijeenkomsten worden geïntensiveerd (vier keer per jaar). De opleidingsdirecteur en de programmacoördinator bespreken dan de vak- en curriculumevaluaties met de jaarvertegenwoordigers van de studenten. De opleiding gaat jaarlijks het curriculum evalueren. Verbetermaatregelen worden in het jaarverslag opgenomen en teruggekoppeld aan de studenten in een nieuwsbrief.

Voor de vakken met beneden gemiddelde evaluaties zijn al maatregelen genomen en die worden nog uitgebreid. Zo wordt voor één van de laag beoordeelde vakken een nieuwe topdocent aangetrokken. Deze verbeterlagen staan vanaf augustus 2015 op de agenda van de onderwijsbijeenkomsten. De commissie heeft vertrouwen in deze uitvoerbare maatregelen, waarbij per vak de aanpak is aangegeven.

Daarnaast gaat de opleiding nog enkele specifieke verbetermaatregelen treffen. De selectie van de studenten wordt strenger: aankomende studenten krijgen een schrijfpdracht en met een telefonisch of Skype interview wordt getoetst of de student reële verwachtingen heeft van de opleiding en aan de selectiecriteria voldoet. Een online statistiekttoets wordt aangeboden tijdens de selectieprocedure en bij de aanvang van de studie maakt de student opnieuw een statistiekttoets. Als de student hier niet voor slaagt, wordt een opfriscursus aangeboden, waarna de toets opnieuw wordt gemaakt. Het behalen van de statistiekttoets wordt een voorwaarde om het vak Epidemiology te behalen. De empirische cyclus wordt een vast onderdeel van het curriculum, in elk geval komt deze in het vak Practical 1 aan de orde. Ethiek en integriteit worden in de leerdoelen van verschillende vakken opgenomen en vaste onderdelen van het curriculum. In het voorjaar van 2016 zullen alle docenten die in vaste dienst zijn met een aanstelling van ten minste 0,4 fte over een BKO beschikken. De intensiteit van het contact tussen docent en student wordt nader bekeken, met waar nodig extra ondersteuning voor docenten. Voor de beoordeling van de eindschipties worden standaard twee onafhankelijke beoordelaars ingezet die standaard twee afzonderlijke beoordelingsformulieren invullen. Bij een verschil van meer dan twee punten en geen consensus wordt een derde docent ingeschakeld. De examencommissie bekijkt standaard alle eindschipties. Al deze maatregelen worden in september 2015 ingevoerd.

De commissie acht deze maatregelen uitvoerbaar en vertrouwenwekkend. Het monitoren van invoering en uitwerking van de verschillende maatregelen zou in de planning opgenomen moeten worden en kan worden toevertrouwd aan de nieuwe directeur.

Advies

De commissie acht het herstelplan adequaat en uitvoerbaar. Het sluit goed aan op de door haar naar voren gebrachte tekortkomingen. De aanpak is binnen een herstelperiode van twee jaar uit te voeren en biedt zicht op verbetering van de in het rapport genoemde punten. De commissie adviseert dan ook positief aan de NVAO ten aanzien van het toekennen van een herstelperiode van twee jaar.

Den Haag, 26 augustus 2015¹

namens de KNAW-commissie Gedragwetenschappen,

Prof. dr. J.M. Bensing,
voorzitter

Drs. J.W.M. Meijer,
secretaris

¹ De instelling heeft op 4 september 2015 ingestemd met het advies.

Faculteit der Psychologie en Pedagogiek

HERSTELPLAN ONDERZOEKSMASTEROPLEIDING CLINICAL AND DEVELOPMENTAL PSYCHOPATHOLOGY (RESEARCH)

1. INLEIDING

In het advies van de KNAW-commissie Gedragswetenschappen is de accreditatieaanvraag van de Vrije Universiteit Amsterdam voor de onderzoeksmasteropleiding Clinical and Developmental Psychopathology (research) onder standaard 2 als onvoldoende beoordeeld. Wij hebben dankbaar gebruik gemaakt van de analyses van de commissie en laten onze maatregelen voor het herstel aansluiten bij de opmerkingen die in het advies genoemd zijn. De opmerkingen van de commissie zijn steeds geciteerd, gevolgd door onze maatregelen en de bijbehorende planning. We richten ons op een herstelperiode van 24 maanden.

De maatregelen uit dit herstelplan zijn het afgelopen half jaar ingezet of worden de komende maanden ingezet. Zij zullen naar verwachting deels al merkbaar zijn bij het huidige studentencohort dat afstudeert in 2015-2016. Volledige doorwerking van de beoogde positieve impact op de studenttevredenheid en de onderwijsleeromgeving is pas mogelijk bij het cohort dat afstudeert in 2016-2017.

12 Augustus 2015

Auteurs

Dr. Sander Begeer (Opleidingsdirecteur)

Dr. Annet Kleiboer (Programma coördinator)

2. OPMERKINGEN COMMISSIE, MAATREGELEN EN PLANNING

Opmerking Commissie (1): "Teleurstellende resultaten van de door de studenten ingevulde evaluatieformulieren bij een groot aantal vakken en de manier waarop docenten en management op deze resultaten hebben gereageerd tijdens de hoorzitting".

De commissie stelt terecht dat de beoogde verbeteringen niet met een aantal specifieke maatregelen tot stand kunnen worden gebracht, maar dat er een samenhangende aanpak van het geheel nodig is, waarbij alle docenten betrokken zijn. De faculteit onderschrijft deze visie en heeft daarom besloten tot versterking van het academisch leiderschap en van de kwaliteitszorg van de opleiding. Deze maatregelen hebben een uitwerking op het geheel van de opleiding en worden hieronder eerst beschreven onder A en B. Zij vormen het kader waarbinnen de meer specifieke maatregelen (beschreven onder C) in samenhang tot het gewenste resultaat moeten leiden.

(A) Versterking academisch leiderschap

A1. Maatregel: Benoeming Opleidingsdirecteur. De organisatiestructuur van de opleiding wordt aangepast. Het management van de opleiding bestond tot nu toe uit een team van vier hoogleraren, afkomstig van de vier participerende afdelingen, te weten Ontwikkelingspsychologie, Klinische Psychologie, Ontwikkelingspedagogiek en Onderwijsneurowetenschappen, ondersteund door twee programmacoördinatoren. Het is gebleken dat deze structuur leidt tot een versnippering aan verantwoordelijkheden, waarbij docenten vooral door hun eigen afdelingshoofd worden aangestuurd. Om het academisch leiderschap van de opleiding te versterken en te centreren wordt per 1 september 2015 een opleidingsdirecteur benoemd die verantwoordelijk wordt voor de kwaliteit, de kwaliteitszorg en de studenttevredenheid van de gehele opleiding en de expliciete taak krijgt de betrokkenheid van het gehele team bij het curriculum en het opleidingsbeleid te vergroten. Deze opleidingsdirecteur heeft de kracht en het mandaat om met afdelingen te onderhandelen over de invulling en uitvoering van het onderwijs en rapporteert rechtstreeks aan de portefeuillehouder onderwijs in het faculteitsbestuur. Ter ondersteuning van de opleidingsdirecteur blijft er een programmacoördinator actief die wekelijks met de opleidingsdirecteur overlegt.

Inhoudelijke taken van de opleidingsdirecteur zijn 1. Het borgen van de aansluiting van de beoogde eindkwalificaties van de opleiding qua inhoud, niveau en oriëntatie bij het landelijk opgestelde domein specifieke kader, internationale standaarden en eisen van vakgebied en beroepspraktijk, 2. Het doen verzorgen van een onderwijsprogramma, personeel en opleiding specifieke voorzieningen, die het voor studenten mogelijk maken de beoogde eindkwalificaties te realiseren, 3. Zorg dragen voor een adequaat systeem van toetsing waarmee aangetoond kan worden dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd en 4. Het aansturen van het team van docenten en de programmacoördinator. 5. Overleg met de portefeuillehouder onderwijs en het Faculteitsbestuur. *Taken van de programmacoördinator zijn:* 1. Aanspreekpunt studenten bij problemen met tutores of docenten; 2. Inhoudelijke evaluatie van vakken en curriculum: signaleren van mogelijke discrepanties of overlap, onwenselijke verschillen in werkwijzen

tussen vakken, 3. Doornemen van vakevaluaties met docenten, 4. Opstellen en aanpassen algemene handleiding vakken en 5. Signaleren problemen.

Planning: Deze maatregel gaat in per 1 september 2015.

A2. Maatregel: intensivering teamoverleg. Om te bewerkstelligen dat de docenten meer als team opereren zal in het eerste half jaar elke twee maanden, en daarna elke 3 maanden een onderwijsbijeenkomst worden georganiseerd met een kernteam bestaande uit de opleidingsdirecteur, de programmacoördinator en de coördinerende docenten uit de opleiding. Door de intensivering van de onderlinge communicatie en intervisie versterken we de betrokkenheid van het team bij de opleiding. Dit overleg zal resulteren in een betere aansluiting van vakken op elkaar, en een betere en meer coherente spreiding van informatie over de studenten. Op de lopende agenda van de onderwijsbijeenkomsten staan de selectie van studenten, ervaringen met het cohort, vak- en curriculum evaluaties, en onderwijsvernieuwingen en -verbeteringen. Elke vergadering resulteert in een overzicht van actiepunten en verantwoordelijken per actiepunt. Deze actiepunten vormen de basis voor een kritisch opleidingsjaarverslag (incl. jaarplan) dat opgesteld wordt door de opleidingsdirecteur en de programmacoördinator. Het eerste docentenoverleg onder leiding van de nieuwe opleidingsdirecteur zal eind augustus 2015 plaatsvinden en zal in het teken staan van het herstelplan. Bij de vergaderingen worden in de tweede helft van het jaar ook de student jaarvertegenwoordigers uitgenodigd uit het eerste en het tweede jaar. Zij koppelen de ervaringen van de studenten terug, met betrekking tot cohort, vak- en curriculum evaluaties.

Planning: Onderwijsbijeenkomsten worden jaarlijks gepland in augustus, november, februari en juni. De augustus vergadering geeft input voor het opleidingsjaarverslag, dat tijdens de novembervergadering gepresenteerd wordt.

A3. Verduidelijking positie vakken binnen het curriculum. Bij aanvang van ieder vak geeft de docent via een standaard overzicht aan hoe dit vak gepositioneerd is binnen het curriculum, op welke kernvaardigheden de nadruk ligt en waar het vak op volgt of aan voorafgaat (zie bijlage 1).

Planning: Deze maatregel gaat in per 1 september 2015.

(B) **Verbetering kwaliteitszorg:**

B1. Maatregel: aansturing verbetering studentevaluaties. Bij zwakke resultaten van schriftelijke evaluaties zet de vak-verantwoordelijke docent een schriftelijke procedure in gang en stelt een verbeterplan op dat aan de opleidingscommissie wordt voorgelegd voor advies (en indien toetsing zwak scoort eveneens aan de examencommissie). Naast deze bestaande procedure zullen vanaf 1 september 2015 de opleidingsdirecteur en de programma coördinator tevens een gesprek aangaan met de docent, om zo gezamenlijk verbetermaatregelen op te stellen die, na advies van de opleidingscommissie, door de programma coördinator verder intensief begeleid en gemonitord worden. De opleidingsdirecteur stelt de verbetermaatregelen vast en het faculteitsbestuur wordt hierover geïnformeerd. Het jaar erna wordt expliciet gecontroleerd of verbetermaatregelen effect hebben gehad of dat er nieuwe maatregelen nodig zijn.

Planning: Deze maatregel gaat in per 1 september 2015.

B2. Maatregel: Intensiveren van evaluatiebijeenkomsten. Vier keer per jaar worden

evaluatiebijeenkomsten georganiseerd (oktober, januari, april, juli), waar de opleidingsdirecteur en de programmacoördinator de student vak- en curriculum evaluaties met de jaarvertegenwoordigers van de studenten uit het eerste en het tweede jaar zullen bespreken. Met ingang van het academisch jaar 2015-2016 wordt jaarlijks een curriculumevaluatie door de opleiding zelf uitgezet, zodat er naast de NSE meer specifieke informatie kan worden verkregen over zaken die de opleiding relevant acht. In de evaluatiebijeenkomsten wordt gesproken over de afzonderlijke vakken, maar ook over vakoverstijgende zaken als niveau, beschikbaarheid van docenten, supervisie en feedback, mogelijkheden om naar het buitenland te gaan, voorbereiding op de arbeidsmarkt en informatievoorziening. De uitkomsten van deze evaluatiebijeenkomsten worden meegenomen bij de onderwijsbijeenkomsten met het docententeam, zodat gezamenlijk concrete verbetermaatregelen kunnen worden vastgesteld, die op hun beurt weer systematisch in het jaarverslag worden opgenomen en teruggekoppeld aan studenten in een nieuwsbrief. Op deze manier wordt transparant voor zowel docenten als studenten hoe verbeteringen worden doorgevoerd binnen het curriculum.

Planning: Deze maatregel gaat in per 1 september 2015.

B3. Maatregel: acties voor vakken met beneden gemiddelde evaluaties: Met betrekking tot specifieke vak-evaluaties zijn er in het jaar 2014-2015 al verschillende maatregelen genomen om de studenttevredenheid te vergroten. Zo is er meer aandacht voor de integratie van de vakken, wordt er meer inhoudelijke feedback gegeven aan de studenten, is er meer aandacht voor de verwachtingen ten aanzien van de opleiding en worden studenten nog meer persoonlijk begeleid door een intensief mentorsysteem, waarbij twee mentoren ieder de helft van het studentencohort onder hun hoede nemen en tenminste twee keer per jaar individuele gesprekken met de studenten voeren over hun verwachtingen, resultaten, toekomstmogelijkheden en eventueel individuele punten van aandacht. Deze maatregelen lijken effectief wanneer we kijken naar de vak evaluaties van het eerste jaar van het cohort dat in 2014-2015 gestart is met de opleiding (zie bijlage 2). In de periode 2014-2015 werden acht vakken inhoudelijk op een vijfpuntschaal beoordeeld met een score tussen de 4,0 en de 5,0, met een gemiddelde van 4,5. Hierbij is belangrijk op te merken dat het nieuwe, eerstejaarscohort alle vakken beoordeelt tussen de 4 en de 5 (ter vergelijking: in het jaar 2013-2014 werden slechts twee vakken beoordeeld met een score tussen de 4 en de 5). In het jaar 2014-2015 werd één vak uit het tweede jaar duidelijk beneden gemiddeld beoordeeld ('*Practical III: Advanced Research Methods in CDP*'). Daarnaast zijn een vijftal vakken in eerdere jaren beneden gemiddeld of wisselend beoordeeld, te weten de verplichte vakken '*Trends in Brain and Behavior*' '*Theory of Therapeutic and Preventive Interventions*', en '*Practical I (Skills for Clinical Research)*' en de keuzevakken '*Brain, Cognition and Mental Health*' en '*Cognitive Behavior Therapy*'. Specifieke maatregelen voor deze vakken worden hieronder beschreven en zullen naar verwachting hun vruchten afwerpen in het jaar 2015-2016.

-*Practical III: Advanced Research Methods in CDP* (Jaar 2, periode 3). Het vak Advanced Research Methods werd in 2014-2015 duidelijk ondergemiddeld beoordeeld, met een gemiddelde evaluatie van 1,9. Op basis van de schriftelijke evaluatie en gesprekken met studenten blijkt dat in dit vak teveel nadruk is gelegd op fundamentele theoretische aspecten van statistiek en methodologie, terwijl bij veel studenten de behoefte speelde aan meer toegepast statistiekonderwijs. Opmerkelijk is dat dit vak sinds de start van de opleiding steeds slechter is geëvalueerd (2012: 4,1, 2013: 3,0, 2014: 1,9). Omdat herhaalde

verbeterpogingen, mede op advies van de opleidingscommissie, niet tot het gewenste resultaat leidden is besloten om een nieuwe, top docent aan te trekken om dit vak te doceren, afkomstig van de afdeling epidemiologie en biostatistiek (VUMC/ EMGO+).

-*Trends in Brain and Behavior* (jaar 2, periode 1). In het jaar 2013-2014 is dit vak ondergemiddeld geëvalueerd (2,7). De redenen hiervoor waren onduidelijkheden bij de organisatie en de opdrachten, enige inconsistenties tussen docenten en een competitie die georganiseerd werd tussen de presenterende studenten. In het jaar 2014-2015 is een nieuwe docent aangesteld en is het vak aangepast op bovengenoemde punten. Dit leidde tot betere evaluaties (3,6). Om deze stijgende lijn vast te houden worden verdere verbeteringen doorgevoerd voor komend jaar, te weten explicietere toetsingscriteria, docenten meer feedback te laten geven aan studenten, studenten beter voor bereiden op het schrijven van onderzoeksvorstellen en meer aandacht voor basale aspecten van de neurowetenschappen tijdens het begin van de cursus.

-*Brain, Cognition and Mental Health* (keuzevak, Jaar 1 of 2, periode 2). Dit vak is in het jaar 2013-2014 ondergemiddeld geëvalueerd (3,2), en werd gegeven door dezelfde docent (en in dezelfde periode) als het vak Trends in Brain and Behavior. Het vak wordt in het jaar 2015-2016 voor het eerst weer aangeboden, met een nieuwe docent (wiens onderwijs eerder goed geëvalueerd is) en in een aangepast format.

-*Theory of Therapeutic and Preventive Interventions* (Jaar 1, Periode 3). Aanpassingen aan dit vak na de lage evaluaties in het jaar 2013-2014 hebben in het jaar 2014-2015 geleid tot een sterke verbetering in de evaluaties, van 2,9 naar 4,1 op inhoudelijke aspecten.

-*Practical I (Skills for Clinical Research)* werd gewaardeerd om de kennismaking met het uitvoeren van klinisch onderzoek, maar het practicum werd zwaar bevonden, en de toetsing van verschillende onderdelen liep uiteen. Dit wordt vanaf 2015 verbeterd door betere afstemming tussen docenten, met specifieke aandacht voor meer uniforme toetsing en een vermindering van de zwaarte van de projecten (twee in plaats van drie projecten).

-*Cognitive Behavior Therapy* werd door de studenten in 2013-2014 inhoudelijk gewaardeerd om de variatie aan onderwerpen, de rollenspellen, de oefeningen, en de praktijkvoorbeelden. Studenten waren echter minder tevreden over de aansluiting van de colleges op de tentamenstof en de organisatie van de cursus, waaronder een aantal colleges dat door omstandigheden niet door kon gaan. Voor dit vak is naast de inhoudelijke coördinator een ondersteunende docent aangesteld die de organisatorische coördinatie op zich neemt. Samen zullen de coördinatoren zorgen voor een goede afstemming van colleges, tentamenstof, en tentamenvragen, en een heldere communicatie en duidelijke organisatie van de cursus.

Planning: Met betrekking tot alle bovengenoemde vakken wordt in het jaar 2015-2016 nog een verbeterslag gemaakt. Deze vakken staan vanaf augustus 2015 steeds op de agenda tijdens de onderwijsbijeenkomsten en worden intensief gemonitord door de opleidingsdirecteur.

(C) Specifieke verbetermaatregelen

Opmerking Commissie (2): "Gebrekkige selectie van vooral de buitenlandse studenten".

C1. Maatregel: strengere selectie studenten. De huidige formele selectieprocedure bestaat uit een gemiddeld Ba eindcijfer equivalent aan een 7,5 of hoger, een motivatie brief, aanbevelingsbrieven, voldoende beheersing van de Engelse taal en een beoordeling van het door de student gevolgde onderwijs, waarbij de ervaring en prestaties op gebied van psychologie en methoden wordt gecheckt. Ondanks deze eisen blijven er grote onderlinge verschillen in schrijf- en methodologische vaardigheden van de studenten. Om deze reden zullen er vanaf 2016 extra middelen ingezet worden bij de selectie van studenten: (1) aankomende studenten krijgen een schrijfofdracht (samenvatten, evalueren en het geven van suggesties voor vervolgonderzoek van een recent gepubliceerde studie), (2) met een telefonisch of Skype interview wordt getoetst of de student valide veracwhtingen heeft van de opleiding en aan de selectiecriteria voldoet, (3) een online statistiekttoets voor zelfdiagnostiek wordt aangeboden tijdens de selectieprocedure die het veronderstelde niveau van statistiek en methodologie weerspiegelt, zodat studenten zelf een eventuele deficiëntie op dit gebied kunnen inschatten en (4) bij de aanvang van de opleiding maken de studenten opnieuw een statistiek toets. In het geval de student hier niet voor slaagt wordt een 'opfriscursus' aangeboden, waarna de toets opnieuw wordt aangeboden. Het behalen van de statistiek toets wordt een voorwaarde om het vak 'Epidemiology' te behalen.

Planning: De koppeling van de statistiek opfris cursus aan het vak 'Epidemiology' zal geïmplementeerd worden bij het cohort 2016-2017. De online statistiek toets zal tijdens de selectie procedure van dit cohort in 2016 worden toegepast.

Opmerking Commissie (3): "Het niet-doorlopen van de gehele onderzoekscyclus (althans de mogelijkheid daaraan te ontsnappen)"

C2. Maatregel: empirische cyclus vast onderdeel. Hoewel het in theorie mogelijk was dat studenten ontsnapten aan het doorlopen van de gehele empirische cyclus, hebben studenten in onze ervaring juist sterke behoefte om deel te nemen aan alle aspecten van de empirische cyclus en met name aan contact met deelnemers aan onderzoek. Door lage aantallen Nederlandse studenten is het een uitdaging om studenten deel te laten nemen aan dataverzameling onder Nederlandstalige onderzoek populaties (met name kinderen en klinische groepen). Om tegemoet te komen aan de eis van de commissie zal de empirische cyclus een vaststaand onderdeel worden van het curriculum. In alle vakken komen verschillende onderdelen van de empirische cyclus aan de orde, en alle studenten moeten verplicht deelnemen aan alle aspecten van de empirische cyclus, inclusief de dataverzameling.

Met name in het vak 'Practical 1' leren studenten een aantal praktische vaardigheden die veel toegepast worden in klinisch en ontwikkelingspsychologisch onderzoek (studenten kiezen twee onderdelen uit: 'web-assisted clinical surveys', 'single case experimentation', 'clinical research interviewing', 'theory of mind testing', 'observational skills', 'cognitive performance', 'cognitive and neuropsychological tasks'). Op basis van een eigen onderzoeksvraag voeren studenten vervolgens een klein onderzoek uit bij een aantal respondenten en passen deze technieken toe. De resultaten worden gerapporteerd in een verslag. Binnen dit vak wordt het verplicht om in ieder geval alle afzonderlijke onderdelen van de empirische cyclus (observatie, inductie, deductie, toetsing, evaluatie) te doorlopen, zodat geen mogelijkheid is om hier aan te

ontsnappen. Voor het gehele curriculum geldt dat studenten verplicht zijn om minimaal 20 uur dataverzameling activiteiten af laten tekenen. Zij kunnen aan deze eis van dataverzameling voldoen bij de uitvoering van hun research project I, de Master These of een vak waarin data wordt verzameld zoals Practical 1. De mentoren zullen dit in overleg met de studenten en docenten monitoren.

Planning: Alle extra maatregelen zullen ingaan per 1 september 2015.

Opmerking Commissie (4): "Het gebrek aan een expliciete, planmatige en systematische aandacht voor ethiek en integriteit"

C3. Maatregel: Ethiek en integriteit vast onderdeel. Hoewel ethiek en integriteit reeds deel uitmaken van het bestaande curriculum worden deze onderdelen vanaf het cohort 2015-2016 geïntensiveerd. Ook wordt in de leerdoelen van verschillende vakken expliciet opgenomen wat studenten moeten weten en kunnen op het gebied van ethiek en integriteit. Dit zal met name gebeuren bij de vakken: 'Epidemiology' (een college over ethiek en kwaliteit van dataverzameling (EMGO kwaliteitscommissie)), 'Psychopathology' (een college over integriteit), 'Randomized Controlled Trials' (een college over ethiek en integriteit, bijbehorende studiestof en tentamenvraag, studenten schrijven een METC aanvraag), Practical II: (college over kwaliteit van dataverzameling en ethiek, en schrijven van een onderzoeksvoorstel waarbij de ethische kanten van het voorstel ook nadrukkelijk benoemd worden).

Planning: Deze maatregel gaat in vanaf 1 september 2015.

Opmerking Commissie (5): "Het lage percentage van docenten met een basiskwalificatie onderwijs"

C4. Maatregel: alle docenten BKO. Er zijn inmiddels meer docenten die een BKO hebben behaald en één docent zonder BKO is niet meer bij de opleiding betrokken. Dit maakt dat inmiddels 80% van het docententeam over de BKO beschikt. De overige docenten zullen nog in 2015 met hun BKO-traject starten.

Planning: In voorjaar 2016 beschikken alle docenten die in vaste dienst zijn, met een aanstelling van tenminste 0,4 fte over een BKO.

Opmerking Commissie (6): "De afstandelijkheid van sommige docenten ten opzichte van hun studenten"

C5. Maatregel: Verhogen intensiteit contact docent met student. Zie ook maatregelen A1, A2, B1 en B2. Tijdens de onderwijsbijeenkomsten met het docententeam wordt benadrukt op welke manier en met welke intensiteit we studenten begeleiden. Op basis van een inventarisatie onder docenten zal blijken waar extra ondersteuning voor docenten nodig is om te komen tot gemeenschappelijke normen met betrekking tot contact en feedback.

Planning: Dit punt wordt per 1 september 2015 ingevoerd.

Opmerking Commissie (7): "Enige slordigheden bij het beoordelen van de eindschrijft"

C6. Maatregel: Verbetering beoordeling eindscripties. Voor het beoordelen van de eindscripties worden standaard twee onafhankelijke beoordelaars ingezet die standaard twee afzonderlijke beoordelingsformulieren invullen. Als er een discrepantie is tussen de beoordelingen van meer dan twee punten en het lukt de docenten niet om tot een consensus te komen, dan wordt een derde docent ingeschakeld. De examencommissie bekijkt standaard alle theses.

Planning: De maatregel wordt per 1 september 2015 ingevoerd.

Bijlage 1. Overzicht slide Curriculum RCMDP 2015-2016

Curriculum Clinical and Developmental Psychopathology 2015-2016						
	Period 1 (Sept-Oct)	Period 2 (Nov-Dec)	Period 3 (Jan)	Period 4 (Feb-March)	Period 5 (April-May)	Period 6 (June)
Year 1	Psychopathology (12 ec) (Begeer)		Theory of Thera-peutic and Preventive Inter-vention (6 EC) (Schuengel / Cuijpers)	Randomized Controlled Trials (6 EC) (van Straten/Kleiboer)	Systematic Reviews (6 EC) (Cuijpers/ van Straten)	
	Epidemiological Research (6 EC) (Huizink)	Elective (6 EC)		Writing and Presenting (6 EC) (Taalcentrum VU)		Research Project (12 EC)
Year 2	Trends in Brain and Behaviour (6 EC) (Krabbendam/Lee)	Elective (6 EC)	Practical III: Advanced Research Methods in CDP (6 EC) (Tba)	Research Master's Thesis (30 EC)		
	Practical I: skills for clinical Research (6 EC) (Van Straten)	Practical II: Initiating and Performing Academic-clinical Research (6 EC) (Huizink)				
Legend	Theory	Research Methods	Academic skills	Combined		

*

Bijlage 2 Overzicht vakevaluaties van 2013-2014 en 2014-2015.

Evaluation results RM CDP 2012-2015

Althuis	Vakcode	Opleiding	Medische	2014-2015							2013-2014														
				Verdr. / Digitaal	N. %	Doent	Inhoudelijke aspecten	Teramen	Studiemateriaal	Score Doent 1	Score Doent 2	Score Doent 3	Medic. loges	Verdr.	Verdr. eindopdracht										
Cognitive Behaviour Therapy	P_MC08BETH	RMG CDP	Klinische	1	100	100	3,53	3,58	4,50	4,75	nvt	nvt	nvt	nvt	45	5	45	3,60	2,40	2,40	3,80	3,80	nvt	nvt	
Epidemiological Research in Clinical and Developmental Psychopathology	P_MP08BDE	RMG CDP	Over. psy	1	100	100	3,53	3,58	4,50	4,75	nvt	nvt	nvt	nvt	100	15	100	3,53	3,68	3,78	3,67	4,13	3,92	nvt	nvt
Juvenile Delinquency and Antisocial Development	P_MP08BDE	RMG CDP	Over. pedo	1	100	100	3,53	3,58	4,50	4,75	nvt	nvt	nvt	nvt	100	6	100	3,53	3,68	3,78	3,67	4,13	3,92	nvt	nvt
Parenting and Mental Health	P_MP08BDE	RMG CDP	Over. pedo	1	100	100	3,53	3,58	4,50	4,75	nvt	nvt	nvt	nvt	100	6	100	3,53	3,68	3,78	3,67	4,13	3,92	nvt	nvt
Psychopathology	P_MP08BDE	RMG CDP	Over. psy	1	100	100	3,53	3,58	4,50	4,75	nvt	nvt	nvt	nvt	100	6	100	3,53	3,68	3,78	3,67	4,13	3,92	nvt	nvt
Randomized Controlled Trials of Psychological Interventions	P_MP08BDE	RMG CDP	Klinische	1	100	100	3,53	3,58	4,50	4,75	nvt	nvt	nvt	nvt	100	6	100	3,53	3,68	3,78	3,67	4,13	3,92	nvt	nvt
Scientific writing/presenting in English	P_MP08BDE	RMG CDP	Over. psy	1	100	100	3,53	3,58	4,50	4,75	nvt	nvt	nvt	nvt	100	6	100	3,53	3,68	3,78	3,67	4,13	3,92	nvt	nvt
Systematic Reviews and Meta-analyses of Psychological Interventions	P_MP08BDE	RMG CDP	Klinische	1	100	100	3,53	3,58	4,50	4,75	nvt	nvt	nvt	nvt	100	6	100	3,53	3,68	3,78	3,67	4,13	3,92	nvt	nvt
Theory of Therapeutic and Preventive Intervention	P_MP08BDE	RMG CDP	Over. psych	1	100	100	3,53	3,58	4,50	4,75	nvt	nvt	nvt	nvt	100	6	100	3,53	3,68	3,78	3,67	4,13	3,92	nvt	nvt
Aging and Mental Health	P_MP08BDE	RMG CDP	Klinische	1	100	100	3,53	3,58	4,50	4,75	nvt	nvt	nvt	nvt	100	6	100	3,53	3,68	3,78	3,67	4,13	3,92	nvt	nvt
Autism and Developmental Disorders	P_MP08BDE	RMG CDP	Over. psy	1	100	100	3,53	3,58	4,50	4,75	nvt	nvt	nvt	nvt	100	6	100	3,53	3,68	3,78	3,67	4,13	3,92	nvt	nvt
Brain, Cognition, and Mental Health	P_MP08BDE	RMG CDP	Over. neurol	1	100	100	3,53	3,58	4,50	4,75	nvt	nvt	nvt	nvt	100	6	100	3,53	3,68	3,78	3,67	4,13	3,92	nvt	nvt
Practical Skills for Clinical Research	P_MP08BDE	RMG CDP	Klinische, Over. psych	1	100	100	3,53	3,58	4,50	4,75	nvt	nvt	nvt	nvt	100	6	100	3,53	3,68	3,78	3,67	4,13	3,92	nvt	nvt
Practical II: Integrating and Performing Academic-Clinical Research	P_MP08BDE	RMG CDP	Over. psy	1	100	100	3,53	3,58	4,50	4,75	nvt	nvt	nvt	nvt	100	6	100	3,53	3,68	3,78	3,67	4,13	3,92	nvt	nvt
Practical III: Advanced Research Methods in Clinical and Developmental Psychopathology	P_MP08BDE	RMG CDP	Over. psy	1	100	100	3,53	3,58	4,50	4,75	nvt	nvt	nvt	nvt	100	6	100	3,53	3,68	3,78	3,67	4,13	3,92	nvt	nvt
Trends in Brain and Behaviour	P_MP08BDE	RMG CDP	Over. neurol	1	100	100	3,53	3,58	4,50	4,75	nvt	nvt	nvt	nvt	100	6	100	3,53	3,68	3,78	3,67	4,13	3,92	nvt	nvt
Average RM CDP							4,01	3,64	3,69	4,14	4,71	nvt	nvt	nvt	10,00	85,36		1,65	1,71	1,66	1,78	4,03	3,97	2,78	3,09
Average PPP							3,86	3,63	3,66	3,95	4,09	nvt	nvt	nvt				1,48	1,57	1,59	1,69	3,99	3,99	-	-
Average NI							3,88	3,68	3,71	3,97	4,07	nvt	nvt	nvt				1,48	1,57	1,70	1,89	3,99	3,99	-	-

To: Coordinators CDP

From: Programme Committee WJGS (Dr. Martijn Meeter, chair)

Concerns: Response to accreditation committee with regard to CDP

Date: 20 July 2015

Dear dr Begeer, dear dr Kleiboer,

The Programme Committee of the WJGS was asked to comment on the improvement plan written by you at the behest of the NVAO accreditation committee. This committee recently judged the application for re-accreditation of Clinical and Developmental Psychopathology (CDP), and had some very critical comments. We feel that most of these are addressed very well in your plan. However, we do have some critical notes that we would like to share with you.

1. The committee is happy to see that, next to the director there will be a coordinator for CDP. It would advise that the separate responsibilities of both are enumerated somewhat more clearly than is now the case. The nomination of the director will help overcome the lack of ownership of problems that was palpable in the past, but only if the responsibilities of the director are clear.
2. The committee applauds the commitment to more meetings between director, coordinators and staff. Although the latter exudes much ambition in this regard, it could be more clear who is going to meet when with whom.
3. The committee is a bit surprised that the management team takes measures to make selection more strict without an assessment of whether selection is truly a problem with CDP. Does the management team agree with the NVAO committee? If so, this should be clearly stated.
4. The NVAO would clearly like to see that all thesis projects contain an element of data collection. That is not the direction that the management team seems to be thinking. The committee appreciates that it is often not possible for students to participate in clinically relevant research of their liking, since such projects take a very long time to start up. However, if it is indeed unfeasible to have all students gather the data they write their thesis on, the reasons should be made clear and some other way to introduce students to data gathering should be incorporated in the program.
5. As an editorial note, the draft we received could have been structured a bit better. In particular, it would help that each measure was named before it was introduced and given a consistent number (e.g., A.1), so that it can be referred to more easily.

Notwithstanding these comments, the committee is in general very pleased with the measures announced by the management team, and wishes them and all instructors involved in CDP success with implementing them.

With best regards,

Martijn Meeter, on behalf of Education committee WJGS

