

## Besluit

### Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie (na herstel) aan de opleiding wo-master Biomolecular Sciences van de Vrije Universiteit Amsterdam

#### Gegevens

<b>datum</b>	Naam instelling	: Vrije Universiteit Amsterdam
28 november 2014	Naam opleiding	: wo-master Biomolecular Sciences (120 ECTS)
<b>onderwerp</b>	Variant opleiding	: voltijd
Definitief besluit	Afstudeerrichtingen	: Biological Chemistry; Molecular Cell Biology
accreditatie wo-master	Locatie opleiding	: Amsterdam
Biomolecular Sciences van de	Datum aanvraag 1	: 22 oktober 2012
Vrije Universiteit Amsterdam	Datum goedkeuren panel	: 27 maart 2013 voor het beperkte opleidingsbeoordeling 19 maart 2013 voor herstelplan
(003146)	Datum eerste locatiebezoek	: 30 mei 2012
<b>uw kenmerk</b>	Datum eerste visitatierapport	: 22 oktober 2012
CvB/EK/dv/2014/641	Datum herstelplan	: 25 april 2013
<b>ons kenmerk</b>	Datum herstelbesluit NVAO	: 23 juli 2013
NVAO/20143929/ND	Datum tweede locatiebezoek	: 8 mei 2014
<b>bijlagen</b>	Datum aanvraag 2 (na herstel)	: 26 juni 2014
3	Instellingstoets kwaliteitszorg	: Positief besluit onder voorwaarden van 3 september 2014

#### Voorgeschiedenis

De Vrije Universiteit van Amsterdam heeft bij brief van 22 oktober 2012 bij de NVAO accreditatie aangevraagd voor de wo-master Biomolecular Sciences.

In het daartoe bijgevoegde visitatierapport van 22 oktober 2012 heeft het panel dat de opleiding op basis van het Accreditatiekader beperkte opleidingsbeoordeling heeft gevisiteerd, standaard 2 Onderwijsleeromgeving en standaard 3 Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties als onvoldoende beoordeeld.

De instelling heeft op 25 april 2013 bij de NVAO een herstelplan ingediend. Het panel sprak over dit herstelplan een positief oordeel uit. Het herstelplan bevatte de verbeterplannen om de opleiding op korte termijn te verbeteren, zodat binnen het jaar een positief oordeel kon worden gegeven op standaarden 2 en 3.

Bij besluit van 23 juli 2013 heeft de NVAO met toepassing van het bepaalde in artikel 5a.12a van de WHW een zogenoemde herstelperiode toegekend van één jaar en daartoe de de geldigheidsduur van de accreditatietermijn verlengd tot en met 31 december 2014. In dit besluit werd als voorwaarde gesteld dat de instelling uiterlijk 30 juni 2014 een aanvraag

#### Inlichtingen

Lisette Meijer  
+ 31 (0)70 312 23 13  
l.meijer@nvaio.net

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag  
P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands  
T + 31 (0)70 312 2300 | F + 31 (0)70 312 2301  
info@nvaio.net | www.nvaio.net

Pagina 2 van 7 moest indienen om een besluit tot vaststelling dat de opleiding alsnog aan het toepasselijke kader voldoet.

Op 26 juni 2014 heeft de Vrije Universiteit van Amsterdam het verzoek om accreditatie (na herstel) van de opleiding wo master Biomolecular Sciences bij de NVAO ingediend. In het daartoe bijgevoegde visitatierapport van 25 juni 2015 is het gerealiseerde herstel op standaarden 2 en 3 beoordeeld.

#### **Beoordelingskaders**

- Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).
- Artikel 5a. 12a. van de WHW.

#### **Bevindingen**

De NVAO stelt vast dat in de visitatierapporten deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

#### **Advies van het visitatiepanel (beoordeling gerealiseerd herstel)**

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel.

Dit rapport heeft betrekking op de beoordeling van het herstel van de masteropleiding Biomolecular Sciences van de Vrije Universiteit Amsterdam. Naar aanleiding van het initiële beoordelingsrapport heeft de opleiding een herstelperiode toegewezen gekregen waarin ze standaard 2 en 3 van het beperkte beoordelingskader aan de hand van een door de NVAO goedgekeurd herstelplan diende te verbeteren.

#### *Standaard 2*

In het herstelplan heeft de opleiding zich drie maatregelen voorgenomen om de onderwijsleeromgeving te versterken: de opleiding zou een aangescherpt toelatingsbeleid hanteren, minder gastdocenten inzetten in de verplichte vakken en de theoretische verdieping binnen het programma uitbreiden met 6 EC. Deze maatregelen moesten ertoe leiden dat in het programma geen deficiënties meer hoeven te worden weggewerkt, dat de staf kan garanderen dat studenten in staat worden gesteld de eindkwalificaties te behalen en dat de theoretische component van de opleiding versterkt wordt.

Het panel heeft vastgesteld dat de toelatingscriteria adequaat zijn aangescherpt en dat een toelatingscommissie is ingesteld die begonnen is om studenten te selecteren die aan deze criteria voldoen. Verder heeft het panel geconstateerd dat het aantal gastsprekers in de verplichte vakken is teruggebracht en dat de regie over deze vakken duidelijker bij de kerndocenten is komen te liggen. Ook zijn de eigen stafleden nadrukkelijker verantwoordelijk geworden voor begeleiding en supervisie gedurende de twee verplichte stages. Ten slotte zijn meer EC's beschikbaar gekomen voor theoretische verdieping. Het panel heeft met tevredenheid geconstateerd dat de drie genomen maatregelen samen als effect hebben dat het niveau binnen alle cursussen begint te stijgen. Het panel stelt vast dat de opleiding de herstelmaatregelen voortvarend heeft uitgevoerd en dat de onderwijsleeromgeving studenten nu voldoende in staat stelt om de beoogde eindkwalificaties te behalen. Het panel ziet de mogelijkheid dat het programma langs de ingeslagen weg verder versterkt wordt en heeft met tevredenheid geconstateerd dat dit ook de ambitie van de staf van de opleiding is.

De opleiding heeft zich ten doel gesteld om de toetsing en het gerealiseerd eindniveau beter te borgen en de transparantie van beoordeling van de eindwerken te versterken. Dit heeft zij – in navolging van de in het herstelplan beoogde wijzigingen – nagestreefd door een nieuwe stageregeling in te voeren, een nieuw beoordelingsformulier te hanteren en door de verantwoordelijkheid voor de stage en toetsing van cursussen nadrukkelijker bij de staf van de opleiding te beleggen.

Het panel stelt vast dat toetsing van cursussen en stages inderdaad bij de staf is belegd en door de examencommissie wordt bewaakt. Het panel heeft waardering voor de nieuwe stageregeling en constateert met tevredenheid dat de invoering van een Go/No Go-evaluatie in de stage studenten helpt om feedback te krijgen op hun werk. Ook zullen toetsen voortaan voor aanvang van de cursussen ter controle ingediend worden bij de toetscommissie. De examencommissie borgt ook het gerealiseerd eindniveau, al zou zij zich daarbij volgens het panel explicieter mogen richten op hoge en lage cijfers. Het panel is onder de indruk van het nieuwe beoordelingsformulier, dat als voorbeeld kan dienen voor andere opleidingen. Het panel concludeert dat de opleiding de maatregelen die ter herbeoordeling voorlagen heeft uitgevoerd en dat de opleiding daarmee op de volle breedte van de standaard voldoet aan de eisen.

#### **Aanbevelingen**

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Vrije Universiteit Amsterdam te Amsterdam in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 22 september 2014 naar voren te brengen. Bij e-mail van 17 oktober 2014, heeft de instelling van deze gelegenheid gebruik gemaakt. Dit heeft geleid tot een enkele tekstuele aanpassing.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-master Biomolecular Sciences (120 ECTS; variant: voltijd; locatie: Amsterdam) van de Vrije Universiteit Amsterdam te Amsterdam. De opleiding kent de volgende afstudeerrichtingen: Biological Chemistry; Molecular Cell Biology. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 23 juli 2013 en is van kracht tot en met 22 juli 2017 (2019)<sup>1</sup>.

Den Haag, 28 november 2014

De NVAO  
Voor deze:

A.H. Flierman  
Voorzitter

*n/a*  
Lucien Bollaert  
Bestuurder

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

---

<sup>1</sup> Gelet op het bepaalde in artikel 18.32c, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (Wet) bedraagt de geldigheidsduur van de accreditatietermijn van de opleiding maximaal vier jaar zolang de instelling nog niet beschikt over een positieve instellingstoets kwaliteitszorg. Zodra de instellingstoets is verkregen, wordt de accreditatietermijn verlengd naar zes jaar.

**Overzicht eerste beoordeling**

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel  <i>voltijd/deeltijd/duaal</i>
<b>1. Beoogde eindkwalificaties</b>	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V
<b>2. Onderwijsleeromgeving</b>	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	O
<b>3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b>	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	O
<b>Eindoordeel</b>		O

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

**Overzicht beoordeling gerealiseerd herstel**

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
<b>1. Beoogde eindkwalificaties</b>	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	n.v.t.*
<b>2. Onderwijsleeromgeving</b>	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	V
<b>3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b>	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
<b>Eindoordeel</b>		V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent. Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

\*Niet beoordeeld

**Tabel 1: Rendement.**

<b>Cohort</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>
<b>Rendement</b>	79%	72%	68%

**Tabel 2: Docentkwaliteit.**

<b>Graad</b>	<b>MA</b>	<b>PhD</b>	<b>BKO</b>
<b>Percentage</b>	6%	94%	50%

**Tabel 3: Student-docentratio.**

<b>Ratio</b>	1:10,2
--------------	--------

**Tabel 4: Contacturen.**

<b>Studiejaar</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
<b>Contacturen</b>	10	6

**Panelsamenstelling eerste beoordeling**

- Prof. E. Schacht, Honorary full Professor Organic Chemistry, Ghent University, Belgium;
- Prof. P. Geerlings, Professor Chemistry and Dean of the Faculty of Science and Bio-engineering, Free University Brussels, Belgium;
- Dr. G. van Lommen, Senior Director Medicinal Chemistry, Galapagos, Belgium;
- Prof J.A. van Bokhoven, Associate Professor of Heterogeneous Catalysis, ETH Zurich, Switzerland;
- Maja Medic BSc, Master Student Life Science and Technology, Leiden University.

Het panel werd ondersteund door dr. F. Meijer, secretaris (gecertificeerd).

**Panel beoordeling herstelplan:**

- Prof. P. Geerlings, hoogleraar Scheikunde aan de Vrije Universiteit Brussel en decaan van de faculteit Wetenschappen en Bioingenieurswetenschappen;
- Prof. dr. J. Cohen-Schotanus, hoogleraar onderzoek van onderwijs in de medische wetenschappen, Universitair Medisch Centrum Groningen, Rijksuniversiteit Groningen
- Prof. Dr. J. Borst, bijzonder hoogleraar Experimentele Oncologie, Universiteit van Amsterdam
- Dr. G. van Lommen, directeur medicinale chemie bij Galapagos te Mechelen, België
- Maja Medic BSc, masterstudent Life Science and Technology, Universiteit Leiden.

Het panel werd ondersteund door dr. B. Van Balen, secretaris (gecertificeerd).

**Panelsamenstelling beoordeling gerealiseerd herstel:**

- Prof. dr. P (Paul) Geerlings, hoogleraar Scheikunde aan de Vrije Universiteit Brussel en decaan de faculteit Wetenschappen en Bioingenieurswetenschappen;
- Prof. dr. J (Janke) Cohen-Schotanus, hoogleraar onderzoek van onderwijs in de medische wetenschappen, Universitair Medisch Centrum Groningen, Rijksuniversiteit Groningen;
- Prof. dr. J. (Jannie) Borst, bijzonder hoogleraar Experimentele Oncologie, Universiteit van Amsterdam.

Het panel werd ondersteund door Kees-Jan van Klaveren, secretaris (gecertificeerd).