

Besluit **Besluit strekkende tot het verlengen van de geldigheidsduur van het accreditatiebesluit van 20 maart 2007 als bedoeld in artikel 5a.12a van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek van de opleiding wo-master Biomolecular Sciences van de Vrije Universiteit Amsterdam tot en met 31 december 2014 (herstelperiode)**

	datum	Gegevens	
	23 juli 2013	Naam instelling	: Vrije Universiteit Amsterdam
	onderwerp	Naam opleiding	: wo-master Biomolecular Sciences (120 ECTS)
Besluit verlengen accreditatie		Datum aanvraag	: 20 december 2012
wo-master		Variant opleiding	: voltijd
Biomolecular Sciences van de		Afstudeerrichtingen	: Biological Chemistry
Vrije Universiteit Amsterdam			: Biological Physics
(001223)			: Molecular Cell Biology
uw kenmerk		Locatie opleiding	: Amsterdam
--		Datum goedkeuren panel	: 27 maart 2013 voor het beperkte opleidingsbeoordeling
ons kenmerk			: 19 maart 2013 voor herstelplan
NVAO/ 20132514/SL		Datum locatiebezoek	: 30 mei 2012
bijlagen		Datum visitatierapport	: 22 oktober 2012 visitatierapport
3		Instellingstoets kwaliteitszorg	: aangemeld en geaccepteerd voor het invoeringsregime als bedoeld in artikel 18.32 b en c van de WHW

Aanvullende informatie

De opleiding heeft bij brief van 25 april 2013 een herstelplan ingediend. Dit herstelplan is door een deels nieuw panel beoordeeld. Het oordeel van het panel over dit herstelplan was bij de aanvraag gevoegd.

Beoordelingskaders

Artikel 5a.12a van de WHW (Stb. 2010, 293);
Accreditatiebesluit WHW (Stb. 2011, 536);
Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523 en Stcrt. 2011, nr. 21131)).

Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook: the committee).

Intended learning outcomes

The master's programme in Biomolecular Sciences aims to prepare students for a research-oriented career within the rapidly changing, expanding and highly multidisciplinary field of the Life Sciences, which is situated at the crossroads of biology, chemistry, physics and

Pagina 2 van 7 computational sciences. This broad scope is clearly reflected in the twelve intended learning outcomes that describe the content, level and orientation of the programme. Upon graduation, students should have knowledge of the different disciplines that make up the biomolecular domain, and at the same time be able to independently execute research at the interface of biophysics, biochemistry and cell biology. According to the committee, the learning outcomes rightfully underline the importance of combining a firm base of general academic and domain specific knowledge with practical lab skills and command of advanced research techniques. Also, the committee has established that the learning outcomes have been formulated in accordance with national and international frameworks.

Teaching learning environment

The curriculum is meant to reflect the broad scope of the programme in BMS. It starts from a broad communal basis and then works towards specialization with a choice of two (previously three) tracks and different elective courses. The final level of specialization is achieved within two 'placements', in which students carry out their own research project. According to the committee, the current curriculum does not enable all students to achieve the intended learning outcomes specified in Standard 1. A first observation is that the heterogeneity of the student population seems insufficiently recognized and mitigated within the curriculum. Currently, its foundation (ie. the specialist courses that focus on domain-specific content) is too weak to systematically deal with deficiencies. This means that 'repairs' have to be made during the two student placements, which mostly take place outside of the VU-research groups. This practice gives rise to a second concern, namely that the programme – because of its limited resources – relies too heavily on external lecturers and external placement supervisors.

Although the committee feels that the teaching learning environment currently does not enable all students to achieve the intended learning outcomes, it generally feels that there are a few straightforward solutions which could efficiently remediate the most urgent problems. Most importantly, the programme management should consider abolishing one of the placements, thus freeing up 30 EC that can be used for in-depth courses. Secondly, there has to be more control on the influx of students. A diverse student population may have upsides, but it has apparent downsides too. Within its admission policies, the programme management could be a lot more ambitious than it currently is. Simultaneously, it should seriously consider implementing a personalized premaster programme for those students who have substantial deficiencies because of a dissimilar Bachelor-background. Even though the committee feels that the teaching-learning environment is currently inadequate, it is not at all pessimistic about the future of the BMS programme. The reaction of management to suggestions of the committee gives an indication that the above-mentioned recommendations could be implemented within the next year.

Assessment and achieved learning outcomes

After studying the current system of assessment, the committee concludes that this leaves much room for improvement. Although the programme has adopted an appropriate mix of assessment methods and there is a Faculty-wide committee that checks up on the quality of examinations, the committee is not pleased to find that external lecturers and supervisors play large role in the current assessment system. Especially the widespread practice of external placements potentially comes at the expense of a fair and uniform system of assessment, since external supervisors at hosting institutions may not all apply the same quality standards.

Pagina 3 van 7 To assess whether students achieve the intended learning outcomes, the committee has studied a sample of examinations and placement reports. In conclusion, it states that it is not particularly impressed with the exam questions, which reveal an emphasis on breadth rather than depth. With reference to the sample of placement reports, the committee concludes that the general level may at first glance seem satisfactory, but the particular set-up of the placement- and assessment procedures offers too little guarantee that all students achieve the intended learning outcomes.

While the committee feels that the requirements for a positive assessment of Standard 3, and therefore of the programme as a whole, were not met at the time of the site visit, it is by no means pessimistic on the potential for change. The committee was confirmed in its conviction by the announcement of new Faculty regulations on student placements that became effective as of 1 September 2012. Under these regulations the internal supervisor at all times carries the final responsibility for supervision and assessment, while the role of the external supervisor has become much more informal. The committee is pleased by this substantial improvement and therefore has good hopes that the programme will meet the accreditation requirements within a year.

Herstelplan

Bij brief van 25 april 2013 heeft de instelling een herstelplan aangeboden en om een herstelperiode gevraagd, mede op het advies van de commissie.

Het herstelplan leidt tot de volgende wijzigingen in het programma:

- De selectiecriteria voor toelating tot de masteropleiding zijn aangescherpt;
- Het aantal gastdocenten in de verplichte vakken is teruggebracht;
- De theoretische verdieping in het programma is uitgebreid met 6 EC voor de specialisatievakken;
- De verantwoordelijkheid voor begeleiding en supervisie van externe stages is duidelijker omschreven en belegd bij de wetenschappelijke staf van de opleiding;
- Vanaf 1 september 2012 is reeds een nieuwe stageregeling van kracht, de eindverantwoordelijkheid voor de stage is daarin belegd bij de faculteit.

Advies van commissie over het herstelplan

De commissie is van mening dat het herstelplan een antwoord geeft op de zorgpunten van de commissie Scheikunde (die de beperkte opleidingsbeoordeling heeft uitgevoerd). Naar het oordeel van de commissie leidt uitvoering van het herstelplan er toe dat de opleiding zal voldoen aan de criteria voor accreditatie.

Conclusie NVAO

Op basis van het herstelplan en het positieve advies van het panel daarover besluit de NVAO tot toepassing van het bepaalde in artikel 5a.12a van de WHW (herstelperiode). Naar het oordeel van de NVAO is met het herstelplan en het positieve oordeel daarover van het panel voldoende aannemelijk gemaakt dat de opleiding binnen de termijn van één jaar alsnog aan het kader zal voldoen. De NVAO leest zowel in het paneladvies als in het herstelplan dat de opleiding voortvarend is gestart met activiteiten die de kwaliteit van de opleiding verbeteren.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, tweede lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Vrije Universiteit te Amsterdam in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 10 juni 2013 naar voren te brengen. Bij e-mail van 11 juli 2013 heeft de instelling gereageerd op het voornemen tot besluit. Dit heeft geleid tot aanvulling van bijlage 2 in het definitieve besluit.

De NVAO besluit tot verlenging van de geldigheidsduur van het accreditatiebesluit van 21 februari 2007 van de opleiding wo-master Biomolecular Sciences (120 ECTS; variant: voltijd; locatie: Amsterdam) van de Vrije Universiteit te Amsterdam tot en met 31 december 2014. De opleiding kent de volgende afstudeerrichtingen: Biological Chemistry, Biological Physics, Molecular Cell Biology.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.12a, vierde lid van de WHW dient het instellingsbestuur een aanvraag om een besluit tot vaststelling dat de opleiding alsnog aan het toepasselijke kader voldoet, uiterlijk in te dienen op 30 juni 2014.

Den Haag, 23 juli 2013

De NVAO
Voor deze:



Lucien Bollaert
Bestuurder NVAO

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel <i>voltijd/deeltijd/duaal</i>
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	O
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	O
Eindoordeel		O

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Tabel 1: rendement

Cohort	2007	2008	2009
rendement	79%	72%	68%

Tabel 2: Docentkwaliteit

Graad	MA	PhD	BKO
percentage	6%	94%	50%

Tabel 3: *Student-docentratio.*

Ratio	1:10,2
-------	--------

Tabel 4: *Contacturen.*

Studiejaar	1	2
Contacturen	10	6

Panel beperkte opleidingsbeoordeling:

- Prof. E. Schacht, Honorary full Professor Organic Chemistry, Ghent University, Belgium;
- Prof. P. Geerlings, Professor Chemistry and Dean of the Faculty of Science and Bio-engineering, Free University Brussels, Belgium;
- Dr. G. van Lommen, Senior Director Medicinal Chemistry, Galapagos, Belgium;
- Prof J.A. van Bokhoven, Associate Professor of Heterogeneous Catalysis, ETH Zurich, Switzerland;
- Maja Medic BSc, Master Student Life Science and Technology, Leiden University.

Het panel werd ondersteund door dr. F. Meijer, secretaris (gecertificeerd).

Panel beoordeling herstelplan:

- Prof. P. Geerlings, hoogleraar Scheikunde aan de Vrije Universiteit Brussel en decaan van de faculteit Wetenschappen en Bioingenieurswetenschappen;
- Prof. dr. J. Cohen-Schotanus, hoogleraar onderzoek van onderwijs in de medische wetenschappen, Universitair Medisch Centrum Groningen, Rijksuniversiteit Groningen
- Prof. Dr. J. Borst, bijzonder hoogleraar Experimentele Oncologie, Universiteit van Amsterdam
- Dr. G. van Lommen, directeur medicinale chemie bij Galapagos te Mechelen, België
- Maja Medic BSc, masterstudent Life Science and Technology, Universiteit Leiden.

Het panel werd ondersteund door dr. B. Van Balen, secretaris (gecertificeerd).