

Besluit

Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-master Management, Policy Analysis and Entrepreneurship in the Health and Life Sciences van de Vrije Universiteit Amsterdam

	Gegevens	
datum	7 juni 2013	Naam instelling : Vrije Universiteit Amsterdam
onderwerp	Besluit accreditatie wo-master Management, Policy Analysis and Entrepreneurship in the Health and Life Sciences van de Vrije Universiteit Amsterdam (001015)	Naam opleiding : wo-master Management, Policy Analysis and Entrepreneurship in the Health and Life Sciences (120 ECTS)
uw kenmerk	CvBIEKIdvl201211613	Datum aanvraag : 7 november 2012
ons kenmerk	NVAO/20131354/SL	Variante opleiding : voltijd
bijlagen	3	Afstudeerrichtingen : Health and Life Sciences-Based Policy, Health and Life Sciences-Based Management and Entrepreneurship, International Public Health, Communication in the Health and Life Sciences
		Locatie opleiding : Amsterdam
		Datum goedkeuren panel : 15 mei 2012
		Datum locatiebezoek : 13 juni 2012
		Datum visitatierapport : september 2012
		Instellingstoets kwaliteitszorg : aangemeld en geaccepteerd voor het invoeringsregime als bedoeld in artikel 18.32 b en c van de WHW

Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding goed heeft bevonden.

Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel.

Het visitatiepanel van Certiked VBI heeft op 13 juni 2012 de opleiding wo-master Management, Policy Analysis and Entrepreneurship in the Health and Life Sciences van de Faculteit der Aard- en Levenswetenschappen van de Vrije Universiteit te Amsterdam

Pagina 2 van 7 getoetst aan het accreditatiekader van de NVAO. In deze samenvatting geeft het panel de voornaamste overwegingen weer die tot het oordeel hebben geleid.

Het panel beoordeelt de kritische reflectie die de opleiding heeft geschreven als volledig en informatief. Daarnaast heeft het panel tijdens het locatiebezoek een sterke motivatie en een grote betrokkenheid bij het opleidingsmanagement en de docenten aangetroffen. Het doel van de opleiding is studenten op te leiden tot wetenschappelijk geschoolde beroepsbeoefenaren die de oplossing van complexe maatschappelijke vraagstukken op het gebied van gezondheid dichterbij kunnen brengen. Zowel de interdisciplinaire of transdisciplinaire benadering van deze vraagstukken staat daarbij voorop. Het panel vindt dat de opleiding een belangwekkende inspanning doet om een nieuwe discipline te creëren die de brug slaat tussen natuurwetenschappen, techniek en maatschappijwetenschappen, dit mede als een passende vertaling van het wetenschapsgebied Wetenschap, Techniek en Samenleving dat als domeinspecifiek kader gehanteerd wordt. De verschillende differentiaties die de opleiding aanbiedt, acht het panel waardevol, omdat deze de studenten de mogelijkheid bieden zich op een specifiek toepassingsgebied te richten, zonder overigens het geheel van de opleiding uit het oog te verliezen. De eindkwalificaties beschrijven volgens het panel de kennis, inzichten en vaardigheden waarover de afgestudeerden zouden moeten beschikken. Ook hier is het wetenschappelijke en transdisciplinaire karakter van de opleiding duidelijk zichtbaar. De opleiding heeft een verantwoorde internationale vergelijking met opleidingen in Nederland en in het buitenland uitgevoerd. De eindkwalificaties voldoen aan het niveau van de wo-master. Het panel heeft waardering voor de wijze waarop de opleiding de eindkwalificaties afstemt op de wensen en eisen van het afnemende beroepenveld.

In de toelatingsprocedure stelt de opleiding duidelijke en realistische eisen aan de studenten en is het bèta-karakter van de opleiding goed te herkennen. De studenten die niet direct aan de eisen voldoen, moeten een op maat gemaakt premasterprogramma volgen. De voorlichting over de zwaarte van de opleiding is correct. Het programma is geschikt om de eindkwalificaties bereiken. De samenhang van de cursussen is goed en de relatie tussen het cursorisch onderwijs en de stages is zeer krachtig. In de stages dienen de studenten verder te werken met de leerstof uit de cursussen en dienen zij de theorie in de praktijk toe te passen. Het panel vindt de didactiek en de werkvormen gepast.

Het panel beoordeelt de studiebegeleiding van de studenten als bijzonder sterk. Deze draagt zeer effectief bij aan het leerproces van de studenten en aan hun voorbereiding op de beroepspraktijk. De begeleiding is intensief maar daagt de studenten uit om hun eigen leerproces vorm te geven, kritisch te reflecteren op wat zij hebben geleerd en daarin stappen te zetten. De begeleiding strekt zich uit over het gehele programma, zowel het cursorische deel als de stages en vormt een sterke lijn door het programma heen. Door de studiebegeleiding kunnen de studenten de effectiviteit van hun leerproces aanmerkelijk vergroten.

De organisatie van de opleiding is krachtig en versterkt het programma. De rol van de mastercoördinator binnen de organisatie is van vitaal belang en wordt zeer adequaat ingevuld. Doordat de docenten het programma frequent doorspreken, is sprake van een goede en directe bewaking van de kwaliteit daarvan. Het panel beoordeelt de wetenschappelijke kwaliteiten van de docenten als goed. Verreweg de meeste docenten zijn gepromoveerd. Ook zijn zij merendeels als onderzoeker werkzaam bij het Athena Instituut waardoor er een nauwe relatie is met het actuele onderzoek op dit vakgebied. Het panel heeft een grote betrokkenheid bij de docenten ervaren. Het aantal docenten met een BasisKwalificatie Onderwijs is heden 37 % en zal op korte termijn stijgen naar bijna 50 %. De opleiding onderhoudt intensieve relaties met het werkveld en krijgt langs meer dan één

Pagina 3 van 7 kanaal feedback van het werkveld over de opzet en de inhoud van het programma. Door deze feedback weet de opleiding het programma actueel en relevant te houden. Blijkens de schriftelijke inbreng van de stakeholders zijn zij zeer te spreken over de kwaliteit van de stages en stagiaires. Ook de feedback-functie intern, bij de studenten en docenten, functioneert goed. De krapte in de financiële middelen van de afgelopen jaren heeft niet geleid tot een verslechtering van de opleiding. Het panel heeft daar waardering voor. De toetsvormen die de opleiding hanteert, zijn gevarieerd en sluiten goed aan bij de te toetsen doelstellingen, door de opleiding uitgedrukt in de Dublin descriptoren. De opleiding heeft een evenwichtig samenstel van individuele toetsing en toetsing in groepsverband gerealiseerd. De examencommissie is nadrukkelijk betrokken bij de toetsing en draagt zorg voor het behoud van de kwaliteit daarvan door intensief de toetsen voor het afnemen te bekijken.

De werkwijze bij de beoordeling van de stages en de literatuurthesis met twee beoordelaars en eventueel een derde, als het verschil tussen de eerste twee te groot is, leidt in de ogen van het panel tot een betrouwbare beoordeling. De formulieren en de schriftelijke onderbouwing bieden een heldere en navolgbare beoordeling. Het panel beoordeelt de stageverslagen en literatuurthesen die de panelleden hebben bestudeerd, als goed en in overeenstemming met het cijfer dat de student daarvoor van de beoordelaars had gekregen. Deze positieve beoordeling geldt zowel de inhoud als de methodologie. In een enkel geval vindt het panel de probleemstelling niet goed genoeg, de onderbouwing door de literatuur niet sterk en de conclusies minder krachtig. Het gebruik van literatuur kan in een aantal van de stageverslagen en theses beter. Dat neemt overigens niet weg dat het overwegende deel van deze werkstukken goed is. Het panel heeft geen afstudeerwerken aangetroffen die onder de maat bleken te zijn.

Het beroepsperspectief van de afgestudeerden is ronduit goed. Het afnemende beroepenveld haalt hen graag binnen haar muren. De afgestudeerden hebben zeer goede mogelijkheden op de arbeidsmarkt en hebben bijna allen een positie op het gewenste niveau in het werkveld.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel in het bijzonder de aanbeveling om de mogelijkheid te bieden de drie onderdelen van het afstuderen, de twee stages en de literatuurthesis te integreren tot één afstudeerwerk alsmede de aanbeveling om wat betreft het literatuuronderzoek zoveel mogelijk gebruik te maken van de systematic review methode.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, tweede lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Vrije Universiteit Amsterdam te Amsterdam in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 16 april 2013 naar voren te brengen. Bij e-mail van 7 mei 2013 heeft de instelling gereageerd op het voornemen tot besluit. Dit heeft geleid tot enkele aanpassingen in het besluit.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-master Management, Policy Analysis and Entrepreneurship in the Health and Life Sciences (120 ECTS; variant: voltijd; locatie: Amsterdam) van de Vrije Universiteit Amsterdam te Amsterdam. De opleiding kent de volgende afstudeerrichtingen: Health and Life Sciences-Based Policy, Health and Life Sciences-Based Management and Entrepreneurship, International Public Health, Communication in the Health and Life Sciences.

De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als goed.

Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2014 en is van kracht tot en met 31 december 2016 (2019)¹.

Den Haag, 7 juni 2013

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie



R.P. Zevenbergen
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

¹ Gelet op het bepaalde in artikel 18.32c, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) bedraagt de geldigheidsduur van de accreditatietermijn van de opleiding maximaal drie jaar zolang de instelling nog niet beschikt over een positieve instellingstoets kwaliteitszorg. Zodra de instellingstoets is verkregen, wordt de accreditatietermijn verlengd naar zes jaar.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
		<i>voltijd</i>
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	G
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	E
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	G
Eindoordeel		G

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Tabel 1: Rendement (na 3 jaar)

Cohort	2006	2007	2008
Rendement	52%	65%	88%

Tabel 2: Docentkwaliteit.

Graad	MA	PhD	BKO
Percentage	< 20%	>80%	27%

Tabel 3: docent-studentratio.

Ratio	wisselt van 1 : 100 (hoorcolleges) via 1: 20 (werkgroepen) tot 1 : 3 (projectgroepen)
-------	--

Tabel 4: Contacturen (gemiddeld/week)

Studiejaar	1	2
Contacturen	13u/week	13 u/week

Het visitatiepanel bestond uit de volgende personen:

- prof. dr. J.A. Knottnerus (voorzitter), voorzitter Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid (WRR), hoogleraar Huisartsgeneeskunde, Universiteit Maastricht;
- prof. dr. J. De Maeseneer (deskundige); hoogleraar Huisartsengeneeskunde en Eerstelijnsgezondheidszorg, Universiteit Gent;
- prof. dr. A.J. Waarlo (deskundige); hoogleraar Erfelijkheidsvoorlichting en vakdidacticus, Universiteit Utrecht;
- Y. Oualhadj (student-lid), student Nederlandse Taal en Letterkunde, Universiteit Leiden.

drs. W.J.J.C. Vercouteren RC trad op als procescoördinator/secretaris (gecertificeerd).