

## Besluit

### Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-master Oncology van de Vrije Universiteit Amsterdam

#### Gegevens

<b>datum</b>	Naam instelling	: Vrije Universiteit Amsterdam
27 juni 2013	Naam opleiding	: wo-master Oncology (120 ECTS)
<b>onderwerp</b>	Datum aanvraag	: 20 december 2012
Definitief besluit	Variant opleiding	: voltijd
accreditatie wo-master	Locatie opleiding	: Amsterdam
Oncology van de Vrije	Datum goedkeuren	
Universiteit Amsterdam	panel	: 30 oktober 2012
(001249)	Datum locatiebezoek	: 5 november 2012
<b>uw kenmerk</b>	Datum visitatierapport	: 10 december 2012
CvB/EK/dv/2012/1931	Instellingstoets kwaliteitszorg	: aangemeld en geaccepteerd voor het invoeringsregime van de instellingstoets kwaliteitszorg als bedoeld in artikel 18.32 b en c van de WHW
<b>ons kenmerk</b>		
NVAO/20132099/ND		
<b>bijlagen</b>		
3		

#### Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

#### Aanvullende informatie

De NVAO heeft bij brief van 12 maart 2013 de instelling om een gesprek met het panel verzocht over de overweging om een voldoende als oordeel te geven op standaard 3 en de overwegingen om sterk te hechten aan de voorgestelde interne audit (over twee jaar). Het gesprek met het panel heeft op 17 april 2013 plaatsgevonden. In dit gesprek heeft het panel aangegeven dat het unaniem geen enkele twijfel heeft over de (basis) kwaliteit van de opleiding en heeft daarbij geconstateerd dat de opleiding voldoet aan de accreditatiecriteria. Daarnaast ziet het panel het advies voor de interne audit als een middel om het verbeterproces in de volle breedte van de opleiding en met betrokkenheid van alle actoren op de agenda te houden en door te voeren. De NVAO heeft de aanvullende informatie betrokken in haar besluitvorming.

#### Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport en de aanvullende informatie deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

#### Inlichtingen

Lisette Winsemius  
+31 (0)70 312 23 81  
l.winsemius@nvaio.net

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag  
PO. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands  
T + 31 (0)70 312 2300 | F + 31 (0)70 312 2301  
info@nvaio.net | www.nvaio.net

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna: de commissie).

Dit rapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van de commissie Oncology over de masteropleiding Oncology aan de VU Amsterdam. De commissie baseert haar oordeel op informatie uit de zelfstudie, aanvullende informatie naar aanleiding van vooraf geformuleerde vragen van de commissie, informatie uit de gesprekken tijdens het bezoek, de geselecteerde scripties, en de documenten die tijdens het bezoek ter inzage beschikbaar waren. De commissie heeft zowel positieve aspecten opgemerkt als verbeterpunten gesignaleerd. Na deze tegen elkaar te hebben afgewogen, is de commissie tot het oordeel gekomen dat de masteropleiding voldoet aan de eisen voor basiskwaliteit die de voorwaarde zijn voor heraccreditatie.

#### **Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties**

De commissie beoordeelt Standaard 1 als voldoende.

De commissie heeft de masteropleiding Oncology van de VU Amsterdam afgezet tegen het Educational Framework dat de opleiding zelf heeft opgesteld. Zij concludeert dat het Educational Framework een adequaat beeld schetst van het oncologische domein alsmede de algemene kennis en vaardigheden waarover afgestudeerden dienen te beschikken. Het is de commissie daarbij opgevallen dat het framework vrij smal is opgezet en met name gericht is op tumor immunologie en biomedische oncologie, en weinig op de klinische oncologie. Zij raadt de opleiding Oncologie aan de breedte van het Educational Framework en de opleiding te bewaken en de klinische aspecten op structurele wijze meer aandacht te geven.

De commissie kan zich vinden in het wetenschappelijke en inhoudelijke profiel van de opleiding, dat helder is geëxpliciteerd. De masteropleiding heeft een zeer nadrukkelijke wetenschappelijke oriëntatie en leidt studenten op tot onderzoeker in de oncologie. De commissie vindt de doelstelling van de opleiding, waarbij verwacht wordt dat alle afgestudeerden in een PhD traject zullen instromen niet erg realistisch. Ze raadt de opleiding aan de doelstelling te richten op het opleiden van toponderzoekers, los van de vraag waar studenten na hun opleiding terecht komen. Ook vindt de commissie het belangrijk dat ook in de eindkwalificaties zichtbaar wordt dat de opleiding voor andere werkkringen dan PhD opleidt.

De eindkwalificaties van de opleiding sluiten volgens de commissie aan op de wetenschappelijke oriëntatie, het Educational Framework, de Dublin-descriptoren en het eigen profiel. Daarmee voldoet de opleiding aan de eisen die vanuit het beroepenveld en het vakgebied worden gesteld aan een afgestudeerde op wetenschappelijk niveau.

#### **Standaard 2: Onderwijsleeromgeving**

De commissie beoordeelt Standaard 2 als voldoende.

De commissie concludeert dat het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen de instromende studenten in staat stellen om de eindkwalificaties van de opleiding te realiseren.

Het programma kent een goede opbouw en samenhang. De commissie concludeert dat de relatie met de onderzoekspraktijk en expertise van VUmc duidelijk zichtbaar is.

Pagina 3 van 8 Ook waardeert de commissie de onderzoeksstages en de keuzeruimte in het programma. De commissie raadt aan het evenwicht tussen oncologie en immunologie kritisch te blijven bewaken. Ook vindt de commissie dat het programma meer aandacht zou moeten hebben voor de klinische praktijk, translationele aspecten, zelfreflectie van studenten, valorisatie van onderzoeksresultaten, schrijfvaardigheden en explicitering van academische vorming.

De commissie concludeert dat de opleiding duidelijke didactische uitgangspunten hanteert en deze zichtbaar vertaald heeft in het programma. Het kleinschalige karakter van de opleiding is een sterk punt en draagt bij aan de kwaliteit van de opleiding en de werkvormen. Het aantal contacturen is voldoende en het programma is studeerbaar. De commissie is zeer positief over de begeleiding van de studenten en de rol van de opleidingscoördinator daarbij. Zij vindt het daarbij belangrijk dat de werkdruk van de opleidingscoördinator zorgvuldig bewaakt wordt.

De instroom in de opleiding is voldoende (hoewel het aantal buitenlandse studenten beperkt is) en studenten voldoen aan de eisen. De commissie vindt het rendement aan de lage kant. Zij verwacht dat het aanscherpen van de deadlines en de planning van de scriptie en de literatuurstudie een bijdrage zullen leveren aan het verder verhogen van het rendement.

De commissie concludeert dat er sprake is van een adequate staf bestaande uit voldoende competente en gemotiveerde docenten. Daarnaast is vanuit de faculteit oog voor het professionaliseren van docenten en worden docenten en studenten voldoende betrokken bij de kwaliteit van het onderwijs. De opleiding geeft aan dat elk onderwijsonderdeel wordt geëvalueerd, teruggekoppeld en besproken, en dat zo nodig aanpassingen plaats vinden. De commissie raadt de opleiding aan om aandacht te besteden aan een systematische, structurele en cyclische wijze van programma evaluatie, gebruik te maken van betrouwbare studentevaluaties en de kwaliteitscyclus te monitoren.

De opleiding is te laat begonnen met het doorvoeren van verbetermaatregelen naar aanleiding van de vorige visitatie. De commissie kan helaas over de uitkomst van de verbetermaatregelen geen oordeel geven, gezien de late invoering hiervan. De commissie heeft gedurende de visitatie echter voldoende vertrouwen gekregen dat door het management, in het bijzonder de leiding van de master, de VUmc School of Medical Sciences en het Instituut voor Onderwijs en Opleiden (IOO), het vernieuwingsproces de komende jaren krachtig doorgezet kan worden en dat de gewenste veranderingen geïmplementeerd worden. Daarom hecht zij er grote waarde aan dat de opleiding over minimaal een en maximaal twee jaar een audit uitvoert of laat uitvoeren, waarbij de effecten van de huidige veranderingen grondig geëvalueerd worden. Daarbij denkt de commissie aan een evaluatie, waarbij zowel interne als externe beoordelaars betrokken zijn.

### **Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties**

De commissie beoordeelt Standaard 3 als voldoende.

De commissie is nagegaan of de opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing. Zij heeft gekeken naar het toetsbeleid, de procedures rondom toetsing, de toetsvormen en het functioneren van de examencommissie. De commissie constateert dat er sprake is van een functionerend systeem van toetsing: de opleiding gebruikt gevarieerde toetsvormen die aansluiten op de inhoud en het niveau van de betreffende fase van de opleiding. Bij de beoordeling van de masterscriptie wordt sinds kort een derde onafhankelijke beoordelaar ingezet en wordt een verbeterd beoordelingsformulier gebruikt.

Pagina 4 van 8 De commissie vindt dat bij enkele cursussen (met name Oncogenesis) de kwaliteit van toetsing zeer goed is, maar dat bij andere cursussen de kwaliteit verbeterd kan worden. De commissie constateert dat de examencommissie haar nieuwe taken vrij laat heeft opgepakt. Ook de rol van de derde beoordelaar en het verbeterde beoordelingsformulier is naar de mening van de commissie te laat ingevoerd. Zij raadt de examencommissie aan een expert op het gebied van toetsing toe te voegen aan de commissie en jaarlijks een selectie van scripties en toetsen te beoordelen. Ook beveelt de commissie aan daarvoor in aanmerking komende docenten te scholen op het terrein van toetsing.

Om te kunnen beoordelen of studenten het gewenste eindniveau behalen, heeft de commissie scripties beoordeeld. Op basis van de bestudeerde scripties, de informatie die zij heeft ingezien tijdens de visitatie en de informatie die zij heeft ontvangen over de uitstroom van de masteropleiding stelt zij vast dat studenten de beoogde eindkwalificaties realiseren.

Evenals bij de beoordeling van Standaard 2 komt de commissie tot de conclusie dat zij bij Standaard 3 de effecten van de verbetermaatregelen nog niet kan overzien. Zij raadt de opleiding aan deze aspecten dan ook mee te nemen in de eerder voorgestelde interne audit.

De opleiding heeft bij de accreditatieaanvraag gemeld het advies van de commissie op te volgen om binnen twee jaar een interne audit uit te laten voeren die de ingezette maatregelen gaat beoordelen. De opleiding heeft ook gemeld de NVAO deze interne rapportage te bezorgen. De NVAO neemt daar met genoeg kennis van.

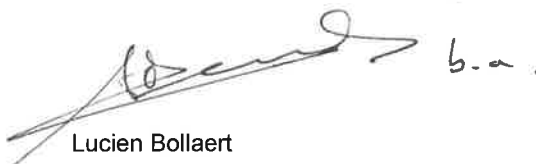
Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, tweede lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Vrije Universiteit Amsterdam te Amsterdam in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 26 februari 2013 naar voren te brengen. Bij e-mail van 10 juni 2013 heeft de instelling gereageerd op het voornemen tot besluit. Dit heeft geleid tot aanvulling van bijlage 2 in het definitieve besluit.

Op grond van het voorgaande besluit de NVAO accreditatie te verlenen aan de wo-master Oncology (120 ECTS: variant: voltijd; locatie: Amsterdam) van de Vrije Universiteit Amsterdam te Amsterdam.

Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2014 en is van kracht tot en met 31 december 2016 (2019)<sup>1</sup>.

Den Haag, 27 juni 2013

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Bollaert b.a.', is written over a horizontal line.

Lucien Bollaert  
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

---

<sup>1</sup> Gelet op het bepaalde in artikel 18.32c, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) bedraagt de geldigheidsduur van de accreditatietermijn van de opleiding maximaal drie jaar zolang de instelling nog niet beschikt over een positieve instellingstoets kwaliteitszorg. Zodra de instellingstoets is verkregen, wordt de accreditatietermijn verlengd naar zes jaar.

<b>Onderwerp</b>	<b>Standaard</b>	<b>Beoordeling door het panel</b>
<b>1. Beoogde eindkwalificaties</b>	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V <i>voltijd</i>
<b>2. Onderwijsleeromgeving</b>	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	V
<b>3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b>	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
<b>Eindoordeel</b>		V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

**Tabel 1: Rendement.**

<b>Cohort</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
<b>Rendement</b>	60%	56%

**Tabel 2: Docentkwaliteit.**

<b>Graad</b>	<b>MA</b>	<b>PhD</b>	<b>BKO</b>
<b>Percentage</b>		100%	100%

**Tabel 3: Student-docentratio.**

<b>Ratio</b>	1:20
--------------	------

**Tabel 4: Contacturen.**

<b>Studiejaar</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
<b>Contacturen</b>	12	12

- Prof. dr. A. (Ton) de Goeij (voorzitter), opleidingsdirecteur Geneeskunde aan de Faculty of Health Medicine and Life Sciences van de Universiteit Maastricht;
- Dr. H.E. (Tineke) Westerveld, internist-docent Geneeskunde aan het UMC Utrecht en opleidingscoördinator van de selectieve research master SUMMA te Utrecht;
- Prof. G. J. (Gosse) Adema, hoofd Molecular Immunology van de afdeling Tumor Immunologie aan de Radboud Universiteit Nijmegen;
- Dr. K. (Kristin) Denzer, coördinator van het masterprogramma Infection and Immunity aan de Universiteit Utrecht;
- Prof. dr. M. (Marc) Peeters, diensthoofd Oncologie van het Universitair Ziekenhuis Antwerpen en hoogleraar Oncologie aan de Universiteit Antwerpen;
- Lotte Koopal BSc, masterstudent Geneeskunde aan de Faculty of Health, Medicine and Life Sciences (FHML) van de Universiteit Maastricht.

Het panel werd ondersteund door drs. T. Busing, secretaris (gecertificeerd).