

## Besluit **Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-master Erfgoedstudies van de Vrije Universiteit Amsterdam**

### Gegevens

<b>datum</b>	Naam instelling	:	Vrije Universiteit Amsterdam
30 juni 2014	Naam opleiding	:	wo-master Erfgoedstudies (120 ECTS)
<b>onderwerp</b>	Datum aanvraag	:	20 december 2013
Besluit accreditatie wo-master	Variant opleiding	:	duaal
Erfgoedstudies van de Vrije	Locatie opleiding	:	Amsterdam
Universiteit Amsterdam	Datum goedkeuren	:	
(002652)	panel	:	18 september 2012, gewijzigd besluit 29 november 2012
<b>uw kenmerk</b>	Datum locatiebezoeken	:	3 en 4 december 2012
--	Datum visitatierapport	:	6 juni 2013
<b>ons kenmerk</b>	Instellingstoets kwaliteitszorg	:	aangemeld en geaccepteerd voor het invoeringsregime van
NVAO20142234/SL			de instellingstoets kwaliteitszorg als bedoeld in artikel 18.32
<b>bijlagen</b>			b en c van de WHW
3			

### Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

### Bevindingen

Het visitatierapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van het panel over de opleidingen Kunst en Cultuur van de Vrije Universiteit Amsterdam. Het panel heeft meerdere opleidingen gezamenlijk beoordeeld.

#### Inlichtingen

Lisette Meijer  
+ 31 (0)70 312 23 13  
l.meijer@nvaio.net

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag  
P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands  
T + 31 (0)70 312 2300 | F + 31 (0)70 312 2301  
info@nvaio.net | www.nvaio.net

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook: de commissie).

De commissie baseert haar oordeel op informatie uit de kritische reflectie, de informatie uit gesprekken tijdens het bezoek, de geselecteerde eindwerkstukken en de documenten die tijdens het bezoek ter inzage beschikbaar zijn gesteld. De commissie heeft voor de opleiding zowel positieve aspecten opgemerkt als verbeterpunten gesignaleerd. Na deze tegen elkaar te hebben afgewogen, is de commissie tot het oordeel gekomen dat de opleiding voldoet aan de criteria voor heraccreditatie.

#### Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties

De commissie beoordeelt Standaard 1 voor de masteropleiding Erfgoedstudies (120 EC) als goed.

De commissie heeft het domeinspecifieke referentiekader bestudeerd en besproken tijdens de startvergadering. Zij stelt dat het kader op een correcte, ambitieuze maar globale wijze het veld van de Kunst en Cultuur beschrijft. Het geeft de opleidingen veel ruimte om naar de aard van het object van studie dat centraal staat en naar de aard van de invalshoek die zij gekozen hebben, eigen keuzes te maken en accenten te leggen.

De commissie heeft het profiel van de opleiding bestudeerd en is hier bijzonder van onder de indruk. Het programma, het praktijkjaar, de samenwerking met belangrijke Nederlandse musea en de directe betrokkenheid van de conservatoren van deze musea geven de opleiding veel gewicht. De samenwerking met en betrokkenheid van de musea geven blijk van het belang dat het beroepsveld hecht aan de opleiding.

De commissie heeft vastgesteld dat de beoogde eindkwalificaties helder zijn verwoord en goed aansluiten bij de eisen die op landelijk niveau aan een afgestudeerde wetenschapper in dit kennisgebied worden gesteld. Ook sluiten de eindkwalificaties wat betreft niveau en oriëntatie aan bij het academische masterniveau.

#### Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

De commissie beoordeelt Standaard 2 voor de masteropleiding Erfgoedstudies (120 EC) als voldoende.

De duale opleiding is opgezet om studenten in twee jaar op te leiden in het beroep van conservator in een museum van kunst, geschiedenis of cultuur. In het eerste semester volgen de studenten de kernmodule Verzamelen en presenteren en keuzevakken. Het tweede semester van het eerste jaar en het eerste semester van het tweede jaar vormen het praktijkjaar. In dit jaar lopen de studenten stage in een van de betrokken musea. Tijdens de stage worden de studenten begeleid door een museale begeleider. Gedurende de stage komen de studenten eens per twee weken terug naar de universiteit voor het vak Museumproblematiek. Tijdens dit vak reflecteren de studenten op hun ervaringen in het museum en bereiden zij gesprekken en presentaties voor. In het tweede semester van het tweede jaar schrijven de studenten hun masterscriptie.

De keuzevakken worden in principe gevolgd aan de universiteit waar de student als hoofdvakker staat ingeschreven. Het is echter ook mogelijk vakken te kiezen uit het aanbod van de UvA of andere universiteiten.

De inhoud en het niveau van het curriculum is adequaat en waarborgt dat afgestudeerden kunnen voldoen aan de geformuleerde eindkwalificaties.

Pagina 3 van 8 De commissie constateert dat er sprake is van een inspirerende onderwijsleeromgeving met een indrukwekkende constellatie van betrokken musea. Het onderwijs wordt gewaardeerd en belangrijk wordt gevonden door studenten, docenten en de gremia die bij de kwaliteit van het onderwijs betrokken zijn. Het is de commissie opgevallen dat de studenten positief zijn over het programma, de docenten en de begeleiding binnen de musea. Er is sprake van gemotiveerde docenten en museale begeleiders die goed op de hoogte zijn van het curriculum. De commissie oordeelt dat de verantwoordelijken zicht hebben op de kwaliteit van het onderwijs en dat mogelijkheden tot verbetering worden gesignaleerd en doorgevoerd.

De studenten zijn minder positief over het aanbod, de diepgang en het niveau van de keuzevakken. Zij zijn van mening dat deze vakken onvoldoende aansluiten bij hun wensen ten aanzien van inhoud en niveau. Daarnaast missen de studenten in het programma een vak schrijfvaardigheden, gericht op het verkrijgen van vaardigheden in het gebruiken van verschillende schrijfstijlen. De commissie erkent dit gemis in het programma en adviseert de opleiding een dergelijk vak op te nemen in het kerncurriculum.

De commissie heeft geconstateerd dat docenten en studenten via de opleidingscommissie voldoende betrokken zijn bij de kwaliteit van de opleiding. Het is de commissie opgevallen dat de docenten en studenten zich zeer betrokken voelen.

De commissie concludeert dat er over het algemeen sprake is van voldoende gekwalificeerde stafleden maar dat er een (te) gering aantal docenten betrokken zijn bij de uitvoering en coördinatie van het curriculum.

De commissie komt tot de conclusie dat de inhoud en vormgeving, de kwaliteit en begeleiding van het personeel, de opleidingsspecifieke voorzieningen de studenten in staat stellen om de beoogde eindkwalificaties te bereiken.

#### Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

De commissie beoordeelt Standaard 3 voor de masteropleiding Erfgoedstudies (120 EC) als voldoende.

De commissie heeft vastgesteld dat in de opleiding gebruik wordt gemaakt van diverse toetsvormen die aansluiten bij de leerdoelen van de vakken. Er is sprake van een adequate frequentie van toetsing, waardoor de studenten gestimuleerd worden tot studeren en zicht hebben op hun voortgang. Ook tijdens het praktijkjaar is er voldoende zicht op de ontwikkeling en het niveau van de studenten.

De commissie heeft kennis genomen van de stappen die worden gezet door de faculteit en de examencommissie op het terrein van kwaliteitsborging van toetsen en beoordelingen. De commissie stelt vast dat de huidige examencommissie nog niet functioneert volgens de wetgeving maar heeft er vertrouwen in dat dit op korte termijn wel plaatsvindt.

Op basis van de beoordeling van de scripties van de masterstudenten Erfgoedstudies (120 EC): museumconservator heeft de commissie vastgesteld dat het niveau van de studenten overeenkomt met de eisen waaraan masterstudenten moeten voldoen. De scripties voldoen aan de academische eis van controleerbaarheid, hebben een heldere probleemstelling en uitwerking in onderzoeksvragen en een conclusie die aansluit bij de bevindingen. De commissie is door de scripties ervan overtuigd geraakt dat de studenten een degelijke academische masteropleiding hebben genoten. De beoordelingen van de scripties zijn adequaat: de beoordelingen van de commissie kwamen overeen met de door de opleiding toegekende beoordelingen.

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel.

**Bestuurlijke afspraak**

Het visitatierapport maakt melding van het nog niet volledig ter hand nemen van de wettelijke taken van de examencommissie ten aanzien van de bewaking van de kwaliteit van de toetsing. Gezien het belang van dit laatste voor de onderwijskwaliteit en het feit dat het hier een formele verplichting betreft die voortvloeit uit de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek, heeft de NVAO met de instelling de volgende bestuurlijke afspraak gemaakt:

- de instelling ziet er in de interne kwaliteitszorg op toe dat de examencommissie haar taken en verantwoordelijkheden ter hand neemt op een wijze die in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek is voorgeschreven.
- de instelling zal het functioneren van de examencommissie onderwerp maken van een gerichte audit en daarbij onafhankelijke deskundigen een oordeel vragen. Zij zal uiterlijk 1 oktober 2015 de uitkomst van deze audit aan de NVAO rapporteren.

De instelling heeft in bestuurlijk overleg met de NVAO op 12 juni 2014 aangegeven akkoord te gaan met deze afspraak.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Vrije Universiteit Amsterdam in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 12 mei 2014 naar voren te brengen. Bij e-mail van 17 juni 2014 heeft de instelling gereageerd op het voornemen tot besluit. Dit heeft geleid tot enkele aanpassingen in het besluit.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-master Erfgoedstudies (120 ECTS; variant: duaal; locatie: Amsterdam) van de Vrije Universiteit Amsterdam te Amsterdam. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 30 juni 2014 en is van kracht tot en met 29 juni 2018 (2020)<sup>1</sup>.

Den Haag, 30 juni 2014

De NVAO  
Voor deze:



Lucien Bollaert  
(bestuurder NVAO)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

---

<sup>1</sup> Gelet op het bepaalde in artikel 18.32c, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) bedraagt de geldigheidsduur van de accreditatietermijn van de opleiding maximaal vier jaar zolang de instelling nog niet beschikt over een positieve instellingstoets kwaliteitszorg. Zodra de instellingstoets is verkregen, wordt de accreditatietermijn verlengd naar zes jaar.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
<b>1. Beoogde eindkwalificaties</b>	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	<b>Goed</b>
<b>2. Onderwijsleeromgeving</b>	Het programma, het personeel en de opleidings specifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	<b>Voldoende</b>
<b>3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b>	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	<b>Voldoende</b>
<b>Eindoordeel</b>		<b>Voldoende</b>

**Tabel 1: Rendement.**

Cohort	2009	2010	2011
Rendement	83%	60%	-

**Tabel 2: Docentkwaliteit.**

Graad	Ma	PhD	BKO
Percentage	17%	83%	0%*

\*) Vanaf voorjaar 2014: 17%

**Tabel 3: Student-docentratio.**

Ratio	41,7
-------	------

**Tabel 4: Contacturen.**

Studiejaar	1	2
Contacturen	6-10	2-6

De commissie die de opleidingen Kunst en Cultuur van de VU beoordeelde bestond uit:

- Prof. dr. Bart Verschaffel (voorzitter), hoogleraar, Universiteit Gent, België;
- Prof. dr. Michael Astroh (vice-voorzitter), hoogleraar, Ernst-Moritz-Arndt-Universität Greifswald, Duitsland;
- Em. Prof. dr. Hans van Maanen, emeritus hoogleraar Kunst en Maatschappij & Theaterwetenschappen, Rijksuniversiteit Groningen,; voorzitter Kunstraad Groningen;
- Prof. dr. Geert Lernout, hoogleraar vergelijkende literatuurstudie en directeur van het James Joyce Center, Universiteit Antwerpen, België;
- Prof. dr. Mariët Westermann, Vice President of the Andrew W. Mellon Foundation, New York, NY USA;
- Dr. Andreas Fickers, Associate Professor for Comparative Media History at the Faculty of Arts & Social Sciences, Universiteit Maastricht;
- Sylvia Alting van Geusau, MA (student-lid), master Kunstwetenschappen, Universiteit van Amsterdam; independent researcher gespecialiseerd in amusements cultuur en visual culture studies.

Prof. dr. Remieg Aerts, hoogleraar Politieke Geschiedenis aan de Radboud Universiteit Nijmegen, kon wegens omstandigheden niet aanwezig zijn bij het visitatiebezoek. Hij is op afstand betrokken geweest bij de voorbereidingen op het bezoek en bij de rapportage na afloop van het bezoek.

De commissie werd ondersteund door drs. Marieke Textor (gecertificeerd) en drs. Erik van der Spek (gecertificeerd), die optraden als secretaris.