

Master Leren en Innoveren Hogeschool Rotterdam

*Verlag van de beperkte opleidingsbeoordeling
8 en 9 december 2020*

Colofon

Instelling en opleiding

Hogeschool Rotterdam

Rotterdam

Resultaat instellingstoets kwaliteitszorg: positief

Opleiding: Master Leren en Innoveren

Locatie: Rotterdam

Variant: Deeltijd

Croho-nummer: 44135

Visitatiecommissie

Drs. Mariëlle Klerks, voorzitter

Dr. Bob Koster, deskundige

Dr. Dominique Sluijsmans, deskundige

Mart Hesselink MEd, student-lid

Dr. Marianne van der Weiden, secretaris

De commissie is vooraf voorgelegd aan de NVAO.

De visitatie is uitgevoerd onder verantwoordelijkheid van

AeQui VBI

Vlindersingel 220

3544 VM Utrecht

www.AeQui.nl

Dit document laat zich het beste dubbelzijdig afdrukken.

Inhoudsopgave

Colofon	2
Inhoudsopgave	3
Inleiding	6
1. Beoogde leerresultaten	8
2. Onderwijsleeromgeving	10
3. Toetsing	14
4. Gerealiseerde leerresultaten	17
Bijlagen	21
Bijlage 1 Visitatiecommissie	22
Bijlage 2 Programma visitatie	23
Bijlage 3 Bestudeerde documenten	24

Samenvatting

Op 8 en 9 december 2020 is de masteropleiding Leren en Innoveren van Hogeschool Rotterdam gevisiteerd door een commissie van AeQui. Het totaaloordeel van de commissie is **positief**.

De tweejarige deeltijdopleiding (60 EC) Master Leren en Innoveren leidt docenten op tot 'teacher leaders' die interventies ter verbetering van de onderwijskwaliteit kunnen initiëren en begeleiden.

Beoogde leerresultaten

De Master Leren en Innoveren (MLI) leidt studenten op tot 'teacher leaders', docenten die het onderwijs in hun eigen onderwijscontext duurzaam kunnen vernieuwen en verbeteren. In de MLI ontwikkelen studenten de competenties leren, onderzoeken en innoveren. 'Teacher leaders' zetten onderzoek in ten dienste van innovatie. Door daarvoor participatief actieonderzoek te gebruiken betrekken ze hun collega's bij de innovatie, waardoor de betrokkenheid en daarmee ook het draagvlak worden vergroot. De beoogde leerresultaten sluiten aan op nationale en internationale standaarden voor het masterniveau en op het landelijke beroepsprofiel. De opleiding heeft structurele contacten met het regionale werkveld, waardoor ze goed kan inspelen op de behoeften van de beroepspraktijk. De commissie waardeert het profiel van de 'teacher leader' en meent dat dit nog scherper gearticuleerd kan worden aan de hand van concrete gedragskenmerken en beroepssituaties. De commissie stelt op grond van de gesprekken en de onderliggende documentatie vast dat de opleiding **voldoet** aan deze standaard.

Onderwijsleeromgeving

De commissie is onder de indruk van de kwaliteit van het programma en de leeromgeving. In het tweejarige curriculum komen de competenties leren, onderzoeken en innoveren op een steeds hoger niveau aan bod, in het eerste jaar in afzonderlijke modules met bijbehorende projecten, in het tweede jaar geïntegreerd. De modules passen bij het beoogde masterniveau en het programma is een adequate vertaling van de beoogde leerresultaten. Studenten werken samen in leerteams van 6-8 studenten. Deze heterogeen samengestelde leerteams vormen de oefenplek voor het ontwikkelen en tonen van 'teacher leader'-gedrag in teamcontext. De commissie vindt de wijze waarop de leerteams begeleid worden, functioneren en zich ontwikkelen naar steeds grotere zelfsturing een sterk punt van de opleiding. De werkvormen en opdrachten zijn

gevarieerd en passen bij het praktijkgerichte karakter van de opleiding. Studenten worden toegelaten op basis van een zorgvuldige intakeprocedure. De docenten zijn deskundig en betrokken en zijn erop gericht hun studenten goed te begeleiden. Er is veel ruimte voor creativiteit en professionalisering. De commissie adviseert deze positieve opstelling te behouden en tegelijkertijd na te denken over mogelijkheden om een te hoge werkdruk tegen te gaan. De goede samenwerking met het Kenniscentrum Talentontwikkeling en de lectoren verdient nog verder uitgebreid te worden. De MLI beschikt over passende ruimtelijke en digitale voorzieningen. De commissie stelt op grond van de gesprekken en de onderliggende documentatie vast dat de opleiding **voldoet** aan deze standaard.

Toetsing

De toetsing sluit goed aan op de leerdoelen en het curriculum: er is een opbouw in complexiteit en een toenemende integratie van de competenties. De opleiding ziet toetsing met formatieve en summatieve doeleinden als een kans voor feedback en feedforward, zodat studenten gestimuleerd worden in hun ontwikkeling. De commissie adviseert de opleiding te blijven letten op een goede balans in type toetsvormen, door naast het grote aandeel schriftelijke toetsen ook naar geschikte bewijsvormen op 'doe-niveau' te zoeken. De validiteit, betrouwbaarheid en transparantie van toetsing worden gegarandeerd doordat docenten onderling afstemmen bij de ontwikkeling en beoordeling van toetsen en door het gebruik van gestandaardiseerde rubrics en protocollen. De commissie waardeert deze systematische werkwijze. Om te voorkomen dat de rubric teveel een keurslijf wordt, adviseert de commissie te blijven investeren in een eenduidige interpretatie van de beoordelingscriteria en deze aan de hand van voorbeelden in termen van succescriteria te verhelderen. Uit het gesprek met de examencommissie en toetscommissie blijkt dat zij hun taken systematisch en gedegen uitvoeren, met duidelijke rollen en

taken. De toetscommissie verkent mogelijkheden om haar rol onafhankelijk te kunnen blijven uitvoeren, ook al maakt ze onderdeel uit van de opleiding. De commissie ondersteunt dat initiatief. De commissie stelt op grond van de gesprekken en de onderliggende documentatie vast dat de opleiding **voldoet** aan deze standaard.

Gerealiseerde leerresultaten

Aan het eind van de opleiding laten studenten aan de hand van twee eindwerken (PAO-2 en PVP-B) zien dat ze de drie competenties op masterniveau beheersen. In PAO-2 onderzoeken de studenten in een cyclisch proces een door hen ontwikkelde en uitgevoerde interventie en doen ze daarvan verslag in een onderzoeksrapport. Daarbij besteden ze expliciet aandacht aan de doorwerking als bewijs van het duurzame karakter van de interventie, hetgeen de commissie een sterk punt vindt. In PVP-B voeren ze een assessmentgesprek op basis van het portfolio dat ze hebben opgebouwd. De beoordeling wordt uitgevoerd door twee beoordelaars aan de hand van een beoordelingsrubric. De commissie heeft de eindwerken van vijftien recent afgestudeerden bestudeerd en komt tot de conclusie dat ze aan de eisen voldoen. De commissie vindt dat de eindwerken een goede methode zijn om de gerealiseerde leerresultaten aan te tonen. Alumni bevestigen dat ze de beoogde leerresultaten hebben behaald en dat ze in

hun onderwijspraktijk de rol van 'teacher leader' op zich kunnen nemen. De commissie stelt op grond van de gesprekken en de onderliggende documentatie vast dat de opleiding **voldoet** aan deze standaard.

Aanbevelingen

De opleiding MLI van Hogeschool Rotterdam voldoet aan alle standaarden.

Met het oog op de toekomst geeft de commissie de volgende suggesties ter overweging:

- Articuleer het profiel van de 'teacher leader' nog scherper aan de hand van concrete gedragskenmerken en beroepssituaties;
- Zoek mogelijkheden om een te hoge werkdruk van de docenten tegen te gaan;
- Versterk de samenwerking met het Kenniscentrum Talentontwikkeling en betrekt de lectoren nauwer bij de opleiding;
- Blijf bij de beoordelingscriteria zoeken naar de juiste balans tussen sturing en ruimte voor creativiteit;
- Investeer in helderheid en eenduidige interpretatie van beoordelingscriteria en uitgewerkte voorbeelden om studenten de succescriteria te laten begrijpen;
- Onderzoek of toetsing in de praktijk mogelijk is naast of in plaats van schriftelijke verslagen.

Alle standaarden van het NVAO kader zijn positief beoordeeld. Op die grond geeft de visitatiecommissie een **positief advies** inzake accreditatie van de opleiding Master Leren en Innoveren van Hogeschool Rotterdam.

Namens de voltallige visitatiecommissie,
Utrecht, februari 2021

Mariëlle Klerks
Voorzitter

Marianne van der Weiden
Secretaris

Inleiding

De Master Leren en Innoveren (MLI) leidt leraren en docenten uit alle onderwijssectoren op tot 'teacher leaders' die op basis van een gedegen analyse en onderzoek innovaties ontwikkelen en uitvoeren. Ze zorgen daarbij voor draagvlak in hun school zodat ze bijdragen aan de professionele autonomie van scholen en teams en de kwaliteit van het onderwijs duurzaam verbeteren.

De instelling

Hogeschool Rotterdam is een instelling voor hoger beroepsonderwijs die op verschillende locaties in Rotterdam opleidingen aanbiedt aan bijna 40.000 studenten. Een groeiend percentage van deze studenten komt uit het buitenland. In 2019 ging het om 6,6% van het totaal. Het huidige aanbod bestaat uit 103 bacheloropleidingen, 19 masteropleidingen en 26 associate degree-opleidingen. Het onderwijs is georganiseerd in instituten. De verbinding tussen onderwijs en praktijkgericht onderzoek krijgt vorm in de samenwerking met twee Centres of Expertise en vijf kenniscentra. Daarnaast werkt de hogeschool samen in samenwerkingsverbanden met ROC Zadkine en Albeda College (Rotterdam Academy) en STC Group (Rotterdam Mainport Institute).

De opleiding

De MLI is een deeltijdopleiding van twee jaar (60 EC), die deel uitmaakt van het Instituut voor Lerarenopleidingen van Hogeschool Rotterdam. Jaarlijks stromen 20 à 40 studenten in die minimaal twee jaar ervaring hebben als docent of leerkracht in een onderwijssector (basisonderwijs, voortgezet onderwijs, middelbaar beroepsonderwijs of hoger onderwijs). Zij combineren de opleiding met een lesgevende functie in het onderwijs. De opleiding wordt in de Nederlandse taal aangeboden.

In het eerste jaar leren de studenten over onderwijskundige theorie (leren), onderwijsonderzoek (onderzoeken) en onderwijsontwerp (innoveren). Ze verkennen wat ze op dit vlak in hun eigen praktijk kunnen verbeteren en voeren dit kleinschalig uit in hun eigen klas. In het tweede jaar bouwen ze hierop voort door gezamenlijk met collega's een verdere uitwerking van hun

innovatievoorstel uit te voeren en te onderzoeken. Studenten leren zo als 'teacher leader' het onderwijs van binnenuit te verbeteren door het voortouw te nemen bij een gezamenlijke didactische en pedagogische onderwijsvernieuwing door leraren.

Het onderwijs wordt verzorgd door een team van 8 parttime docenten (2,7 FTE), aangevuld door een onderwijsmanager (0,4 FTE) en een ondersteunende medewerker (0,6 FTE). De docenten combineren hun werk voor de MLI met een andere onderwijs- of onderzoeksfunctie buiten de MLI. Bijna alle onderwijssectoren zijn in het team vertegenwoordigd.

De visitatie

Hogeschool Rotterdam heeft aan AeQui VBI opdracht gegeven de onderhavige visitatie uit te voeren. Hiertoe heeft AeQui in samenwerking met de opleiding een onafhankelijke en ter zake kundige commissie samengesteld. Met vertegenwoordigers van de opleiding heeft een voorbereidend gesprek plaatsgevonden.

De visitatie heeft op 8 en 9 december 2020 plaatsgevonden volgens het programma dat in bijlage 2 is weergegeven. In overleg met de opleiding heeft het bezoek online plaatsgevonden. Het panel is hiermee unaniem akkoord gegaan. Het voorbereidende overleg van de commissie en de gesprekken met vertegenwoordigers van de opleiding vonden digitaal plaats, maar weken inhoudelijk niet af van een fysieke procedure. De commissie heeft op deze wijze een goed beeld gekregen van de kwaliteit van de opleiding. De commissie heeft zich bij het bezoek expliciet georiënteerd aan het cluster waarin deze opleiding geplaatst is. Dit is met het voltallig panel gedaan,

tijdens het voorbereidend overleg, en afsluitend bij de oordeelsvorming. De hiertoe benodigde kennis was aanwezig in (een deel van) de commissie.

De commissie heeft de beoordeling in onafhankelijkheid uitgevoerd tegen het BOB-kader van 2018; aan het einde van de visitatie is de opleiding in kennis gesteld van de bevindingen en conclusies van de commissie.

Deze rapportage is in januari 2021 in concept toegestuurd aan de opleiding; de reacties van de opleiding zijn verwerkt tot deze definitieve rapportage.

Op initiatief van de opleiding gaat een ontwikkelgesprek plaatsvinden in het voorjaar van 2021. De resultaten van dit ontwikkelgesprek hebben geen invloed op de in dit rapport weergegeven beoordeling.

1. Beoogde leerresultaten

De Master Leren en Innoveren (MLI) leidt studenten op tot 'teacher leaders', docenten die het onderwijs in hun klas of afdeling duurzaam kunnen vernieuwen en verbeteren. In de MLI ontwikkelen studenten de competenties leren, onderzoeken en innoveren. 'Teacher leaders' zetten onderzoek in ten dienste van innovatie. Door daarvoor participatief actieonderzoek te gebruiken betrekken ze hun collega's bij de innovatie, waardoor de betrokkenheid en daarmee het draagvlak worden vergroot. De beoogde leerresultaten sluiten aan op nationale en internationale standaarden voor het masterniveau en op het landelijke beroepsprofiel. De opleiding heeft structurele contacten met het regionale werkveld, waardoor ze goed kan inspelen op de behoeften van de beroepspraktijk. De commissie waardeert het profiel van de 'teacher leader' en meent dat dit nog scherper gearticuleerd kan worden aan de hand van concrete gedragskenmerken en beroepssituaties. De commissie stelt op grond van de gesprekken en de onderliggende documentatie vast dat de opleiding **voldoet** aan deze standaard.

Bevindingen

De Master Leren en Innoveren (MLI) leidt op tot leraren die vanuit een functie als docent of teamleider voortrekkers zijn van innovatie en professionalisering. Zij bevorderen een lerende cultuur in hun eigen organisatie, in elke onderwijssector (van primair tot hoger onderwijs), voornamelijk op meso-/teamniveau. De opleiding heeft voor deze rol de naam 'teacher leader' gekozen. In de gesprekken tijdens het bezoek bleek dat het lastig is hiervoor een dekkende Nederlandse vertaling te vinden waarin zowel de voortrekkersrol ('leader') tot uitdrukking komt als het feit dat het om een collega-docent gaat en niet om een formeel leidinggevende ('teacher').

De opleiding bereidt de studenten op deze rol voor aan de hand van drie competenties: leren, onderzoeken en innoveren. De competenties zijn uitgewerkt in leeruitkomsten die in de zelfevaluatie staan vermeld, met verwijzing naar de modules waarin ze worden behaald. Voor het cohort 2020-2022 is in het nieuwe opleidingsprofiel een iets andere formulering gekozen. Uit de gesprekken tijdens het bezoek blijkt dat de competentie innoveren centraal staat. Onderzoek wordt gezien als middel voor innovatie van de juiste kwaliteit, op basis van theoretisch goed onderbouwde keuzes. Afgestudeerden zijn in staat door krachtig coachen draagvlak bij collega's tot stand te brengen.

De beoogde leerresultaten sluiten aan op het landelijke beroepsprofiel dat in 2019 is herzien. Aan deze herziening hebben medewerkers van de MLI van Hogeschool Rotterdam bijgedragen. Als onderscheidend profiel heeft de opleiding gekozen voor nadruk op gezamenlijk onderwijs vernieuwen en de daarop gebaseerde methode van participatief actieonderzoek. Dit houdt in dat de student een onderzoeksteam formeert en leidt, waardoor collega's en andere betrokkenen actief mee-onderzoeken (participatief); bij het onderzoek wordt een interventie ontwikkeld en geëvalueerd in meerdere klassen of groepen (actie); de onderzoekscyclus wordt twee keer doorlopen waardoor het mogelijk is de interventie bij de tweede keer te verbeteren op basis van de evaluatie van de eerste keer (cyclisch).

De MLI is een professionele masteropleiding. Het masterniveau blijkt uit de doorwerking die afgestudeerden moeten kunnen realiseren op zowel micro- als mesoniveau, waarbij ze zich baseren op een kritische analyse van wetenschappelijke literatuur en de leiding nemen in het vernieuwings- en verbeteringsproces. De competenties sluiten aan bij de Dublin descriptor op masterniveau, bij niveau 7 van het Nederlandse Kwalificatieraamwerk en bij de Common European Principles for Teacher Competences and Qualification (2009). De oriëntatie is praktijkgericht: het

onderzoek dat afgestudeerden uitvoeren staat vooral ten dienste van het innoveren in de eigen beroepscontext en is niet gericht op het ontwikkelen van generaliseerbare theoretische kennis.

Om zo goed mogelijk aan te sluiten bij de behoeften van het regionale werkveld bespreekt de MLI strategische keuzes in de beroepenveldcommissie. Deze commissie bestaat uit directeuren en bestuurders uit het brede werkveld van de MLI. Sinds 2018 werkt de MLI structureel samen met LMC Voortgezet Onderwijs (LMC-VO), een Rotterdams schoolbestuur. LMC-VO stimuleert docenten om de MLI te volgen en geeft afgestudeerden een expliciete rol in de organisatie als 'teacher leader'. Jaarlijks stromen tien docenten van LMC-VO in de MLI in. De eigen hogeschool maakt gebruik van de MLI als opleidingsmogelijkheid voor haar docenten. De MLI onderzoekt momenteel of structurele samenwerking zoals met het LMC-VO ook mogelijk is met de Rotterdamse regionale opleidingscentra (roc's). Een tweede gremium om de aansluiting op de beroepspraktijk te versterken is de Raad van advies. Daarin zitten vertegenwoordigers van leidinggevenden van de eerste- en tweedejaarsstudenten, onderzoekers van het Kenniscentrum Talentontwikkeling (KCTO) en alumni van de MLI.

Overwegingen

De commissie is van oordeel dat de beoogde leerresultaten van de MLI passen bij het niveau en de oriëntatie van een professionele masteropleiding. De verbinding met nationale en internationale standaarden voor masteropleidingen is overtuigend aangetoond. Door de aansluiting bij het landelijke beroepsprofiel passen de beoogde leerresultaten goed bij de eisen van het beroepenveld in het algemeen; door geregeld overleg met vertegenwoordigers van het regionale beroepenveld sluiten ze ook aan bij wat scholen in de regio Rotterdam nodig hebben. De samenwerking met LMC-VO is een sterk punt, evenals de wijze waarop de MLI contact zoekt met het mbo.

De gesprekken tijdens het bezoek hebben het profiel van de 'teacher leader' voor de commissie verhelderd. De commissie kan zich in dit profiel goed vinden. Voor het beroepenveld en aankomende studenten kan het behulpzaam zijn de beoogde leerresultaten nog scherper te articuleren, bijvoorbeeld door ze te relateren aan concrete beroepssituaties en door de complexiteit van de context waarin een afgestudeerde moet kunnen werken nader te duiden: aan welk gedrag is een 'teacher leader' bij binnenkomst in een school te herkennen, of hoe zou een vacaturetekst voor een 'teacher leader' eruitzien?

Deze overwegingen in ogenschouw nemend, beoordeelt de commissie dat de opleiding **voldoet** aan deze standaard.

2. Onderwijsleeromgeving

De commissie is onder de indruk van de kwaliteit van het programma en de leeromgeving. In het tweejarige curriculum komen de competenties leren, onderzoeken en innoveren op een steeds hoger niveau aan bod, in het eerste jaar in afzonderlijke modules met bijbehorende projecten, in het tweede jaar geïntegreerd. De modules passen bij het beoogde masterniveau en het programma is een adequate vertaling van de beoogde leerresultaten. Studenten werken samen in leerteams van 6-8 studenten. Deze heterogeen samengestelde leerteams vormen de oefenplek voor het tonen van 'teacher leader'-gedrag in teamcontext. De commissie vindt de wijze waarop de leerteams functioneren en begeleid worden naar steeds grotere zelfsturing een sterk punt van de opleiding. De werkvormen en opdrachten zijn gevarieerd en passen bij het praktijkgerichte karakter van de opleiding. Studenten worden toegelaten op basis van een zorgvuldige intakeprocedure. De docenten zijn deskundig en betrokken en stellen er een eer in hun studenten goed te begeleiden. Er is veel ruimte voor creativiteit en professionalisering. De commissie adviseert deze positieve opstelling te behouden en tegelijkertijd na te denken over mogelijkheden om een te hoge werkdruk tegen te gaan. De goede samenwerking met het Kenniscentrum Talentontwikkeling en de lectoren verdient het nog verder uitgebreid te worden. De MLI beschikt over passende ruimtelijke en digitale voorzieningen. De commissie stelt op grond van de gesprekken en de onderliggende documentatie vast dat de opleiding **voldoet** aan deze standaard.

Bevindingen

Programma

De MLI bestaat uit twee studiejaar van elk 30 EC. Per week is er een vaste opleidingsdag. Gemiddeld verwacht de opleiding een studie-inzet van 20 uur per week. In elf modules komen de competenties leren, onderzoeken en innoveren op een steeds hoger niveau aan bod, in het eerste jaar in afzonderlijke modules met bijbehorende projecten, in het tweede jaar geïntegreerd. De complexiteit van de context waarin studenten hun opdrachten uitvoeren neemt toe, evenals de verwachtingen ten aanzien van zelfregulatie en het voeren van regie in een team. In het tweede studiejaar voeren de studenten een participatief actieonderzoek (PAO) uit en ontwikkelen ze hun professionele vaardigheden en profilering (PVP). Voor beide onderdelen voeren de studenten in hun eigen onderwijspraktijk een interventie uit op teamniveau. PAO en PVP vormen samen het afstudeerprogramma.

Studenten werken samen in leerteams van 6-8 studenten. De leerteams vormen de ruggengraat van de opleiding, zoals de studenten tijdens het bezoek tegenover de commissie bevestigden.

Aan het begin van beide studiejaar worden nieuwe leerteams gevormd, met een zo heterogeen mogelijke samenstelling. Op die manier maken de studenten kennis met de onderwijsketen in de breedte en leren ze omgaan met verschillen tussen teamleden. Een leerteam is een simulatie van een docententeam en vormt daarmee een oefenplek voor het ontwikkelen en tonen van 'teacher leader'-gedrag in een team. In deze teams leren de studenten aan de hand van moduleopdrachten, waarbij ze beurtelings de rol van voorzitter, notulist en observator vervullen. De meeste leerteams vervullen naast hun inhoudelijke rol ook een sociale rol doordat studenten elkaar ondersteunen en motiveren, bijvoorbeeld als een student moeite heeft met een bepaald onderdeel of achter dreigt te lopen. De leden van een leerteam organiseren verspreid over het jaar praktijkdagen voor elkaar: studenten bezoeken elkaars werkplek, en voeren daar die dag een onderzoek of interventie uit. De organiserende student doet ervaring op met het organiseren van een gezamenlijk onderzoek en vergaart op een efficiënte manier data die direct worden teruggekoppeld naar het betreffende onderwijsteam. In de module 'leren onderzoeken' observeren leerteams een ander leerteam, wat leidt tot reflectie

en nieuwe inzichten. In het begin heeft de begeleidende docent een agenderende en sturende rol, maar gaandeweg komt de verantwoordelijkheid bij de groep te liggen, terwijl de begeleider nog wel interventies kan doen, indien nodig. De studenten herkennen en waarderen de toename in zelfstandigheid, zo lieten ze de commissie weten. Leerteambegeleiders bespreken hun aanpak en eventuele vragen over de mate van sturing die daarbij opkomen, in intervisiebijeenkomsten met collega's.

Voorafgaand aan het bezoek heeft de commissie de modulebeschrijvingen en het studiemateriaal bestudeerd. Op grond daarvan stelt de commissie vast dat de modules van het juiste masterniveau zijn en dat de beoogde leerresultaten adequaat in het programma zijn vertaald. De opleiding heeft met het KCTO een gezamenlijke kennisagenda opgesteld op basis van actuele ontwikkelingen en trends. Daaruit zijn vijf kernthema's naar voren gekomen (kansengelijkheid, wendbaarheid, emancipatie docententeams, toekomstbestendige curricula en toetsing, en levenlang ontwikkelen), die zijn vertaald naar drie domeinen: pedagogiek, didactiek & onderwijsontwerp en professioneel kapitaal. Op de eerste twee domeinen zijn dit jaar nieuwe lectoren aangesteld. Studenten gebruiken de kennisagenda bij hun projecten.

De werkvormen en opdrachten passen bij het praktijkgerichte karakter van de opleiding. De opleiding was in staat digitale middelen in te zetten om het wegvallen van fysieke bijeenkomsten tijdens de COVID-19-pandemie op te vangen. Zowel docenten als studenten zijn flexibel met de nieuwe situatie omgegaan, waardoor er nauwelijks studievertraging is opgetreden.

Studenten kunnen tot de MLI worden toegelaten als ze een diploma of pedagogisch getuigschrift op hbo-niveau bezitten en minstens twee jaar ervaring hebben als docent of leerkracht. Voorwaarde is ook dat studenten met hun leidinggevende hebben afgestemd dat de werkplek voldoet aan de eisen: voldoende studietijd,

mogelijkheid tot onderzoek, ondersteuning door leiding en collega's. Alle studenten combineren de MLI met een functie in het onderwijs. Voorafgaand aan de inschrijving worden geïnteresseerde kandidaten uitgenodigd voor een matchingsavond en wordt een individueel intakegesprek met hen gevoerd over een vooraf gemaakte opdracht. Doel is te achterhalen of de wederzijdse verwachtingen overeenkomen. De studenten lieten de commissie weten dat ze dit een zorgvuldige aanpak vinden en dat voldoende duidelijk wordt gemaakt wat ze kunnen verwachten, ook wat betreft de studiebelasting. Desondanks valt die in praktijk soms tegen, en kiezen sommige studenten ervoor tijdelijk het aantal lessen op hun werk te verminderen. Als studenten (recente) kennis en ervaring op het gebied van onderzoek missen wordt dit opgevangen door extra ondersteuning van een docent of van medestudenten uit het leerteam.

Studenten komen op twee manieren in aanraking met internationale aspecten van leren en innoveren. Ten eerste door de gebruikte literatuur in de modules en ten tweede doordat ze in het tweede studiejaar in de cursus PVP zogeheten Vygotskypunten moeten verdienen door een internationale leerervaring te organiseren. De vormgeving hiervan is vrij. Studenten kunnen naar het buitenland gaan, maar actieve deelname aan een internationale MOOC (Massive Open Online Course) of een internationaal onderwijscongres in Nederland is ook mogelijk.

Personeel

Het docententeam van de MLI bestaat uit acht docenten (2,7 FTE), een ondersteunende medewerker (0,6 FTE) en een onderwijsmanager (0,4 FTE). Uit een tabel in de zelfevaluatie blijken de kwalificaties van de docenten. Alle docenten hebben minimaal een masteropleiding afgerond en een aantal is gepromoveerd of is bezig met een promotietraject. De Basiskwalificatie Examinering (BKE) is een onderdeel van de didactische bevoegdheid die van docenten bij aanstelling wordt verwacht; aanvullend hebben drie docenten de

Seniorkwalificatie Examinering (SKE) behaald. Alle docenten combineren hun werk voor de MLI met een relevante functie in andere onderwijscontexten, zodat zij niet alleen inhoudelijke kennis maar ook praktijkervaring in verschillende sectoren kunnen inbrengen. Vier van de acht docenten zijn met een functie of taak als onderzoeker verbonden aan het KCTO. Zij kunnen hierdoor studenten gemakkelijk betrekken bij lopend onderzoek. Onderzoekers van het KCTO geven gastcolleges en beoordelen mee bij afstudeerwerken.

Vanuit de gedachte dat de docenten een voorbeeldfunctie dienen te vervullen voor de studenten ('teach as you preach') werkt het team aan voortdurende uitwisseling van ervaringen en professionalisering. De verantwoordelijkheid van een module is steeds belegd bij een duo: een 'piloot' en een 'co-piloot'. Leerteambegeleiders treffen elkaar in intervisiebijeenkomsten, voor de beoordeling van modules en eindwerken worden kalibratiebijeenkomsten georganiseerd en teamleden oriënteren zich actief op nieuwe (internationale) ontwikkelingen door literatuur en deelname aan conferenties. Voor de gezamenlijke ontwikkeling van lesontwerpen had de opleiding een onderzoeksmatig traject Lesson Study opgezet, maar door de COVID-19-pandemie is dit tijdelijk gepauzeerd.

De docenten zijn zeer betrokken bij hun studenten. Studenten bevestigen dat de docenten goed bereikbaar zijn en altijd bereid om uitgebreide feedback en extra ondersteuning te bieden. De docenten zijn zich er bewust van dat hun betrokkenheid bij de studenten tot een hoge werkdruk leidt. Ze proberen daarom afspraken te maken over bijvoorbeeld de hoeveelheid feedback die studenten mogen verwachten. Een middel hiervoor is het gebruik van feedbackvouchers. Studenten krijgen vouchers voor feedback op hun aanpak en de structuur van hun tekst en moeten die voor een bepaalde deadline gebruiken.

Voorzieningen

De MLI heeft binnen de hogeschool samen met de andere masteropleidingen van het instituut

een herkenbare plek, waar werk- en onderwijsruimtes beschikbaar zijn voor grote en kleine groepen. Digitaal werkt de opleiding met Teams. Studenten kunnen gebruik maken van de faciliteiten van de hogeschool, zoals het openleercentrum, studentendecanaat en mediatheek.

Overwegingen

De commissie is van oordeel dat het programma goed aansluit op de beoogde leerresultaten. De commissie is onder de indruk van de systematische wijze waarop 'evidence informed' en met passende internationaal georiënteerde literatuur aan de leerdoelen wordt gewerkt. Door een zorgvuldige intake en zo nodig extra ondersteuning kan de opleiding aansluiten op de verschillende achtergronden van studenten. Het is een sterk punt dat de heterogeniteit van de studentengroep actief wordt benut in de leerteams.

De commissie is van oordeel dat de opleiding de actieve betrokkenheid van studenten weet te stimuleren door een goede mix aan werkvormen en opdrachten. De commissie waardeert daarbij in het bijzonder het onderdeel leerteams: studenten kunnen daar oefenen in hun rol van 'teacher leader' en het als voorbeeld gebruiken voor het opzetten van het PAO-onderzoeksteam in hun eigen school. De commissie ziet dat de opleiding gestructureerd over dit concept als betekenisvolle leeractiviteit heeft nagedacht, met 'pareltjes' als de praktijkdagen en het onderzoeken van een ander leerteam in het eerste studiejaar. Er is ook goed nagedacht over de rol van de leerteambegeleider en de geleidelijke afbouw in sturing. Het is positief dat de leerteambegeleiders onderling intensief contact onderhouden in de intervisiebijeenkomsten om tot goede onderlinge afstemming te komen. De commissie adviseert na te gaan of de binding tussen de leerteams zelf ook versterkt kan worden. De commissie moedigt de MLI aan de inrichtingsprincipes van dit concept wetenschappelijk en operationeel nader uit te werken en de opgedane praktijkkennis te delen met collega-opleidingen. Ook vermeldenswaard als creatieve vondst vindt de commissie het onderdeel Vygotsky Bal (Russisch voor 'punten').

De commissie ontmoette bij het bezoek deskundige en betrokken docenten die erop gericht zijn hun studenten goed te begeleiden. Er is veel ruimte voor creatieve ideeën, een open en collegiale sfeer en een sterke kwaliteitscultuur. De commissie raadt aan deze positieve opstelling te behouden en tegelijkertijd na te denken over mogelijkheden om voldoende denktijd over te houden en een te hoge werkdruk tegen te gaan. Duidelijkheid naar elkaar en naar studenten over verwachtingen, bijvoorbeeld ten aanzien van feedback en sturing, kan daarbij behulpzaam zijn. De commissie adviseert de inbreng van lectoren meer te benutten en hen sterker bij de opleiding te betrekken.

De onderwijsvoorzieningen zijn naar het oordeel van de commissie passend, zowel op de eigen verdieping in het gebouw met onderwijsruimtes als ten aanzien van de digitale voorzieningen. De afgelopen periode is de opleiding erin geslaagd het onderwijs ondanks beperkingen door de COVID-19-pandemie door te laten gaan. De commissie adviseert gebaseerd op deze ervaringen te blijven investeren in een leeromgeving die ook tijdens een pandemie functioneert en waarmee studenten uit de voeten kunnen.

Deze overwegingen in ogenschouw nemend, beoordeelt de commissie dat de opleiding **voldoet** aan deze standaard.

3. Toetsing

De toetsing sluit goed aan op de leerdoelen en het curriculum: er is een opbouw in complexiteit en een toenemende integratie van de competenties. De opleiding ziet een goede balans tussen formatieve en summatieve inzet van toetsing als een kans voor feedback en feedforward, zodat studenten gestimuleerd worden in hun ontwikkeling. De commissie adviseert de opleiding te blijven letten op een goede balans in type toetsvormen, door naast het grote aandeel schriftelijke toetsen ook naar geschikte bewijsvormen op 'doe-niveau' te zoeken. De validiteit, betrouwbaarheid en transparantie van toetsing worden gegarandeerd doordat docenten onderling afstemmen bij de ontwikkeling en beoordeling van toetsen en door het gebruik van gestandaardiseerde rubrics en protocollen. De commissie waardeert deze systematische werkwijze. Om te voorkomen dat de rubric teveel een keurslijf wordt, adviseert de commissie te blijven investeren in een eenduidige interpretatie van de beoordelingscriteria en aan de hand van voorbeelden succescriteria te verhelderen. Uit het gesprek met de examencommissie en toetscommissie blijkt dat zij hun taken systematisch en gedegen uitvoeren, met duidelijke rollen en taken. De toetscommissie verkent mogelijkheden om haar rol onafhankelijk te kunnen uitvoeren, ook al maakt ze onderdeel uit van de opleiding. De commissie ondersteunt dat initiatief. De commissie stelt op grond van de gesprekken en de onderliggende documentatie vast dat de opleiding **voldoet** aan deze standaard.

Bevindingen

Voor de toetsing hanteert de MLI dezelfde uitgangspunten als voor het ontwerp van het curriculum. Dat houdt in dat er een opbouw is in complexiteit en een toenemende integratie van de competenties en dat de toetsing betekenisvol is voor de ontwikkeling van de student en bij voorkeur ook voor de eigen onderwijsinstelling van de student (bijvoorbeeld door een direct inzetbaar beroepsproduct). Competenties worden meermaals formatief en summatief getoetst zodat de kans op transfer naar nieuwe situaties wordt vergroot, en toetsing wordt gezien als een kans voor feedback en feedforward. Daarnaast dient de toetsing te voldoen aan de kwaliteitscriteria validiteit, betrouwbaarheid en transparantie.

In het eerste jaar krijgen de studenten elk trimester een toets met een theoretische oriëntatie en een projectopdracht waarbij ze op bescheiden schaal in hun eigen praktijk moeten werken. In elk trimester staat een van de drie competenties centraal. De toets kan bestaan uit een opdracht, assessment of take-home-examen. De studenten merken tegenover de commissie op dat de toetsen over het algemeen sterk gericht zijn op schriftelijke producten, al geven anderen aan dat er ook mogelijkheden zijn om met video te werken

en dat ze dat waarderen. De studenten vinden sommige toetsen moeilijk, maar vinden dat ook terecht voor een masteropleiding. In het tweede jaar werken de studenten aan hun afstudeerprogramma, dat bestaat uit PAO-2 en PVP-B, waarin de competenties geïntegreerd op het hoogste niveau worden getoetst. De commissie heeft voorafgaand aan het bezoek een aantal toetsen en eindwerken en de daarbij horende beoordelingen bestudeerd. Op grond daarvan stelt de commissie vast dat de toetsen bij de leerdoelen passen en van het juiste niveau zijn. Op de eindwerken gaat de commissie in bij standaard 4.

De MLI hecht grote waarde aan de formatieve functie van toetsing om daarmee de studenten in hun ontwikkeling te ondersteunen. Studenten krijgen feedback, feedup en feedforward op product en proces ter voorbereiding op de summatieve toets, zodat die geen verrassing meer is. In de leerteams bespreken studenten de aandachtspunten waar ze nog aan moeten werken, bijvoorbeeld aan de hand van (deel)producten, peer review en oefenassessments. Onderaan het beoordelingsformulier voegen docenten concrete aanwijzingen voor verdere verbetering toe, zodat ook een summatieve toets een formatieve rol vervult

en studenten de volgende module gerichte leeractiviteiten kunnen ondernemen.

Het ontwerpen van een toets gebeurt altijd in samspraak met betrokken collega's door de 'piloot' van de module. De keuze van de toetsvorm wordt overlegd met andere 'piloten', zodat er samenhang ontstaat. Om de betrouwbaarheid, validiteit, transparantie en uitvoerbaarheid van de toetsen te borgen is een aantal zaken gestandaardiseerd. Voor alle studieonderdelen wordt hetzelfde format gebruikt, de single point rubric. Hierin staat een aantal criteria waaraan de student moet voldoen om een voldoende (6) te krijgen. Daarnaast kunnen 'overstijgt' items worden toegekend en kan er een halve punt worden toegevoegd voor kwaliteiten die niet in de rubric staan, zoals voor een student die een derde cyclus doorloopt in het innovatietraject, of een bijzonder geslaagde workshop voor collega's organiseert. Op deze manier wordt het definitieve cijfer vastgesteld. Daarnaast zijn er bij het nakijken van een module altijd kalibratiemomenten en vindt onderlinge afstemming plaats bij twijfel en vragen. De procedures rondom toetsing worden beschreven in een document dat bij alle modules wordt geüpload zodat het voor studenten goed toegankelijk is. Bij assessments wordt gebruik gemaakt van een protocol dat specifiek op het assessment is afgestemd.

De studenten zijn in het algemeen tevreden over de rubrics. Sommige studenten vinden dat de concreet uitgewerkte rubrics de creativiteit beperken. De rubrics voor de assessments zijn meer abstract en daardoor vinden studenten het lastiger in te schatten wat verwacht wordt, al geeft het ook meer vrijheid en ruimte voor creativiteit. De discussie over de balans tussen het 'dichttimmeren' van de beoordelingscriteria versus een meer holistische benadering wordt ook in het docententeam gevoerd. Dat heeft geleid tot de vraag of programmatisch toetsen een geschikte aanpak zou zijn. De discussie over de voor- en nadelen daarvan loopt nog.

De verantwoordelijkheid voor de borging van de kwaliteit van toetsing en het eindniveau van de opleiding ligt bij de examencommissie van het Instituut voor Lerarenopleidingen. Deze bestaat uit negen leden uit de verschillende opleidingen. Binnen de examencommissie houdt een aantal leden zich specifiek bezig met borging, anderen met de behandeling van klachten. De borgingscommissie van de examencommissie zorgt jaarlijks voor een interne en externe screening van de eindwerken. Voor de interne screening beoordelen niet-betrokken interne beoordelaars jaarlijks achteraf vier afstudeerwerken (twee PAO en twee PVP), voor de externe screening worden docenten van andere MLI-opleidingen gevraagd eindwerken te beoordelen. Zij doen verslag over de mate waarin hun oordelen overeenkomen met de toegekende cijfers, en formuleren leer- en verbeterpunten. De examencommissie vraagt ook de verslagen van kalibratiesessies op om zicht te houden op de beoordelingscriteria die de opleidingen hanteren.

De examencommissie heeft toetscommissies ingesteld en gemandateerd om op basis van jaarplannen en aan de hand van een checklist de validiteit, betrouwbaarheid en transparantie van de toetsen in de opleidingen te beoordelen, bij voorkeur voordat ze worden afgenomen. De toetscommissies rapporteren jaarlijks aan de examencommissie. Ze koppelen hun bevindingen en adviezen terug aan de betrokken docenten en toetsen vervolgens ook of de docent de adviezen heeft verwerkt. In het gesprek met de visitatiecommissie kwam naar voren dat de toetscommissie MLI als risico ziet dat ze haar werk te dicht bij directe collega's moet uitvoeren en daardoor de schijn oproept dat ze 'hun eigen vlees keuren'. De examencommissie acht dit risico niet groot omdat ze uitgaat van de professionaliteit van de leden die hun rollen weten te scheiden. De toetscommissie zelf verkent of een combinatie met de toetscommissies van vergelijkbare masteropleidingen uit een aanpalend instituut (Pedagogiek en Begeleidingskunde) mogelijk is, waarbij ze naar elkaars eindwerken,

beoordelingsformulieren en checklists kijken. De eerste ervaringen hiermee zijn positief.

Overwegingen

De commissie is van oordeel dat de opleiding MLI over een degelijk systeem van toetsing beschikt, met adequate mechanismen om de kwaliteit ervan te borgen. De toetsen en beoordelingscriteria passen bij de leerdoelen en het onderwijs. De commissie adviseert over deze alignment te blijven nadenken om de studenten nog beter te kunnen informeren over wat van hen verlangd wordt, ook bij assessments, zonder opdrachten te veel dicht te timmeren ten koste van de creativiteit. Mogelijk kunnen beoordelingscriteria verduidelijkt worden door aan de hand van uitgewerkte voorbeelden studenten te ondersteunen in het begrijpen van de succescriteria. De huidige sterke nadruk op schriftelijke toetsen zou dan ook verbreed en meer op de hogere niveaus van de Millerpiramide gericht kunnen worden (het tonen en het doen), door bijvoorbeeld een teamvergadering die door een student geleid wordt, te observeren in plaats van een verslag daarover te lezen. In andere woorden: investeer ook in bewijsmateriaal gericht op het doen, in plaats van het reflecteren over het doen.

De commissie waardeert de sterke nadruk op de formatieve functie van toetsing en de voortdurende feedback en feedforward die studenten geboden wordt en die hen stimuleert in hun ontwikkeling. De feedforward die studenten ook bij summatieve toetsen krijgen, zodat ze

verbeterpunten in de volgende module kunnen gebruiken, vindt de commissie een sterk punt. De commissie vindt ook het gebruik van de single point rubric een goede en gedurfde keuze. Het geeft studenten inzicht in wat van hen wordt verwacht. Mogelijk kan de rubric in de toekomst gebruikt worden om een meer holistisch oordeel te onderbouwen en te beargumenteren, in plaats van de huidige aanpak waarbij per criterium aan de eisen moet worden voldaan. In het licht van mogelijke plannen om programmatisch toetsen in te voeren is het aanbevelenswaard om zowel het doel van de formatieve en summatieve functie van toetsing als mogelijkheden van een meer holistische benadering van beoordeling helder voor ogen te houden.

Uit het gesprek met de examencommissie en toetscommissie blijkt dat zij hun taken systematisch en gedegen uitvoeren, met duidelijke rollen en taken. Doordat een belangrijke taak is gemandateerd aan de toetscommissie, die onderdeel is van de opleiding, is het belangrijk dat zij haar werkzaamheden onafhankelijk kan uitvoeren. Het is goed dat de toetscommissie zich hiervan bewust is en het initiatief heeft genomen om te verkennen of haar werk met dat van andere masteropleidingen gecombineerd kan worden. De visitatiecommissie waardeert dit bewustzijn dat onafhankelijkheid essentieel is, en heeft daarom geen twijfel op dit punt.

Deze overwegingen in ogenschouw nemend, beoordeelt de commissie dat de opleiding **voldoet** aan deze standaard.

4. Gerealiseerde leerresultaten

Aan het eind van de opleiding laten studenten aan de hand van twee eindwerken (PAO-2 en PVP-B) zien dat ze de drie competenties op masterniveau beheersen. In PAO-2 onderzoeken de studenten in een cyclisch proces een door hen ontwikkelde en uitgevoerde interventie en doen ze daarvan verslag in een onderzoeksrapport. Daarbij besteden ze expliciet aandacht aan de doorwerking als bewijs van het duurzame karakter van de interventie. In PVP-B voeren ze een assessmentgesprek op basis van het portfolio dat ze hebben opgebouwd. De beoordeling wordt uitgevoerd door twee beoordelaars aan de hand van een beoordelingsrubric. De commissie heeft de eindwerken van vijftien recent afgestudeerden bestudeerd en komt tot de conclusie dat ze aan de eisen voldoen. De commissie vindt dat de eindwerken een goede methode zijn om de gerealiseerde leerresultaten aan te tonen. Alumni bevestigen dat ze de beoogde leerresultaten hebben behaald en dat ze in hun onderwijspraktijk de rol van 'teacher leader' op zich kunnen nemen. De commissie stelt op grond van de gesprekken en de onderliggende documentatie vast dat de opleiding **voldoet** aan deze standaard.

Bevindingen

Het afstudeerniveau van de studenten wordt beoordeeld aan de hand van twee eindwerken: PAO-2 en PVP-B. In beide tonen de studenten aan de hand van bewijsmateriaal aan dat ze de drie competenties op eindniveau beheersen. Het verschil zit in de toetsvormen, die studenten uitnodigen zich op een andere manier te presenteren. In PVP-B is er meer vormvrijheid en is de beoordeling meer holistisch en met een meer open rubric dan bij PAO-2 waar het om een schriftelijk onderzoeksverslag gaat. De docenten lichtten toe dat beoordelaars bij PVP willen terugzien wat studenten bij PAO hebben opgeschreven.

In PAO-2 presenteren de studenten de resultaten van het onderzoek dat ze in hun school hebben uitgevoerd naar een door hen ontwikkelde en uitgevoerde interventie. In PAO-1 vindt samen met de leidinggevende een tussentijds assessment plaats naar de vorderingen. Voor hun onderzoek richten de studenten in hun school een PAO-team in met collega's (participatief), ontwerpen een interventie, voeren die uit (actie) en evalueren de resultaten. In een tweede cyclus stellen ze de interventie op basis van de evaluatie bij en voeren die een tweede maal uit (cyclisch). De rapportage van het onderzoek heeft de klassieke opbouw van een artikel, waaraan een hoofdstuk 'doorwerking' is toegevoegd omdat het moet gaan om een

duurzame onderwijsvernieuwing. De opleiding vindt dat dit een essentieel onderdeel is van de competentie 'innoveren'.

Als gevolg van de beperkende maatregelen vanaf maart 2020 door de COVID-19-pandemie heeft een aantal studenten het onderzoek moeten aanpassen. De opleiding heeft de eisen aan het afstuderen niet aangepast, maar er zijn nadere afspraken gemaakt over de interpretatie van een aantal beoordelingscriteria. Indien vanwege de pandemie in de tweede cyclus een andere vorm van dataverzameling gekozen werd of een kleinere respons werd behaald, werd dat niet beschouwd als onbetrouwbare of niet-transparante onderzoeksmethode. Daarnaast werd het maximaal toegestane aantal woorden verhoogd, zodat studenten de wijzigingen in de onderzoeksopzet konden toelichten. Deze aanpak werd in overleg met de directie gekozen en is door de examencommissie geaccordeerd, waarna de studenten werden geïnformeerd. De studenten die nog niet al hun data hadden verzameld werden door hun medestudenten en begeleiders geadviseerd over online manieren om de interventie uit te voeren en evalueren. Zowel de studenten als de begeleiders deden hun uiterste best om per geval passende manieren te bedenken waarop het onderzoek zo verantwoord mogelijk uitgevoerd kon worden. Uiteindelijk is het alle studenten van cohort 2018-

2020 gelukt om twee keer de interventie uit te voeren en deze twee keer te evalueren, al ging dit vaak anders dan oorspronkelijk gepland.

In PVP-A organiseren de studenten een workshop voor collega's of een begeleidingsinterventie. Om het eindniveau van hun competenties te laten zien voeren ze in PVP-B een assessmentgesprek over het portfolio dat ze hebben opgebouwd. Daarbij worden ook de leidinggevende en een medestudent uitgenodigd om een goed beeld te krijgen van het functioneren van de student in interactie met peers en leidinggevende. De opleiding vindt de rol van leidinggevend en een assessments belangrijk als kalibratie of de MLI met de goede dingen bezig is, benadrukten de docenten in het gesprek met de commissie.

De beoordeling van beide eindwerken wordt uitgevoerd door twee beoordelaars die door de examencommissie zijn aangewezen als examiner. De eerste beoordelaar is een docent die de student niet heeft begeleid en het werk van de student zonder voorkennis beoordeelt. De tweede beoordelaar heeft in het geval van PAO-2 de student begeleid en kan de context en getoonde vaardigheden gedurende het proces meenemen in het oordeel. Beide beoordelaars komen onafhankelijk van elkaar tot een oordeel op basis van de beoordelingsrubric en stellen vervolgens op basis van een dialoog een gezamenlijke eindbeoordeling vast die door beiden wordt ondertekend. Als de oordelen te ver uit elkaar liggen en/of er geen consensus bereikt wordt, wordt een derde beoordelaar ingeschakeld die het eindwerk beoordeelt zonder kennis van de voorafgaande beoordelingen. De twee beoordelingen die het dichtst bij elkaar liggen worden gebruikt om het uiteindelijke cijfer te bepalen.

De interne en externe screening die de examencommissie de afgelopen jaren heeft laten uitvoeren (zie standaard 3) hebben geleid tot een kalibratiesessie in mei 2020, waarin nadere afspraken gemaakt zijn over de beoordeling van het theoretische kader, de probleemanalyse en de vraagstelling en tot een meer eenduidige rubric.

Voorafgaand aan het bezoek heeft de commissie de eindwerken (PAO en PVP) en de bijbehorende beoordelingsformulieren van vijftien studenten uit de laatste twee cohorten bestudeerd. Bij de selectie van de eindwerken is rekening gehouden met een evenwichtige spreiding over hoge, gemiddelde en lage eindcijfers. De commissie vindt de gegeven beoordelingen goed navolgbaar en kan zich er in vrijwel alle gevallen goed in vinden. Beoordelaars onderbouwen hun oordelen uitgebreid en geven gedetailleerde en gerichte feedback, zowel bij PAO-2 als bij PVP-B. De feedback is gericht op verdere ontwikkeling. In een enkel geval zou de commissie een iets lager cijfer hebben gegeven voor PAO-2. Het eindwerk PAO-2 van één student vertoonde volgens de commissie zwakte ten aanzien van de hoeveelheid gebruikte literatuur en de onderzoeksmatige onderbouwing van het project. Niettemin concludeert de commissie dat ook deze student de beoogde leerresultaten heeft behaald. Het andere eindwerk waarin de student de competenties dient aan te tonen, het PVP-B, laat het masterniveau namelijk duidelijk zien. De eindwerken voldoen aan de eisen en de commissie is in het algemeen aangenaam verrast door het niveau. De verslagen zijn kernachtig en lezen prettig. Studenten pakken in hun onderzoek soms grote thema's op. De commissie stelt vast dat studenten met goede eindwerken de thematiek beter hebben afgebakend.

Tijdens het bezoek presenteerden twee recent afgestudeerden hun onderzoek. Daarbij legden ze de nadruk op het proces van innovatie en de wijze waarop de uitkomsten in de praktijk hun weg hebben gevonden. Beiden vermeldden ook dat ze na hun afstuderen een aanvullende rol hebben gekregen op hun werk en dat ze door de MLI handvatten hebben gekregen om veranderingen te initiëren en begeleiden. Ze waarderen de MLI om de combinatie van onderwijskundige verbreding met een hands-on aanpak. Ook de andere alumni met wie de commissie gesproken heeft, en de enquêtegegevens uit de zelfevaluatie laten zien dat de afgestudeerde 'teacher leaders' hun

docentrol combineren met een coördinerende, ontwikkel-, adviserende, onderzoekende of zorggerelateerde rol.

Overwegingen

De commissie is van oordeel dat de beoogde leerresultaten daadwerkelijk gerealiseerd worden. Dat blijkt uit bestudering van de eindwerken en uit de terugkoppeling van alumni en vanuit het werkveld. De commissie vindt dat de opleiding passende instrumenten inzet om vast te stellen of studenten het eindniveau van de drie competenties behalen. De PVP-assessments laten goed de integratie van de drie competenties zien, de PAO-verslagen het beoogde masterniveau. De expliciete keuze voor participatief actieonderzoek geeft richting en laat tegelijkertijd voldoende ruimte voor studenten om een interventie in hun eigen context te ontwerpen. Het is een goede balans tussen voorschrijven en ruimte voor eigen invulling. De commissie waardeert het cyclische

proces dat studenten moeten doorlopen door hun interventie twee keer uit te voeren. Ook de eis dat studenten in hun onderzoeksrapport aandacht moeten besteden aan de doorwerking, als vertaling van de duurzaamheid van hun interventie, vindt de commissie een sterk punt. Dat is immers een belangrijk kenmerk van het profiel van een 'teacher leader'. De commissie moedigt de opleiding aan na te gaan of er meer criteria opgenomen kunnen worden die aansluiten bij het profiel van de 'teacher leader', zowel bij PAO als PVP.

De feedback van alumni bevestigt dat ze de beoogde leerresultaten hebben behaald en dat ze in hun onderwijspraktijk de rol van 'teacher leader' op zich kunnen nemen.

Deze overwegingen in ogenschouw nemend, beoordeelt de commissie dat de opleiding **voldoet** aan deze standaard.

Bijlagen

Bijlage 1 Visitatiecommissie

drs. G.M.(Mariëlle) Klerks, voorzitter
Mariëlle Klerks Quality Assurance, eigenaar

dr B. (Bob) Koster
Lector 'Meesterschap/Werkpleklers' bij de Fontys Lerarenopleiding in Tilburg; 2012-heden. Lerarenopleider aan de Fontys Lerarenopleiding in Tilburg. Onderzoeker aan de Universiteit Utrecht bij de lerarenopleiding 1995-heden. Lerarenopleider aan de Universiteit Utrecht; 1989-2018

dr. D.M.A. (Dominique) Sluijsmans
Lector Professioneel Beoordelen bij Zuyd Hogeschool.

M.H.B. (Mart) Hesselink, studentlid
Mart Hesselink is tweedejaarsstudent MLI bij Saxion. In het dagelijks leven is hij Leerlingcoördinator 3GT, en Docent Economie aan het Twents Carmel College te Oldenzaal

De commissie werd bijgestaan door dr. Marianne van der Weiden, extern secretaris gecertificeerd door NVAO.

Alle commissieleden hebben een verklaring van onafhankelijkheid en onpartijdigheid ingevuld, ondertekend en deze zijn ingeleverd bij NVAO.

Bijlage 2 Programma visitatie

8 december 2020

- 12.00 – 14.00 Intern overleg panel
- 14.00 – 14.30 Welkom en presentatie MLI-team en -opleidingsmanagement
- 14.30 – 15.00 Intern overleg panel
- 15.00 – 15.45 Posterpresentatie afstudeerwerk
- 15.45 – 16.00 Intern overleg panel
- 16.00 – 17.15 Gesprek met docenten en curriculumcommissie
- 17.15 – 17.45 Intern overleg panel
- 17.45 – 18.00 Korte terugkoppeling aan opleidingsmanagement
- 18.00 – 18.30 Open spreekuur

9 december 2020

- 8.30 – 8.45 Introductie van de dag
- 8.45 – 9.45 Gesprek met studenten
- 9.45 – 10.15 Pauze en korte evaluatie panelvoorzitter en onderwijsmanager
- 10.15 – 11.00 Gesprek met externe partners MLI
- 11.00 – 11.30 Intern overleg panel/pauze
- 11.30 – 12.30 Gesprek over afstuderen en eindniveau PAO en PVP (incl, examencommissie)
- 12.30 – 13.30 Lunchpauze
- 13.30 – 13.50 'Vraag maar raak sessie' met studenten en docenten (individueel gesprek van een panellid met een of twee tweedejaarsstudenten en een docent)
- 13.50 – 14.15 Panelliden delen ervaringen van 'vraag maar raak sessie'.
- 14.15 – 15.15 Gesprek met opleidingsmanagement
- 15.15 – 17.00 Intern overleg panel
- 17.00 – 17.30 Terugkoppeling

Bijlage 3 Bestudeerde documenten

- Zelfevaluatie
- Opleidingsprofiel
- Corona-oplegger
- Eindwerken van 15 studenten
- Jaarplannen 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021
- Hogeschoolgids 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021
- Auditrapport december 2017
- Monitorrapport januari 2019
- Commissiejaarverslagen
 - o Jaarverslagen examencommissie 2018-2019, 2019-2020
 - o Jaarverslagen toetscommissie 2018-2019, 2019-2020
 - o Jaarverslagen opleidingscommissie 2018-2019, 2019-2020
- Notulen Raad van Advies 2019, 2020
- Notulen beroepenveldcommissie 2018, 2019, 2020
- Landelijk profiel MLI
 - o Profiel MLI'er
 - o Afgestudeeronderzoekers MLI'ers binnen LMC-VO
 - o Doorkijkjes alumni
- Kennisagenda
- Ter inzage
 - o Kwaliteitszorg MLI, december 2018
 - o Werkbelevingsonderzoek januari 2020
 - o LMC brochure
 - o Samenwerking LMC en MLI (artikel LMC Academie)
 - o Boekenlijsten jaar 1 en 2 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021
 - o De reis van de MLI'er (YouTube)
- Borging kwaliteit toetsen en eindniveau
 - o Film 'borging kwaliteit toetsen en eindniveau'
 - o Beoordeling eindassessment
 - o Screeningsformulier
 - o Toelichting examencommissie
 - o Toelichting toetscommissie
- Lesson Study
- Lespraktijkvoorbeelden
 - o Coachen studenten tijdens PVP-1
 - o Leerteambijeenkomst jaar 1
 - o FeedbackFruits videocolleges

