

Besluit

Besluit strekkende tot een positieve beoordeling van een aanvraag toets nieuwe opleiding van de hbo-master Healthy Ageing Professional van de Hanzehogeschool Groningen

Gegevens

datum	Instelling	: Hanzehogeschool Groningen
25 april 2017	Opleiding	: hbo-master Healthy Ageing Professional
onderwerp	Graad opleiding	: Master of Science
Besluit	Varianten	: deeltijd, voltijd
Toets nieuwe opleiding	Locatie	: Groningen
hbo-master	Studieomvang (EC)	: 60
Healthy Ageing Professional	Instellingstoets kwaliteitszorg	: ja, positief besluit van 26 april 2013
van de		
Hanzehogeschool Groningen	Datum macrodoelmatigheidsbesluit	: 14 juli 2015
(005023)	Datum aanvraag	: 4 september 2015 / 14 juli 2016
uw kenmerk	Datum locatiebezoek	: 16 januari 2016
CvB 163132	Datum paneladvies	: 15 februari 2016
ons kenmerk	Datum besluit onder voorwaarden	: 29 april 2016

NVAO/20170976/LL

bijlage

1 Beoordelingskaders

- Artikel 5a.11, vierde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW; Stb. 2010, 293).
- Artikel 1 van het Accreditatiebesluit WHW (Stb. 2011, 536).
- Beoordelingskader voor de beperkte toets nieuwe opleiding van de NVAO (Stcrt. 2014, nr 36791).

Procedure

Op 29 april 2016 heeft de NVAO besloten tot een beoordeling voldoende onder voorwaarden van een aanvraag om een toets nieuwe opleiding van de betrokken hbo-master Healthy Ageing Professional. De voorwaarden waren verbonden aan de standaarden 1 (Beoogde eindkwalificaties), 2 (Onderwijsleeromgeving) en 3 (Toetsing). Bij brief van 12 juli 2016 met bijlagen heeft de Hanzehogeschool Groningen bericht op welke wijze zij heeft voldaan aan de opgelegde voorwaarden.

Pagina 2 van 5 **Advies panel**

Het panel geeft een positief advies. Het stoelt dit advies op de brief van de instelling van 12 juli 2016, houdende een uitvoerig antwoord op de vragen en kritiekpunten en diverse bijlagen.

Voorwaarde 1

De opleiding heeft een vernieuwd en aangescherpt competentieprofiel opgesteld. De beoogde eindkwalificaties zoals hierin verwoord, zijn nu inderdaad uitgewerkt in de richting die van een hbo-master mag worden verwacht. Ze brengen de ambities van de opleiding over het voetlicht en geven een duidelijke relatie met het masterniveau conform de Dublin descriptoren. De verankering hiervan is ook terug te zien in de nieuwe opzetten voor het toetsbeleid en de beoordeling van de praktijkopdracht. Welke aanpassingen in het geheel van de opleiding hierdoor verder mogelijk en nodig zijn blijft in de aangeleverde stukken helaas buiten beeld. Dit is een opgave die waarschijnlijk nog open ligt en opgepakt zou kunnen worden door de Curriculum Board.

Met het verbeterde competentieprofiel kan het panel standaard 1 nu als voldoende beoordelen. Tegelijkertijd acht zij het nog steeds wenselijk om het competentieprofiel verder te concretiseren, door een heldere beschrijving van de performance en resultaten, in producten en diensten, die de beoogde professionals zouden moeten (leren) leveren. Wellicht kan de opleiding externe innovatie-experts betrekken bij de kritische evaluatie, doorontwikkeling en validatie van de beoogde eindkwalificaties, om op deze standaard een volledig sluitende progressie te kunnen boeken.

Voorwaarde 2

De opleiding heeft ervoor gekozen om in haar organisatiestructuur een Curriculum Board in te stellen, ter invulling van de voorwaarde om een ervaren innovator en inspirator met een bewezen track record als change agent aan te stellen, die richting en leiding kan geven aan de nieuwe opleiding. Het panel is van mening dat deze keuze goed te verdedigen is en dat de leden van de Board zorgvuldig zijn gekozen, maar dat het in deze constructie wel aankomt op de opdracht die de Board meekrijgt, en de mogelijkheden deze opdracht ook daadwerkelijk te realiseren.

Het opnemen van de vier externe experts en de vier lectoren onder voorzitterschap van de CROHO-verantwoordelijke lijkt daarbij in potentie productief, evenals het maandelijkse karakter van het overleg, waaraan ook de programmamanager en de hogeschoolhoofddocent deelnemen. Tegelijkertijd staat de huidige formulering van de opdracht, in termen van het 'bewaken' van de actualiteit van het curriculum en het eindniveau van de opleiding, ver af van de actieve inzet die het panel nodig achtte bij het formuleren van deze voorwaarde.

Bijvoorbeeld rond internationalisering, keuzes voor de onderdelen van de BOKS, en de ondersteuning van de studenten bij het leren vormen van netwerken, zijn verdere aanscherpingen van het programma nodig. Ook bij het vormen van het team en het extern profileren en positioneren van de opleiding is een gezaghebbende en actieve inzet vereist. Het geheel overziende is het panel echter van mening, dat er geen reden is om de constructie bij voorbaat als ontoereikend af te wijzen. Zij beoordeelt daarom standaard 2 nu als voldoende, maar adviseert de opleiding wel om de opdracht en het formele mandaat van de Curriculum Board nader te specificeren, en het functioneren van de Board periodiek te evalueren.

De opleiding heeft de toetsing en het toetsbeleid aangevuld en aangepast, en enkele beoordelingsformulieren ontworpen. De noodzakelijke verbetering van de validiteit en de interbeoordelaarsbetrouwbaarheid van de toetsing lijkt daarmee opgepakt, waardoor het panel standaard 3 nu als voldoende kan beoordelen.

Tegelijkertijd vindt het panel de toetsing nog erg klassiek, en meer passen bij een wetenschappelijke, dan bij een beroepsgerichte masteropleiding. Praktijkresultaten in de vorm van performances, producten en diensten spelen nog steeds een marginale rol bij de beoordeling van studenten, terwijl dergelijke outcomes naar de mening van het panel de enige echt valide representaties zijn van de mate waarin studenten de beoogde eindkwalificaties ook daadwerkelijk realiseren. Het panel herhaalt daarom haar aanbeveling om meer innovatieve toetsvormen uit te werken die passen bij het vernieuwende karakter en de professionele oriëntatie van de opleiding.

Eindoordeel

Over het geheel genomen vindt het panel dat de Hanzehogeschool naar de letter van het besluit van de NVAO voldoende heeft gehandeld, maar minder naar de geest van het advies van het panel. De beoordeling 'positief onder voorwaarden', waarbij in drie afzonderlijke categorieën een voorwaarde was benoemd, kwam immers tot stand vanuit het idee dat het geheel beter doordacht kon en moest worden. De boodschap van het panel zoals die is gevat in zowel de voorwaarden als de aanbevelingen, lijkt echter eerder opgepakt als drie problemen die moesten worden opgelost, dan dat de urgentie daarvan lijkt aangekomen. Het is teleurstellend dat de opleiding – tegen het dringende advies van het panel in – toch reeds in september 2016 van start is gegaan met zowel een voltijd- als deeltijd-variant, en niet de kans heeft aangegrepen om een betere opleiding vorm te geven.

Daarom adviseert het panel de NVAO, om het voorwaardelijk positieve besluit om te zetten in een onvoorwaardelijk positief besluit, maar wel een bestuurlijke afspraak te maken met de Hanzehogeschool. Deze afspraak zou moeten inhouden, dat de opleiding de door haar gerealiseerde eindkwalificaties door een panel van onafhankelijke deskundigen laat beoordelen, wanneer in september 2017 het eerste cohort voltijdstudenten en in september 2018 de tweede cohort voltijdstudenten en het eerste cohort deeltijdstudenten zullen zijn afgestudeerd.

Bevindingen

De NVAO stelt, mede op basis van het advies van het panel, vast dat de Hanzehogeschool Groningen aan de gestelde voorwaarden heeft voldaan en stelt dan ook geen aanvullende voorwaarden.

Afspraak

In de aanbiedingsbrief bij de stukken ter toetsing van de voorwaarden van 12 juli 2016 nodigt de Hanzehogeschool de NVAO uit om na de zomer van 2018 langs te komen, opdat de instelling kan laten zien welke ontwikkeling en progressie de opleiding heeft kunnen realiseren. Gezien het paneladvies accepteert de NVAO deze uitnodiging. De NVAO is overtuigd van de kracht van de interne kwaliteitszorg van de Hanzehogeschool, en is er daarom van overtuigd dat de opleiding ook de aanvullende aanbevelingen van het panel voortvarend zal oppakken. Uiterlijk 31 augustus 2018 zal de Hanzehogeschool daarom de NVAO benaderen, om een concrete datum vast te stellen voor een locatiebezoek dat zal plaatsvinden tussen september 2018 en februari 2019.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, in verbinding met artikel 5a.11, achtste lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Hanzehogeschool Groningen te Groningen in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 3 april 2017 naar voren te brengen. De instelling heeft daarop gereageerd bij e-mail van 10 april 2017. Deze reactie heeft geleid tot een redactionele aanpassing.

De NVAO besluit haar besluit van 30 april 2016 om te zetten naar een onvoorwaardelijk besluit. De NVAO beoordeelt de aanvraag toets nieuwe opleiding van de Hanzehogeschool Groningen te Groningen voor de hbo-master Healthy Ageing Professional (60 EC; variant: deeltijd, voltijd; locatie: Groningen) als positief.

Graad: Master of Science
Advies Croho-onderdeel: Gezondheidszorg.

Visitatiegroep: nader te bepalen¹

Geldigheidsduur besluit: tot en met 28 april 2022

Den Haag, 28 april 2017

De NVAO
Voor deze:



R.P. Zevenbergen
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

¹ De opleiding dient ten minste twee jaar voor de vervaldatum gebruik te maken van de zo genoemde aprilronde om zelf zorg te dragen voor een indeling in een visitatiegroep. Daarna neemt de NVAO het besluit over de indeling in een visitatiegroep.

Pagina 5 van 5 **Bijlage 1: Samenstelling panel toetsing voorwaarden**

- Dr. Freek de Meere (voorzitter), hoofd onderzoeksgroep Sociale veiligheid en vitaliteit van het Verwey-Jonker Instituut;
- Prof. dr. Nico van Meeteren (lid), directeur Topsector Life Sciences & Health, bijzonder hoogleraar Fysiotherapie, Fysiek Functioneren met Chronische Aandoeningen, Universiteit Maastricht.

Het panel werd bijgestaan door Steven David, beleidsmedewerker NVAO, procescoördinator en secretaris.