

Hanze Hogeschool Groningen

Herbeoordeling M Advanced Nursing Practice

Opleidingsbeoordeling na herstelperiode

Samenvatting conclusies

In november 2023 heeft de herbeoordeling van de bestaande hbo-masteropleiding Advanced Nursing Practice (hierna MANP) van de Hanzehogeschool Groningen door een visitatiepanel van NQA plaatsgevonden. De MANP is een tweejarige duale masteropleiding met een omvang van 120 EC. Het panel beoordeelt de opleiding als **positief**.

De MANP heeft bij de vorige beoordeling in 2021 het oordeel voldoende ontvangen voor de standaarden 1 (Beoogde leerresultaten) en 2 (Onderwijsleeromgeving). Deze oordelen blijven gehandhaafd in deze herstelbeoordeling. De huidige herstelbeoordeling is gericht op de beoordeling van de standaarden 3 (Toetsing) en 4 (Gerealiseerde leerresultaten). De opleiding heeft de verbeterpunten gerangschikt naar vijf hoofdonderwerpen: a. opbouw afstudeerprogramma, b. borging eindniveau/betrokkenheid examencommissie, c. onderzoekslijn, d. toepassing vierogenprincipe/afstemming/kalibratie en e. de afstudeerprocedure. Dit rapport volgt in grote lijnen deze indeling.

Herstelproces

In het eerste jaar van herstel is er gewerkt aan verbeteringen. Er was echter na een jaar onvoldoende voortgang op de herstelacties volgens interne analyses. Vervolgens is er met een herstelteam en interimmanager gericht gewerkt aan het vaststellen van een gezamenlijke visie en doelen. Dit werd afgestemd met en gesteund door de examencommissie. Het docententeam is gewijzigd om dit mogelijk te maken en tevens is sterk ingezet op het versterken van de competenties van docenten ten aanzien van het masterniveau en onderzoekend vermogen. Externe lectoren, hoogleraren en gepromoveerde onderzoekers zijn betrokken bij het herstel en de onderwijsuitvoering.

Na het eerste moeilijke jaar is in het tweede hersteljaar veel progressie geboekt. Lopende studentcohorten zijn extra begeleid en geschoold. Het curriculum is vernieuwd voor de volgende cohorten. De opleiding zet ook in op het meer betrekken van het werkveld om daar het belang van het masterniveau en onderzoekend vermogen te benadrukken.

Conclusie panel

Het panel constateert dat de opleiding de verbeterpunten ter harte heeft genomen en gericht heeft opgepakt. Het panel ziet goede verbeteringen op beide standaarden Toetsing en Gerealiseerde leerresultaten. Toetsing is beter navolgbaar en op niveau. De afstudeerprocedures zijn aangescherpt en de eindwerken tonen de gewenste kwaliteit qua inhoud, opzet en masterniveau. De afstudeeropzet, de toetsing en de borging van het masterniveau zijn duidelijk opgepakt, ontwikkeld en naar een hoger plan getild. Daarmee wordt volgens het panel duidelijk voldaan aan de basiskwaliteit op beide standaarden. De basis is op orde en vanuit hier kan verdere ontwikkeling en versterking van de opleiding worden voortgezet. Het panel heeft vertrouwen dat de reeds in gang gezette activiteiten hieraan zullen bijdragen.

Inhoudsopgave

| | | |
|---|---|-----------|
| Samenvatting conclusies | 3 | |
| Inleiding | 5 | |
| Schets van de opleiding | 8 | |
| Standaarden 1 en 2 | 9 | |
| Standaard 3 Toetsing | 12 | |
| Standaard 4 Gerealiseerde leerresultaten | 17 | |
| Eindoordeel over de opleiding | 22 | |
| Bijlagen | 23 | |
| Bijlage 1 | Bezoekprogramma | 24 |
| Bijlage 2 | Verbeterpunten uit vorige accreditatiebeoordeling 2021 | 25 |
| Bijlage 3 | Bestudeerde documenten | 27 |

Inleiding

Dit visitatierapport bevat de herbeoordeling van standaarden 3 Toetsing en 4 Gerealiseerd leerresultaten van de bestaande hbo-masteropleiding Advanced Nursing Practice (MANP; dual, 120 EC) van de Hanzehogeschool Groningen. Het visitatiebezoek voor deze herbeoordeling heeft plaatsgevonden op 7 november 2023 (zie bijlage 1 Bezoekprogramma).

Aanleiding en proces herstel

Tijdens de vorige visitatie in mei 2021 ontving de opleiding het oordeel 'voldoet ten dele' bij de standaarden 3 Toetsing en 4 Gerealiseerde leerresultaten. Vervolgens heeft de opleiding de visitatie geëvalueerd en in oktober 2021 een herstelplan ingediend bij de NVAO. De NVAO heeft op 7 februari 2022 besloten de opleiding een hersteltermijn toe te kennen voor een periode van twee jaar. De opleiding kreeg de opdracht om verbetering en basiskwaliteit te tonen op de in 2021 geformuleerde verbeterpunten (bijlage 2 Verbeterpunten). Deze verbeterpunten heeft de opleiding in haar herstelplan gerangschikt naar vijf centrale onderwerpen (zie bijlage 2).

In het eerste hersteljaar is de visie op onderzoek versterkt: komend vanuit en gericht op meerwaarde voor de beroepscontext en met een transfer naar een bredere context. Dit is breed afgestemd met de examencommissie, de werkveldadviescommissie, lectoren, verpleegkundig specialisten, docenten en de hoogleraar Verplegingswetenschap en Onderwijs van het UMCG. Een aparte leerlijn Onderzoek & Innovatie is ingevoerd en het afstudeerprogramma is bijgesteld, na afstemming met de examencommissie. De resultaten bleven echter nog achter door een verschil in visie op de koers van de opleiding en de te behalen doelen passend bij het gewenste masterniveau.

Uit een steekproef van eindwerken concludeerde de examencommissie dat verdere verbetering nodig was. Daarop is in de zomer van 2022 een interim opleidingsmanager aangetrokken die samen met een nieuw aangesteld herstelprojectteam het herstel voortvarend heeft opgepakt en krachtig heeft doorgezet in het najaar van 2022. Dit heeft onder andere tot gevolg gehad dat het MANP-docententeam is uitgebreid en versterkt met een aantal gepromoveerde docenten met expertise als verpleegkundig specialist en een docent Onderzoek. Ook de lector Familiezorg vanuit het lectoraat Verpleegkundige Diagnostiek is nauw betrokken bij het herstelprojectteam. Nieuwe verdergaande verbeterplannen zijn opgesteld vanuit een gemeenschappelijke visie en doel. In november 2022 heeft de examencommissie akkoord gegeven op deze plannen en het vertrouwen uitgesproken in het herstelteam.

Het herstelteam heeft ingezet op het versterken van het onderzoekend vermogen van docenten en studenten. Daarnaast is gewerkt aan het versterken van de professionele identiteit bij de vios (studenten) door gerichte reflectie op de CanMEDS-rollen uit het beroeps- en opleidingsprofiel. Het herstel was complex omdat er moest worden bijgesteld voor de lopende studentcohorten:

- voor cohort 2021-2023: reparatie in het tweede studiejaar;
- voor cohort 2022-2024: bijstellingen in het eerstejaars programma en neerzetten van een goed tweede jaar;
- voor cohort 2023-2025: versterking van onderzoek en professionaliteit in het gehele curriculum.

Voor de vios die in de zomer van 2023 zijn afgestudeerd zijn in 2022-2023 alsnog aanscherpingen gedaan in het onderzoek- en afstudeerproces om te zorgen dat het eindniveau geborgd is en het proces beter navolgbaar is.

Om dit alles te bereiken is fors ingezet op docentprofessionalisering en onderlinge kalibratie qua begeleiding en beoordeling. Dit is nauwe samenwerking met de examencommissie, die o.m. ook hebben deelgenomen aan de kalibratiesessies. Het docententeam is uitgebreid met gepromoveerde docenten en promovendi. Van partners uit de regio (praktijkinstellingen en het UMCG) zijn gepromoveerde docenten / professionals vanuit het zorgdomein (veelal geen docenten) betrokken bij de MANP als externe examinatoren.

In het tweede verbeterjaar is vol ingezet op de verbetering en vernieuwing van het curriculum. Dit heeft onder ander geleid tot het ontwerp van drie leerlijnen, met als nieuwe toevoeging de leerlijn 'Onderzoek & Innovatie'. Vanaf oktober 2022 hebben grote vernieuwingen plaatsgevonden in het curriculum, in de toetsing en in de personele bezetting. Het herstelprojectteam en het docententeam hebben een nieuw curriculum ontwikkeld en ondertussen bijgestuurd op lopende cohorten en processen. Er is afgestemd met het werkveld en de praktijkopleiders, hierin is/wordt uitdrukkelijk meegenomen dat onderzoekend vermogen een van de kerncompetenties is van de Verpleegkundig Specialist. Er is meer uniformiteit in begeleiding en beoordeling aangebracht en de opleiding is meer extern georiënteerd op het gebied van onderzoek. Het verplichte 'casestudie design' wordt vanaf cohort 2023 losgelaten, waardoor studenten meer passend bij de vraagstelling het passende onderzoeksdesign en methoden kunnen inzetten. Dat was niet makkelijk, maar heeft wel goede resultaten opgeleverd die tijdens de visitatie in november 2023 zijn beoordeeld door het visitatiepanel.

Werkwijze panel

Voor het herbeoordelingsbezoek op 7 november 2023 heeft het panel het op de herbeoordeling toegespitste Zelfevaluatie-rapport bestudeerd met bijbehorende bijlagen. Daarbij zijn vijftien afstudeerdossiers van recent afgestudeerde studenten bekeken, inclusief de beoordelingen. Tijdens het bezoek heeft het panel gesprekken gevoerd met het opleidingsmanagement, een lid van het College van Bestuur en de Dean van de Academie voor Verpleegkunde, met alumni en studenten, met docenten/afstudeerbegeleiders en met leden van de examen- en toetscommissies (zie bijlage 1).

Het visitatiepanel heeft op basis van alle informatie een weloverwogen oordeel over standaarden 3 en 4 kunnen vormen. Het rapport is opgesteld conform het *Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling* van de NVAO (september 2018).

Panelsamenstelling

De beoordeling is uitgevoerd door grotendeels hetzelfde visitatiepanel dat in 2021 de visitatie heeft uitgevoerd. Eén panellid heeft zich om persoonlijke redenen teruggetrokken. Er is een vervangend panellid aangetrokken in samenspraak met de MANP. De nieuwe panelsamenstelling is voorafgaand aan de herbeoordeling goedgekeurd door de NVAO.

Het panel dat deze herbeoordeling heeft uitgevoerd, bestond uit:

| | | |
|---------------------------------------|------------|---|
| Mevrouw drs. I.H. (Irma) de Hoop MANP | voorzitter | Master Health Care & Social Work, master Verplegingswetenschappen |
| Mevrouw dr. M.G.H. (Miranda) Laurant | panellid | Verpleegkundig Specialist GGZ en AGZ; Lector Organisatie van Zorg en Dienstverlening van Arnhem en Nijmegen; |

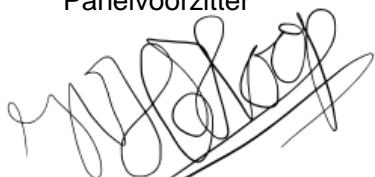
| | | |
|-------------------------------|------------|---|
| Mevrouw Petra Hagendoorn MANP | panellid | Verpleegkundig Specialist AGZ en hogeschooldocent, Bachelor Medische Hulpverlening Hogeschool Rotterdam, RSV-gemandateerd panellid; |
| De heer J.E. (Sander) Dekker | studentlid | inmiddels afgestudeerd, Verpleegkundig Specialist AGZ op de Spoed Eisende Hulp van het Diakonessenziekenhuis in Utrecht. |

Mevrouw ir. M. (Marga) Dekker-Joziasse, auditor van NQA, trad op als secretaris van het panel.

Het visitatiepanel verklaart dat de beoordeling van de opleiding in onafhankelijkheid heeft plaatsgevonden.

Utrecht, 16 januari 2024

Panelvoorzitter



drs. I.H. de Hoop MANP, M HC&SW

Lead-auditor



ir. M. Dekker-Joziasse

Schets van de opleiding

De MANP van de Hanzehogeschool Groningen is als eerste MANP-opleiding in Nederland gestart in 1997. Sindsdien zijn in Nederland ruim 5000 verpleegkundig specialisten (VS-en) opgeleid. De Hanzehogeschool is de enige hogeschool in Noord-Nederland die een MANP-opleiding verzorgt. Daarmee is er een grote verantwoordelijkheid voor het opleiden van VS-en voor het regionale werkveld in de drie noordelijke provincies. De opleiding pakt deze 'opdracht' breed op en heeft de ambitie om VS op te leiden die in staat zijn complexe praktijkvraagstukken te onderkennen en te signaleren vanuit zowel het medische als verpleegkundige perspectief. En tevens dat de VS bijdraagt aan de impact in de regio door het werken en onderzoek doen in het zorglandschap en zo mede aanjager kan zijn in de transitie van de gezondheidszorg.

De tweejarige duale opleiding heeft een omvang van 120 EC: 80 EC praktijkonderwijs en 40 EC cursorisch onderwijs. De opleiding heeft een jaarlijkse instroom van circa 50 studenten. De opleiding werkt volgens de landelijke kaders van het College Specialismen Verpleegkunde (CSV) voor de registratie en herregistratie van de verpleegkundig specialist en voor de erkenning van praktijkopleiders, opleidingsinstellingen en praktijkinstellingen.

De opleiding maakt deel uit van de Academie voor Verpleegkunde. In de visie en missie van deze academie staan innovatie, verbinding (intern en extern) en toegevoegde waarde voor de maatschappij centraal. De Groninger kleur wordt gevormd door aandacht voor: healthy ageing, kwetsbaarheid en passende zorg en aanjager van de transitie en gezondheid van inwoners in de noordelijke regio. De opleiding werkt daartoe samen met een aantal lectoraten, waaronder het lectoraat Verpleegkundige Diagnostiek dat onderdeel is van het Center of Expertise Healthy Ageing (CoE Healthy Ageing). Binnen dit CoE zijn er drie themalijnen: kansengelijkheid & participatie, kwetsbaarheid & passende zorg en gezonde leefstijl & leefomgeving. Vanuit de MANP stimuleert men de studenten om de drie themalijnen te hanteren als inspiratie voor het doen van onderzoek en de masterthesis. Via inspiratie-colleges maken studenten kennis met het onderzoek binnen deze themalijnen, waarmee ze gestimuleerd worden om tijdens het afstudeeronderzoek gebruik te maken van de aanwezige expertise en netwerken binnen deze themalijnen.

Basisgegevens opleiding

| | |
|-----------------------------|------------------------------------|
| Naam opleiding in CROHO | Master Advanced Nursing Practice |
| Oriëntatie en niveau | hbo; Master |
| Graad | Master of Science |
| Aantal studiepunten | 120 EC |
| Afstudeerspecialisaties | AGZ en GGZ |
| Locatie | Groningen |
| Onderwijstaal | Nederlands |
| Variant | Duaal |
| Registratie nummer in CROHO | 49246 |
| Resultaat instellingstoets | Positief, behaald in februari 2018 |

Standaarden 1 en 2

Beoogde leerresultaten en Onderwijsleeromgeving

Conclusie

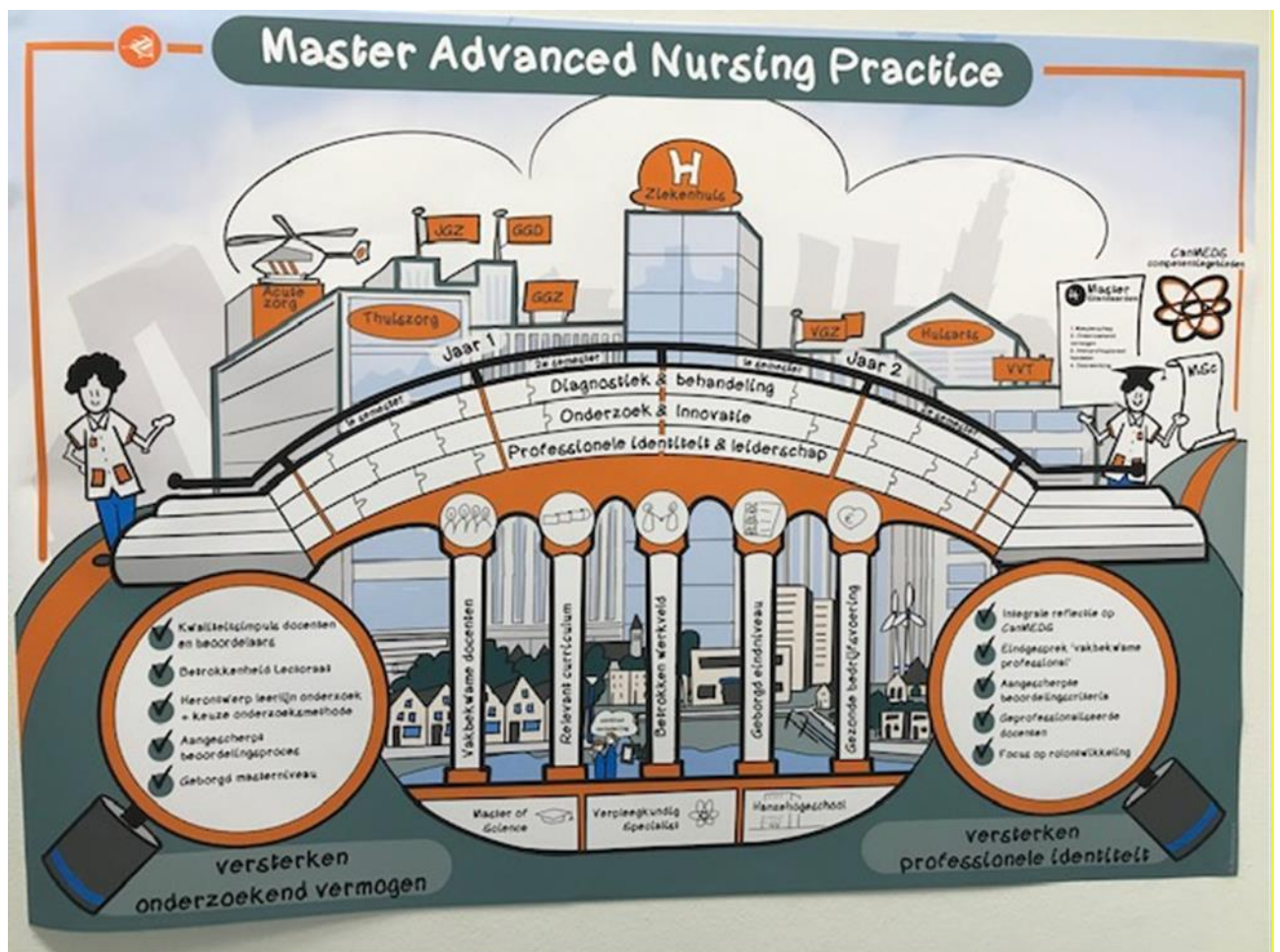
Het panel handhaaft de oorspronkelijke oordelen uit 2021 op deze standaarden: **voldoet**.

Onderbouwing

Het vernieuwde onderwijsprogramma van de MANP-opleiding bestaat uit drie leerlijnen:

1. Diagnostiek & Behandeling (D&B)
2. Onderzoek & Innovatie (O&I)
3. Professionele Identiteit & Leiderschap (PI&L)

Het leren in de praktijk vormt hierbij de basis onder het gehele leerproces, met als uitgangspunt de vijf entrustable professional activities (EPA's). Het onderwijsprogramma en de leerlijnen met de leeruitkomsten en bijbehorende indicatoren en EPA's zijn uitgewerkt in het Opleidingsplan van de MANP 2023.



Illustratie van de vernieuwde opzet van de MANP-opleiding

De opleiding sluit duidelijk met de eindkwalificaties aan op de landelijke beroeps- en opleidingsprofielen, de beroepskaders en de professionele masterstandaard. De opleiding heeft het landelijke opleidingsprofiel, met de Entrustable Professional Activities (EPA's) voor het praktijkleren, als leidraad in het hele curriculum doorgevoerd. De integratie tussen 'care' en 'cure' en tussen medische en verpleegkundige diagnostiek zijn belangrijke pijlers in het curriculum. De opleiding zet de rol van academicus en onderzoeker en het onderzoekend vermogen zichtbaar aan in het curriculum en versterkt deze rol ook inhoudelijk door de koppeling aan de praktijkcontext van de student. De rolontwikkeling als regievoerend behandelaar en gezondheidsbevorderaar en het kunnen reflecteren op alle zeven CanMEDS-rollen en de masterstandaarden zit sterk verankerd in de leerlijn Professionele identiteit en Leiderschap

Het panel vindt het positief dat de opleiding naar het geheel van de onderwijsleeromgeving heeft gekeken bij ingezette verbeteringen. Daarbij is 'backwards design' toegepast door vanuit het beroeps- en opleidingsprofiel terug te kijken naar het curriculum. De leerlijn Diagnostiek en Behandeling is doorgezet en de reeds eerdere leerlijn Professioneel Leiderschap is opgesplitst in twee aparte leerlijnen: Onderzoek & Innovatie en Professionele Identiteit & Leiderschap. Qua didactiek is een stap gezet naar meer begeleide contacttijd, goede keuze van werkvormen en meer studenten gemeenschappelijk laten studeren, in bijvoorbeeld leergemeenschappen. Docenten hebben onderling meer gekalibreerd via intervisie gericht op de didactiek. Qua begeleiding zijn meer ondersteunende en inspiratielessen verzorgd door lectoren en docenten met onderzoekservaring. Voor lopende cohorten zijn meer feedbacksessies georganiseerd voor de al lopende onderzoeksvoorstellen en -projecten.

Het panel constateert dat studenten in het nieuwe curriculum in het eerste jaar al gericht worden voorbereid op het behalen van de CanMEDS-rollen en op het doen van praktijkgericht onderzoek. In de reflectieverslagen is dit herkenbaar. Studenten en docenten geven in de gevoerde gesprekken aan dat de rolontwikkeling ook onderdeel is van de studiecoachingsgesprekken.

Het docententeam heeft behoorlijke personele wisselingen gehad, inclusief interim management. Het team is in totaal uitgebreid met zes docenten. Met het team is toegewerkt naar erkenning van het gezamenlijke doel. Er is actie ondernomen op het versterken van het masterniveau in het team door samenwerking te zoeken met lectoren en academische partners. Er zijn twee gepromoveerde docenten aangetrokken met werkervaring in de medische wetenschappen. Ook is een verpleegkundig specialist aangetrokken die bezig is met promotieonderzoek. Eén docent is bezig met een pre-promotietraject. Verder zijn twee verpleegkundig specialisten aangetrokken als docent en een apotheker voor farmacotherapie-lessen. Met deze acties is het masterniveau en de onderzoekservaring in het team duidelijk versterkt. Ook is er ingezet op gerichte scholing en onderlinge kalibratie en intervisie.

Door alle interventies die gedaan zijn, is er sprake van een constructieve samenwerking tussen examencommissie en de opleiding. De aanpassingen in het programma zijn telkens ter besluitvorming of ter informatie in de genoemde commissies voorgelegd en toegelicht. Daarnaast heeft de opleiding driemaal in het afgelopen jaar de Werkveldadviescommissie (WAC) gesproken over de stand van zaken met betrekking tot het herstel en is er gericht overleg met de opleidingscommissie.

De opleiding investeert in het betrekken en meenemen van praktijkopleiders in de lopende ontwikkelingen. Veel praktijkopleiders zijn enthousiast over de aanpassingen. Een klein deel geeft echter aan niet achter het NLQF-niveau 7 en de rol van academicus en onderzoeker te staan. Voor deze groep is het belang van praktijkonderzoek minder duidelijk omdat dit volgens hen in de werkpraktijk niet of weinig voorkomt. Het panel steunt de opleiding in het vasthouden aan het landelijk beroepsprofiel op masterniveau, waar de onderzoekende rol onderdeel van is. Dat past ook bij het nieuwe landelijke competentieprofiel voor de praktijkopleider en opleidingsgroep (vastgesteld voorjaar 2023). Dit profiel geeft ook handvatten voor het stimuleren van het onderzoekend vermogen door de praktijkopleiders. De opleiding investeert in gerichte intakegesprekken met de werkgever/praktijkopleider met aandacht voor de gewenste faciliteiten en begeleiding van de student, ook bij het uitvoeren van het onderzoek. Waar de werkomgeving bepaalde zaken niet kan bieden, wordt het gesprek gevoerd over alternatieven waarmee wel een goede praktijkleeromgeving mogelijk is. Hierbij gaat het bijvoorbeeld over de toegang tot onderzoeksliteratuur, facilitering in tijd voor het uitvoeren van praktijkonderzoek, of verduidelijking van de noodzaak om praktijkgericht onderzoek te doen voor het behalen van het masterniveau en de CanMEDS-rollen. De opleiding organiseert praktijkopleidersbijeenkomsten en 'teach-the-teacher' trainingen waar praktijkopleiders ook van elkaar kunnen leren wat betreft de eisen rond praktijkgericht onderzoek op masterniveau. Er is een werkgroep in oprichting, bestaande uit een aantal docenten van de opleiding, praktijkopleiders en een lector, welke tot doel heeft een netwerk rondom onderzoek en innovatie op te zetten en best practices en ervaringen op het gebied van onderzoek te delen.

Het panel is positief over de wens om alumni een actieve rol te geven in het onderwijsprogramma. Op die wijze kunnen zij een rolmodel zijn voor studenten bij de rolontwikkeling op het gebied van Onderzoek & Innovatie en Professionele Identiteit en Leiderschap. Uit de gesprekken met de studenten blijkt ook dat de inzet van tweedejaars studenten als 'peers' meer zichtbaar kan worden gemaakt naar eerstejaars studenten.

Standaard 3 Toetsing

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Conclusie

De opleiding **voldoet** aan de basiskwaliteit voor deze standaard.

Het panel ziet dat de opleiding met een gerichte aanpak de aanbevelingen uit de vorige visitatie heeft opgepakt en duidelijk verbeterd. De eenduidigheid en uniformiteit in de beoordelingen en toetsing is duidelijk versterkt. Het onderscheid tussen formatieve en summatieve toetsmomenten is vastgelegd. Docenten zijn ook ondersteund en worden begeleid om dit op adequate wijze toe te passen in de contacten met studenten. De toetskaders bieden duidelijke leidraden voor docenten en studenten. Beoordelaars en examinatoren stemmen de beoordelingen en het gebruik van de rubrics en beoordelingsformulieren onderling vaak af. Kalibraties zijn een vast onderdeel van de toetsprocedures, wat de transparantie van de beoordelingen vergroot. Bijkomende professionalisering onder docenten draagt daar ook positief aan bij. Het panel ziet een ontwikkelgerichte en lerende aanpak, die nu bijvoorbeeld resulteert in een duidelijker vierpuntsschaal beoordeling bij de afstudeerwerken. Onduidelijkheden worden geëvalueerd en gericht aangepakt met studenten, docenten en praktijkpartners.

Het panel ziet dat de beoordelingen op eindniveau zijn gericht op de prestaties en het behalen van de CanMEDS-rollen in de geleverde afstudeerproducten. Het vierogenprincipe is doorgetrokken in alle afstudeerbeoordelingen, inclusief de beoordeling van het onderzoeksvoorstel. Een sterk punt is dat de beoordeling en begeleiding nu zijn losgetrokken en daarmee de rollen van de docenten in de afstudeerfase duidelijker zijn afgebakend.

De opleiding krijgt een compliment voor de goede samenwerking met de sterk betrokken en stevig opererende examencommissie. De examencommissie is vanuit haar borgende rol ook aanwezig bij kalibraties om de werkwijzen bij beoordelingen goed te kunnen volgen en afstemmen met de opleiding. Dit getuigt van grote betrokkenheid vanuit zowel de opleiding als de examencommissie. Het panel vindt het positief dat met ingang van het volgende studiejaar de studenten meer keuzevrijheid krijgen in de keuze van het onderzoeksdesign. Dit biedt kansen om de gehanteerde onderzoeksmethodieken passender te laten aansluiten op de onderzoeksvragen uit de werkpraktijk, wat ook weer de doorwerking in de praktijk kan versterken.

De opleiding heeft volgens het panel een goede koers gekozen, zet er vaart in, boekt goede resultaten en kan zich gaan focussen op verdere ontwikkeling in de toetsing.

Onderbouwing

Eenduidigheid formatieve en summatieve beoordelingen

Het panel constateert dat de opleiding stevig heeft geïnvesteerd in het beter vaststellen van de kaders voor summatieve en formatieve toetsmomenten (aanbeveling 1). Voorheen gebruikten studenten toetsmomenten te vaak als feedbackmomenten; zij konden immers bewijsstukken van portfolia veelvuldig en vaak inleveren. Met het instellen van twee herkansingen per studiejaar voor de toetsing van het portfolio, is dit ingeperkt en krijgen studenten meer eigenaarschap om gericht naar toetsmomenten toe te werken en de feedbackmomenten meer bewust te benutten. Nu gelden dezelfde richtlijnen voor herkansing voor het portfolio en voor de toetsen van het

cursorisch onderwijs. Dit is opgenomen in de jaarplanning, in de toetsdocumenten en in het Onderwijs- en Examenreglement.

Het panel constateert met de opleiding dat hiermee een duidelijker onderscheid wordt gehanteerd tussen formatieve en summatieve beoordelingsmomenten. Dit schept helderheid voor docenten en studenten. Docenten zijn geprofessionaliseerd en voelen zich beter toegerust op het begeleiden en beoordelen van producten van studenten en het onderscheid tussen begeleiden en beoordelen. In studiejaar 2022-2023 zijn acht professionaliserings- en kalibratiebijeenkomsten gehouden over begeleiding en beoordeling, inclusief de beoordeling via het Criterium Gericht Interview (CGI) en de toetsing van het onderzoekend vermogen. Op alle afstudeeronderdelen zijn kalibratiesessies georganiseerd. De professionalisering heeft geleid tot kwaliteitsbesef en duidelijke eisen die gelden voor de student, de begeleiders en beoordelaars tijdens toetsing.

In 2021-2022 constateerde de examencommissie dat de beoordeling van het onderzoeksartikel nog niet genoeg verbetering liet zien. Daarop is in oktober 2022 het kalibratiebeleid geïntensiveerd. Minimaal eenmaal per jaar is er kalibratie op de onderdelen van het afstudeerprogramma en minimaal eenmaal op de bewijsstukken van het portfolio. Vanwege het belang van het onderzoeksartikel en het eindgesprek, is op deze onderdelen tweemaal gekalibreerd. Daarbij was er ook aandacht voor het geheel doorlopen van de PDCA-cyclus om te komen tot gerichte verbeteringen. Dat heeft geleid tot aanpassingen in de beoordelingsrubrics en het meer uniform invullen van de beoordelingsformulieren. Het panel herkent dit in de beoordelingen die zij heeft ingezien: er wordt meer en gerichte feedback genoteerd en het is beter herleidbaar hoe tot een bepaalde beoordeling en becijfering is gekomen. Afspraken over toetsing en beoordeling worden samengebracht in de *Docenthandleiding Feedback & Beoordelen*.

Eenduidigheid in beoordeling artikel

De formatieve beoordeling van het onderzoeksvoorstel is aangescherpt. In najaar 2022 zijn voor het lopende afstudeercohort de criteria in het feedbackformulier aangescherpt, waarmee meer duidelijkheid is gegeven over het wel of niet voldoen voor de 'go-' of 'no go-' beslissing. Daarbij zijn extra ondersteunende lessen geboden aan studenten om de gewenste kwaliteit te behalen met hun onderzoeksvoorstel (16 extra lessen is 200% ten opzichte van de situatie in 2021). Voor de lopende afstudeercohorten zijn de beoordelingscriteria voor de verplichte onderzoeksmethodiek 'case study design' verduidelijkt naar examinatoren en naar de studenten. Examinatoren hebben vooraf en achteraf de beoordelingen gekalibreerd voor het conceptartikel en aan de hand van twee artikelen. Bij geen consensus over de (on)voldoendegrens of meer dan 1,5 punt verschil in beoordeling, zijn derde onafhankelijke examinatoren ingezet.

Voor de latere afstudeercohorten wordt het onderzoeksvoorstel summatief getoetst, na een eerder formatief moment. Hierbij wordt het vierogenprincipe gehanteerd en worden begeleiders en docenten/examinatoren ingezet met onderzoekservaring (gepromoveerd of lector). De docenten zijn geprofessionaliseerd in hun onderzoekend vermogen, zodat zij goed kunnen begeleiden bij de vrijere keuze die afstudeerders nu hebben bij het onderzoeksdesign (zie standaard 4). Het beoordelingsformulier voor het onderzoeksvoorstel is opgezet met rubrics die vergelijkbaar zijn aan de latere beoordeling van het onderzoeksartikel. Daarbij is de driepuntschaal-rubric doorontwikkeld naar een vierpuntschaal-rubric om meer onderscheid in beoordeling mogelijk te maken. Het panel vindt dit een goede ontwikkeling, die ook past bij de gerichte feedback die studenten ontvangen om hun voorstellen te verbeteren.

Met ingang van 2022 is de begeleiding en beoordeling van het artikel volledig losgekoppeld. Begeleiders beoordelen niet de artikelen van de eigen studenten. Het panel is hier positief over omdat hiermee de student onafhankelijk op de geleverde prestaties wordt beoordeeld en minder op de holistische blik op prestatie en proces van de begeleiders. Het is daarbij sterk dat alle eerste beoordelaars van de artikelen gepromoveerd zijn of bezig zijn met een promotie. De tweede beoordelaars zijn gepromoveerde examinatoren uit het werkveld en/of afkomstig van twee andere MANP-opleidingen in Nederland. Daarmee wordt de externe blik (vreemde ogen) geborgd en is er tegelijkertijd een vergelijk wat betreft het te bereiken masterniveau. Altijd moet één van beide afstudeerbeoordelaars in het bezit zijn van tenminste de Basis Kwalificatie Examinering.

Het panel is van mening dat de opleiding sterk heeft ingezet op de verbetering van de afstudeerbeoordelingen, met name het onderzoeksartikel. Enerzijds door aanscherping van de beoordelingsprocedures en -criteria en verduidelijking van de rubrics en anderzijds door versterking van de examinatoren-pool met gepromoveerden en professionalisering van docenten en examinatoren. Ook de opzet van het afstudeerproject en het onderzoeksdesign wordt nu beoordeeld, en moet met een voldoende worden afgesloten om daadwerkelijk het onderzoek te kunnen gaan uitvoeren.

Het panel ziet dit terug in de grotere eenduidigheid en in de transparantie in de beoordelingen. Het is beter herleidbaar hoe men tot bepaalde becijfering komt en de gegeven feedback past daarbij. Alumni en studenten herkennen dit en geven aan dat zij mede door de heldere rubrics bij het onderzoeksvoorstel gerichte feedback ontvingen, waar zij op konden doorontwikkelen.

Een sterk punt is de betrokkenheid van de examencommissie en de verbeterde communicatie tussen opleiding en examencommissie. Het panel ziet hen nu als partners in hetzelfde proces, met een gezamenlijk doel: het juist kunnen beoordelen van afgestudeerden op het gewenste masterniveau op een valide, betrouwbare en navolgbare wijze. Het panel ziet een open communicatie tussen opleiding en examencommissie die positief bijdraagt aan betere toetsing.

Het panel constateert dat deze verbeterstappen veel hebben geleverd van de docentengroep en van de lopende afstudeercohorten en heeft respect voor het doorzettingsvermogen van de opleiding en de wijze waarop management en docenten hebben doorgezet en ook externe kennis en ondersteuning hebben gezocht. Ook heeft het panel veel respect voor de studenten die al in hun afstudeerfase bezig waren en die gaandeweg ook hun activiteiten en inspanningen hebben moeten bijstellen om het gewenste masterniveau te bereiken.

Beoordeling van prestaties en het behalen van de CanMEDS-rollen

De opleiding heeft aan dit verbeterpunt gewerkt via de hier boven al genoemde ont koppeling van begeleiding en beoordeling. Onafhankelijke examinatoren beoordelen of de opgeleverde producten voldoen aan de beoordelingscriteria. Daarnaast zet men in het hele onderwijsprogramma in op het bewuster maken van de studenten dat zij de CanMEDS-rollen moeten behalen. Dit krijgt duidelijk aandacht in de studietoelichtingsbijeenkomsten en in individuele coachingsgesprekken. De ontwikkeling van de student wordt niet meegewogen in de beoordeling van de afstudeerbewijsstukken en er is geen compensatie meer mogelijk tussen de verschillende afstudeerwerkstukken. Alle afstudeeronderdelen moeten met minimaal een voldoende worden afgerond.

De studenten moeten in het eindreflectieverslag en in het eindgesprek expliciet bewijsmateriaal aanleveren voor het behalen van de CanMEDS-rollen en daarop reflecteren. De beoordeling van

het eindreflectieverslag is het vertrekpunt voor het eindgesprek, waar de student op het behalen van de CanMEDS-rollen wordt getoetst, naast het behalen van de professionele masterstandaard. Uit het jaarverslag van de examencommissie blijkt dat er nu meer concreet wordt beoordeeld op de EPA's¹/professionele standaarden, wettelijke kaders en het functioneren als verpleegkundig specialist in de context van de patiënt. Het panel ziet dit duidelijk terug in de beoordelingen van de afstudeerdossiers die zij heeft ingezien.

Toepassing vierogenprincipe bij afstudeerbeoordelingen

Bij alle afstudeeronderdelen wordt inmiddels het vierogenprincipe toegepast, waarbij de begeleidende docenten en studiecoaches geen beoordelende rol meer vervullen. Praktijkopleiders brengen adviezen uit aan de beoordelaars over hun waardering van de afstudeerders.

De meesterproef/het artikel wordt sinds 2022-2023 door twee onafhankelijke gepromoveerde (of met promotie bezig zijnde) examinatoren beoordeeld. Bij het artikel is de tweede beoordelaar extern en daarmee wordt ook voldaan aan het principe van 'vreemde ogen'.

Ook het onderzoeksvoorstel wordt met vierogen beoordeeld en de beoordeling heeft gaandeweg een meer summatief karakter gekregen. Ervaring van de gepromoveerde examinatoren wordt daarbij doorgegeven aan begeleidende docenten, zodat ook zij kunnen sturen op het gewenste niveau en de onderzoeksaanpak.

Ook bij het praktijkleren is het vierogenprincipe ingebracht met twee onafhankelijke docentbeoordelaars. De praktijkopleiders leveren input voor de beoordeling vanuit een waarderende rol. Om het werkbaar te houden is het aantal praktijkleren-bewijsstukken teruggebracht naar één overkoepelend afstudeerbewijsstuk (de patiëntbeschrijving).

Bij het eindgesprek beoordelen de studiecoach en een onafhankelijke docent of de student met het portfolio en in het gesprek aantoont dat de leertuitkomsten zijn behaald. De praktijkopleider heeft ook hier een adviserende rol.

Het panel is van mening dat de onafhankelijke beoordeling nu in alle afstudeeronderdelen is geborgd. De opleiding heeft hier grote stappen gezet. De opleiding erkent dat dit aandacht zal blijven vragen en zet ook in de toekomst in op regelmatige kalibratie op zowel toetsing, didactiek en begeleiding. Daarbij houdt men oog voor duidelijke communicatie over toetsmomenten en eenduidigheid in de feedback naar studenten.

Betrokkenheid examencommissie

De examencommissie gaf ten tijde van de vorige visitatie al gerichte en stevige adviezen om de kwaliteit van het afstuderen en het artikel te verbeteren. Na eerste bijstellingen in 2021-2022 bleek er onvoldoende verbetering zichtbaar. In het najaar van 2022 is er doorgepakkt op de adviezen en is er bijgestuurd in het toen al lopende afstudeercohort. In september 2023 heeft de examencommissie opnieuw een check uitgevoerd op het eindniveau van een steekproef artikelen en was verbetering wel zichtbaar.

Het panel geeft een compliment voor de standvastigheid van de examencommissie en de gerichte en directe wijze waarop er met de opleiding is gecommuniceerd over en gewerkt aan verbetering. De examencommissie heeft gericht gestuurd op een hoger niveau bij de examinatoren; met meer onderzoekend vermogen en NLQF-7 niveau. Daarnaast heeft de examencommissie actief meegedacht bij aanpassing van toets- en beoordelingsprocedures en -formulieren. De actieve rol komt ook tot uiting in de jaarlijkse steekproef aan artikelen die door de

¹ Entrustable Professional Activities

examencommissie wordt gescreend op masterniveau. Ook voor de toekomst is afgesproken dat de examencommissie kalibratiesessies over de afstudeerwerken blijft bijwonen en daarover verslagen ontvangt van de opleiding. De examencommissie behoudt een rol in de goedkeuring en vaststelling van toetsdocumenten en beoordelingsformulieren en benoemt jaarlijks de interne en externe examinatoren. Het externe lid van de examencommissie heeft en houdt een centrale rol in de jaarlijkse steekproef op afstudeerwerken en bij de beoordeling/toetsing van het eindniveau.

Het panel heeft vertrouwen dat de opleiding het masterniveau zal blijven monitoren. De opdracht van de examencommissie aan de toetscommissie om de constructieve alignment tussen het afstudeerartikel, de module-leerdoelen en de toetsing te screenen, is daar volgens het panel indicatief voor.

Standaard 4 Gerealiseerde leerresultaten

De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten zijn gerealiseerd.

Conclusie

De opleiding **voldoet** aan de basiskwaliteit voor deze standaard.

De opleiding heeft duidelijker versteviging doorgevoerd in de afstudeerfase en in de onderzoekslijn in het hele curriculum. Alle drie de leerlijnen worden nu duidelijk afgerond met een afstudeerproduct en toetsing op masterniveau. In het eindgesprek worden alle CanMEDS-rollen en Entrustable Professional Activities (EPA's) integraal getoetst. Studenten hebben ruimere mogelijkheden in de keuze van hun onderzoeksdesign, waarmee er meer aansluiting is op de beroepspraktijk van de studenten. Dat versterkt de implementatie en transfer naar de werkpraktijk. Het panel complimenteert de opleiding met deze verbeteringen en adviseert om bij een volgende evaluatie de evenredigheid in toetsing van de CanMEDS-rollen te bekijken. Het panel ziet mogelijke dubbeling in toetsing van de klinische expertrol en ziet kansen om de organisator-, innovator- en leiderschapsrollen nog wat sterker aan te zetten in het wetenschappelijk artikel, met meer aandacht voor de transfer naar de bredere beroepscontext. Eerste aanzetten daartoe zijn al zichtbaar en dat wordt gesteund door gerichte samenwerking met lectoren, gepromoveerde docenten en academische partners.

Het panel herkent de verbeterlagen in de resultaten die afstudeerders laten zien in de selectie afstudeerwerken. De werken zijn op masterniveau en ten opzicht van de eindwerken bij de eerdere visitatie in 2021 zijn de eindwerken beter onderbouwd vanuit wetenschappelijke literatuur, hebben ze een duidelijker opzet conform de doorlopen onderzoekscyclus en zijn ze beter qua het academische rapporteren. Dat dit nu al zichtbaar is bij de afstudeerlichting die nog niet het versterkte curriculum geheel heeft doorlopen, sterkt de verwachting en het vertrouwen van het panel dat de volgende lichtingen nog steviger en duidelijker het beoogde masterniveau zullen tonen. Dit wordt ook gesterkt door de observatie dat het docententeam een lerende houding heeft en reflecteert op het hele verbeterproces ter verdere ontwikkeling van het onderwijsprogramma.

Onderbouwing

Versterking afstudeerprogramma

Voor de startcohorten 2021-2023 en 2022-2024 wordt in een overgangsfase nog gewerkt met drie afstudeerproducten: de meesterproef/artikel, het portfolioassessment (functioneren in de praktijk, reflecties en bewijsstukken, waaronder de patiëntbeschrijving, behandelplan en reflectieve casusbeschrijving) en het eindgesprek. Het niveau van het eindgesprek is verhoogd door te werken met het Criterium Gericht Interview. Voor het eindgesprek zijn rubrics opgesteld met beoordelingscriteria gericht op het masterniveau en integrale reflectie op de CanMEDS-rollen.

De opleiding gaat voor de startcohorten 2023-2025 en verder werken met vier eindwerken die alle drie leerlijnen afdekken en waarmee de CanMEDS-rollen in de Entrustable Professional Activities (EPA) worden aangetoond:

1. het beleidsgesprek (leerlijn Diagnostiek en Behandeling en EPA 1 - 2) (5 EC);
2. de patiëntbeschrijving (praktijkleren en EPA 1 - 4) (10 EC);
3. het wetenschappelijk artikel, inclusief het onderzoeksvoorstel (leerlijn Onderzoek & Innovatie en EPA5) (15 EC);
4. het eindgesprek, inclusief reflectieverslag en behaald portfolioassessment (leerlijn Professionele Identiteit & Leiderschap), waar iedere student ook meer holistisch wordt bevraagd op alle leerlijnen en er wordt meer specifiek bevraagd op de integrale beheersing van de CanMEDS-rollen (15 EC).

Waar voorheen het praktijkleren werd getoetst aan een omvangrijk portfolio, is nu de patiëntbeschrijving ingevoerd als eindtoets op masterniveau van het praktijkleren. In de patiëntbeschrijving wordt er getoetst op het gebruik van wetenschappelijke literatuur ter onderbouwing en op de integratie van medisch en verpleegkundig redeneren en handelen. Het portfolio bevat alle bewijzen van het praktijkleren, die toewerken naar het gewenste masterniveau.

In ontwikkelgesprekken van jaar 1 en 2, in reflectieverslagen en in het eindgesprek wordt gesproken over de ontwikkeling van de student op alle CanMEDS-rollen. Docenten zijn kundiger in het begeleiden van dit proces en de ontwikkeling van de academicus/onderzoeker rol (Scholar rol). Dit komt door gerichte professionalisering, meer kalibraties en ook meer informele deling van ervaring tussen docenten. Reacties van studenten en praktijkbegeleiders bevestigen de meerwaarde van het meer centraal stellen van de CanMEDS-rollen. Het bevestigt studenten in hun groei naar zelfstandig behandelaar.

Het panel complimenteert de opleiding met de ingezette versterking van het afstuderen. De nieuwe afstudeeropzet (cohort 2023-2025 en verder) geeft een goede afdekking van de leerlijnen, de EPA's en de CanMEDS-rollen. Dit is in het Opleidingsplan en in het zelfevaluatie rapport duidelijk in beeld gebracht in dekkingsschema's. Tevens komt uit de gevoerde gesprekken naar voren dat de student meer de eigen regie moet pakken voor de professionele ontwikkeling, het eigen onderwijspad en de ontwikkeling van de CanMEDS-rollen. Tijdens begeleiding en intervisie wordt er daartoe meer gewerkt met (peer)feedback. Docenten geven aan dat er meer balans is gekomen in het afstuderen en dat zij daar de curriculumopbouw en -inhoud ook weer op aanpassen zodat studenten goed worden voorbereid op het afstuderen. Het panel vindt het mooi dat met het inperken van het aantal portfoliobewijsstukken er ook meer balans is gekomen in de begeleidings- en beoordelingstijd voor docenten.

Een aandachtspunt ligt volgens het panel bij de toetsing van de klinische expert-rol en de invulling van het eindgesprek. De klinische expertrol wordt in feite drie keer getoetst: in het beleidsgesprek, in de patiëntbeschrijving en meer integraal in het eindgesprek. Bij het beleidsgesprek moet de student op basis van een fictieve casus komen tot een geïntegreerd behandelplan met aandacht voor het uitvoeren van een consult en aandacht voor het klinisch redeneren. Daar zijn meerdere fictieve casussen voor beschikbaar.

Het panel geeft ter overweging om het beleidsgesprek meer te laten aansluiten op het specialisme van de student en de casuïstiek in de werkpraktijk van de student. Op die wijze kan de rol van organisator van zorg sterker vorm krijgen en is ook meer transfer mogelijk naar de werkpraktijk. Het panel vraagt zich af of het eindgesprek niet te veel dubbeling geeft met de patiëntbeschrijving en de toetsing van het praktijkleren. Het panel ziet mogelijkheden om het eindgesprek een toets voorafgaand aan het afstuderen te laten zijn, met de conditie dat de rol

van organisator en leiderschap (aandacht voor innovatie) meer kan worden aangezet bij het artikel, de patiëntbeschrijving en/of het praktijkleren. Of de opleiding kan de meerwaarde van het eindgesprek ten opzichte van de andere afstudeerwerken verduidelijken.

Het panel is positief over het als boegbeeld betrekken van een hoogleraar Verplegingswetenschappen en Onderwijs bij de verdere evaluatie en ontwikkeling van de leerlijn Professionele Identiteit & Leiderschap. Dat biedt mogelijkheid om de evenredigheid in toetsing van de CanMEDS-rollen te evalueren en de positionering van de leiderschaps- en innovatorrol te verduidelijken. Uit gesprekken komt naar voren dat de opleiding daar open voor staat en dat daar al eerste stappen in worden gezet. Het panel ziet een positief lerende houding.

Versterking onderzoekslijn

In 2022 heeft de opleiding de leerlijn professioneel leiderschap in het afstuderen geanalyseerd en de onderzoeksleerlijn versterkt in het hele curriculum. In het tweede hersteljaar is de visie op onderzoek vernieuwd en is, vanuit al aanwezige elementen, de separate leerlijn Onderzoek & Innovatie ontwikkeld. Daarmee wordt beoogd de onderzoekende houding in het dagelijks werk van de verpleegkundig specialist te stimuleren. Het aantal lesuren in deze leerlijn is verhoogd om het onderzoekend vermogen van studenten nadrukkelijk te ontwikkelen en aandacht te geven aan zowel kwantitatief en kwalitatief onderzoek, als mixed-methods onderzoekdesigns. De leerlijn start in het eerste semester van jaar 1 met een Critical Appraised Topic (CAT), gevolgd door het schrijven van een onderzoeksvoorstel in het tweede semester. Bij deze onderdelen worden lectoren en gepromoveerde/promovendi-docenten betrokken. Daarmee wordt invulling gegeven aan het advies om meer ervaren onderzoekers in te zetten. In leerjaar 2 staat het wetenschappelijk artikel centraal en wordt in de leerlijn Onderzoek en Innovatie ook beoordeeld op het gebruik van wetenschappelijke literatuur bij andere (afstudeer)werken. Het herontwerp van de onderzoeksleerlijn heeft geleid tot aanpassingen in de inhoud en opzet van het onderwijs en in de competenties in het docententeam.

In samenwerking met de lector Waardegedreven Zorg is gewerkt aan het versterken van het academische schrijven. In het eerste herstel jaar zijn er voor studenten extra lessen en consultatiemomenten georganiseerd over onderzoek. Ook is een Schrijfwijzer MANP opgesteld met heldere tips en regels voor academisch schrijven. Het panel vindt deze zeer duidelijk en behulpzaam voor afstudeerders. In de selectie afstudeerwerken is duidelijk dat de afstudeerders deze Schrijfwijzer ook toepassen en dat komt de kwaliteit en het masterniveau van de afstudeerwerken, met name het artikel, ten goede.

De opleiding concludeerde in 2023 dat het verplicht hanteren van de methode 'case study design' te beperkend was en niet passend bij veel praktijkvraagstukken. Het panel is blij met de keuze om de student meer zelf de onderzoeksmethodiek te laten kiezen die past bij het praktijkvraagstuk. Doordat de onderzoeksvraag voortkomt uit de beroepscontext van de student, zijn de bevindingen meer relevant voor die beroepscontext en is er eerder transfer mogelijk naar een bredere context. Het panel vindt dit goede uitgangspunten die nog sterker kunnen worden aangezet in de onderzoeksvoorstellen en uiteindelijk in de conclusies en aanbevelingen in de onderzoeksverslagen. Het panel heeft het vertrouwen dat de opleiding deze stappen doorzet gezien de eerste aanzetten die al zichtbaar waren in de selectie afstudeerwerken die het panel heeft gezien. De opleiding kan in de toekomst de leiderschaps- en innovatorrol nog steviger aanzetten door studenten bij het artikel de conclusies en aanbevelingen verdergaand te laten

opstellen, gericht op de doorvertaling van resultaten in de eigen zorgpraktijk of het bredere zorgdomein.

Het panel is positief over de nauwere samenwerking met lectoren, vergeleken met de vorige visitatie. Studenten kunnen nu meer gebruik maken van de expertise van de netwerken van het lectoraat. Daarbij hebben studenten ook keuzevrijheid om onderzoek vanuit de eigen beroepspraktijk te positioneren/laten aansluiten bij lectoraten. Dat bevordert de directe toepasbaarheid van het afstudeeronderzoek in de werkpraktijk van de studenten.

Voor zittende studenten (cohorten 2021-2022 en 2022-2024) zijn gerichte aanpassingen gedaan in de onderzoeksaanpak. Deze cohorten hadden al een onderzoeksvoorstel op basis van het casestudy design. Er is extra geïnvesteerd in methodische grondigheid, in de onderbouwing van reeds gemaakte keuze en het aanbrenge van diepgang door onderbouwing vanuit wetenschappelijke literatuur. Er zijn extra lessen georganiseerd gericht op het doorlopen van de onderzoeksacyclus. Extra contactmomenten zijn gehouden gericht op intervisie met mede-afstudeerders en peerfeedback van ervaren onderzoekers/docenten. Ook zijn extra consultatiemomenten gehouden ter bespreking van verbeterpunten en toelichting op beoordelingen. Het panel is van mening dat hiermee gericht is ingespeeld op de behoeften van de zittende studentcohorten.

Het panel moedigt de opleiding aan om het afstuderen meer in leergemeenschappen te laten plaatsvinden. De begeleiding van de zittende cohorten heeft daartoe meerwaarde getoond. Afstudeerders kunnen van elkaar leren en stimuleren elkaar om het gewenste niveau te behalen. De opleiding zou dit nog actiever kunnen doorzetten door ervaringsdeling tussen eerste- en tweedejaars studenten en zo eerstejaars een stimulans te bieden bij de opstart van hun afstudeeronderzoek door het tonen van voorbeelden van tweedejaars onderzoeksprojecten. De opleiding heeft het plan om in de toekomst leergemeenschappen met het beroepenveld op te zetten om zo interprofessioneel werken te stimuleren. Het panel ondersteunt deze gedachte en de wijze waarop de opleiding investeert in het betrekken van de praktijkbegeleiders, door bijvoorbeeld het organiseren van thematafels en praktijkopleiderbijeenkomsten waar het belang van onderzoekend vermogen wordt geadresseerd.

Selectie afstudeerwerken en geleverde kwaliteit en niveau

Het panel heeft een selectie van vijftien afstudeerdossiers getrokken uit een lijst met in totaal 34 afgestudeerden, afgestudeerd zomer 2023 om de laatste stand van zaken te kunnen beoordelen. De selectie is getrokken naar rato van de verdeling in eindbeoordelingen bij het artikel en het eindgesprek, naar rato van de specialisatie (AGZ/GGZ) en naar rato van de gebruikmaking van herkansingsmogelijkheden.

De afgestudeerden 2023 hebben aangepast onderwijs gevolgd met extra ondersteuning, maar nog niet de nieuwe onderzoeksleerlijn geheel doorlopen. Deze groepen hebben onder andere lessen gehad van lectoren gericht op hoe ze een praktijkvraag kunnen omzetten naar een geschikte onderzoeksvraag en -aanpak. Het panel is verheugd dat ze, evenals de opleiding, constateert dat dat in de onderzoeksvoorstellen al heeft geleid tot steviger onderzoeksvragen en theoretische kaders en opzet van onderzoeksmethoden. De beroepsvragen zijn relevanter voor de beroepspraktijk, leiden tot een grotere transfer naar de bredere beroepspraktijk en voldoen aan het masterniveau.

Wat betreft de selectie afstudeerdossiers ziet het panel, met name in de jongste onderzoeksvoorstellen, meer variatie in onderzoeksdesign met mixed methods aanpak in plaats van alleen case study design. De kwaliteit van de onderzoeksvoorstellen en de artikelen zijn

duidelijk hoger dan in 2021, zowel qua academische schrijfvaardigheden, qua het volgen van de onderzoekscyclus en qua onderbouwing vanuit de wetenschappelijke literatuur. Wel zijn de vraagstellingen vaak gericht op patiëntenervaringen en daardoor zijn vaak dezelfde onderzoeksdesigns zichtbaar in de eindwerken.

Het panel vindt de afstudeerwerken nu duidelijk op masterniveau, passend voor de te behalen eindkwalificaties en dekkend voor de CanMEDS-rollen en EPA's. Dit geeft het panel het vertrouwen dat dit zal worden doorgezet en nog meer tot uiting kan komen in volgende lichtingen afstudeerdossiers, waar de afstudeerders immers de gehele onderzoeksleerlijn zullen hebben doorlopen. Groeimogelijkheid ligt er in de aanbevelingen in de afstudeerwerken. Deze zijn in de meerderheid van de onderzoeksartikelen zeer summier beschreven, waarbij de transfereerbaarheid naar de beroepspraktijk (onderdeel van toetsingscriteria) nog meer aandacht behoeft. Het panel is van mening dat dit ook geldt voor de patiëntbeschrijvingen (leerlijn Leren in de Praktijk). De afstudeerwerken kunnen in de toekomst aan kracht winnen met meer focus op de transfer naar de bredere beroepscontext. Dit wordt door de opleiding herkend en steviger aangezet in de hele onderzoeksleerlijn. De opleiding wil bijvoorbeeld goede onderzoeksartikelen als voorbeeld aandragen en studenten daarop laten reflecteren. Ook naar praktijkopleiders werkt men aan versterking van de aandacht voor onderzoekend vermogen als essentieel onderdeel van het werk van de verpleegkundig specialist.

Uit gevoerde gesprekken blijkt dat afstudeerders zich door de studie gesterkt voelen in hun professionele ontwikkeling en het opbouwen van een professioneel netwerk. Zij zien duidelijke ontwikkeling naar het masterniveau door de integratie van verpleegkundige en geneeskundige perspectieven, door de focus op het kunnen integreren van oplossingen in de praktijk en door de mogelijkheden om te blijven doorontwikkelen.

Eindoordeel over de opleiding

Oordelen op de standaarden

Het visitatiepanel komt tot de volgende oordelen op de standaarden:

| | M Advanced Nursing Practice |
|--|-----------------------------|
| Standaard 1 Beoogde leerresultaten | Voldoet |
| Standaard 2 Onderwijsleeromgeving | Voldoet |
| Standaard 3 Toetsing | Voldoet |
| Standaard 4 Gerealiseerde leerresultaten | Voldoet |

Het visitatiepanel beoordeelt de kwaliteit van de bestaande hbo-masteropleiding Advanced Nursing Practice van Hanzehogeschool Groningen als **positief**.

Het panel ziet in 2023 een zeer gemotiveerd en hard werkend MANP-team dat goede resultaten neerzet en duidelijk de gewenste verbetering toont ten opzichte van de eerdere visitatie in 2021. Het panel heeft een lerend team ontmoet dat reflectief en continu op zoek is met elkaar, met studenten, met de examencommissie en met de beroepspraktijk, om de opleiding te verbeteren. Het panel complimenteert het team voor het vele goede werk dat in korte tijd is verzet en de resultaten die dat oplevert. Het curriculum en de leerlijnen zijn verstevigd en bieden studenten een betere opbouw naar de gewenste professionele ontwikkeling en het masterniveau. Het team is uitgebreid en versterkt om dit mogelijk te maken. De goede samenwerking met de examencommissie als 'critical friend' zorgt voor een goede borging.

Het panel is van mening dat er sterk is ingezet op de versterking onderzoek en innovatie. In de komende jaren mag dit volgens het panel weer meer terugbewegen naar de professionaliseringslijn (gericht op doorwerking en impact in de praktijk en daarmee leiderschap). Dat kan in de toekomst de meer aanjagende functie van verpleegkundig specialist in de praktijk nog beter tot zijn recht laten komen. Het panel heeft het vertrouwen dat dit in de komende jaren voortvarend kan worden voortgezet.

Bijlagen

Bijlage 1 Bezoekprogramma

| Tijdstip | Agendaonderdeel | Gesprekspartners |
|------------------|--|--|
| 9.30-9.45 uur | Aankomst panel en welkom | Opleidingsmanager |
| 9.45 – 11.15 uur | Materiaal bestudering en intern overleg panel | |
| 11.15-12.00 uur | Korte presentatie en gesprek met management | <ul style="list-style-type: none"> • CvB-lid • Dean Academie voor Verpleegkunde • Opleidingsmanager • Lid herstelprojectteam |
| 12.00-12.45 uur | Lunch en intern overleg panel | |
| 12.45-13.30 uur | Gesprek met docenten, lector, leden herstelprojectteam | <ul style="list-style-type: none"> • Hogeschooldocent, lid herstelprojectteam, lid OC, promovendus • Hogeschooldocent, lid herstelprojectteam • Docent, lid herstelprojectteam • Docent • lector Familiezorg, lectoraat Verpleegkundige Diagnostiek |
| 13.30-13.45 uur | Intern overleg panel | |
| 13.45-14.25 uur | Gesprek met examen- en toetscommissie | <ul style="list-style-type: none"> • Voorzitter examencommissie • Lid examencommissie • Voorzitter toetscommissie • Lid toetscommissie |
| 14.25-14.40 uur | Intern overleg panel | |
| 14.40-15.20 uur | Gesprek met studenten en alumni | <ul style="list-style-type: none"> • Twee tweedejaars studenten • Twee alumni |
| 15.20-15.30 uur | Intern overleg panel | |
| 15.30-15.45 uur | Indien nodig: pending issues | <ul style="list-style-type: none"> • Opleidingsmanager • Docent, lid herstelprojectteam, promovendus |
| 15.45-16.30 uur | Intern overleg panel | |
| 16.30-17.00 uur | Terugkoppeling bevindingen en napraten | Alle betrokkenen |

Bijlage 2 Verbeterpunten uit vorige accreditatiebeoordeling 2021

Standaard 3: Toetsing

1. Versterk de eenduidigheid en uniformiteit tussen docenten/examinatoren in het hanteren van feedbackmomenten en summatieve beoordelingsmomenten. Dit moet voor studenten helder zijn in de toetskaders en -uitvoering.
2. Zorg voor meer eenduidigheid in de beoordeling van de meesterproeven door strakkere hantering van het beoordelingsformulier en de daarin vermelde criteria. Kalibreer daarop met de examinatoren. Werk met gerichte kalibratie tussen docenten/examinatoren aan versterking van de transparantie bij beoordelingen door een betere verbinding aan te brengen tussen de gegeven toelichting/onderbouwing en de punttoekenning.
3. Richt summatieve beoordelingen op de geleverde prestaties en geleverde producten en niet op het groeiproces van de student. Het behalen van alle CanMEDS-rollen is leidend boven het groeiproces van de studenten.
4. Voorkom dat er vanuit een holistische benadering weging optreedt tussen afstudeeronderdelen, die volgens richtlijnen alle met een voldoende moeten worden afgesloten.
5. Werk bij de onderdelen uit het afstudeerprogramma met het vierogenprincipe bij de beoordeling van afstudeerproducten en ook bij de vooraf-keuring van het onderzoeksvoorstel van studenten.
6. Maak gebruik van de expertise en adviezen van de examencommissie omtrent de bewaking van het eindniveau en de signaleringen die de examencommissie heeft bij de onderzoeksartikelen volgens casestudie onderzoeksdesign.

Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten

7. Verduidelijk de opzet van het casestudie onderzoeksdesign en bereidt de studenten daar goed op voor. Elementen zijn aanwezig in de versterkte onderzoeksleerlijn, maar kunnen steviger worden doorgezet in de afstudeerfase en de geleverde eindwerken.
8. Positioneer het eindreflectieverslag van het portfolio duidelijker als eindwerk van de PRL-leerlijn en onderdeel van het afstudeerprogramma, aangezien daar de student op eindniveau reflecteert op het behalen van de CanMEDS-rollen. De ter inzage beschikking gestelde indicatieve werken voor eindniveau (beleidsgesprek en reflectieve casusbeschrijving) zijn volgens het panel niet representatief voor het gewenste eindniveau.
9. Versterk de aandacht bij het onderzoeksartikel op alle aspecten van de onderzoekscyclus en wat op masterniveau wordt verlangd, conform de genoemde tekortkomingen in standaard 4.
10. Versterk, eventueel in een apart evaluatieverslag, de reflectie op de rol van Scholar in relatie tot de CanMEDS-rollen.
11. Versterk de aandacht bij de reflectieve casusbeschrijving voor:
 - het gebruik van wetenschappelijke (internationale) literatuur ter onderbouwing van het handelen in de praktijk als ook kritische reflectie;
 - de integratie van (evidence based) medisch en verpleegkundig redeneren en handelen;
 - criteria waarmee het niveau van klinisch handelen van een beginnend verpleegkundig specialist kan worden vastgesteld en getoetst;
 - een oplossingsgerichte aanpak.
12. Versterk de samenwerking met lectoraten teneinde het onderzoekend vermogen van zowel studenten en docenten te bevorderen.

In de Zelfevaluatie heeft de opleiding deze aanbevelingen geherrangschikt naar vijf onderwerpen voor herstel:

| Onderwerpen uit het herstelplan | Verbeterpunten visitatiepanel 2021 (zie uitwerking in paragraaf 1.2) | |
|---|---|--|
| | Standaard 3 Toetsing | Standaard 4 Gerealiseerde leerresultaten |
| A - Opbouw afstudeerprogramma | | 8, 10, 11* |
| B - Borging eindniveau en betrokkenheid examencommissie | 6 | |
| C - Onderzoekslijn in de opleiding | | 7, 9, 12 |
| D - Vierogenprincipe, afstemming en kalibratie | 1, 2, 3, 4*, 5 | |
| E - Afstudeerprocedure | 1, 2, 3, 4, 5, 6 | |

*Om inhoudelijke redenen is onderwerp 4 toegevoegd bij D en is onderwerp 11 verplaatst van C naar A.

Bijlage 3 Bestudeerde documenten

Documenten als bijlage bij ZER

- Bijlage 1: Herstelplan MANP
- Bijlage 2: Opleidingsplan
- Bijlage 3: Visie op onderzoek
- Bijlage 4: Overzicht professionalisering
- Bijlage 5a: Overzicht kalibreersessies
- Bijlage 5b: Kalibreerbeleid Academie voor Verpleegkunde
- Bijlage 5c: Voorbeeld kalibratie: Artikel
- Bijlage 5d: Voorbeeld kalibratie: Eindgesprek
- Bijlage 5e: Voorbeeld kalibratie: Behandelplan
- Bijlage 6: Overzicht personeel MANP
- Bijlage 7: Toetsdocumenten & beoordelingsformulieren afstudeerprogramma cohort 2023-2025
- Bijlage 8a: Lijst met examinatoren 2022-2023
- Bijlage 8b: Lijst met examinatoren 2023-2024
- Bijlage 8c: Lijst met examinatoren 2023-2024 aanvulling
- Bijlage 9a Handleiding Onderzoek & Innovatie Cohort 2023 – 2025
- Bijlage 9b Opzet onderzoeksleerlijn
- Bijlage 10: Onderwijs & Examenregeling MANP 2023-2024

Documenten ter inzage

1. Jaarplanning MANP 2023-2024
2. Docentenhandleiding Feedback & Beoordelen
3. Toetsdocument en beoordelingsformulier Beleidsgesprek – vierde bewijsstuk afstudeerprogramma cohort 2023-2025
4. Schrijfwijzer MANP 2023-2024
5. Jaarverslag examencommissie MPA/MANP 2021- 2022 en 2022-2023 (concept)
6. Evaluatie van de modules in leerlijn Onderzoek & Innovatie en overzicht van de aanpassingen
7. Twee onderzoeksvoorstellen cohort 2022-2024 (beoordeeld oktober 2023)