

Besluit

Besluit strekkende tot het verlengen van de geldigheidsduur van het accreditatiebesluit van 22 oktober 2007 als bedoeld in artikel 5a.12a. van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek van de opleiding wo-master Criminologie van de Universiteit Utrecht tot en met 31 december 2014.

	Gegevens	
datum	8 oktober 2013	Naam instelling : Universiteit Utrecht
onderwerp	Definitief besluit strekkende tot verlengen van geldigheidsduur accreditatie wo-master Criminologie van de Universiteit Utrecht (001288)	Naam opleiding : wo-master Criminologie (60 ECTS)
uw kenmerk	O&O 12.21464	Datum aanvraag : 20 december 2012
ons kenmerk	NVAO/20132707/ND	Variante opleiding : voltijd
bijlagen	3	Locatie opleiding : Utrecht
		Datum goedkeuren panel : 28 februari 2012
		Datum locatiebezoek : 2 mei 2012
		Datum visitatierapport : 10 november 2012
		Instellingstoets kwaliteitszorg : ja, positief besluit

Aanvullende informatie

- 3 Het rapport van het QANU-panel d.d. november 2012 beoordeelde de kwaliteit van de opleiding op basis van een negatief oordeel op standaard 3 als onvoldoende. De NVAO heeft de Universiteit Utrecht bij brief van 14 maart 2013 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk per 1 mei 2013 het oordeel van het panel over het reeds ingediende herstelplan in te dienen. De NVAO ontving op 8 april een verzoek tot het verlengen van de geldigheidsduur van het accreditatiebesluit van 22 oktober 2007 als bedoeld in artikel 5a.12a van de WHW. Het panel van QANU dat ook het visitatierapport d.d. november 2012 had uitgebracht, heeft op 28 maart 2013 een oordeel over het herstelplan gegeven.

Beoordelingskader

Artikel 5a.12a van de WHW (Stb. 201, 293)
Accreditatiebesluit WHW (Stb. 201, 536)
Beoordelingskader voor de uitgebreide opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523 en Stcrt. 2011, nr 21131).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding onvoldoende heeft bevonden.

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook: de commissie).

Dit rapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van de commissie Criminologie 2012 met betrekking tot de masteropleiding Criminologie aan de Universiteit Utrecht. De commissie baseert haar oordeel op informatie uit de zelfstudie, aanvullende informatie naar aanleiding van vooraf geformuleerde vragen van de commissie, informatie uit de gesprekken tijdens het bezoek, de geselecteerde scripties, en de documenten die tijdens en na het bezoek ter inzage beschikbaar waren.

Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties

De commissie beoordeelt Standaard 1 als voldoende.

De eindkwalificaties van de masteropleiding Criminologie sluiten aan bij de domeinspecifieke eisen van het vakgebied die zijn geformuleerd in het Domeinspecifiek Referentiekader 2011 WO Criminologie. Binnen het domeinspecifiek referentiekader onderscheidt de Utrechtse masteropleiding Criminologie zich door vier speerpunten: kritische criminologie, culturele criminologie, kwalitatieve methodologie, en misdaad en straf in een mondiaal perspectief. Deze speerpunten zijn vertaald in de beoogde eindkwalificaties van de opleiding.

De opleiding trekt studenten vanuit diverse disciplines. Zowel studenten met een juridische vooropleiding als studenten met een sociaalwetenschappelijke opleiding kunnen instromen, mits zij over voldoende criminologische basiskennis beschikken. De opleiding beoogt met de diverse instroom en samenwerking tussen verschillende disciplines het interdisciplinaire karakter van het vakgebied vorm te geven.

De commissie heeft waardering voor de duidelijke profielkeuze van de opleiding die in de kritische reflectie goed wordt beargumenteerd. De commissie is van oordeel dat de eindkwalificaties het niveau van de opleiding adequaat expliciteren. De opleiding beoogt studenten verdiepende kennis te verschaffen en in staat te stellen om zelfstandig wetenschappelijk onderzoek te verrichten. Afgestudeerden van de opleiding worden tevens geacht een beargumenteerd standpunt te kunnen innemen in het wetenschappelijke en publieke debat op het gebied van de criminologie.

De commissie heeft waardering voor de wijze waarop de opleiding de aanbevelingen van de vorige visitatiecommissie heeft opgevolgd. De opleiding heeft op basis van de benchmark met vergelijkbare opleidingen in het buitenland overtuigend beargumenteerd dat de eindkwalificaties aansluiten op de eisen van internationale vakgenoten. De commissie is positief over de installatie van een speciale beroepenveldcommissie om bestaande contacten te formaliseren. Een belangrijke eerste stap om de afstemming van de eindkwalificaties op de wensen van het beroepenveld vorm te geven is hiermee gezet.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

De commissie beoordeelt Standaard 2 als voldoende.

Het masterprogramma Criminologie is opgebouwd uit drie delen. In het gemeenschappelijke verplichte deel worden studenten vertrouwd gemaakt met de speerpunten van de masteropleiding, namelijk de kritische criminologie, culturele criminologie, kwalitatieve methodologie, en misdaad en straf in een mondiaal perspectief.

Pagina 3 van 18 Studenten maken na het verplichte deel een keuze uit twee tracks: een Nederlandstalige track (Criminologie) waarbij het accent ligt op de relatie tussen criminologie en strafrecht in een nationale context en de forensische psychiatrie en psychologie, en een Engelstalige track waarbij het accent ligt op de relatie tussen globalisering en criminaliteit (Global Criminology). De track Global Criminology is toegankelijk voor zowel Nederlandse als internationale studenten. De opleiding wordt afgesloten met een afstudeertraject waarin de toepassing van de onderzoeksvaardigheden centraal staat (22,5 EC). Studenten worden gestimuleerd om een stage te lopen en deze inhoudelijk te koppelen aan de scriptie.

De commissie is van oordeel dat de opleiding erin is geslaagd de eindkwalificaties herkenbaar in het programma te verwerken. De eindkwalificaties zijn vertaald in concrete leerdoelen per vak. Het programma als geheel biedt voldoende samenhang, door een opbouw in moeilijkheidsgraad, gemeenschappelijke basisvakken voor de beide tracks, en de beoogde integratie van de vier speerpunten in de individuele cursussen.

De commissie heeft vastgesteld dat de opleiding veel aandacht besteedt aan de ontwikkeling van het kritisch denken en de schriftelijke en mondelinge uitdrukkingsvaardigheid van de studenten. De commissie heeft geconstateerd dat de opleiding werkvormen hanteert die goed aansluiten op de vakinhoud en de gestelde leerdoelen en is positief over het interactieve onderwijs en het maatwerk dat wordt geleverd. In combinatie met de passende werkvormen slaagt de opleiding erin de kansen te benutten die de diversiteit van de studentenpopulatie biedt om (interdisciplinaire) ambities waar te maken. Het onderwijs sluit bovendien aan bij de onderzoeksthema's van de docenten. Studenten zijn tevreden over het onderwijs dat wordt verzorgd en hebben veel waardering voor de toegankelijkheid van docenten. De commissie heeft vastgesteld dat de opleiding beschikt over een betrokken en bevlogen docentencorps.

De commissie merkt op dat het onderwijs in methoden en technieken steviger geïntegreerd moet worden in het curriculum, met het oog op de diversiteit van de instroom. Vooral de training in het interpreteren van de bruikbaarheid en relevantie van resultaten van criminologisch onderzoek behoeft verbetering. Hoewel veel wordt opgevangen door maatwerk, ziet de commissie mogelijkheden om het effect van het geboden onderwijs te vergroten. Daarnaast adviseert zij de opleiding haar selectiecriteria aan te scherpen voor studenten met een niet-criminologische vooropleiding.

De commissie heeft met instemming kennisgenomen van de verbeteringen die de opleiding heeft doorgevoerd naar aanleiding van de voorgaande visitatie en de uitkomsten van onderwijsbeoordelingen. De opleidings specifieke voorzieningen en kwaliteitszorg zijn voldoende. De commissie stelt vast dat de onderwijsleeromgeving de studenten in staat stelt om de beoogde eindkwalificaties te realiseren.

Standaard 3: Gerealiseerde eindkwalificaties

De commissie beoordeelt Standaard 3 als onvoldoende.

De commissie heeft op basis van bestudering van het toetsmateriaal vastgesteld dat het systeem van toetsen en beoordelen adequaat is en aansluit bij de leerdoelen. De commissie heeft waardering voor de grote diversiteit aan toetsvormen binnen de opleiding en voor het feit dat iedere cursus een combinatie van toetsvormen hanteert. Zij heeft vastgesteld dat studenten formatieve feedback ontvangen op tussentijdse toetsen en

Pagina 4 van 18 opdrachten. Voor de schriftelijke opdrachten zijn duidelijke richtlijnen opgesteld en voor de beoordeling van eindwerken worden standaard beoordelingsformulieren gehanteerd.

De commissie heeft op basis van de gesprekken die zij heeft gevoerd en de documentatie die zij tot haar beschikking had, vastgesteld dat kwaliteitszorg rondom toetsing adequaat is en aansluit op de verdeling van taken en verantwoordelijkheden die op universitair niveau zijn vastgelegd.

De examencommissies van het departement Rechtsgeleerdheid hebben een gezamenlijke toetscommissie ingesteld die cyclisch – en naar aanleiding van klachten, slagingspercentages e.d. – de kwaliteit van afzonderlijke toetsen controleert. De commissie heeft met instemming kennisgenomen van de zorgvuldige werkwijze van de toetscommissie. De commissie ondersteunt het voornemen van de toetscommissie de (beoordeling van) scripties te betrekken in een periodieke evaluatie.

Om het eindniveau van de studenten te bepalen heeft de commissie in totaal 27 scripties bestudeerd. Deze scripties werden door de secretaris van de commissie aselekt gekozen uit de lijst met afstudeerders vanaf het studiejaar 2009-2010. De commissie heeft uit bestudering van de eindwerken vastgesteld dat niet alle studenten de eindkwalificaties van de opleiding realiseren. Het gaat hierbij vooral om het toepassen van methodologie in een zelfstandig onderzoek en de uitkomsten daarvan te verbinden met criminologische theorieën (eindkwalificatie 11).

De commissie heeft de indruk dat een aantal studenten te weinig tijd heeft om zich de vereiste kwalitatieve methoden en technieken dusdanig eigen te maken dat zij in staat zijn deze op de juiste wijze op het verwachte niveau toe te passen in een zelfstandig onderzoek. Met het oog hierop beoordeelt de commissie het als positief dat de opleiding een verplichte cursus *Advanced Methodology* heeft ingevoerd en dat binnen deze cursus – en de rest van het curriculum – oog is voor de diversiteit in vooropleidingen waarmee studenten de opleiding starten. Daarnaast heeft de commissie met instemming kennisgenomen van de facultatieve preparational course die ter voorbereiding op de opleiding wordt aangeboden.

Hersteltraject

Bij haar accreditatieaanvraag d.d. 20 december 2012 heeft de Universiteit Utrecht de NVAO verzocht in aanmerking te komen voor een hersteltraject en daartoe een herstelplan voorgelegd.

Het herstelplan geeft een beschrijving van de acties die zijn en zullen worden ondernomen om de door het QANU-panel geconstateerde tekortkomingen weg te werken. Het presenteert onder meer de volgende verbetermaatregelen:

- Het uitbreiden van de scriptiefase met een trainingstraject gedurende het hele jaar;
- Systematische feedback op de toepassing van methoden van dataverzameling in het criminologisch onderzoek bij de cursus *Advanced Methodology*;
- Beperking van de vrijheid in de keuze van studenten van een onderwerp of onderzoeksveld door inderwerpen in de cursussen in het verplichte deel van de opleiding te koppelen aan het lopende onderzoek van de docenten;
- Wijziging van de minor qua inhoud en structuur waarbij drie van de vier cursussen verplicht zullen zijn. In deze cursussen zal voldoende aandacht zijn voor onderzoeksmethoden en technieken van criminologisch onderzoek en van klassieke criminologische theorieën;

- Pagina 5 van 18 – Opstellen van definitieve eindkwalificaties voor het uitstroomniveau van de minor. Deze kennis en vaardigheden gelden als selectiecriteria voor studenten met een niet-criminologische vooropleiding;
- De opleiding stelt een ingangstoets als selectie-instrument in, voor studenten die zich voor de opleiding aanmelden die geen bacheloropleiding Criminologie of verzwaarde minor Criminologie aan de Universiteit Utrecht hebben gedaan;
 - De programmaleiding rapporteert gedurende tenminste twee jaar na afloop van elke onderwijsperiode aan een begeleidingscommissie;
 - Gedurende twee jaar wordt een externe tweede beoordelaar betrokken bij de beoordeling van de scripties (naast de begeleider/beoordelaar en interne tweede beoordelaar).
 - Naast de periodieke bespreking van de opleiding in het docententeam wordt jaarlijks een 'heidag' voor alle docenten georganiseerd om het onderwijs en toetsing in de methoden en technieken te bewaken;

Advies QANU-commissie over het herstelplan

De commissie heeft er vertrouwen in dat de benodigde verbeteringen binnen een tijdsbestek van 12 maanden te realiseren zijn, omdat:

- De maatregelen aansluiten bij de aanbevelingen in haar beoordelingsrapport;
- Het gedetailleerde pakket van maatregelen zorgvuldig is afgestemd;
- De opleiding is direct aan de slag gegaan met de implementatie ervan;

Conclusie NVAO

Op basis van het herstelplan en het positieve advies van de QANU-commissie daarover besluit de NVAO tot toepassing van het bepaalde in artikel 5a.12a van de WHW (herstelperiode). Naar het oordeel van de NVAO is met het herstelplan en het positieve oordeel daarover van de QANU-commissie voldoende aannemelijk gemaakt dat de opleiding binnen de termijn van één jaar alsnog aan het Accreditatiekader zal voldoen. De NVAO leest zowel in het paneladvies als in de voortgangsrapportage van het herstelplan dat de opleiding voortvarend is gestart met de activiteiten die de huidige opleiding versterken.

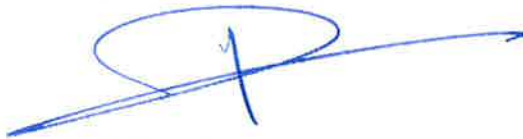
Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit Utrecht te Utrecht in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 13 mei 2013 naar voren te brengen. Bij e-mail van 2 september 2013, heeft de instelling gereageerd op het voornemen tot besluit. Dit heeft geleid tot enkele aanpassingen in het besluit.

Op grond van het voorgaande besluit de NVAO tot verlenging van de geldigheidsduur van het accreditatiebesluit van 22 oktober 2007 van de opleiding wo-master Criminologie (60 ECTS; variant: voltijd; locatie: Utrecht) van de Universiteit Utrecht tot en met 31 december 2014.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.12a, vierde lid, van de WHW dient het instellingsbestuur een aanvraag om een besluit tot vaststelling dat de opleiding alsnog aan het toepasselijke Accreditatiekader voldoet, uiterlijk in te dienen op 30 juni 2014.

Den Haag, 8 oktober 2013

De NVAO
Voor deze:

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized loop followed by a horizontal line that extends to the right and then curves downwards.

R.P. Zevenbergen
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	V
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	O
Eindoordeel		O

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Tabel 1: Rendement.

Cohort	2009	2010
Rendement	14%	10%

Tabel 2: Docentkwaliteit.

Graad	MA	PhD	BKO
Percentage	100%	100%	100%

Tabel 3: Student-docentratio.

Ratio	25:1
--------------	-------------

Tabel 4: Contacturen.

Studiejaar	1
Contacturen	8,2

De beoordeling van de masteropleiding Criminologie van de Universiteit Utrecht valt binnen de clusterbeoordeling Criminologie, waarvoor in 2012 in totaal zeven opleidingen aan vier universiteiten werden beoordeeld. De commissie voor de clusterbeoordeling bestond uit:

- Prof. mr. E. (Evert) Stamhuis (voorzitter), hoogleraar Straf(proces)recht, decaan Faculteit der Rechtsgeleerdheid, Open Universiteit;
- Drs. A.C. (Bert) Berghuis, Raadadviseur op het terrein van rechtspleging en rechtshandhaving, ministerie van Veiligheid & Justitie; voormalig hoofd afdeling onderzoek en advies van College van Procureurs-generaal;
- Prof. dr. I. (Ineke) Haen Marshall, hoogleraar Sociology and Criminal Justice, Northeastern University Boston, USA;
- T. (Teun) van Ruitenburg, bachelorstudent Criminologie, Vrije Universiteit Amsterdam;
- Prof. dr. G. (Geert) Vervaeke, voorzitter Hoge Raad voor de Justitie, België.

Coördinator van de clustervisitatie Criminologie was drs. M. (Trees) Graas, medewerker van QANU. Zij trad tevens op als gecertificeerd secretaris van de commissie tijdens het bezoek aan de Universiteit Utrecht.

Verbetermaatregelen met het oog op heraccreditatie van de masteropleiding Criminologie

Aanleiding

In het conceptrapport van 14 augustus 2012 beoordeelt de visitatiecommissie Criminologie OW 2012 (cluster) standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties onvoldoende en komt daarmee tot een negatief eindoordeel over de aanvraag tot heraccreditatie van de masteropleiding Criminologie aan de Universiteit Utrecht. De commissie heeft uit bestudering van de eindwerken vastgesteld 'dat niet alle studenten de eindkwalificaties van de opleiding realiseren. Het gaat hierbij vooral om het toepassen van methodologie in een zelfstandig onderzoek en de uitkomsten daarvan te verbinden met criminologische theorieën (eindkwalificatie 11)' (pagina 11).

De commissie heeft de indruk dat 'een aantal studenten te weinig tijd heeft om zich de vereiste kwalitatieve methoden en technieken dusdanig eigen te maken dat zij in staat zijn deze op de juiste wijze op het verwachte niveau toe te passen in een zelfstandig onderzoek. Met het oog hierop beoordeelt de commissie het als positief dat de opleiding een verplichte cursus Advanced Methodology heeft ingevoerd en dat binnen deze cursus - en de rest van het curriculum - oog is voor de diversiteit in vooropleidingen waarmee studenten de opleiding starten. Daarnaast heeft de commissie met instemming kennisgenomen van de facultatieve preparational course die ter voorbereiding op de opleiding wordt aangeboden'.

De commissie heeft er vertrouwen in dat 'de benodigde verbeteringen binnen een tijdsbestek van 12 maanden te realiseren zijn omdat zij (1) vertrouwen heeft in de reeds ingezette lijn op het gebied van M&T; (2) mogelijkheden ziet om in het voortraject deficiënties in de bachelorkwalificaties van de instroom te verhelpen; (3) positief is over de toetsing en beoordeling in de rest van het curriculum; en (4) heeft vastgesteld dat de opleiding beschikt over een gemotiveerd en kwalitatief hoogstaand docententeam'.

Graag bieden wij de visitatiecommissie aan het pakket van verbetermaatregelen dat met ingang van het lopende academisch jaar 2012-2013 meteen is ingezet. Daartoe wordt eerst ingegaan op de kritiekpunten van de commissie, dan volgt een overzicht van haar aanbevelingen. Vervolgens geven wij aan welke concrete verbetermaatregelen zijn getroffen in relatie tot de genoemde kritiekpunten en aanbevelingen.

Kritiekpunten

De visitatiecommissie noemt in haar rapport de volgende kritiekpunten:

1. Kritiekpunten tav het onderwijs in methoden en technieken in de opleiding
 - 1-1. Het onderwijs in methoden en technieken moet steviger geïntegreerd worden in het curriculum, met het oog op de diversiteit van de instroom. Vooral de training in het interpreteren van de bruikbaarheid en relevantie van resultaten van criminologisch onderzoek behoeft verbetering. In de scripties hebben studenten moeite met het analyseren en interpreteren van resultaten en het verbinden van de uitkomsten van hun onderzoek aan criminologische theorieën. Hoewel veel wordt opgevangen door maatwerk, ziet de commissie mogelijkheden om het effect van het geboden onderwijs te vergroten (pagina's 10 en 18).
 - 1-2. Studenten van de cursus Advanced Methodology ontvangen weliswaar uitvoerige feedback op hun werkstukken, maar niet noodzakelijkerwijs en systematisch op de toepassing van methoden van dataverzameling in hun onderzoek (pagina 18).
2. Kritiekpunten tav de startkwalificaties van de instromende studenten

- 2-1. De commissie vindt de facultatieve tweeweekse preparational course een belangrijk aanbod, maar zij vraagt zich af of twee weken wel voldoende kan zijn om de gebrekkige startkwalificaties te compenseren (pagina's 19-20).
- 2-2. De binnen de minor verplichte inleidende cursus Criminologie is heel algemeen. Er wordt geen overzicht geboden van diverse gangbare methoden van onderzoek en er wordt slechts één bijeenkomst besteed aan methodologie. Het voor de masteropleiding relevante minorvak Criminologisch onderzoek is optioneel. De minor zou ervoor moeten zorgen dat studenten met voldoende basiskennis van de klassieke criminologische theorieën worden toegelaten tot de opleiding. Daarnaast moeten instromende studenten enigszins vertrouwd zijn met criminologische methoden van onderzoek, zowel kwalitatief als kwantitatief. De inhoud van en keuzemogelijkheden binnen de minor bieden daartoe op het moment geen garantie, aldus de commissie.
- 2-3. De commissie heeft vastgesteld dat voor het realiseren van de eindkwalificaties 3, 5 en 6 zwaar wordt geleund op de startkwalificaties op de instromende studenten. Op basis van de cursusomschrijvingen en de minor is de commissie er niet van overtuigd dat alle studenten voldoende inzicht verwerven in de mainstream criminologie om academisch verantwoord met de resultaten daarvan om te gaan. In de cursussen Critical Reflection on Criminology en Criminologie en Strafrecht worden de gangbare theorieën en denkwijzen aangestipt maar naar het oordeel van de commissie is dit onvoldoende om het voor studenten mogelijk te maken zich hiertoe kritisch te verhouden. Een degelijke opleiding in de culturele en kritische criminologie vooronderstelt een bepaald kennisniveau van de mainstream criminologie. Deze laatste komt volgens de commissie te weinig uitdrukkelijk aan bod wat meteen de geloofwaardigheid van de kritische kijk kan aantasten en op termijn druk op de waardevolle uitgangspunten van de Utrechtse opleiding kan betekenen.

Aanbevelingen

De commissie adviseert de opleiding de geconstateerde kritiekpunten op te lossen door:

- 1. Aanbevelingen om het onderwijs in methoden en technieken in de opleiding te versterken
 - 1-1. onder meer in de cursus Advanced Methodology meer aandacht te besteden aan de evaluatie en beoordeling van de leerdoelen die samenhangen met methoden en technieken, zodat beter geborgd wordt dat alle studenten de eindkwalificaties realiseren. Dat geldt in het bijzonder voor die studenten die empirische onderzoekskwalificaties niet vanuit hun voorafgaande bacheloropleiding kunnen inbrengen in de masteropleiding (pagina 18).
 - 1-2. het onderwijs in methoden en technieken te verstevigen door onderwerpen in de cursussen in het verplichte deel van de opleiding te koppelen aan het lopende onderzoek van de docenten (pagina 18).
- 2. Aanbevelingen om de startkwalificaties van instromende studenten te verbeteren
 - 2-1. de selectiecriteria aan te scherpen voor studenten met een niet-criminologische vooropleiding;
 - 2-2. de inhoud van en de keuzemogelijkheden binnen de minor Criminologie te herzien zodat er voldoende basiskennis van de klassieke criminologische theorieën wordt opgedaan als ook studenten vertrouwd zijn met kwalitatieve en kwantitatieve criminologische onderzoeksmethoden;
 - 2-3. de preparational readings verplicht te stellen voor alle studenten met een andere vooropleiding dan een bacheloropleiding Criminologie (met uitzondering van studenten die de minor nieuwe stijl met succes hebben gevolgd).

Verbetermaatregelen

Het versterken van het onderwijs in methoden en technieken in de opleiding door:

- 1-1. Het uitbreiden van de scriptiefase met een extra voorbereidende training in methoden en technieken door middel van het traject *Research & Thesis Training*, een vaardighedenlint in methoden en technieken waarbij het interpreteren van de bruikbaarheid en relevantie van resultaten van criminologisch onderzoek het hele jaar wordt getraind uitmondend in de masterscriptie.

Met deze maatregel wordt uitvoering gegeven aan het kritiekpunt van de commissie dat studenten meer getraind zouden kunnen worden in het interpreteren van de bruikbaarheid en relevantie van resultaten van criminologisch onderzoek en de toepassing van theorieën bij empirische data. Deze maatregel komt bovenop de uitvoering van de twee aanbevelingen van de commissie die hierna (in paragraaf 1-2 en 1-3) worden toegelicht.

Het traject *Research & Thesis Training* heeft tot doel masterstudenten alle gereedschap aan te reiken en begeleiding te geven die zij nodig hebben om met succes (en op tijd) de laatste fase van hun masterprogramma af te ronden: het verrichten van onderzoek en het schrijven van een scriptie.

Studenten ervaren de laatste fase van hun masterprogramma als een grote uitdaging, ondanks bestaande cursussen waarin zij al voor een deel de vaardigheden leren die nodig zijn voor het doen van onderzoek (bijvoorbeeld *Advanced Methodology*) en voor het schrijven van stukken op wetenschappelijk verantwoorde en gestandaardiseerde wijze (bijvoorbeeld *Critical Reflection on Criminology*, *Cultural Criminology*). Het blijkt voor studenten moeilijk te zijn dat zij nu een grotere hoeveelheid (primaire en secundaire) gegevens moeten verzamelen en vervolgens verwerken en analyseren dan voorheen en een wat langer wetenschappelijk stuk moeten schrijven waarvan wordt verwacht dat theoretische en empirische gegevens goed zijn geïntegreerd. Daar komt bij dat studenten daarvoor een betrekkelijk korte tijd hebben, namelijk 22,5 EC.

De opzet van *Research & Thesis Training* beoogt bij de verschillende fasen van het proces van het schrijven van een scriptie stil te staan door het in hanteerbare stukken op te delen, en zo studenten te begeleiden bij het schrijven van een onderzoeksvorstel, het verrichten van onderzoek en het analyseren van gegevens, en hen extra gereedschap te geven om hun onderzoeksresultaten op de juiste wijze schriftelijk vast te leggen. Vanaf de start van de opleiding gaan de studenten aan de slag met het kiezen van een onderzoeksonderwerp en krijgen studenten intensieve begeleiding en extra training in het toepassen van methoden en technieken in criminologisch onderzoek. De training bouwt voort op de basiskennis van methoden en technieken waarover alle toegelaten studenten beschikken (zie paragraaf 2-2 en 2-3) en mondt uit in de masterscriptie (22,5 EC).

Het traject *Research and Thesis Training* wordt uitgebreid beschreven in bijlage 1.

- 1-2. Systematische feedback op de toepassing van methoden van dataverzameling in het criminologisch onderzoek bij de cursus *Advanced Methodology*.

Met deze maatregel wordt uitvoering gegeven aan aanbeveling 1-1 van de commissie.

De cursus is vanaf 2012-2013 op een aantal punten aangepast:

- Meer aandacht voor data analyse en het rapporteren van kwalitatieve methoden door aanpassing van de inhoud van het laatste college (minder aandacht voor coderen en meer voor abstractie en rapportage) en nieuwe aanbevolen literatuur van voorbeelden van goed kwalitatief criminologisch onderzoek (accent op analyse en rapporteren);
- Verbetering van de toetsing en de feedback op de opdracht: de paper wordt op acht criteria beoordeeld die een duidelijk verband hebben met de vier leerdoelen van de cursus; de samenhang tussen toetscriteria en leerdoelen wordt in de tabel hierna toegelicht:

Toetscriteria schriftelijke opdracht (60%)	Leerdoelen van de cursus
Originality/difficulty topic/research question	3. The capacity of structuring and formulating in a clear and accessible way a research topic, research question and research design of a project
Introduction & theoretical framework	3. The capacity of structuring and formulating in a clear and accessible way a research topic, research question and research design of a project
Methodological reflection (issues covered, conceptual knowledge)	1. Knowledge and understanding of some critical and innovative tools for conducting research in the field of criminology, particularly those used by cultural criminologists
Interview transcript/technique	2. The ability to apply some of these methods in practice
Quality/relevance/data second research method	2. The ability to apply some of these methods in practice
Data analysis & conclusion	2. The ability to apply some of these methods in practice; 4. The capacity of structuring, formulating and communicating in a clear and convincing way the (provisional) results of a research project
Bibliography/use of course and other materials	1. Knowledge and understanding of some critical and innovative tools for conducting research in the field of criminology, particularly those used by cultural criminologists
Lay-out (cover, abstract, visual elements)	4. The capacity of structuring, formulating and communicating in a clear and convincing way the (provisional) results of a research project
Overige toetscriteria	Leerdoelen van de cursus
Presentation (20%)	4. The capacity of structuring, formulating and communicating in a clear and convincing way the (provisional) results of a research project
Participation (20%)	1. Knowledge and understanding of some critical and innovative tools for conducting research in the field of criminology, particularly those used by cultural criminologists

- Meer aandacht voor de feedback op de verzamelde data en op de analyse en de toepassing van theorieën op de verzamelde data (klassikale en individuele feedback);
- Minder thema's voor de opdracht: studenten van beide tracks kiezen een subthema onder het grotere thema 'Transnational Crime' (het tweede thema 'Veiligheid in de

Openbare Ruimte' vervalt). Op deze manier sluit het thema beter aan op de expertise van de docent(en);

- De cursus zal een week langer duren waardoor er meer ruimte is voor mondelinge presentaties en feedback daarop;
- Er wordt kleinschalig en intensief werkgroeponderwijs verzorgd in groepen van ongeveer 15 studenten. Het intensievere contact met elke student verbetert het zicht van de opleiding op de individuele ontwikkeling van studenten.

Zie de studiehandleiding in bijlage 2 en de schriftelijke opdracht in bijlage 3 voor meer informatie over de hernieuwde opzet van de cursus *Advanced Methodology*.

1-3. Beperking van de vrijheid in de keuze van studenten van een onderwerp of onderzoeksveld door onderwerpen in de cursussen in het verplichte deel van de opleiding te koppelen aan het lopende onderzoek van de docenten.

Met deze maatregel wordt uitvoering gegeven aan aanbeveling 1-2 van de commissie.

Studenten kunnen in 2012-2013 hun onderzoeksonderwerp of - veld kiezen uit de volgende onderzoeksgebieden (met daaraan, tussen haakjes, toegevoegd de beoogde begeleidende docent)

Transnational organized crime (Prof. Dr. Siegel)
Drug-related crime & Green Criminology (Dr. Boekhout van Solinge)
Corporate Crime (Dr. Zaitch)
Penology (Prof. Mr. Boone)
Human trafficking & Prostitution (Dr. Oude Breuil)
Youth crime (Prof. Dr. Weijers)
Clinical Criminology (Prof. Dr. Koenraadt)

De onderzoeksgebieden komen overeen met de in de master behandelde onderwerpen en het onderzoek van de docenten. Bij verschuivingen in onderzoeksprojecten van docenten verschuiven de onderzoeksgebieden voor studenten mee. In de *Research & Thesis Training* worden studenten begeleid bij het maken van hun keuze voor een onderzoeksonderwerp en het vervolgtraject uitmondend in de masterscriptie.

2. Het aanscherpen van de selectiecriteria voor studenten met een niet-criminologische vooropleiding door de volgende maatregelen:

2-1. De minor Criminologie ondergaat een wijziging zowel qua inhoud als qua structuur: drie van de vier te volgen cursussen van de minor worden verplicht. In deze cursussen zal voldoende aandacht zijn voor kwantitatieve en kwalitatieve methoden en technieken van criminologisch onderzoek en van klassieke criminologische theorieën.

Met deze maatregel wordt uitvoering gegeven aan aanbeveling 2-2 van de commissie.

Drie van de vier cursussen van de minor Criminologie worden verplicht: Inleiding Criminologie, Verdieping Criminologie en Criminologisch Onderzoek. Een vierde (keuze) minorcursus moet worden gekozen uit de volgende cursussen: International Organized Crime, en twee forensische cursussen (Inleiding Forensische Psychologie en Psychiatrie en Forensische Psychopathologie). Daardoor is verzekerd dat alle studenten die de minor Criminologie met succes hebben afgerond een voldoende ingangsniveau hebben voor de master Criminologie

wat betreft kwantitatieve en kwalitatieve methoden en technieken van criminologisch onderzoek en van klassieke criminologische theorieën (mainstream criminologie).

De volgende inhoudelijke wijzigingen zijn doorgevoerd in het minoraanbod met ingang van het lopende academisch jaar 2012-2013:

- In de verplichte minorcursus **Criminologisch Onderzoek** is de aandacht voor kwantitatieve methoden versterkt. De nieuwe inhoud van de cursus wordt nu ontwikkeld en de cursus wordt in periode 4 van het huidige academisch jaar in de nieuwe opzet aangeboden.
- Bij de verplichte minorcursus **Verdieping Criminologie** is de aandacht voor de klassieke criminologische theorieën versterkt. Het is een theoretische cursus waarin wordt uitgelegd en vervolgens toegepast en getoetst op concrete casus. Deze minorcursus biedt alvast kennis van en inzicht in de speerpunten van de masteropleiding: zo is er aandacht voor de kritische criminologie in een college over herstelrecht van John Blad, EUR, en voor culturele criminologie in een gastcollege van Klaas Wellinga, Latijns-Amerika studies, UU.

Het minoraanbod en de wijze waarop in de minor aandacht wordt besteed aan kwantitatieve en kwalitatieve methoden en technieken van criminologisch onderzoek en van klassieke criminologische theorieën (mainstream criminologie) worden uitgebreid beschreven in bijlage 4.

De commissie uitte kritiek over de mate waarin de gangbare theorieën en denkwijzen worden aangestipt in de cursussen *Critical Reflection on Criminology* en Criminologie en Strafrecht. Dit aandachtspunt is in de verzwaarde minor, zo menen wij, ondervangen maar wij gaan ook graag kort in op de aanpassingen in deze mastercursussen in bijlage 4.¹

Tijdens het schrijven van onze reactie op de aanbevelingen van de commissie was het academisch jaar net gestart. De invoering van de herziening van de minorstructuur en de daarmee gepaard gaande verplichting bepaalde cursussen succesvol af te ronden, kan daarom op zijn vroegst worden ingevoerd voor studenten die in aanmerking willen komen voor toelating tot de master per september 2013. Aan de communicatie over deze wijziging aan studenten wordt nu gewerkt.

2-2. Het opstellen van de definitie van eindkwalificaties voor het uitstroomniveau van de minor Criminologie. Deze kennis en vaardigheden gelden als selectiecriteria voor studenten met een niet-criminologische vooropleiding.

Met deze maatregel wordt uitvoering gegeven aan aanbeveling 2-1 van de commissie.

De eindkwalificaties van de minor Criminologie luiden als volgt. Na het afronden van de minor Criminologie van de Universiteit Utrecht:

Kennis en inzicht

- heeft de student kennis van en inzicht in de basisthema's en theoretische stromingen binnen de criminologie;

¹ Overigens wordt en werd de aandacht voor de klassieke criminologische theorieën (mainstream criminologie) verdiept in de masterfase in de verplichte mastercursus **Critical Reflection on Criminology**. In deze cursus worden niet alleen interpretaties, maar juist originele klassieke criminologische teksten bestudeerd. Ook de mastercursus **Criminologie en Strafrecht** sluit aan bij een aantal hedendaagse dominante stromingen in de toegepaste criminologie en de inzichten die zij opleveren voor de rechtspraak. Deze cursus zal in 2013-2014 worden vervangen door de cursus **Comparative Penology**. Ook in de nieuwe cursus zal aandacht zijn voor criminologische theorieën. Het geheel Engelstalige programma vanaf 2013-2014 is weergegeven in bijlage 5.

- heeft de student kennis van en inzicht in criminologische theorievorming binnen het kader van mondialiseringsstudies en empirisch criminologisch onderzoek, in het bijzonder gericht op de processen van mondialisering van criminaliteit en de sociale reacties daarop;
- heeft de student kennis van en inzicht in de meest gebruikte kwantitatieve en kwalitatieve methoden en technieken van criminologisch onderzoek;
- afhankelijk van het gekozen keuzevak heeft de student kennis van en inzicht in de belangrijkste theorieën, vraagstukken en beleidsontwikkelingen op het gebied van de forensische psychiatrie en psychologie, of in het terrein van de grensoverschrijdende georganiseerde misdaad.

Toepassen van kennis en inzicht

- kan de student gebruik maken van inzichten uit verschillende disciplines en deze toe te passen op criminologische vraagstukken;
- kan de student de aangeleerde criminologische thema's en theorieën herkennen in alledaagse redeneerpatronen en toepassen op de empirische werkelijkheid;
- heeft de student kennism gemaakt met het toepassen van verschillende kwalitatieve en kwantitatieve onderzoeksmethoden en het combineren van secundaire en primaire data in een concreet onderzoeksproject.

Oordeelsvorming

- kan de student verschillende criminologische theorieën en methoden van criminologisch onderzoek kritisch waarderen en evalueren.

Communicatie

- kan de student bestudeerde criminologische thema's beschrijven, toepassen en communiceren, zowel schriftelijk als mondeling;
- heeft de student zijn taalvaardigheid van het Engels verder ontwikkeld door het bestuderen van Engelstalige criminologische literatuur en het communiceren hierover.

Leervaardigheden

- is de student in staat bestaande wetenschappelijke kennis te vergaren, deze op waarde te schatten en zich deze eigen te maken, ongeacht of de bronnen van deze kennis in het Engels zijn gesteld;
- kan de student op kritische wijze reflecteren op eigen handelen;
- heeft de student een attitude gericht op de wetenschappelijke beroepsuitoefening en gericht op levenslang leren;
- heeft de student voldoende leervermogen ontwikkeld om een academische vervolgstudie Criminologie aan te gaan.

2-3. Een ingangstoets als selectie-instrument voor studenten die zich voor de masteropleiding Criminologie in Utrecht aanmelden.

Tot op heden werd een facultatieve preparatory course aangeboden om studenten de mogelijkheid te geven eventuele deficiënties weg te werken. Om te garanderen dat studenten over het gewenste ingangsniveau beschikken, beveelt de Commissie in aanbeveling 2-3 aan deze cursus verplicht te stellen. De opleiding wil echter een stap verder gaan en alle mogelijk geschikte kandidaten, die geen bacheloropleiding Criminologie of de verzwaarde minor Criminologie hebben gedaan in de selectieprocedure een ingangstoets laten maken.

De ingangstoets heeft als doel het toetsen van de basiskennis van de klassieke criminologische theorieën en kwantitatieve en kwalitatieve methoden en technieken in criminologisch onderzoek. In de toets worden leerdoelen getoetst die overeenkomen met de eindkwalificaties van de minor. Alleen studenten die over deze eindkwalificaties beschikken,

kunnen worden toegelaten. Deze aanscherping van de selectieprocedure zorgt ervoor dat van alle studenten op het moment dat zij toegelaten worden reeds is vastgesteld dat zij over de vereiste basiskennis van de klassieke criminologische theorieën en kwantitatieve en kwalitatieve methoden en technieken in criminologisch onderzoek beschikken.

De masteropleiding Criminologie in Utrecht is een selectieve opleiding. Dat betekent dat uitsluitend kandidaten die beschikken over een universitair bachelordiploma in de Criminologie of een zodanig diploma in de Rechtsgeleerdheid, Sociale wetenschappen of andere Maatschappij- en gedragswetenschappen, inclusief de minor criminologie rechtstreeks toegang hebben tot de selectieprocedure. Kandidaten melden zich uiterlijk 1 mei aan voor de masteropleiding Criminologie in Utrecht. Bij aanmelding worden de volgende bescheiden aangeleverd: een overzicht van behaalde resultaten in de vooropleiding, een curriculum vitae en een motivatiebrief waarin kandidaten hun academische achtergrond schetsen, de motivatie aangeven om de masteropleiding te volgen en eventueel de rol die de master in de voorgenomen carrière speelt. De selectieprocedure bestaat uit twee rondes: een brievenselectie en een selectiegesprek al dan niet met een ingangstoets. Kandidaten die beschikken over een universitair bachelordiploma in de Criminologie of een zodanig diploma in de Rechtsgeleerdheid, Sociale wetenschappen of andere Maatschappij- en gedragswetenschappen, inclusief de minor criminologie worden geacht te beschikken over de eindkwalificaties van de minor en daarmee te voldoen aan de inhoudelijke selectie eisen. De ingangstoets wordt in mei aangeboden.

Het academisch jaar 2012-2013 is reeds gestart. Om alsnog te kunnen signaleren of er eventueel studenten zijn geselecteerd die niet beschikken over de vereiste basiskennis van de klassieke criminologische theorieën en kwantitatieve en kwalitatieve methoden en technieken in criminologisch onderzoek, worden eenmalig de resultaten op de tussentoetsen bij de verplichte cursussen in periode 1 (*Critical Reflection on Criminology* en *Advanced Methodology*) als meetmoment gebruikt. Mochten er studenten onvoldoende scores op de veronderstelde kennis en vaardigheden dan zal er extra aandacht aan hen worden besteed bij de Research & Thesis Training en wordt van studenten verwacht dat zij uiterlijk in november zelfstandig alle deficiënties hebben weggerukt.

3. Algemene verbetermaatregelen om de inbedding van de aanpassingen in de opleiding te borgen en de resultaten te evalueren:

- 3-1. De programmaleiding rapporteert gedurende ten minste twee jaar na afloop van elke onderwijsperiode aan een begeleidingscommissie bestaande uit het hoofd van het departement (tevens vice-decaan onderwijs), de onderwijsdirecteur en de afdelingsvoorzitter over de voortgang en de doelmatigheid van de verbetermaatregelen.
- 3-2. Gedurende twee jaar wordt een externe tweede beoordelaar betrokken bij de beoordeling van de scripties.
- 3-3. Naast de bestaande periodieke bespreking van de opleiding in het docententeam wordt jaarlijks een 'heidag' voor alle docenten georganiseerd om het onderwijs en de toetsing in de methoden en technieken te bewaken. De eerstkomende heidag is gepland op 4 december 2012.

Bovenop het al bestaande kwaliteitszorgsysteem met periodieke en systematische cursus- en curriculum-evaluaties - waarin de onderwijsdirecteur een spin-in-het-web-functie heeft en waarin de examencommissie (en de sinds vorig jaar functionerende toetscommissie) een belangrijke toezichthoudende taak vervult -voert de opleiding de in het kader genoemde extra maatregelen 3-1 tot en met 3-3 in om de inbedding van de verbetermaatregelen in de opleiding te borgen, de resultaten te evalueren en de vereiste kwaliteit van afgestudeerden te kunnen garanderen.

De masteropleiding Criminologie is beoordeeld volgens het beoordelingskader voor een beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO. Daarin is niet voorzien in een beschrijving van de organisatie- en beslis cultuur ten aanzien van de kwaliteitszorg. Daarom lichten wij in bijlage 6 kort de belangrijkste uitgangspunten toe omdat daarmee voorzien is in structurele borging van kwaliteitszorg en verbetermaatregelen.