

Criminologie

**Faculteit Recht, Economie,
Bestuur en Organisatie,
Universiteit Utrecht**

Quality Assurance Netherlands Universities (QANU)
Catharijnesingel 56
Postbus 8035
3503 RA Utrecht
The Netherlands

Telefoon: 030 230 3100
Fax: 030 230 3129
E-mail: info@qanu.nl
Internet: www.qanu.nl

Projectnummer: Q338

© 2012 QANU

Tekst en cijfermateriaal uit deze uitgave mogen, na toestemming van QANU en voorzien van bronvermelding, door middel van druk, fotokopie, of op welke andere wijze dan ook, worden overgenomen.

INHOUD

Rapport over de masteropleiding Criminologie van de Universiteit Utrecht	5
Administratieve gegevens van de opleiding.....	5
Administratieve gegevens van de instelling	5
Kwantitatieve gegevens over de opleiding.....	5
Samenstelling van de commissie	5
Werkwijze van de commissie.....	6
Samenvattend oordeel van de commissie	9
Behandeling van de standaarden uit het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling.....	13
Bijlagen	29
Bijlage 1: Curricula Vitae van de leden van de visitatiecommissie	31
Bijlage 2: Domeinspecifiek referentiekader	33
Bijlage 3: Beoogde eindkwalificaties	39
Bijlage 4: Overzicht van het programma	41
Bijlage 5: Kwantitatieve gegevens over de opleiding.....	43
Bijlage 6: Bezoekprogramma	45
Bijlage 7: Bestudeerde afstudeerscripties en documenten	47
Bijlage 8: Onafhankelijkheidsverklaringen.....	49

Dit rapport is vastgesteld op 10 november 2012.

Rapport over de masteropleiding Criminologie van de Universiteit Utrecht

Dit rapport volgt het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO.

Administratieve gegevens van de opleiding

Masteropleiding Criminologie

Naam van de opleiding:	Criminologie
CROHO-nummer:	66469
Niveau van de opleiding:	master
Oriëntatie van de opleiding:	wetenschappelijk (wo)
Aantal studiepunten:	60 EC
Afstudeerrichtingen:	Track Criminologie (Nederlandstalig) Track Global Criminology (Engelstalig)
Locatie(s):	Utrecht
Variant(en):	voltijd
Vervaldatum accreditatie:	31-12-2013

Het bezoek van de visitatiecommissie Criminologie aan de Faculteit Recht, Economie, Bestuur en Organisatie van de Universiteit Utrecht vond plaats op 2 mei 2012.

Administratieve gegevens van de instelling

Naam van de instelling:	Universiteit Utrecht
Status van de instelling:	bekostigde instelling
Resultaat instellingstoets:	positief

Kwantitatieve gegevens over de opleidingen

De vereiste kwantitatieve gegevens over de opleiding is opgenomen in Bijlage 5.

Samenstelling van de commissie

De beoordeling van de masteropleiding Criminologie van de Universiteit Utrecht valt binnen de clusterbeoordeling Criminologie, waarvoor in 2012 in totaal zeven opleidingen aan vier universiteiten werden beoordeeld. De commissie voor de clusterbeoordeling bestond uit:

- Prof. mr. E. (Evert) Stamhuis (voorzitter), hoogleraar Straf(proces)recht, decaan Faculteit der Rechtsgeleerdheid, Open Universiteit;
- Drs. A.C. (Bert) Berghuis, Raadadviseur op het terrein van rechtspleging en rechtshandhaving, ministerie van Veiligheid & Justitie; voormalig hoofd afdeling onderzoek en advies van College van Procureurs-generaal;
- R.P.J.N. (Reinier) Damen MSc, masterstudent Criminologie, Erasmus Universiteit Rotterdam;

- Prof. dr. I. (Ineke) Haen Marshall, hoogleraar Sociology and Criminal Justice, Northeastern University Boston, USA;
- T. (Teun) van Ruitenburg, bachelorstudent Criminologie, Vrije Universiteit Amsterdam;
- Prof. dr. G. (Geert) Vervaeke, voorzitter Hoge Raad voor de Justitie, België.

T. (Teun) van Ruitenburg nam deel aan de bezoeken aan de Universiteit Utrecht en de Erasmus Universiteit Rotterdam. R.P.J.N. (Reinier) Damen MSc nam deel aan de bezoeken aan de Vrije Universiteit en de Universiteit Leiden.

Coördinator van de clustervisitatie Criminologie was drs. M. (Trees) Graas, medewerker van QANU. Zij trad tevens op als secretaris van de commissie tijdens het bezoek aan de Universiteit Utrecht.

De curricula vitae van de leden van de commissie zijn opgenomen in Bijlage 1.

Werkwijze van de commissie

Voorbereiding

Op 7 maart 2012 hield de commissie haar formele startvergadering. De beoordeling van de masteropleiding Criminologie van de Universiteit Utrecht valt binnen de clusterbeoordeling Criminologie, waarvoor in 2012 in totaal vier universiteiten werden bezocht. Tijdens de startvergadering werd de commissie geïnstrueerd, werd de taakstelling en werkwijze van de commissie besproken en werd kennis genomen van het Domeinspecifieke Referentiekader Criminologie, dat in augustus 2011 is vastgesteld door de Raad van Decanen Rechtsgeleerdheid. Dit domeinspecifieke referentiekader is opgenomen in Bijlage 2.

Bij ontvangst van de zelfstudies van een universiteit werden deze door de secretaris gecontroleerd op kwaliteit en compleetheid van informatie. Nadat de zelfstudies in orde waren bevonden, zijn deze doorgestuurd aan de commissieleden. De commissieleden namen de zelfstudies door en formuleerden vragen die aan de secretaris werden toegestuurd. De secretaris compileerde de vragen per onderwerp en/of gespreksgreemium. Eventuele additionele vragen van de commissieleden werden aan de opleidingen toegestuurd met het verzoek om een reactie.

Bezoek algemeen

Voorafgaand aan ieder bezoek zijn in beperkte mate afspraken gemaakt over de taakverdeling op grond van inhoudelijke expertise. De commissie wenst te benadrukken dat zij in haar geheel verantwoordelijk is voor de oordeelsvorming en het eindrapport. Tijdens de voorbereidende vergadering van ieder bezoek werd de visitatie concreet voorbereid.

Voorafgaand aan ieder bezoek maakte de secretaris een conceptprogramma voor de (dag)indeling van het bezoek. Dit concept werd in samenspraak tussen de voorzitter, de secretaris en de coördinator van de betreffende universiteit aangepast aan de specifieke situatie van de opleiding(en). Tijdens de bezoeken is gesproken met een (representatieve) vertegenwoordiging van het faculteitsbestuur, het opleidingsbestuur, de afgestudeerden, de opleidingscommissie, en de examencommissie. Daarnaast werd per opleiding gesproken met student- en docentvertegenwoordigers van de beoordeelde opleidingen. Op verzoek van de commissie heeft de opleiding gesprekspartners geselecteerd binnen de door de commissie aangegeven kaders. De commissie heeft met studenten uit alle studiejaren gesproken en met kerndocenten en begeleiders uit de diverse disciplines binnen de te visiteren opleiding(en). Voorafgaand aan het bezoek heeft de commissie een overzicht ontvangen van de gesprekspartners en ingestemd met de door de

opleiding gemaakte selectie. Een overzicht van het programma met alle gesprekspartners is opgenomen als Bijlage 6.

Tijdens ieder bezoek bestudeerde de commissie het ter inzage gevraagde materiaal en gaf zij gelegenheid tot een spreekuur ten behoeve van studenten en docenten die zich voorafgaand aan het bezoek hadden aangemeld. Van dit spreekuur is in Utrecht geen gebruik gemaakt.

De commissie heeft een deel van de laatste dag van ieder bezoek gebruikt voor de voorbereiding van de mondelinge rapportage en een discussie over de beoordeling van de opleidingen. Aan het einde van de bezoeken heeft de voorzitter in een mondelinge rapportage de eerste bevindingen van de commissie gepresenteerd. Daarbij ging het steeds om een aantal algemene waarnemingen en een aantal eerste indrukken per opleiding.

Bijzonderheden van het bezoek aan de Universiteit Utrecht (UU)

Het bezoek vond plaats op 2 mei 2012 in Utrecht. Het programma van het bezoek aan de UU met vermelding van de gesprekspartners is te vinden in Bijlage 6.

Voor de beoordeling van het gerealiseerde eindniveau van de opleiding heeft de commissie voorafgaand en na afloop van het visitatiebezoek scripties geëvalueerd. De selectie van de scripties heeft plaatsgevonden volgens de NVAO-richtlijn met betrekking tot het selecteren van scripties.

De commissie heeft in totaal 27 scripties beoordeeld. In de eerste instantie heeft de secretaris van de commissie in overleg met de voorzitter 15 scripties aselect gekozen uit de lijst van scripties van de laatste twee afgeronde studie jaren. Vervolgens is deze selectie uitgebreid met scripties van de lijst scripties vanaf 1 september 2011. Ook deze scripties zijn door de secretaris van de commissie geselecteerd.

Voor het bezoek aan de opleiding heeft de commissie inzage gevraagd in de organisatie, de inhoud, de toetsing en de evaluatie van vier cursussen: *Critical Reflection on Criminology*, *Advanced Methodology*, *Criminologie en strafrecht* en *Corporate and Organized Crime*. Tijdens het bezoek beoordeelde de commissie de kwaliteit van de syllabi, de studentinformatie, de toetsen en praktische onderwijsprogramma's van deze cursussen in detail. Na het bezoek, maar voordat de tekst van het conceptrapport was opgesteld, heeft de commissie nog kennis genomen van een tweetal berichten van de opleiding: een notitie over de plaats en inhoud van de *Klinische criminologie* en een bericht inzake scriptieprijsen c.q. nominaties daarvoor.

Rapportage

De secretaris heeft op basis van de bevindingen van de commissie per instelling een conceptrapport opgesteld. Het conceptrapport is in eerste instantie aan de voorzitter van de commissie voorgelegd, en daarna aan de overige commissieleden. Na vaststelling van het conceptrapport is dit aan de betrokken faculteit voorgelegd ter toetsing van feitelijke onjuistheden. Het commentaar van de opleidingen is met de voorzitter en, indien nodig, met de overige commissieleden besproken. De definitieve tekst is aan alle commissieleden toegestuurd voor een laatste ronde commentaar, waarna het rapport is vastgesteld.

Beslisregels

In overeenstemming met het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (versie van november 2011) heeft de commissie de volgende definities voor de beoordeling van de afzonderlijke standaarden en de opleiding als geheel gehanteerd:

Basiskwaliteit

De kwaliteit die in internationaal perspectief redelijkerwijs verwacht mag worden van een bachelor- of masteropleiding binnen het hoger onderwijs.

Onvoldoende

De opleiding voldoet niet aan de gangbare basiskwaliteit en vertoont op meerdere vlakken ernstige tekortkomingen.

Voldoende

De opleiding voldoet aan de gangbare basiskwaliteit en vertoont over de volle breedte een acceptabel niveau.

Goed

De opleiding steekt systematisch en over de volle breedte uit boven de gangbare basiskwaliteit.

Excellent

De opleiding steekt systematisch en over de volle breedte ver uit boven de gangbare basiskwaliteit en geldt als een (inter)nationaal voorbeeld.

Samenvattend oordeel van de commissie

Dit rapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van de commissie Criminologie 2012 met betrekking tot de masteropleiding Criminologie aan de Universiteit Utrecht. De commissie baseert haar oordeel op informatie uit de zelfstudie, aanvullende informatie naar aanleiding van vooraf geformuleerde vragen van de commissie, informatie uit de gesprekken tijdens het bezoek, de geselecteerde scripties, en de documenten die tijdens en na het bezoek ter inzage beschikbaar waren.

Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties

De commissie beoordeelt Standaard 1 als **voldoende**.

De eindkwalificaties van de masteropleiding Criminologie sluiten aan bij de domeinspecifieke eisen van het vakgebied die zijn geformuleerd in het Domeinspecifiek Referentiekader 2011 WO Criminologie. Binnen het domeinspecifiek referentiekader onderscheidt de Utrechtse masteropleiding Criminologie zich door vier speerpunten: kritische criminologie, culturele criminologie, kwalitatieve methodologie, en misdaad en straf in een mondiaal perspectief. Deze speerpunten zijn vertaald in de beoogde eindkwalificaties van de opleiding.

De opleiding trekt studenten vanuit diverse disciplines. Zowel studenten met een juridische vooropleiding als studenten met een sociaalwetenschappelijke opleiding kunnen instromen, mits zij over voldoende criminologische basiskennis beschikken. De opleiding beoogt met de diverse instroom en samenwerking tussen verschillende disciplines het interdisciplinaire karakter van het vakgebied vorm te geven.

De commissie heeft waardering voor de duidelijke profielkeuze van de opleiding die in de kritische reflectie goed wordt beargumenteerd. De commissie is van oordeel dat de eindkwalificaties het niveau van de opleiding adequaat expliciteren. De opleiding beoogt studenten verdiepende kennis te verschaffen en in staat te stellen om zelfstandig wetenschappelijk onderzoek te verrichten. Afgestudeerden van de opleiding worden tevens geacht een beargumenteerd standpunt te kunnen innemen in het wetenschappelijke en publieke debat op het gebied van de criminologie.

De commissie heeft waardering voor de wijze waarop de opleiding de aanbevelingen van de vorige visitatiecommissie heeft opgevolgd. De opleiding heeft op basis van de benchmark met vergelijkbare opleidingen in het buitenland overtuigend beargumenteerd dat de eindkwalificaties aansluiten op de eisen van internationale vakgenoten. De commissie is positief over de installatie van een speciale beroepenveldcommissie om bestaande contacten te formaliseren. Een belangrijke eerste stap om de afstemming van de eindkwalificaties op de wensen van het beroepenveld vorm te geven is hiermee gezet.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

De commissie beoordeelt Standaard 2 als **voldoende**.

Het masterprogramma Criminologie is opgebouwd uit drie delen. In het gemeenschappelijke verplichte deel worden studenten vertrouwd gemaakt met de speerpunten van de masteropleiding, namelijk de kritische criminologie, culturele criminologie, kwalitatieve methodologie, en misdaad en straf in een mondiaal perspectief. Studenten maken na het verplichte deel een keuze uit twee tracks: een Nederlandstalige track (Criminologie) waarbij het accent ligt op de relatie tussen criminologie en strafrecht in een nationale context en de forensische psychiatrie en psychologie, en een Engelstalige track waarbij het accent ligt op de

relatie tussen globalisering en criminaliteit (Global Criminology). De track Global Criminology is toegankelijk voor zowel Nederlandse als internationale studenten. De opleiding wordt afgesloten met een afstudeertraject waarin de toepassing van de onderzoeksvaardigheden centraal staat (22,5 EC). Studenten worden gestimuleerd om een stage te lopen en deze inhoudelijk te koppelen aan de scriptie.

De commissie is van oordeel dat de opleiding erin is geslaagd de eindkwalificaties herkenbaar in het programma te verwerken. De eindkwalificaties zijn vertaald in concrete leerdoelen per vak. Het programma als geheel biedt voldoende samenhang, door een opbouw in moeilijkheidsgraad, gemeenschappelijke basisvakken voor de beide tracks, en de beoogde integratie van de vier speerpunten in de individuele cursussen.

De commissie heeft vastgesteld dat de opleiding veel aandacht besteedt aan de ontwikkeling van het kritisch denken en de schriftelijke en mondelinge uitdrukkingsvaardigheid van de studenten. De commissie heeft geconstateerd dat de opleiding werkvormen hanteert die goed aansluiten op de vakinhoud en de gestelde leerdoelen en is positief over het interactieve onderwijs en het maatwerk dat wordt geleverd. In combinatie met de passende werkvormen slaagt de opleiding erin de kansen te benutten die de diversiteit van de studentenpopulatie biedt om (interdisciplinaire) ambities waar te maken. Het onderwijs sluit bovendien aan bij de onderzoeksthema's van de docenten. Studenten zijn tevreden over het onderwijs dat wordt verzorgd en hebben veel waardering voor de toegankelijkheid van docenten. De commissie heeft vastgesteld dat de opleiding beschikt over een betrokken en bevlogen docentencorps.

De commissie merkt op dat het onderwijs in methoden en technieken steviger geïntegreerd moet worden in het curriculum, met het oog op de diversiteit van de instroom. Vooral de training in het interpreteren van de bruikbaarheid en relevantie van resultaten van criminologisch onderzoek behoeft verbetering. Hoewel veel wordt opgevangen door maatwerk, ziet de commissie mogelijkheden om het effect van het geboden onderwijs te vergroten. Daarnaast adviseert zij de opleiding haar selectiecriteria aan te scherpen voor studenten met een niet-criminologische vooropleiding.

De commissie heeft met instemming kennisgenomen van de verbeteringen die de opleiding heeft doorgevoerd naar aanleiding van de voorgaande visitatie en de uitkomsten van onderwijsevaluaties. De opleidingsspecifieke voorzieningen en kwaliteitszorg zijn voldoende. De commissie stelt vast dat de onderwijsleeromgeving de studenten in staat stelt om de beoogde eindkwalificaties te realiseren.

Standaard 3: Gerealiseerde eindkwalificaties

De commissie beoordeelt Standaard 3 als **onvoldoende**.

De commissie heeft op basis van bestudering van het toetsmateriaal vastgesteld dat het systeem van toetsen en beoordelen adequaat is en aansluit bij de leerdoelen. De commissie heeft waardering voor de grote diversiteit aan toetsvormen binnen de opleiding en voor het feit dat iedere cursus een combinatie van toetsvormen hanteert. Zij heeft vastgesteld dat studenten formatieve feedback ontvangen op tussentijdse toetsen en opdrachten. Voor de schriftelijke opdrachten zijn duidelijke richtlijnen opgesteld en voor de beoordeling van eindwerken worden standaard beoordelingsformulieren gehanteerd.

De commissie heeft op basis van de gesprekken die zij heeft gevoerd en de documentatie die zij tot haar beschikking had, vastgesteld dat kwaliteitszorg rondom toetsing adequaat is en aansluit op de verdeling van taken en verantwoordelijkheden die op universitair niveau zijn vastgelegd.

De examencommissies van het departement Rechtsgeleerdheid hebben een gezamenlijke toetscommissie ingesteld die cyclisch – en naar aanleiding van klachten, slagingspercentages e.d. – de kwaliteit van afzonderlijke toetsen controleert. De commissie heeft met instemming kennisgenomen van de zorgvuldige werkwijze van de toetscommissie. De commissie ondersteunt het voornemen van de toetscommissie de (beoordeling van) scripties te betrekken in een periodieke evaluatie.

Om het eindniveau van de studenten te bepalen heeft de commissie in totaal 27 scripties bestudeerd. Deze scripties werden door de secretaris van de commissie aselect gekozen uit de lijst met afstudeerders vanaf het studiejaar 2009-2010. De commissie heeft uit bestudering van de eindwerken vastgesteld dat niet alle studenten de eindkwalificaties van de opleiding realiseren. Het gaat hierbij vooral om het toepassen van methodologie in een zelfstandig onderzoek en de uitkomsten daarvan te verbinden met criminologische theorieën (eindkwalificatie 11).

De commissie heeft de indruk dat een aantal studenten te weinig tijd heeft om zich de vereiste kwalitatieve methoden en technieken dusdanig eigen te maken dat zij in staat zijn deze op de juiste wijze op het verwachte niveau toe te passen in een zelfstandig onderzoek. Met het oog hierop beoordeelt de commissie het als positief dat de opleiding een verplichte cursus *Advanced Methodology* heeft ingevoerd en dat binnen deze cursus – en de rest van het curriculum – oog is voor de diversiteit in vooropleidingen waarmee studenten de opleiding starten. Daarnaast heeft de commissie met instemming kennisgenomen van de facultatieve *preparational course* die ter voorbereiding op de opleiding wordt aangeboden.

De commissie heeft er vertrouwen in dat de benodigde verbeteringen binnen een tijdsbestek van 12 maanden te realiseren zijn, omdat zij:

- vertrouwen heeft in de reeds ingezette lijn op het gebied van M&T;
- mogelijkheden ziet om in het voortraject deficiënties in de bachelorkwalificaties van de instroom te verhelpen;
- positief is over de toetsing en beoordeling in de rest van het curriculum;
- heeft vastgesteld dat de opleiding beschikt over een gemotiveerd en kwalitatief hoogstaand docententeam.

De commissie beoordeelt de standaarden uit het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling als volgt:

Masteropleiding Criminologie:

Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties	voldoende
Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	voldoende
Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	onvoldoende
Algemeen eindoordeel	onvoldoende

De voorzitter en de secretaris van de commissie verklaren hierbij dat alle leden van de commissie kennis hebben genomen van dit rapport en instemmen met de hierin vastgestelde oordelen. Zij verklaren ook dat de beoordeling in onafhankelijkheid heeft plaatsgevonden.

Datum: 10 november 2012



Prof. mr. E. Stamhuis



Drs. M. Graas

Behandeling van de standaarden uit het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling

Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties

De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen.

Toelichting:

De beoogde eindkwalificaties passen wat betreft niveau en oriëntatie (bachelor of master; hbo of wo) binnen het Nederlandse kwalificatieraamwerk. Ze sluiten bovendien aan bij de actuele eisen die in internationaal perspectief vanuit het beroepenveld en het vakgebied worden gesteld aan de inhoud van de opleiding.

Bevindingen

De eindkwalificaties van de masteropleiding Criminologie sluiten aan bij de domeinspecifieke eisen van het vakgebied die zijn geformuleerd in het Domeinspecifiek Referentiekader 2011 WO Criminologie (zie Bijlage 2). Deze domeinspecifieke eisen zijn opgesteld door de leerstoelhouders binnen Nederland op het gebied van de criminologie en vastgesteld door de Raad van Decanen Rechtsgeleerdheid. De eindkwalificaties van de masteropleiding zijn daarmee onderschreven door op het gebied van de criminologie gezaghebbende deskundigen.

In Utrecht is ervoor gekozen om alleen een masteropleiding Criminologie op te zetten vanuit het basisidee dat de criminologie een objectwetenschap is die het best op basis van kennis vanuit verschillende moederdisciplines (juridisch of sociaalwetenschappelijk) beoefend kan worden. Binnen het domeinspecifiek referentiekader onderscheidt de Utrechtse masteropleiding Criminologie zich door vier speerpunten:

- kritische criminologie;
- culturele criminologie;
- kwalitatieve methodologie;
- misdaad en straf in een mondiaal perspectief.

Deze speerpunten zijn zichtbaar in de eindkwalificaties van de opleiding.

Tijdens het bezoek heeft de commissie gesproken met studenten, docenten en het opleidingsmanagement over de eigenheid van de Utrechtse criminologieopleiding. Zij heeft vastgesteld dat studenten goed geïnformeerd zijn over de specifieke Utrechtse benadering. Studenten kiezen bewust voor de kwalitatieve en kritische benadering van de opleiding.

De commissie heeft waardering voor de duidelijke profielkeuze van de opleiding die in de kritische reflectie goed wordt beargumenteerd. Zij vindt de Utrechtse masteropleiding Criminologie met haar focus op vier speerpunten een wezenlijk onderdeel van het criminologisch onderwijslandschap in Nederland. Met haar profielkeuze doet de opleiding recht aan de traditie van het Willem Pompe Instituut voor strafrechtwetenschappen. De commissie vindt dat de opleiding met de focus op culturele en kritische criminologie vanuit een kwalitatieve benadering een uitstekende eigentijdse vertaling geeft aan de traditie van het Willem Pompe Instituut.

Een overzicht van de eindkwalificaties van de masteropleiding Criminologie is opgenomen in Bijlage 3. De opleiding beoogt studenten verdiepende kennis van en goed inzicht in de criminologie te verschaffen, in het bijzonder de culturele en kritische criminologie (1-3, 5-10). Daarbij wordt aandacht besteed aan de gangbare theorieën in het vakgebied en de juridische,

maatschappelijke en internationale context en hun onderlinge samenhang (4-14). De opleiding beoogt studenten in staat te stellen om op basis van bestudering en analyse van problemen en vraagstukken een beargumenteerd standpunt te formuleren dat voldoet aan de wetenschappelijke standaarden (10 en 12-14). Afgestudeerden kunnen een zelfstandig wetenschappelijk onderzoek verrichten waarin zij blijken te geven van kritische reflectie van de stof (4-8, 10-14).

De commissie is van oordeel dat de eindkwalificaties het niveau van de opleiding adequaat expliciteren. De opleiding beoogt studenten verdiepende kennis te verschaffen en in staat te stellen om zelfstandig wetenschappelijk onderzoek te verrichten. Afgestudeerden van de opleiding worden tevens geacht een beargumenteerd standpunt te kunnen innemen in het wetenschappelijke en publieke debat op het gebied van de criminologie. De commissie heeft vastgesteld dat de eindkwalificaties aansluiten bij de algemene, internationaal geaccepteerde eisen die gesteld worden aan het niveau van een wetenschappelijke masteropleiding, zoals omschreven in de Dublin descriptoren.

De commissie heeft vastgesteld dat de opleiding de aanbeveling van de vorige visitatiecommissie om de eindkwalificaties structureel af te stemmen met de wensen en eisen van internationale vakgenoten en de relevante beroepspraktijk ter harte heeft genomen. De eindkwalificaties zijn vergeleken met vergelijkbare opleidingen aan zusterfaculteiten en de opleiding heeft de laatste jaren geïnvesteerd in het verstevigen van de relatie met de beroepspraktijk. De opleiding heeft recent een beroepenveldcommissie in het leven geroepen die structureel de aansluiting van de opleiding op de arbeidsmarkt zal monitoren. Over de werkwijze en het succes van deze commissie is, gezien haar recente karakter, nog geen uitspraak mogelijk. De contacten met het beroepenveld zijn weliswaar intensief in het kader van het opleidingsonderdeel stage, maar dat garandeert nog niet dat het werkveld om feedback op de opleiding gevraagd wordt. De commissie adviseert te borgen dat representanten vanuit het beroepenveld commentaar leveren op de eindkwalificaties van de opleiding.

De zelfstudie geeft een overzicht van de sectoren waarin Utrechtse alumni tot nu toe een baan hebben gevonden. Alumni brachten in het gesprek met de commissie naar voren dat zij in hun huidige beroepen het meest hebben aan hun kritische benadering. Zij ervaren dat hun kwalitatieve scholing van toegevoegde waarde is in diverse sectoren.

Overwegingen

De commissie heeft de eindkwalificaties van de opleiding bestudeerd en stelt vast dat de opleiding een adequate beschrijving geeft van de wijze waarop de eindkwalificaties aansluiten op de domeinspecifieke eisen zoals vastgelegd in het Domeinspecifiek Referentiekader Criminologie. De beoogde eindkwalificaties zijn ambitieus voor een eenjarig programma en zijn door de focus op wetenschappelijk onderzoek en een kritische reflectie op de stof nadrukkelijk academisch georiënteerd. De eindkwalificaties zijn passend voor een wetenschappelijke masteropleiding. De commissie heeft voorts vastgesteld dat het specifieke Utrechtse profiel duidelijk tot uitdrukking komt in de beoogde eindkwalificaties.

De commissie heeft waardering voor de wijze waarop de opleiding de aanbevelingen van de vorige visitatiecommissie heeft opgevolgd. De opleiding heeft op basis van de benchmark met vergelijkbare opleidingen in het buitenland overtuigend beargumenteerd dat de eindkwalificaties aansluiten op de eisen van internationale vakgenoten. De commissie heeft daarnaast waardering voor de installatie van een speciale beroepenveldcommissie om bestaande contacten te formaliseren. Een belangrijke eerste stap om de afstemming van de eindkwalificaties op de wensen van het beroepenveld vorm te geven is hiermee gezet. Verder zijn de internationale

contacten met partneruniversiteiten behulpzaam om de aansluiting bij het internationale opleidingsniveau te behouden.

Conclusie

Masteropleiding Criminologie: de commissie beoordeelt Standaard 1 als **voldoende**.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren.

Toelichting:

De inhoud en vormgeving van het programma stelt de toegelaten studenten in staat de beoogde eindkwalificaties te bereiken. De kwaliteit van het personeel en van de opleidingsspecifieke voorzieningen is daarbij essentieel. Programma, personeel en voorzieningen vormen een voor studenten samenhangende onderwijsleeromgeving.

Bevindingen

In deze standaard wordt eerst op basis van de kritische reflectie en de gesprekken tijdens het bezoek een korte beschrijving van het onderwijsprogramma gegeven gevolgd door de bevindingen van de commissie met betrekking tot de samenhang van het programma en vertaling van de eindkwalificaties (2.1). Daarna volgen de bevindingen met betrekking tot de aandacht voor wetenschappelijke vaardigheden (2.2), de vertaling van de didactische uitgangspunten (2.3), studielast en studeerbaarheid (2.4) en de kwaliteit van de docenten (2.5). Vervolgens worden kort de bevindingen weergegeven over de opleidingsspecifieke voorzieningen en kwaliteitszorg (2.6). Tot slot wordt aandacht besteed aan de verbetermaatregelen die de opleiding getroffen heeft naar aanleiding van de voorgaande visitatie (2.7).

2.1 Onderwijsprogramma en samenhang

Het masterprogramma *Criminologie* (zie voor een overzicht van het programma Bijlage 4) is opgebouwd uit drie delen. Het gemeenschappelijke verplichte deel bestaat uit drie cursussen van ieder 7,5 EC: *Advanced Methodology*, *Critical Reflection on Criminology* en *Cultural Criminology*.

De verplichte cursussen zijn gericht op kennis en vaardigheden met betrekking tot criminologische theorieën en onderzoeksmethodologie. Studenten worden in dit deel van het curriculum vertrouwd gemaakt met de speerpunten van de masteropleiding, namelijk de culturele criminologie, kritische criminologie, kwalitatieve onderzoeksmethoden, en misdaad en straf in een mondiaal perspectief. De eerste drie speerpunten zijn naar de bevinding van de commissie wel duidelijker zichtbaar dan het laatste. Daarvoor zou in het verplichte deel meer expliciet aandacht kunnen komen.

De cursussen zijn multidisciplinair georiënteerd. Zo wordt in het vak *Cultural Criminology* de vraag wat afwijkend en crimineel gedrag voor mensen betekent en hoe samenlevingen hierop reageren niet alleen vanuit sociaalwetenschappelijke en juridische hoek benaderd, maar ook gezien in het licht van architectuur en kunst. In deze cursus maken studenten eveneens kennis met etnografische methoden van onderzoek.

De kritische criminologie, die wordt gekenmerkt door een voortdurend bevragen van definities van criminaliteit en de maatschappelijke reactie op crimineel gedrag, staat centraal in de verplichte cursus *Critical Reflection on Criminology*. Tevens worden in deze cursus een aantal oorspronkelijke teksten van klassieke criminologische theorieën bestudeerd en in hun tijd en context geplaatst.

In de cursus *Advanced Methodology* leren studenten stap voor stap onderzoek doen met gebruik van verschillende kwalitatieve dataverzamelingmethoden, waaronder observatie en interview (zie tevens paragraaf 2.2 Wetenschappelijke vaardigheden).

Studenten maken na het verplichte deel een keuze uit twee tracks: een Nederlandstalige track (Criminologie) waarbij het accent ligt op de relatie tussen criminologie en strafrecht in een nationale context en de forensische psychiatrie en psychologie, en een Engelstalige track waarbij het accent ligt op de relatie tussen globalisering en criminaliteit (Global Criminology). De track Global Criminology is toegankelijk voor zowel Nederlandse als internationale studenten.

In de Nederlandstalige track Criminologie volgen studenten de verplichte cursussen *Klinische Criminologie* en *Criminologie en strafrecht*. In beide cursussen wordt aan de hand van actuele casuïstiek ingegaan op verschillende juridische en sociaalwetenschappelijke argumenten in de benadering van criminaliteit en hoe zij elkaar beïnvloeden. Zo worden studenten in de cursus *Criminologie en strafrecht* bewust gemaakt van de waarde die criminologische inzichten kunnen hebben voor de uitoefening van juridische functies. In de cursus *Klinische criminologie* worden studenten geconfronteerd met zowel de individuele gedragsdeskundige *assessment* als met onderzoek op het niveau van kleine of grotere populaties van delinquenten.

In de track Global Criminology kiezen studenten een gebonden keuzevak uit twee cursussen op het gebied van de hoofdkenmerken van de mondiale misdaad: *Green Criminology and 'Glocal' Frictions* en *Corporate and Organized Crime*. In beide cursussen worden de belangrijkste theoretische en empirische vraagstukken in verband met de mondiale grensoverschrijdende misdaad en misdaadbestrijding geïntroduceerd. Hierna volgen de studenten in de eerste periode van het tweede semester een thematisch keuzevak: *Core International Crimes: Criminological issues* alternerend met *Comparative Penology*. Deze cursussen geven een verdieping van een specifieke vorm van mondiale criminaliteit.

Het laatste en derde deel van het programma omvat het afstudeertraject, waarin de toepassing van de onderzoeksvaardigheden centraal staat (22,5 EC). Met de masterscriptie wordt beoogd studenten een zelfstandig, genuanceerd en diepgaand onderzoek te laten opzetten en uitvoeren op het vakgebied; beargumenteerde, verzamelde kennis te plaatsen in een wetenschappelijk toetsingskader; een eigen duidelijke visie op de materie te geven, als ook de thematiek van de scriptie in een (inter)nationale maatschappelijke en juridische context te plaatsen. De masterscriptie moet getuigen van een interdisciplinaire aanpak.

Tijdens het bezoek brachten studenten naar voren dat zij binnen de cursussen veel vrijheid hebben om onderwerpen te kiezen. Zij hebben de mogelijkheid om vanaf het begin van de opleiding het studieprogramma inhoudelijk af te stemmen op het onderwerp van het scriptieonderzoek van hun keuze. Doordat ze in een vroeg stadium een begeleider krijgen toegewezen, en in november beginnen met het schrijven van een onderzoeksvoorstel, worden ze hiertoe ook uitgenodigd.

Zoals in het algemeen deel is beschreven, heeft de commissie inzage gehad in het onderwijsmateriaal van vier cursussen, twee cursussen uit het verplichte deel aangevuld met een cursus uit beide tracks. Zij heeft vastgesteld dat in de cursusomschrijvingen wordt medegedeeld wat van de studenten wordt verwacht. In het onderwijs wordt gebruik gemaakt van actuele wetenschappelijke literatuur. De kritische en culturele benadering is duidelijk zichtbaar in zowel de onderwijshoud als de gekozen methodologie en didactiek.

In de kritische reflectie is inzichtelijk gemaakt in welke onderdelen van het programma aan de verschillende eindkwalificaties wordt gewerkt. De commissie heeft vastgesteld dat voor iedere cursus concrete leerdoelen zijn geformuleerd die bijdragen aan het behalen van de eindkwalificaties van het programma.

De commissie vindt het programma van de Engelstalige track coherent en inhoudelijk samenhangend. Het is een actueel en vooruitstrevend programma dat duidelijk is geënt op de vier Utrechtse speerpunten. In het programma van de Nederlandstalige track zijn een aantal keuzes gemaakt (aandacht voor klinische psychologie/psychiatrie, forensica en penologie) die naar het oordeel van de commissie beter kunnen worden gemotiveerd in het licht van het Utrechtse profiel. De commissie kan zich voorstellen dat voor het Nederlandse spoor de Utrechtse uitgangspunten wat pregnanter in het opleidingsontwerp en de onderdelen kunnen terugkeren. De commissie adviseert de opleiding daarom de vier speerpunten in onderling verband duidelijker te vertalen in deze track en op deze manier de cursussen c.q. onderdelen steviger te verankeren in de rest van het programma.

2.2 Wetenschappelijke vaardigheden

In de kritische reflectie wordt een beschrijving gegeven van de wijze waarop het onderwijs in wetenschappelijke vaardigheden is verankerd in het programma. In de eerste plaats leren studenten in de cursus *Critical Reflection on Criminology* criminologische teksten kritisch en contextueel begrijpend lezen en analyseren in schriftelijke opdrachten. In de cursus *Advanced Methodology* leren zij stap voor stap zelfstandig onderzoek doen waarbij gebruik wordt gemaakt van verschillende kwalitatieve dataverzamelmethode. In ieder geval moeten zij zichzelf (fysiek en sociaal) toegang kunnen verschaffen tot respondenten en gebruik maken van de methoden van observatie en interviews. Iedere stap in het onderzoek wordt klassikaal door de docent van feedback voorzien. In de cursus *Cultural Criminology* maken studenten kennis met etnografische methoden van onderzoek en in de cursus *Green Criminology and 'Glocal' Frictions* worden zij geacht zelfstandig een onderzoek te kunnen uitvoeren. In de cursus *Criminologie en strafrecht* worden studenten mede getraind in het toepassen van de traditionele juridische onderzoeksmethoden, zoals jurisprudentieonderzoek en het bestuderen van de wetsgeschiedenis.

Ter afsluiting van de opleiding verrichten studenten een zelfstandig onderzoek dat uitmondt in een eindscriptie. Dat kan een sociaalwetenschappelijk onderzoek zijn of een onderzoek waarin sociaalwetenschappelijke en juridische methoden van onderzoek worden gecombineerd. Dit onderzoek kan gekoppeld worden aan een stage. Studenten kunnen kiezen voor een stage bij een wetenschappelijke instelling (onderzoeksbureau, wetenschappelijk instituut) of in de praktijk (Korps Landelijke Politie Dienst, Koninklijke Marechaussee Douane, FIOD/Belastingdienst, gemeentes, enz.). De commissie vindt het positief dat studenten worden gestimuleerd een stage te lopen en deze inhoudelijk te koppelen aan de scriptie.

De opleiding participeert in het internationale programma 'Common Sessions in Critical Criminology', waarin een aantal studenten de mogelijkheid wordt geboden hun onderzoek te presenteren aan een internationaal publiek. Uit het gesprek met de studenten heeft de commissie opgemaakt dat zij op de hoogte zijn van de voornaamste onderzoeksprojecten van hun docenten en dat een aantal de gelegenheid krijgt om te participeren in deze projecten. Het onderwijs dat docenten verzorgen, sluit nauw aan op hun eigen onderzoek. Studenten hebben waardering voor de opzet van het vak *Advanced Methodology*, en de structurele begeleiding die hen wordt geboden bij het opzetten van een onderzoek. Studenten voelen zich na dit vak goed voorbereid op de rest van het programma.

De commissie heeft vastgesteld dat de opleiding veel aandacht besteedt aan de ontwikkeling van het kritische denken en de (mondeling en schriftelijke) uitdrukkingsvaardigheid van de studenten. In alle cursussen maken studenten opdrachten, schrijven zij essays of houden zij een presentatie. Deze opdrachten maken altijd deel uit van de toetsing. Zowel studenten als alumni brachten in het gesprek met de commissie naar voren dat er veel aandacht is voor het aanleren van een kritische academische houding; zij worden voortdurend gestimuleerd hun eigen vooronderstellingen te bevragen. Op alle opdrachten ontvangen studenten feedback.

De commissie heeft vastgesteld dat de training in het interpreteren van de bruikbaarheid en relevantie van resultaten van criminologisch onderzoek minder prominent in het curriculum verankerd is (eindkwalificatie 7). Zoals in Standaard 3 zal worden toegelicht, is dit zichtbaar in een deel van de eindwerken van de opleiding. In deze scripties hebben studenten moeite met het analyseren en interpreteren van resultaten en het verbinden van de uitkomsten van hun onderzoek aan criminologische theorieën.

De commissie heeft haar bevindingen tijdens het bezoek besproken met de docenten en inhoudelijk verantwoordelijken. Docenten erkennen dat sommige studenten moeite hebben met het koppelen van theoretische concepten uit de literatuur met het eigen onderzoek. Zij verwachten dat de huidige studenten hiertoe beter in staat zijn door de invoering van het verplichte vak *Advanced Methodology*. De commissie heeft vastgesteld dat dit vak inhoudelijk goed is opgezet en heeft waardering voor de intensieve begeleiding die studenten wordt geboden bij het opzetten van een onderzoeksvoorstel. De commissie heeft inzage gehad in de werkstukken die in het kader van dit vak geschreven worden en vastgesteld dat studenten weliswaar uitvoerige feedback op hun werk ontvangen, maar niet noodzakelijkerwijs en systematisch op de toepassing van methoden van dataverzameling in hun onderzoek. De commissie beveelt de opleiding aan om onder meer in deze cursus meer aandacht te besteden aan de evaluatie en beoordeling van de leerdoelen die samenhangen met M&T, zodat beter geborgd wordt dat alle studenten de eindkwalificaties realiseren. Dat geldt in het bijzonder voor die studenten die empirische onderzoekskwalificaties niet vanuit hun voorafgaande bacheloropleiding kunnen inbrengen in de masteropleiding. Voor deze studenten betekent het maatwerk in het vak *Advanced Methodology* immers dat de begeleidende docent wellicht ongemerkt individueel bacheloronderwijs in M&T gaat geven (zie ook onder 2.3) waarna het lastig wordt alsnog de stap naar het mastereindniveau te maken.

De commissie ziet daarnaast mogelijkheden om het onderwijs in M&T te verstevigen door onderwerpen in de cursussen in het verplichte deel van de opleiding te koppelen aan het lopende onderzoek van de docenten. Zij begrijpt dat zowel docenten en studenten de vrijheid om eigen onderwerpen te kiezen waarderen. Aan de andere kant acht de commissie het wenselijk dat er meer focus wordt aangebracht in het eerste deel van het programma, zodat alle studenten in staat worden gesteld de hoge verwachtingen van de opleiding te kunnen waarmaken. De grote vrijheid in de keuze van een onderwerp of onderzoeksveld om de methodologische kwalificaties te realiseren impliceert in de onderwijspraktijk een breedte die naar de observatie van de commissie ten koste gaat van de diepte op M&T-vlak, waar de opleiding terecht het masterniveau ambieert.

2.3 Didactische uitgangspunten

In lijn met de universiteitsbrede visie op onderwijs beoogt de masteropleiding Criminologie kleinschalig activerend onderwijs te verzorgen met gebruik van diverse onderwijsvormen. In de opleiding wordt gebruik gemaakt van hoorcolleges, werkgroepen en individuele feedbacksessies. Studenten maken opdrachten en houden presentaties (individueel en in groepsverband) en nemen deel aan minicongressen, gastcolleges en excursies.

Toetsing wordt ingezet om het leergedrag van studenten te sturen en het onderwijsprogramma wordt gekenmerkt door een toenemende zelfstandigheid van studenten. Voor studenten geldt een aanwezigheids- en inspanningsverplichting. Voor een aantal cursussen maakt actieve participatie deel uit van de toetsing. Tijdens het bezoek werd toegelicht dat studenten worden beoordeeld op de kwaliteit van hun bijdrage tijdens het colleges, bijvoorbeeld van de vragen die zij stellen naar aanleiding van de presentaties van medestudenten.

De kritische reflectie beschrijft dat werkvormen zo zijn gekozen dat studenten steeds mondeling verslag doen van hun eigen (deel)onderzoeken en elkaar daarover kritisch bevragen. Tijdens het bezoek werd toegelicht dat studenten worden gevraagd gezamenlijk presentaties voor te bereiden zodat zij leren samen te werken en vanuit verschillende perspectieven een bepaald thema te bestuderen.

De opleiding trekt studenten vanuit diverse disciplines. Zowel studenten met een juridische vooropleiding als studenten met een sociaalwetenschappelijke opleiding kunnen instromen, mits zij over voldoende criminologische basiskennis beschikken. De opleiding beoogt met de diverse instroom en samenwerking tussen verschillende disciplines het interdisciplinaire karakter van het vakgebied vorm te geven.

De commissie heeft vastgesteld dat de mogelijkheden van de grote diversiteit in de studentenpopulatie ten volle worden benut. Het interactieve en kleinschalige karakter van het onderwijs biedt hier uitkomst: studenten worden actief uitgenodigd met elkaar in debat te gaan of samen een presentatie voor te bereiden. Tijdens het bezoek bevestigden studenten dat er veel interactie plaatsvindt in de colleges en dat zij in de gelegenheid worden gesteld van elkaar te leren. Doordat het onderwijs in kleine groepen plaatsvindt, lukt het om activerende werkvormen aan te bieden en op individueel niveau feedback en begeleiding te geven.

De diverse studentenpopulatie stelt de opleiding ook voor uitdagingen. Studenten zijn door hun uiteenlopende vooropleidingen niet in dezelfde mate geschoold, met name wat sociaalwetenschappelijke methodologie betreft, en beschikken niet over dezelfde kennis van de criminologie op het moment dat zij met de opleiding starten. De commissie heeft hierover gesproken met studenten en docenten en vastgesteld dat de opleiding veel investeert in individueel maatwerk. Doordat er veel tussentijds getoetst wordt en het onderwijs in kleine groepen wordt gegeven is er ruimte voor individuele feedback. Studenten bevestigden dat docenten altijd bereid zijn tot extra begeleiding. Docenten anticiperen op studenten die meer aandacht nodig hebben door het aanbieden van aanvullende literatuur of het verzorgen van een extra toelichting op de methodologie. Zo hebben studenten met een antropologische vooropleiding in de regel voldoende kwalitatieve onderzoeksmethodische scholing gehad en studenten met een juridische achtergrond helemaal geen. In het vak *Advanced Methodology* wordt hier rekening mee gehouden door studenten verschillende opdrachten te geven en hen zo bij te spijkeren dan wel iets extra's aan te bieden.

Hoewel de commissie veel waardering heeft voor het maatwerk dat binnen de opleiding wordt geleverd, wil zij een aantal kritische kanttekeningen plaatsen bij de instroomseisen die door de opleiding worden gehanteerd. Studenten met een sociaalwetenschappelijke of juridische vooropleiding kunnen na afronding van de Utrechtse minor Criminologie van 30 EC instromen in de masteropleiding Criminologie. Studenten die deze minor niet hebben gevolgd en die onvoldoende criminologische voorkennis hebben wordt geadviseerd ter voorbereiding op de masteropleiding een tweeweekse *preparational course* te volgen. Tijdens deze cursus bestuderen studenten criminologische theorieën en houden zij presentaties over de toepassing van deze theorieën in actuele vraagstukken. Naar het oordeel van de commissie is dit een belangrijk

aanbod, maar zij vraagt zich af of twee weken wel voldoende kan zijn om de gebrekkige startkwalificaties te compenseren.

De commissie heeft de inhoud van de minor Criminologie bestudeerd – hoewel dat geen onderdeel is van de visitatieopdracht – en vastgesteld dat de verplichte inleidende cursus *Criminologie* heel algemeen en daarmee inderdaad niet meer dan inleidend van aard is: studenten krijgen een inleiding over het opzetten van een onderzoek en lezen twee artikelen over interviewtechnieken. Er wordt geen overzicht geboden van diverse gangbare methoden van onderzoek en er wordt slechts één bijeenkomst besteed aan methodologie. Met 7,5 EC lijkt de cursus te hoog gewaardeerd. Het voor de masteropleiding relevante minorvak *Criminologisch onderzoek* is optioneel.

De ambitieuze eindkwalificaties gecombineerd met de grote diversiteit van de instroom stelt naar het oordeel van de commissie eisen aan de selectieprocedure. De selectieprocedure moet ervoor zorgen dat alleen studenten met voldoende basiskennis van de klassieke criminologische theorieën worden toegelaten tot de opleiding. Daarnaast moeten instromende studenten enigszins vertrouwd zijn met criminologische methoden van onderzoek, zowel kwalitatief als kwantitatief. De commissie adviseert de opleiding vanuit dit oogpunt de inhoud van en keuzemogelijkheden binnen de minor nog eens tegen het licht te houden. Om het instroomniveau van de studenten te garanderen adviseert de commissie de *preparational course* verplicht te stellen voor alle studenten met een andere vooropleiding dan een bacheloropleiding Criminologie.

2.4 Studielast en studeerbaarheid

De commissie heeft met instemming kennisgenomen van een aantal maatregelen die de opleiding nam om het studiesucces te verhogen. Het aantal herkansingen is drastisch beperkt, er zijn verbeteringen aangebracht in het scriptieproces en met iedere student wordt aan de start van de opleiding een persoonlijk studieplan opgesteld. Dit studieplan wordt vervolgens maandelijks besproken met de afstudeerbegeleider. Ook worden studenten gestimuleerd om hun interesse voor een bepaalde stage kenbaar te maken in hun motivatiebrief voor aanvang van de opleiding. Op deze manier kan de stage op tijd worden aangevraagd. Studenten krijgen al in oktober een scriptiebegeleider toegewezen.

Tijdens het bezoek werd toegelicht dat alleen de studenten die minimaal een 4 hebben gehaald voor de eerste toets, gebruik kunnen maken van een snelle herkansingsmogelijkheid in de vorm van een reparatietoets. Volgens de inhoudelijk verantwoordelijken heeft dit een gunstig effect op het rendement van de opleiding. De commissie heeft vastgesteld dat het rendement inderdaad beter is dan bij de andere criminologieopleidingen.

Naar aanleiding van studentevaluaties is aandacht besteed aan instructies over de opzet en inhoud van de cursussen in de cursusomschrijvingen. De commissie heeft de vakomschrijvingen bestudeerd en vastgesteld dat duidelijk wordt omschreven wat er van studenten wordt verwacht.

De commissie heeft tijdens het bezoek de studielast besproken met studenten. Studenten vinden dat de opleiding hen een uitdagend programma biedt. Er wordt veel van hen gevraagd: zij maken veel opdrachten en schrijven soms wekelijks essays. Ook presentaties staan regelmatig op het programma. Door de vele tussentijdse opdrachten die deel uitmaken van de toetsing worden zij gedwongen om de studielast goed te spreiden over de periode.

Evaluaties wijzen uit dat studenten de cursussen *Criminologie en strafrecht* en *Critical Reflection on Criminology* moeilijk vinden. In de kritische reflectie wordt toegelicht dat studenten met een sociaalwetenschappelijke vooropleiding moeite hebben met de juridische onderzoeksmethoden in

de cursus *Criminologie en strafrecht*. Zoals eerder werd opgemerkt, speelt de opleiding hierop in door studenten extra te begeleiden waar nodig.

2.5 Docenten

Alle docenten voeren wetenschappelijk onderzoek uit onder het programma ‘Changing Approaches to Authority and Power in Criminal Justice’ van het Willem Pompe Instituut voor strafrechtwetenschappen. In de kritische reflectie worden voorbeelden gegeven van internationale samenwerkingsverbanden waarbinnen de staf actief is.

In totaal zijn er acht docenten structureel betrokken bij de masteropleiding. Alle docenten zijn in het bezit van een BKO, twee docenten hebben een SKO en twee docenten hebben een cursus Academisch Leiderschap gevolgd. De staf-studentratio is 1 op 25.

De commissie heeft tijdens het bezoek vastgesteld dat studenten zeer tevreden zijn over de betrokkenheid en bereikbaarheid van docenten. Uit de resultaten van cursusevaluaties heeft zij opgemaakt dat studenten over het algemeen heel positief zijn over de didactische kwaliteiten van hun docenten. Zoals eerder vermeld, heeft de commissie waardering voor het maatwerk dat wordt geleverd. De opleiding mag zich verheugen over een betrokken en bevlogen docentenkorps.

2.6 Opleidings specifieke voorzieningen en kwaliteitszorg

De commissie heeft vastgesteld dat studenttevredenheid structureel wordt geëvalueerd. Zij heeft inzage gehad in de evaluatieresultaten, waaronder de reacties van de betreffende docenten. Zij vindt het positief dat docenten een verslag moeten schrijven naar aanleiding van de cursusevaluaties. Doordat de studentenaantallen beperkt zijn, worden problemen altijd in een vroeg stadium gesignaleerd en besproken met alle betrokkenen. Studenten en studentleden van de opleidingscommissie voelen zich gehoord en hebben naar hun eigen oordeel voldoende mogelijkheden om invloed uit te oefenen op de kwaliteit van het onderwijs.

Studenten kunnen voor studiebegeleiding een beroep doen op studieadviseurs. De programmaleider is het eerste aanspreekpunt bij vragen over het onderwijs. Alle studenten voeren bij de start van hun opleiding een intakegesprek met de programmaleider.

De commissie heeft vastgesteld dat studenten tevreden zijn over de voorzieningen van de opleiding. Zij merkt wel op dat beschikbaarheid van standaard literatuur kan worden verbeterd. Daarnaast heeft de commissie een signaal opgevangen dat sommige studenten moeite hebben met het vinden van een Engelstalige stageplaats. Met het oog op de groeiende internationale instroom adviseert de commissie de opleiding aandacht te besteden aan de beschikbaarheid van voldoende stageplaatsen voor Engelstalige studenten.

2.7 Verbetermaatregelen naar aanleiding van de vorige visitatie

De commissie heeft aan de hand van de lijst van aanbevelingen uit het vorige visitatierapport vastgesteld dat het merendeel van de aanbevelingen is opgevolgd. Hieronder worden kort de bevindingen over de opvolging van de aanbevelingen weergegeven:

- Naar aanleiding van de aanbeveling van de vorige visitatiecommissie om de eindkwalificaties structureel af te stemmen met de wensen en de eisen van internationale vakgenoten, is een internationale *benchmark* studie uitgevoerd met ondermeer de masteropleidingen Criminologie aan Kent University en de Universität Hamburg. Daarnaast zijn samenwerkingsverbanden tot stand gebracht tussen Utrechtse docenten en hun internationale collega's uit Kent, Hamburg en Boedapest. Deze activiteiten hebben geleid tot de totstandkoming van de Engelstalige

track met ingang van studiejaar 2011-2012. De focus van deze track op misdaad en straf in een mondiaal perspectief beantwoordt eveneens aan een groeiende vraag naar experts op dit specifieke terrein vanuit het beroepenveld.

- Om de afstemming met het relevante beroepenveld vorm te geven is een beroepenveldcommissie opgericht. Over de werkwijze en succes van deze commissie is nog geen uitspraak mogelijk: de commissie is zeer recentelijk ingesteld. De commissie adviseert te borgen dat representanten vanuit het beroepenveld commentaar leveren op de eindkwalificaties van de opleiding.
- De commissie heeft vastgesteld dat per cursus leerdoelen zijn vastgesteld en dat deze toegankelijk zijn voor alle studenten.
- De opleiding heeft diverse maatregelen genomen om haar rendement te verhogen: er zijn verbeteringen aangebracht in het scriptieproces, het aantal herkansingen is beperkt en studenten worden uitgenodigd om zich vanaf de start van hun opleiding te oriënteren op een stageplaats. De gemiddelde studieduur is verbeterd van 22 naar 17 maanden.
- Aan de aanbeveling om aandacht te besteden aan verdere uniformering van de beoordeling van schriftelijke werkstukken is gehoor gegeven door het in gebruik nemen van een standaard beoordelingsformulier voor masterscripties, schriftelijke werkstukken en presentaties. Masterscripties worden standaard beoordeeld door twee docenten.

Overwegingen

De commissie is van oordeel dat de opleiding erin is geslaagd de eindkwalificaties herkenbaar in het programma te verwerken. De eindkwalificaties zijn vertaald in concrete leerdoelen per vak. Het programma als geheel biedt voldoende samenhang, door een opbouw in moeilijkheidsgraad, gemeenschappelijke basisvakken voor de beide tracks, en de beoogde integratie van de vier speerpunten in de individuele cursussen. Vastgesteld is dat de realisatie van de eindkwalificaties uiteindelijk verdeeld is over het verplichte deel en de afstudeertracks. Tengevolge daarvan zullen er wel accentverschillen in de realisatie zijn.

De commissie heeft veel waardering voor de intensieve training in schriftelijke en mondelinge uitdrukkingsvaardigheid van de studenten. Zij heeft vastgesteld dat studenten structureel feedback ontvangen op hun werk. De commissie heeft geconstateerd dat de opleiding werkvormen hanteert die goed aansluiten op de vakinhoud en de gestelde leerdoelen.

De commissie is positief over het interactieve onderwijs en het maatwerk dat wordt geleverd. In combinatie met de passende werkvormen slaagt de opleiding erin de kansen te benutten die de diversiteit van de studentenpopulatie biedt om (interdisciplinaire) ambities waar te maken. Het onderwijs sluit bovendien aan bij de onderzoeksthema's van de docenten. Studenten zijn tevreden over het onderwijs dat wordt verzorgd en hebben veel waardering voor de toegankelijkheid van docenten. De commissie heeft vastgesteld dat de opleiding beschikt over een betrokken en bevlogen docentenkorps.

De commissie vindt dat de Engelstalige track een vooruitstrevend en inhoudelijk coherent programma biedt. Het curriculum sluit goed aan bij het profiel van de opleiding. De commissie adviseert het opleidingsontwerp van de Nederlandse track verder door te denken vanuit de speerpunten, en op basis daarvan de inhoud van de cursussen *Criminologie en strafrecht* en *Klinische criminologie* kritisch tegen het licht te houden en in alle onderdelen goed te verankeren in de opleiding.

De commissie merkt op dat het onderwijs in methoden en technieken steviger geïntegreerd moet worden in het curriculum, met het oog op de diversiteit van de instroom. Hoewel veel wordt

opgevangen door maatwerk, ziet de commissie mogelijkheden om het effect van het geboden onderwijs te vergroten.

De commissie heeft met instemming kennisgenomen van de verbeteringen die de opleiding heeft doorgevoerd naar aanleiding van de voorgaande visitatie en de uitkomsten van onderwijsbeoordelingen. De opleidings specifieke voorzieningen en kwaliteitszorg zijn voldoende. De commissie stelt vast dat de onderwijsleeromgeving de studenten in staat stelt om de beoogde eindkwalificaties te realiseren.

Conclusie

Masteropleiding Criminologie: de commissie beoordeelt Standaard 2 als **voldoende**.

Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd.

Toelichting:

Het gerealiseerde niveau blijkt uit de tussentijdse en afsluitende toetsen, de afstudeerwerken en de wijze waarop afgestudeerden in de praktijk of in een vervolgopleiding functioneren. De toetsen en de beoordeling zijn valide, betrouwbaar en voor studenten inzichtelijk.

Bevindingen

De commissie is nagegaan of de opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing. Zij heeft daarbij gekeken naar het toetsbeleid, de procedures rondom toetsing, de toetsvormen en het functioneren van de examencommissie.

3.1 Toetsing

In september 2011 heeft de examencommissie richtlijnen opgesteld die betrekking hebben op het maken, afnemen en beoordelen van toetsen. Deze richtlijnen zijn gebaseerd op reeds geldende bepalingen uit de 'Reglementen examencommissie' en bestaande criteria uit de praktijk en hebben betrekking op de verschillende kwaliteitsaspecten van toetsing (validiteit, betrouwbaarheid, efficiëntie en transparantie). De examencommissies van het departement Rechtsgeleerdheid hebben een gezamenlijke toetscommissie ingesteld die cyclisch – en naar aanleiding van klachten, slagingspercentages e.d. – de kwaliteit van afzonderlijke toetsen controleert. Deze toetscommissie is een functionele (deskundige) subcommissie van de examencommissie. De toetscommissie bestaat uit leden van de examencommissie ondersteund door het universitaire Centrum van Onderwijs en Leren en rapporteert aan de examencommissie.

In 2011-2012 is de toetsing van de cursus *Cultural Criminology* beoordeeld door de toetscommissie. De commissie heeft inzage gehad in het verslag van de toetscommissie en heeft vastgesteld dat er sprake is van een zeer zorgvuldige beoordeling van alle onderdelen van de toets. De docent krijgt uitgebreide feedback op de kwaliteit van de toets en de beoordeling. Ook formuleert de toetscommissie adviezen ter verbetering.

De kritische reflectie beschrijft dat de toetscommissie naast de cyclische controle van toetskwaliteit, expertise wil opbouwen en uitdragen om de algehele kwaliteit van toetsing binnen het departement te bevorderen. Daartoe zijn het afgelopen jaar al een aantal workshops over het maken, afnemen en beoordelen van toetsen voor docenten verzorgd.

In het gesprek met de leden van de examencommissie werd toegelicht dat de toetscommissie voornemens is ook de kwaliteit van de scripties te evalueren. De examencommissie is nog op zoek naar een juiste balans tussen extra werklast en een goede beoordeling van de scripties.

De commissie heeft op basis van de gesprekken die zij heeft gevoerd en de documentatie die zij tot haar beschikking had, vastgesteld dat kwaliteitszorg rondom toetsing adequaat is en aansluit op de verdeling van taken en verantwoordelijkheden die op universitair niveau zijn vastgelegd. De toetsplannen worden besproken in jaarlijkse cursusaanbodgesprekken met de onderwijsdirecteur. De onderwijsdirecteur bewaakt het cyclisch karakter van de toetscyclus, o.a. door na te gaan of conclusies uit eerdere toetsanalyses zijn verwerkt in een nieuw (herzien) toetsplan.

De commissie heeft vastgesteld dat voor iedere cursus een toetsplan wordt opgesteld. Hierin worden de leerdoelen van de cursus opgenomen en wordt in overeenstemming met die leerdoelen gekozen voor de toetsvorm(en) en de weging tussen de toetsvormen. De commissie heeft waardering voor de grote diversiteit aan toetsvormen binnen de opleiding en voor het feit dat iedere cursus een combinatie van toetsvormen hanteert. Het vak *Criminologie en strafrecht* bijvoorbeeld wordt getoetst met een tentamen met open vragen en een aantal opdrachten. Het vak *Critical Reflection on Criminology* wordt afgesloten met het schrijven van vier wetenschappelijke artikelen en het houden van een presentatie. Bij *Advanced Methodology* schrijven studenten een onderzoeksverslag en houden zij een presentatie. Kwaliteit van de inbreng tijdens de bijeenkomsten wordt bij deze vakken eveneens getoetst.

De commissie heeft de toetsen van bovenstaande cursussen bestudeerd en vastgesteld dat de schriftelijke tentamens zowel kennisgerichte vragen als inzichtvragen bevatten. Voor de schriftelijke opdrachten zijn duidelijke richtlijnen opgesteld. De commissie vindt het positief dat participatie ook wordt getoetst. De beoordeling van groepswork is adequaat en sluit aan bij de interactieve uitgangspunten van de opleiding. Zoals in Standaard 2 is opgemerkt, adviseert de commissie de beoordeling van de werkstukken in het vak *Advanced Methodology* beter te laten aansluiten op de leerdoelen van het vak.

In lijn met het didactisch concept van de opleiding wordt toetsing ingezet als middel om het leergedrag van studenten te sturen. In diverse cursussen wordt gebruik gemaakt van deelttoetsen. Studenten bevestigden tijdens het bezoek dat zij formatieve feedback krijgen op deze deelttoetsen.

De commissie heeft met instemming kennisgenomen van de introductie van standaard beoordelingsformulieren voor zowel schriftelijke werkstukken als de scriptie. Zij heeft vastgesteld dat de beoordelingscriteria adequaat zijn en dat de formulieren een goede toelichting bevatten voor studenten. De commissie vraagt aandacht voor het archiveren van de beoordelingsformulieren voor de scripties.

3.2 Gerealiseerde eindkwalificaties

Tijdens het gesprek met alumni heeft de commissie vastgesteld dat zij tevreden zijn over het door hen bereikte niveau, en dat hun kwalificaties goed aansluiten bij de verwachtingen van hun huidige beroepspraktijk. Zij hebben de opleiding ervaren als een waardevolle bijdrage aan hun competenties en hebben vooral veel baat bij de kritische vaardigheden die de opleiding hen heeft gebracht. Een aantal alumni bracht daarnaast naar voren dat zij hun huidige baan te danken heeft aan hun kwalitatieve scholing.

Voorafgaande aan het bezoek heeft de commissie 15 scripties bestudeerd die de secretaris van de commissie aselekt heeft gekozen uit een lijst met afstudeerders vanaf het studiejaar 2009-2010.

De kwaliteit van de scripties varieerde van onvoldoende tot goed. In de scripties met een oordeel 'voldoende' tot 'goed' is sprake van een duidelijke probleemstelling, goed gebruik van literatuur en correcte toepassing van onderzoeksmethoden. Twee scripties waren naar het oordeel van de commissie van onvoldoende niveau. Deze scripties zijn door twee commissieleden afzonderlijk beoordeeld. In één van de scripties, die door de opleiding is beoordeeld met een 6, sluit de gebruikte literatuur niet aan bij de geformuleerde probleemstelling. In deze scriptie bestaat de conclusie uit een korte samenvatting van de bevindingen, aangevuld met meningen die niet of niet vanzelfsprekend uit het gepresenteerde materiaal volgen. In de tweede scriptie, die is beoordeeld met een 7, worden literatuur en empirische onderzoeksresultaten niet op de juiste manier geïntegreerd. In beide scripties worden begrippen niet geproblematiseerd, volgen de conclusies niet uit het materiaal en worden methoden niet op de juiste wijze toegepast.

Omdat meer dan 10% van de geselecteerde scripties als onvoldoende werd beoordeeld, heeft de commissie volgens de hiervoor geldende richtlijn tien extra scripties opgevraagd, uitgebreid met twee recente scripties. Ook uit deze selectie heeft de commissie twee scripties met een onvoldoende beoordeeld. Deze scripties zijn door de opleiding beide gewaardeerd met een 7. Ook in deze scripties hebben studenten moeite met het toepassen van methoden. Naar het oordeel van de commissie geven studenten in deze scripties onvoldoende blijk van kritisch vermogen ten aanzien van de relevantie van de gekozen methodiek en de bevindingen.

Het is de commissie opgevallen dat er in een aantal scripties die expliciet voor een kwalitatieve benadering gekozen hebben, toch op basis van zeer kleine en niet-representatieve steekproeven kwantitatieve methodes (zoals percentages) gebruikt werden, soms leidend tot ongefundeerde generalisaties en conclusies. De onmiddellijke integratie in meerdere scripties van de empirische onderzoeksresultaten en de literatuur maakt het bovendien onmogelijk om de kwaliteit van de dataverzameling en de juistheid van de interpretatie van de data na te gaan. De commissie heeft daarnaast vastgesteld dat in het merendeel van de scripties uitsluitend gebruik wordt gemaakt van Nederlandstalige literatuur. Met het oog op het speerpunt 'misdad en straf in een mondiaal perspectief' zou de commissie meer internationale literatuur verwachten in de scripties.

De commissie is zich verder bewust van de inspanning die van studenten wordt gevraagd om zelf data te verzamelen en te verwerken in het kader van een kwalitatief onderzoek alsook van de docenten om dit gehele proces te begeleiden. De resolute keuze voor kwalitatief onderzoek is goed gemotiveerd binnen de hele visie van de opleiding, maar dan moet ten volle de indruk weggenomen worden dat het om een zwakgebod gaat. De hoge kwaliteitseisen die aan kwalitatief wetenschappelijk empirisch werk worden gesteld door de opleiding (zie cursusmateriaal) dienen weerspiegeld te worden in de scripties.

De commissie heeft de indruk dat een aantal studenten te weinig tijd heeft om zich de vereiste kwalitatieve methoden en technieken dusdanig eigen te maken dat zij in staat zijn deze op de juiste wijze op het verwachte niveau toe te passen in een zelfstandig onderzoek (eindkwalificatie 11). Met het oog hierop beoordeelt de commissie het als positief dat de opleiding een verplichte cursus *Advanced Methodology* heeft ingevoerd en dat binnen deze cursus - en de rest van het curriculum - oog is voor de diversiteit in vooropleidingen waarmee studenten de opleiding starten.

Daarnaast heeft de commissie met instemming kennisgenomen van de facultatieve *preparational course* die ter voorbereiding op de opleiding wordt aangeboden. Met deze maatregelen zijn naar het oordeel van de commissie belangrijke eerste stappen gezet om ervoor te zorgen dat alle studenten, ongeacht hun vooropleiding, de eindkwalificaties realiseren. De commissie heeft er vertrouwen in dat er voldoende concrete herstelacties denkbaar zijn om deze ingezette lijn te

versterken en te bestendigen. De commissie verwacht dat verdere onontbeerlijke verbeteringen zoals aanbevolen in Standaard 2 (aanscherping onderwijs en toetsing in de gekozen dataverzamelmethode en -technieken, strengere instroomeisen en minder keuzevrijheid in het verplichte deel van het curriculum) binnen het tijdsbestek van een jaar te realiseren zijn. Daarnaast beschouwt de commissie haar kritiek ook als een *make-up call* voor de begeleidende docenten, die wellicht ongemerkt in het leveren van maatwerk op een inhoudelijk breed terrein de specifieke ambities van de masteropleiding onvoldoende hebben laten meewegen in de begeleiding/beoordeling van de eindwerkstukken.

De commissie is van oordeel dat studenten op een masterniveau ook voldoende achtergrond moeten hebben om de beoordeling van kwantitatief onderzoek in de criminologie mogelijk te maken. Deze kennis is onontbeerlijk om zich met gemak als academicus in de actuele literatuur van de criminologie te kunnen bewegen. Zij stelt nu in een aantal scripties vast dat die kennis ontoereikend is waardoor verkeerde conclusies worden getrokken of de mogelijke toegevoegde waarde van dit soort onderzoek al te gemakkelijk wordt bekritiseerd.

De commissie heeft vastgesteld dat voor het realiseren van de eindkwalificaties 3, 5 en 6 zwaar wordt geleund op de startkwalificaties op de instromende studenten. Op basis van de cursusomschrijvingen en de minor is de commissie er niet van overtuigd dat alle studenten voldoende inzicht verwerven in de *mainstream* criminologie om academisch verantwoord met de resultaten daarvan om te gaan. In de cursussen *Critical Reflection on Criminology* en *Criminologie en strafrecht* worden de gangbare theorieën en denkwijzen aangestipt, maar naar het oordeel van de commissie is dit onvoldoende om het voor studenten mogelijk te maken zich hiertoe kritisch te verhouden. Een degelijke opleiding in de culturele en kritische criminologie vooronderstelt een bepaald kennisniveau van de *mainstream* criminologie. Dit laatste komt volgens de commissie te weinig uitdrukkelijk aan bod, wat meteen de geloofwaardigheid van de kritische kijk kan aantasten en op termijn druk op de waardevolle uitgangspunten van de Utrechtse opleiding kan betekenen. Om die reden moet soelaas gezocht worden in het voortraject.

Overwegingen

De commissie heeft vastgesteld dat het systeem van toetsen en beoordelen adequaat is en aansluit bij het didactisch concept. In de opleiding wordt gebruik gemaakt van diverse toetsvormen die aansluiten bij de leerdoelen van de cursus. De commissie vindt het positief dat bij iedere cursus sprake is van een combinatie van toetsvormen en dat studenten formatieve feedback ontvangen op tussentijdse toetsen en opdrachten. Voor de schriftelijke opdrachten zijn duidelijke richtlijnen opgesteld en voor de beoordeling van eindwerken worden standaard beoordelingsformulieren gehanteerd.

De kwaliteitszorg rondom toetsing voldoet. De commissie heeft met instemming kennisgenomen van de zorgvuldige werkwijze van de toetscommissie. De commissie ondersteunt het voornemen van de toetscommissie de (beoordeling van) scripties te betrekken in een periodieke evaluatie.

De commissie heeft uit bestudering van de eindwerken vastgesteld dat niet alle studenten de eindkwalificaties van de opleiding realiseren. Het gaat hierbij vooral om het toepassen van methodologie in een zelfstandig onderzoek en de uitkomsten daarvan te verbinden met criminologische theorieën (eindkwalificatie 11). De commissie huldigt op de volgende gronden het standpunt, dat de benodigde verbeteringen binnen een tijdsbestek van 12 maanden te realiseren zijn:

- het vertrouwen in de reeds ingezette lijn op het gebied van M&T;
- de mogelijkheden om in het voortraject deficiënties van de instroom te verhelpen;

- de positieve bevindingen met betrekking op de toetsing en beoordeling in de rest van het curriculum;
- de prima kwaliteit en motivatie van het docententeam.

Conclusie

Masteropleiding Criminologie: de commissie beoordeelt Standaard 3 als **onvoldoende**.

Algemeen eindoordeel

De commissie heeft Standaard 1 en 2 voor de masteropleiding Criminologie beoordeeld als 'voldoende'. De commissie heeft Standaard 3 beoordeeld als 'onvoldoende'. Volgens de beslisregels van de NVAO is het algemeen eindoordeel van de commissie daarmee 'onvoldoende'. De reeds doorgevoerde verbeteringen in het curriculum op het gebied van methoden en technieken, de mogelijkheden om in het voortraject deficiënties van de instroom te verhelpen, de positieve bevindingen met betrekking op de toetsing en beoordeling in de rest van het curriculum, en het feit dat de opleiding beschikt over een gemotiveerd en kwalitatief hoogstaand docententeam, geven de commissie aanleiding om een hersteltraject te adviseren. De commissie heeft er vertrouwen in dat de benodigde aanpassingen binnen een jaar tot de gewenste verbetering kunnen leiden. De commissie adviseert om een jaar na het invoeren van de wijzigingen, dus in september 2013, een externe commissie te laten controleren of dit in voldoende mate heeft plaatsgevonden.

Conclusie

De commissie beoordeelt de *masteropleiding Criminologie* als **onvoldoende**.

BIJLAGEN

Bijlage 1: Curricula Vitae van de leden van de visitatiecommissie

Prof. mr. E.F. (Evert) Stamhuis is als hoogleraar Straf(proces)recht verbonden aan de Open Universiteit en is tevens decaan van de faculteit Rechtswetenschappen. In het strafrecht afgestudeerd in Groningen promoveerde hij in 1988 aan de Vrije Universiteit in Amsterdam. Hij was tot 2006 aan de Rijksuniversiteit Groningen in diverse functies actief, onder meer als universitair hoofddocent en *fellow* van de onderzoeksschool Centrum voor Recht, Bestuur en Samenleving. Voor het WODC fungeerde hij diverse keren als voorzitter van begeleidingscommissies bij externe onderzoeken. In zijn vakgebied was hij in Nederland en daarbuiten actief als (coördinerend) docent, onderzoeker, promotor en expert adviseur.

Drs. A.C. (Bert) Berghuis is als raadadviseur op het terrein van rechtspleging en rechtshandhaving verbonden aan het ministerie van Veiligheid en Justitie. Afgestudeerd als sociaal psycholoog aan de Universiteit Leiden, was hij werkzaam als onderzoeker en later als raadadviseur bij het Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum, daarna in een leidinggevende positie in de Centrale Directie Wetenschapsbeleid en Ontwikkeling van het ministerie van Justitie. In 1996 kreeg hij de leiding over de beleidsontwikkeling van het Openbaar Ministerie ten behoeve van het college van Procureurs-Generaal, om 10 jaar daarna terug te keren naar het ministerie van Justitie in het bijzonder voor de verbinding tussen het te voeren criminaliteitsbeleid en (criminologische) wetenschap.

R.P.J.N. (Reinier) Damen, MSc. heeft in 2005 de Hogere Hotelschool Maastricht afgerond. In juli 2012 heeft hij de masteropleiding Criminologie afgesloten aan de Erasmus Universiteit Rotterdam. Voor zijn masterscriptie heeft hij onderzoek gedaan in de gemeente Dordrecht naar 'regelovertreding rondom de huisvesting van arbeidsmigranten uit Midden- en Oost-Europese landen'. Tijdens zijn studie heeft hij zich in meerdere commissies ingezet voor studievereniging Criminologie In Actie. Vanaf augustus 2012 zal hij in de functie van Recherchekundige werkzaam zijn bij het korps Rotterdam-Rijnmond.

Prof. dr. I. (Ineke) Haen Marshall studeerde sociologie aan de Universiteit van Tilburg en is in 1977 gepromoveerd in Sociologie and Criminologie aan Bowling Green State University (V.S.). Sinds 2006 is zij Professor of Sociology & Criminal Justice aan Northeastern University in Boston, waar ze o.a. theorie (deviantie, criminologie, comparatief) en onderzoeksmethoden doceert. In haar vakgebied is ze zowel in de Verenigde Staten als daarbuiten actief: als expert (o.a. HEUNI), gastdocent (o.a. Leuven), en als onderzoeker (o.a. Voorzitter van de International Self-Report Study of Delinquency Steering Committee). Zij was lid van de Verkenningcommissie Criminaliteit (AWT, 2001), en zij heeft deelgenomen aan verschillende externe reviews van Nederlandse instellingen (NSCR -1998, 2001; WODC - 1999).

T. (Teun) van Ruitenburg was ten tijde van de onderwijsvisitatie criminologiestudent aan de Vrije Universiteit in Amsterdam. Hij heeft dit jaar zijn bachelorstudie afgerond en zal in september 2012 – wederom aan de Vrije Universiteit – starten met een masteropleiding Criminologie. Naast zijn studie is hij in het studiejaar 2011-2012 zeer actief geweest bij de studievereniging van Criminologiestudenten aan de VU 'Crime does pay'. Naast zijn algemene taak als penningmeester heeft hij zich ingezet voor de organisatie van verschillende activiteiten voor de studenten Criminologie, waaronder studiereizen en lezingen.

Prof. dr. G (Geert) Vervaeke is gepromoveerd in de psychologie en buitengewoon hoogleraar aan de Rechtsfaculteit van de KU Leuven. Hij doceert Rechtspsychologie en Persoongerichte Methodieken van de Criminologische Interventie. Hij was 9 jaar Programmadirecteur Criminologische Wetenschappen aan de KU Leuven en begeleidde vanuit die functie de

programmahervormingen in het kader van de overgang naar het semesterexamensysteem en de BAMA. Sinds 2004 is hij verbonden aan de Hoge Raad voor de Justitie en Voorzitter van de Raad van 2007-2008 en 2011-2012.

Raad van Decanen Rechtsgeleerdheid

Criminologie

- Domeinspecifiek referentiekader bachelor- en masteropleidingen

Amsterdam
Augustus 2011

Domeinspecifieke eisen aan de bacheloropleiding Criminologie

De bachelor- en masteropleiding Criminologie is ontstaan uit een initiatief van de Vrije Universiteit Amsterdam, de Universiteit Leiden en de Erasmus Universiteit Rotterdam in samenwerking met het Nederlands Studiecentrum Criminaliteit en Rechtshandhaving (NSCR) en het Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum (WODC). In 2001 werd in het rapport van de Verkenningcommissie Algemeen Wetenschaps- en Technologiebeleid de behoefte aangegeven aan een wetenschappelijke opleiding op het terrein van criminaliteit en criminaliteitsbestrijding.¹ De gefragmenteerde, monodisciplinaire kennis volstaat niet meer om de huidige en toekomstige onderzoeksvraagstukken te kunnen aanpakken. Nieuwe, complexere vormen van criminaliteit, de toename van internationale dimensies van misdaad en rechtshandhaving, de verandering in formele en informele vormen van sociale controle en de effecten van de Europese eenwording zijn voorbeelden van gebieden waarop de vraag naar kennisontwikkeling groot zal zijn. De complexiteit van de vraagstukken vereist een brede interdisciplinaire benadering waarbij de vaardigheid om kennis te nemen van ontwikkelingen in verschillende disciplines centraal staat. De pijlers van de opleiding moeten bestaan uit de normatieve en de sociaalwetenschappelijke benadering van de criminaliteitsproblematiek zowel op theoretisch, methodologisch als empirisch niveau. De opleiding moet niet alleen onderzoekers opleiden maar ook mensen die in de beleidssector als criminoloog kunnen werken. Van belang is dat criminologen een kritische attitude hebben ontwikkeld waarmee zij probleemsituaties op het terrein van criminaliteit en criminaliteitsbeheersing kunnen analyseren en een oplossingsrichting kunnen aangeven. De opleidingen moeten een duidelijke betrokkenheid op het maatschappelijk veld in hun programma inbouwen.

Een internationale vergelijking laat zien dat er in de VS net als in de rest van Europa, uiteenlopende typen criminologieopleidingen zijn.² Bij de Nederlandse opleidingen is gekozen voor een model waarin de juridische vakken een belangrijke plaats innemen, met name op strafrechtelijk gebied. Naast de sociaalwetenschappelijke en criminologische vakken ligt een sterk accent op de empirische vorming. In het rapport van de Vlaamse Interuniversitaire Raad merkt de visitatiecommissie op dat een grondige opleiding in methoden en technieken van onderzoek noodzakelijk is en in ieder studiejaar een plaats moeten hebben in het verplichte curriculum.³ De nauwe contacten met het onderzoeksveld (NSCR en het WODC) hebben informatie opgeleverd voor de kwaliteitseisen die aan criminologische onderzoekers moeten worden gesteld.

Er is gekozen voor een opleiding waarin het accent vooral ligt op een brede criminologische vorming en minder op het overdragen van toepassingsgerichte kennis. Een dergelijke opleiding maakt de criminoloog geschikt om werkzaam te zijn op het gebied van onderzoek, beleid en in uitvoerende functies.⁴

De opleiding moet kennis en inzicht bijbrengen op het terrein van de criminaliteitsproblematiek en daarbij de multidisciplinaire invalshoek centraal stellen. Het gaat om theoretische en empirische kennis en inzichten zowel op sociaal-wetenschappelijk als op juridisch terrein. Deze kennis en inzichten moeten de studenten in staat stellen de criminaliteitsproblematiek discipline-overstijgend (met gebruik van inzichten uit diverse disciplines) te analyseren. Bij de analyse en de probleemoplossingen staan de kritische reflectie en de maatschappelijke context centraal. De

¹ Verkenningcommissie AWT. Met het oog op de toekomst. Verkenning naar de kennisvragen over misdaad en misdaadbestrijding in 2010. AWT, Den Haag 2001.

² R. Van Swaaningen. Onderwijs en Onderzoek naar criminaliteit en criminaliteitsbeheersing in West Europa. In Verkenningcommissie AWT. T.a.p. pag. 88-110.

³ Vlaamse Interuniversitaire Raad. De Onderwijsvisiteatie Criminologische Wetenschappen. Brussel, maart 2001.

⁴ Zie voor de uitgangspunten van het onderwijsprogramma: R. van Swaaningen en H. van de Bunt. Een nieuwe opleiding criminologie in Nederland. In: Panopticon 2003, nr. 1, pag. 79-88.

student leert aan de hand van verschillende methoden gegevens te verzamelen, te analyseren en te interpreteren. Geleerd wordt om onderzoeksresultaten te toetsen aan theoretische noties, waarbij de nadruk ligt op het argumenteren. Zo moeten aan conclusies beargumenteerde oordelen ten grondslag liggen. Hierdoor wordt een zelfstandige en kritische houding bevorderd. Door het trainen van verschillende soorten vaardigheden leert de student zijn bevindingen te presenteren aan zowel deskundigen als aan mensen met andere opleidingen. Tijdens de gehele studie worden praktijkvoorbeelden gepresenteerd waardoor ook actuele kennis van de praktijk wordt verkregen. Gezien de internationale ontwikkelingen op het terrein van de criminaliteitsproblematiek maakt de internationale component onderdeel uit van het proces van kennisverwerving en -verwerking. Deze component bevordert ook de kritische zin; studenten moeten mede hierdoor bewust worden gemaakt van de betrekkelijkheid van gemaakte keuzen op nationaal of lokaal niveau.

De docenten van de opleidingen Criminologie hebben contacten met buitenlandse universiteiten en zorgen ervoor dat de internationale ontwikkelingen op het terrein van het criminologieonderwijs goed worden gevolgd.

Uit bovenstaand betoog vloeit de volgende algemene doelstelling van de bacheloropleiding Criminologie voort:

De bacheloropleiding Criminologie beoogt een brede vorming te geven met een disciplineoverstijgende kennis van criminaliteit en criminaliteitsbeheersing. Bovendien dient de bachelor de basisvaardigheden te bezitten om te assisteren bij onderzoek in dit veld en in uitvoerende functies de vertaalslag te kunnen maken tussen het normatieve kader waarin de jurist werkt en de empirische categorieën die worden gehanteerd door de sociale wetenschapper.

Deze algemene doelstelling is vertaald in de volgende vier uitgangspunten:

- multidisciplinaire theoretische vorming op juridisch en sociaal-wetenschappelijk terrein;
- diepgaande kennis van en inzicht in de theoretische, empirische en beleidsmatige aspecten van de criminaliteitsproblematiek;
- brede methodologische en empirische scholing;
- plaatsen van de criminaliteitsvraagstukken in een internationaal en historisch perspectief.

Bovengenoemde algemene doelstelling en de vier uitgangspunten zijn omgezet in de volgende eindkwalificaties, die de beoogde kwalificaties van de afgestudeerden aangeven en zijn gebaseerd op de Dublindescriptoren:

Eindkwalificaties bacheloropleiding Criminologie gebaseerd op de Dublin-descriptoren

Kennis en inzicht

1. Kennis van en inzicht in de criminologie en in het werkveld van de criminoloog. Hiertoe behoort ook multidisciplinaire kennis van en inzicht in de bij de criminaliteitsbeheersing betrokken instanties op nationaal en internationaal niveau.
2. Kennis van en inzicht in de grondslagen van de sociale wetenschappen en van de verschillende methoden en technieken van sociaal-wetenschappelijk onderzoek.
3. Kennis van en inzicht in de rechtsregels die behoren tot het Nederlandse en het Europese recht, in het bijzonder met betrekking tot het strafrecht, als mede de grondslagen van die rechtsregels.
4. Kennis van en inzicht in de maatschappelijke rol van het recht en de mogelijkheden en beperkingen van het recht.
5. Kennis van en inzicht in de verschillende sociaal-wetenschappelijke disciplines met betrekking tot criminaliteit, maatschappelijke veiligheid en het beleid op deze terreinen.

Toepassen kennis en inzicht

6. De vaardigheid om methoden en technieken van criminologisch onderzoek toe te passen in een concreet onderzoek.
7. Een brug kunnen slaan tussen het normatieve kader waarin de jurist werkt en de empirische categorieën die worden gehanteerd door de sociale wetenschapper.
8. Het kritisch kunnen bestuderen van criminologische, publiekrechtelijke en algemeen sociaalwetenschappelijke literatuur op hun inhoud en onderlinge verhouding.
9. De vaardigheid gebruik te maken van inzichten uit verschillende disciplines en deze toe te passen op criminologische vraagstukken.

Oordeelsvorming

10. Het verworven hebben van een disciplineoverstijgende, kritische en creatieve houding waardoor bij de verzameling van materiaal, de analyse en interpretatie van de gegevens de relevante aspecten van problemen op het terrein van criminaliteit en criminaliteitsbeheersing kunnen worden afgewogen.
11. Het ontwikkeld hebben van een comparatieve houding (historisch en internationaal vergelijkend) bij het analyseren van concrete vraagstukken.

Communicatie

12. De vaardigheid om op heldere wijze mondelinge en schriftelijke analyses te maken van criminaliteitsproblemen en probleemoplossingen te formuleren.

Leervaardigheden

13. Het ontwikkeld hebben van voldoende abstractie-, denk- en leervermogen om een academische vervolgstudie te kunnen aangaan.

Met deze eindkwalificaties kunnen afgestudeerden met succes instromen in (criminologische) masteropleidingen waarvoor een bacheloropleiding criminologie vereist of gewenst is.

Domeinspecifieke eisen van de masteropleiding Criminologie

Zoals reeds bij de bachelor is aangegeven, is er behoefte aan multidisciplinair opgeleide criminologen die in staat zijn op zelfstandige wijze onderzoek te doen en beschikken over de vaardigheden de multidisciplinaire kennis toe te passen op problemen op het gebied van criminaliteit en veiligheid. In de masterfase wordt voortgebouwd op de kennis, het inzicht en de vaardigheden die in de bacheloropleiding zijn aangeleerd. Het opleiden tot zelfstandig werken staat centraal. Er vindt een verdieping en verbreding van kennis plaats en de onderzoeksvaardigheden worden uitgebreid waardoor afgestudeerden in staat zijn om aan de bestudering en / of aanpak van meer complexe criminaliteitsproblemen mee te werken. Zij leren zelfstandig materiaal te verzamelen, te analyseren en te interpreteren. Dit proces moet leiden tot het geven van oordelen waarbij de beperkingen van oplossingen beargumenteerd moeten kunnen worden. Daarnaast wordt de kennis en inzicht in beleidsprocessen en de evaluatie daarvan vergroot en waar relevant in internationaal perspectief geplaatst. De nadruk ligt op het analyseren van het beleid of concrete vraagstukken, kritisch doorlichten en toetsen aan de verkregen kennis en inzichten. Daarbij worden verschillende methoden van onderzoek toegepast.

Getraind wordt om bevindingen te communiceren met vakgenoten en niet-specialisten. Een afgestudeerde master moet in staat zijn op zelfstandige wijze een vervolgstudie te volgen.

In het afstudeerproject leren studenten zelfstandig empirisch onderzoek doen door het formuleren van een probleemstelling, het verzamelen van materiaal, het analyseren en beoordelen van gegevens en het formuleren en beargumenteren van oplossingen. Het is duidelijk dat hierbij de verworven theoretische en methodische kennis en inzichten moeten worden toegepast. De afgestudeerde master moet in staat zijn zelfstandig onderzoek op te zetten en uit te voeren en is geschikt voor functies in de wetenschap, de beleidssector en de uitvoerende sfeer. De eindkwalificaties van de masteropleiding Criminologie sluiten aan bij de wensen van het beroepenveld. Daartoe vindt afstemming met het beroepenveld plaats.

De masteropleidingen Criminologie beogen een breed gevormde academicus op te leiden die een discipline overstijgende kennis heeft van criminaliteit en criminaliteitsbeheersing, die vaardigheden bezit om onderzoek te doen in dit veld en die in beleidsfuncties de vertaalslag kan maken tussen het normatieve kader waarin de jurist werkt en de empirische categorieën die worden gehanteerd door de sociale wetenschapper.

Deze doelstelling is vertaald in de volgende uitgangspunten:

- Het bieden van een verdieping van zowel de theoretische als de methodische vakken van de bacheloropleiding Criminologie. De eerder opgedane kennis en vaardigheden worden op geïntegreerde wijze toegepast op specifieke problemen op het terrein van veiligheid, criminaliteit en criminaliteitsbeleid;
- Het bieden van een wetenschappelijke oriëntatie op het vakgebied van de criminologie;
- Het vormen van een zelfstandige en interdisciplinaire onderzoeker.

De onderwijsdoelstelling en uitgangspunten zijn omgezet in de volgende eindkwalificaties van de masteropleiding:

Eindkwalificaties masteropleiding Criminologie

Kennis en inzicht

1. Kennis van en inzicht in de juridische, maatschappelijke en historische aspecten van criminologische vraagstukken en hun onderlinge samenhang.
2. Beschikken over een zodanig gedegen kennis van en inzicht in het recht en de sociaal-wetenschappelijke disciplines, dat nieuwe ontwikkelingen op het gebied van criminologie criminaliteitsbeheersing en veiligheid te kunnen worden geplaatst en op hun relevantie te kunnen worden beoordeeld.
3. Diepgaande criminologische, juridische en sociaal-wetenschappelijke kennis van en inzicht in het gebied van het gekozen beroepenveld en inzicht in de onderlinge samenhang van de benaderingen.

Toepassen van kennis en inzicht

4. Het op geïntegreerde en creatieve wijze kunnen toepassen van de in de bacheloropleiding opgedane kennis en vaardigheden op specifieke problemen op het gebied van veiligheid, criminaliteit en het beleid op deze terreinen en vernieuwende oplossingen kunnen aandragen.
5. In staat zijn tot het zelfstandig verrichten van een wetenschappelijk criminologisch multidisciplinair onderzoek.
6. Op zelfstandige en multidisciplinaire wijze de criminologie kunnen beoefenen in een functie op academisch niveau.

Oordeelsvorming

7. Het verworven hebben van een disciplineoverstijgende, zelfstandige, kritische en creatieve houding waardoor een oordeel kan worden gevormd over een bepaald criminaliteitsprobleem en/of de aanpak ervan.
8. Het ontwikkeld hebben van een comparatieve houding (historisch en internationaal vergelijkend) bij het analyseren van concrete vraagstukken waardoor de analyse van problemen in een bredere context kan worden geplaatst.

Communicatie

9. Beschikken over goede mondelinge en schriftelijke vaardigheden om op heldere wijze verslag van een criminologisch onderzoek te kunnen doen en een eigen visie over criminologische vraagstukken te kunnen formuleren.

Met deze eindkwalificaties moeten afgestudeerden met succes kunnen instromen in beroepen waarvoor een masteropleiding criminologie geëigend is, zoals het zelfstandig opzetten (en uitvoeren) van wetenschappelijk onderzoek, het ontwikkelen van nieuw beleid in beleidsfuncties en het vervullen van specifieke functies (op het gebied van de gekozen specialisatie) bij ministeries, lokale overheden, onderzoeksinstituten.

Bijlage 3: Beoogde eindkwalificaties

De afgestudeerde van de masteropleiding Criminologie van de Universiteit Utrecht

1. heeft goed inzicht in de oorzaken en gevolgen van criminaliteit en het sociale en politieke proces dat leidt tot strafbaarstelling van bepaalde gedragingen;
2. heeft het gedrag van delinquenten vanuit verschillende wetenschappelijke disciplines bestudeerd;
3. heeft grondige kennis van de gangbare theorieën in de criminologie;
4. heeft een kritische instelling ontwikkeld ten aanzien van het probleem van maatschappelijke veiligheid, weet het vertoog daaromheen te doorgronden en de maatregelen die in de samenleving – en in het bijzonder door de overheid – worden genomen, op hun waarde te schatten;
5. heeft een aantal klassieke criminologische teksten gelezen en is in staat om op een kritische manier de waarde daarvan te analyseren in verband met actuele criminologische problemen;
6. heeft inzicht in de effectiviteit van interventies om criminaliteit te beteugelen, weet hoe deze effectiviteit te meten, en heeft inzicht in de beperkingen van het probleemoplossend vermogen van het strafrecht;
7. heeft inzicht in de bruikbaarheid van de resultaten van criminologisch onderzoek voor in de strafrechtspleging te nemen beslissingen, alsmede in de normatieve grenzen die het strafrecht aan zulke beslissingen stelt;
8. heeft kennis opgedaan van culturele aspecten van criminaliteitsverschijnselen, van de maatschappelijke reactie daarop en van de culturen van instellingen die een rol spelen bij de strafrechtspleging;
9. is in staat om criminaliteitsvraagstukken internationaal te vergelijken en kent de specifieke misdaadproblemen in ontwikkelingslanden;
10. heeft zich verdiept in de tak van criminologie die bekend staat als de kritische criminologie en kan zich mengen in de wetenschappelijke discussie op dit gebied;
11. kan zelfstandig criminologisch onderzoek doen met behulp van kwalitatieve en etnografische onderzoeksmethoden en de uitkomsten daarvan verbinden met criminologische theorieën;
12. kan op basis van onderzoek een standpunt innemen in de voortgaande publieke en wetenschappelijke discussie op het gebied van de criminologie;
13. is in staat om de resultaten van zijn onderzoek en analyses, alsmede de kennis, motieven en overwegingen die hieraan ten grondslag liggen, duidelijk en ondubbelzinnig over te brengen op een publiek van zowel specialisten als niet-specialisten;
14. kan een schriftelijk of mondeling betoog van een ander kritisch analyseren en waarderen; bezit de leervaardigheden die hem in staat stellen een vervolgstudie aan te gaan met een grotendeels zelfgestuurd of autonoom karakter.

Bijlage 4: Overzicht van het programma

De opbouw van het masterprogramma in 2011-2012 is hieronder schematisch weergegeven

Track 1 (Criminologie)		Track 2 (Global Criminology)	
Critical Reflection on Criminology (7,5 EC)			
Advanced Methodology (7,5 EC)			
Cultural Criminology (7,5 EC)			
Criminologie en strafrecht (7,5 EC)	Green Criminology and 'Glocal' Frictions (7,5 EC) *	Corporate and Organized Crime (7,5 EC) *	
Klinische criminologie (7,5 EC)	Core International Crimes: criminological issues (7,5 EC) **	Comparative Penology (7,5 EC) **	
Stage / Training / Fieldwork +	Drugs and Drug Policy +		
Scriptie / MA Thesis (22,5 EC)	MA Thesis (22,5 EC)		

* Student kiest één van beide cursussen

** Cursussen alterneren jaarlijks

Bijlage 5: Kwantitatieve gegevens over de opleiding

Instroom-, doorstroom- en uitstroomgegevens

Rendement masteropleiding Criminologie

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Omvang cohort	11	16	14	15	20	22	21	38
% diploma na 1 jr	0	0	14,30%	6,70%	40,00%	13,60%	9,50%	
% diploma na 2 jr	81,80%	75,00%	71,40%	100,00%	90,00%	68,20%		
% diploma na 3 jr	81,80%	81,30%	100,00%	100,00%	95,00%			
% actief na (max) 3 jr		12,50%			5,00%	27,30%	81,00%	
% diploma na meer dan 3 jaar	81,80%	93,80%	100,00%					

Bron: KUO-cijfers VSNU, aangevuld door Studentadministratie Rechtsgeleerdheid UU

Alle masteropleidingen Criminologie in Nederland			masteropleiding Criminologie UU	
Cohort	Totaal aantal afgestudeerden	Gemiddelde studieduur in maanden	Totaal aantal afgestudeerden	Gemiddelde studieduur in maanden
05/ 06	96	16	15	22,6
06/ 07	132	16	14	19,5
07/ 08	159	18	15	16,3
08/ 09	209	19	20	17,5
09/ 10	221	22	19	19,5
10/11			13	17,2

Bron: KUO-cijfers VSNU, aangevuld door Studentadministratie Rechtsgeleerdheid UU

Gerealiseerde docent-studentratio

	Aantal fte onderwijs van de sectie Criminologie	Aantal fte beschikbaar voor onderwijs in de master	Aantal ingeschreven studenten	Aantal studenten per fte onderwijs
2011-2012	2,8	2,3	57	25

Gemiddeld aantal contacturen per fase van de studie

Hoorcolleges met docent	3.4
Werkcolleges met docent	2.6
Stagebegeleiding met docent	0.1
Tentamens/examens met docent	0.9
Andere activiteiten met docent	0.6
Zelfstudie zonder docent	11.4
Stage/werkplek leren	1.4
Scriptie/afstudeeronderzoek zonder docent	8.3
Aandeel contacturen van totaal	28%
Gemiddeld aantal contacturen per week	8.2
Gemiddelde studietijd per week	29.3

NSE 2011: Gemiddeld aantal contacturen en zelfstudie gemiddeld per week

Bijlage 6: Bezoekprogramma

Tijd	Onderdeel	Gesprekspartners
Dinsdag 1 mei 2012		
16.30 - 20.00	Vorbereidende bijeenkomst commissie, inzien documenten	
Woensdag 2 mei 2012		
08.15	Ontvangst commissie	
08.30 - 09.30	Gesprek met inhoudelijk verantwoordelijken	Prof. mr. Ige Dekker, <i>hoofd departement, tevens vice-decaan onderwijs</i> Mr. Marian Joseph, <i>onderwijsdirecteur</i> Prof. dr. Dina Siegel, <i>programmameider</i> Drs. Jetta Spaanenburq, <i>coördinator onderwijsbeleid</i>
09.30 - 10.15	Gesprek met studenten	Yannick van den Brink (<i>vooropleiding: master Strafrecht UU</i>) Christine de Kievit (<i>vooropleiding: bachelor Rechtsgeleerdheid UU</i>) Theodosia Latsi (<i>vooropleiding: bachelor Sociology, Universiteit van Athene, Griekenland</i>) Jop Munneke (<i>vooropleiding: bachelor Culturele antropologie UU</i>) Robin Smeets (<i>vooropleiding: bachelor Liberal Arts and Sciences University College Maastricht</i>) Andrea Spithof (<i>vooropleiding: bachelor Criminology and Sociology, Universiteit van Toronto, Canada</i>) Janna de Wild (<i>vooropleiding: master Strafrecht UvA</i>)
10.15 - 11.00	Gesprek met docenten	Prof. mr. M.M. Boone Prof. dr. F.A.M.M. Koenraad Dr. B.C.M. Oude Breuil Dr. S.C. van der Poel Prof. dr. D. Siegel-Rozenblit Dr. D. Zaitch
11.00 - 11.30	Pauze, overleg commissie	
11.30 - 12.00	Gesprek met leden van de Opleidingscommissie Masters	Prof. mr. Francois Kristen, <i>docentlid</i> Prof. mr. Adriaan Dorresteyn, <i>docentlid</i> Nathalie Donkersloot, <i>studentlid</i> Sanne Schrijvers, <i>studentlid</i>
12.00 - 12.30	Gesprek met leden van de examencommissie en studieadviseur	Prof. mr. Michael Veder, <i>voorzitter examencommissie</i> Mr. Jan Robbe, <i>voorzitter Toetscommissie</i> Liesbeth Bol, <i>ambtelijk secretaris examencommissie</i> Mr. Kim Goossens, <i>studieadviseur</i>
12.30 - 13.15	Lunch, overleg commissie	
13.15 - 13.45	Gesprek met alumni, Stijkamer	Sheila Adjiembaks (<i>Juridische Hogeschool Avans-Fontys, Expertisecentrum Veiligheid</i>) Lisanne Drost (<i>Verwey Jonker Instituut</i>) Marjolein Jochemsen (<i>De Forensische Zorgspecialisten</i>) Rosa Koenraad (<i>Willem Pompe Instituut</i>) Mieke Kox (<i>Willem Pompe Instituut</i>) Veronica Nagy (<i>Leger des Heils Jeugdzorg & Reclassering</i>) Vivina Reuling (<i>Stichting Landelijke Expertisegroep Veiligheidspercepties</i>) Katinka van de Ven (<i>Willem Pompe Instituut</i>)
13.45 - 14.30	Vorbereiden eindgesprek	

14.30 - 15.15	Gesprek met formeel en inhoudelijk verantwoordelijken	Prof. mr. Ige Dekker, <i>hoofd departement, tevens vice-decaan onderwijs</i> Mr. Marian Joseph, <i>onderwijsdirecteur</i> Prof. dr. Dina Siegel, <i>programmaleider</i> Drs. Jetta Spaanenburg, <i>coördinator onderwijsbeleid</i>
15.15 - 17.00	Opstellen voorlopige bevindingen door commissie	
17.00 - 17.15	Mondelinge rapportage van voorlopige bevindingen	
17.15	Afsluitende borrel	

Bijlage 7: Bestudeerde afstudeerscripties en documenten

Voor het bezoek heeft de commissie de afstudeerscripties bestudeerd van de studenten met de volgende studentnummers:

3002535	3352838	3005887	0414743	3084760	0426571	0439622	3273911
3035190	3352439	3034712	3055671	0222429	0453730	3158322	3677516
3012506	0415553	0448575	3187152	3056643	3481816	3623599	3054756
3544214	3112799						

Tijdens het bezoek heeft de commissie onder meer de volgende documenten bestudeerd (deels als *hard copies* en deels via de elektronische leeromgeving):

- Van vier vakken (*Critical Reflection on Criminology*, *Advanced Methodology*, *Criminologie en strafrecht* en *Corporate and Organized Crime* de volgende informatie:
 - vakomschrijving, syllabus of studiehandleiding met collegeopzet studieopdrachten en literatuur e.d.;
 - het (proef)tentamen en de herkansing met nakijkmodellen en vakevaluaties van de laatste 3 studie jaren;
 - de gemaakte tentamens van de meest recente tentamenmogelijkheid, inclusief de herkansing;
 - een representatieve selectie van gemaakte tentamens, werkstukken, essays, opdrachten.
- Notulen opleidings- en examencommissie van de afgelopen twee afgeronde studie jaren;
- Verslag van de Commissie Toetskwaliteit Rechtsgeleerdheid over de beoordeling toetsing *Cultural Criminology*;
- Documentatie over docent- en studenttevredenheid (evaluaties), waaronder alumni-enquêtes;
- Verslagen van de cursuscoördinatoren naar aanleiding van de cursusevaluaties (tbv rapportage aan de onderwijsdirectie en de opleidingscommissie);
- Beoordelingsformulier masterscriptie met toelichting op de beoordelingscriteria voor studenten.

Bijlage 8: Onafhankelijkheidsverklaringen



ONAFHANKELIJKHEIDS- EN GEHEIMHOUDINGSVERKLARING

INDIENEN VOORAFGAAND AAN DE OPLEIDINGSBEOORDELING

ONDERGETEKENDE

NAAM: E.F. STAMHUIS

ADRES: RUE DE BEUSDAEL 99
B-4851 SIPPENAREN

IS ALS DESKUNDIGE / SECRETARIS GEVRAAGD VOOR HET BEOORDELEN VAN DE OPLEIDING:

ZIE BIJLAGE

AANGEVRAAGD DOOR DE INSTELLING:

ZIE BIJLAGE

VERKLAART HIERBIJ GEEN (FAMILIE)RELATIES OF BANDEN MET BOVENGENOEMDE INSTELLING TE ONDERHOUDEN, ALS PRIVÉPERSOON, ONDERZOEKER / DOCENT, BEROEPSBEOEFENAAR OF ALS ADVISEUR, DIE EEN VOLSTREKT ONAFHANKELIJKE OORDEELSVORMING OVER DE KWALITEIT VAN DE OPLEIDING TEN POSITIEVE OF TEN NEGATIEVE Zouden KUNNEN BEINVLOEDEN;



VERKLAART HIERBIJ ZODANIGE RELATIES OF BANDEN MET DE INSTELLING DE AFGELOPEN VIJF JAAR NIET GEHAD TE HEBBEN;

VERKLAART STRIKTE GEHEIMHOUDING TE BETRACHTEN VAN AL HETGEEN IN VERBAND MET DE BEOORDELING AAN HEM/HAAR BEKEND IS GEWORDEN EN WORDT, VOOR ZOVER DE OPLEIDING, DE INSTELLING OF DE NVAO HIER REDELIJKERWIJS AANSPRAAK OP KUNNEN MAKEN.

VERKLAART HIERBIJ OP DE HOOGTE TE ZIJN VAN DE NVAO GEDRAGSCODE.

PLAATS: Utrecht

DATUM: 1/3/2012

HANDTEKENING:



ONAFHANKELIJKHEIDS- EN GEHEIMHOUDINGSVERKLARING

INDIENEN VOORAFGAAND AAN DE OPLEIDINGSBEOORDELING

ONDERGETEKENDE

NAAM: INEKE HAEN MARSHALL

ADRES: 4 Jason's Lane, Schuick, MA 02066, USA

IS ALS DESKUNDIGE / SECRETARIS GEVRAAGD VOOR HET BEOORDELEN VAN DE OPLEIDING:

ZIE BIJLAGE

AANGEVRAAGD DOOR DE INSTELLING:

ZIE BIJLAGE

VERKLAART HIERBIJ GEEN (FAMILIE)RELATIES OF BANDEN MET BOVENGENOEMDE INSTELLING TE ONDERHOUDEN, ALS PRIVÉPERSOON, ONDERZOEKER / DOCENT, BEROEPSBEOEFENAAR OF ALS ADVISEUR, DIE EEN VOLSTREKT ONAFHANKELIJKE OORDEELSVORMING OVER DE KWALITEIT VAN DE OPLEIDING TEN POSITIEVE OF TEN NEGATIEVE Zouden KUNNEN BEINVLOEDEN;



VERKLAART HIERBIJ ZODANIGE RELATIES OF BANDEN MET DE INSTELLING DE AFGELOPEN VIJF JAAR NIET GEHAD TE HEBBEN;

VERKLAART STRIKTE GEHEIMHOUDING TE BETRACHTEN VAN AL HETGEEN IN VERBAND MET DE BEOORDELING AAN HEM/HAAR BEKEND IS GEWORDEN EN WORDT, VOOR ZOVER DE OPLEIDING, DE INSTELLING OF DE NVAO HIER REDELIJKERWIJS AANSPRAAK OP KUNNEN MAKEN.

VERKLAART HIERBIJ OP DE HOOGTE TE ZIJN VAN DE NVAO GEDRAGSCODE.

PLAATS: Utrecht

DATUM: 7 Maart 2012

HANDTEKENING:

ONAFHANKELIJKHEIDS- EN GEHEIMHOUDINGSVERKLARING

INDIENEN VOORAFGAAND AAN DE OPLEIDINGSBEOORDELING

ONDERGETEKENDE

NAAM: *VERVAEKE, GEERT*ADRES: *Konynburgot 61
3-8360 Tenen
Belgie*IS ALS DESKUNDIGE / ~~SECRETARIS~~ GEVRAAGD VOOR HET BEOORDELEN VAN DE OPLEIDING:

ZIE BIJLAGE

AANGEVRAAGD DOOR DE INSTELLING:

ZIE BIJLAGE

VERKLAART HIERBIJ GEEN (FAMILIE)RELATIES OF BANDEN MET BOVENGENOEMDE INSTELLING TE ONDERHOUDEN, ALS PRIVÉPERSOON, ONDERZOEKER / DOCENT, BEROEPSBEOEFENAAR OF ALS ADVISEUR, DIE EEN VOLSTREKT ONAFHANKELIJKE OORDEELSVORMING OVER DE KWALITEIT VAN DE OPLEIDING TEN POSITIEVE OF TEN NEGATIEVE Zouden KUNNEN BEINVLOEDEN;

ONAFHANKELIJKHEIDS- EN GEHEIMHOUDINGSVERKLARING

INDIENEN VOORAFGAAND AAN DE OPLEIDINGSBEOORDELING

ONDERGETEKENDE

NAAM: *A.C. Berghuis*ADRES: *Looversdijk 1, 2852 KM Leidenharp*IS ALS DESKUNDIGE / ~~SECRETARIS~~ GEVRAAGD VOOR HET BEOORDELEN VAN DE OPLEIDING:

ZIE BIJLAGE

AANGEVRAAGD DOOR DE INSTELLING:

ZIE BIJLAGE

VERKLAART HIERBIJ GEEN (FAMILIE)RELATIES OF BANDEN MET BOVENGENOEMDE INSTELLING TE ONDERHOUDEN, ALS PRIVÉPERSOON, ONDERZOEKER / DOCENT, BEROEPSBEOEFENAAR OF ALS ADVISEUR, DIE EEN VOLSTREKT ONAFHANKELIJKE OORDEELSVORMING OVER DE KWALITEIT VAN DE OPLEIDING TEN POSITIEVE OF TEN NEGATIEVE Zouden KUNNEN BEINVLOEDEN;

VERKLAART HIERBIJ ZODANIGE RELATIES OF BANDEN MET DE INSTELLING DE AFGELOPEN VIJF JAAR NIET GEHAD TE HEBBEN;

VERKLAART STRIKTE GEHEIMHOUDING TE BETRACHTEN VAN AL HETGEEN IN VERBAND MET DE BEOORDELING AAN HEM/HAAR BEKEND IS GEWORDEN EN WORDT, VOOR ZOVER DE OPLEIDING, DE INSTELLING OF DE NVAO HIER REDELIJKERWIJS AANSPRAAK OP KUNNEN MAKEN.

VERKLAART HIERBIJ OP DE HOOGTE TE ZIJN VAN DE NVAO GEDRAGSCODE.

PLAATS: *Utrecht*DATUM:
*7/03/2012*HANDTEKENING: 

VERKLAART HIERBIJ ZODANIGE RELATIES OF BANDEN MET DE INSTELLING DE AFGELOPEN VIJF JAAR NIET GEHAD TE HEBBEN;

VERKLAART STRIKTE GEHEIMHOUDING TE BETRACHTEN VAN AL HETGEEN IN VERBAND MET DE BEOORDELING AAN HEM/HAAR BEKEND IS GEWORDEN EN WORDT, VOOR ZOVER DE OPLEIDING, DE INSTELLING OF DE NVAO HIER REDELIJKERWIJS AANSPRAAK OP KUNNEN MAKEN.

VERKLAART HIERBIJ OP DE HOOGTE TE ZIJN VAN DE NVAO GEDRAGSCODE.

PLAATS: *den Haag*DATUM:
*7/3/12*HANDTEKENING: 



ONAFHANKELIJKHEIDS- EN GEHEIMHOUDINGSVERKLARING

INDIENEN VOORAFGAAND AAN DE OPLEIDINGSBEOORDELING

ONDERGETEKENDE

NAAM: *Tenn van Ruitenburg*

ADRES: *Portengenstraat 23
1106 Bx, Amsterdam Zuidoost*

IS ALS DESKUNDIGE / SECRETARIS GEVRAAGD VOOR HET BEOORDELEN VAN DE OPLEIDING:

ZIE BIJLAGE

AANGEVRAAGD DOOR DE INSTELLING:

ZIE BIJLAGE

VERKLAART HIERBIJ GEEN (FAMILIE)RELATIES OF BANDEN MET BOVENGENOEMDE INSTELLING TE ONDERHOUDEN, ALS PRIVÉPERSOON, ONDERZOEKER / DOCENT, BEROEPSBEOEFENAAR OF ALS ADVISEUR, DIE EEN VOLSTREKT ONAFHANKELIJKE OORDEELSVORMING OVER DE KWALITEIT VAN DE OPLEIDING TEN POSITIEVE OF TEN NEGATIEVE Zouden KUNNEN BEINVLOEDEN;



ONAFHANKELIJKHEIDS- EN GEHEIMHOUDINGSVERKLARING

INDIENEN VOORAFGAAND AAN DE OPLEIDINGSBEOORDELING

ONDERGETEKENDE

NAAM: *Trees Graas*

ADRES: *Catharijnesingel 56
Postbus 8035
3503 RA Utrecht*

IS ALS DESKUNDIGE / SECRETARIS GEVRAAGD VOOR HET BEOORDELEN VAN DE OPLEIDING:

ZIE BIJLAGE

AANGEVRAAGD DOOR DE INSTELLING:

ZIE BIJLAGE

VERKLAART HIERBIJ GEEN (FAMILIE)RELATIES OF BANDEN MET BOVENGENOEMDE INSTELLING TE ONDERHOUDEN, ALS PRIVÉPERSOON, ONDERZOEKER / DOCENT, BEROEPSBEOEFENAAR OF ALS ADVISEUR, DIE EEN VOLSTREKT ONAFHANKELIJKE OORDEELSVORMING OVER DE KWALITEIT VAN DE OPLEIDING TEN POSITIEVE OF TEN NEGATIEVE Zouden KUNNEN BEINVLOEDEN;



VERKLAART HIERBIJ ZODANIGE RELATIES OF BANDEN MET DE INSTELLING DE AFGELOPEN VIJF JAAR NIET GEHAD TE HEBBEN;

VERKLAART STRIKTE GEHEIMHOUDING TE BETRACHTEN VAN AL HETGEEN IN VERBAND MET DE BEOORDELING AAN HEM/HAAR BEKEND IS GEWORDEN EN WORDT, VOOR ZOVER DE OPLEIDING, DE INSTELLING OF DE NVAO HIER REDELIJKERWIJS AANSPRAAK OP KUNNEN MAKEN.

VERKLAART HIERBIJ OP DE HOOGTE TE ZIJN VAN DE NVAO GEDRAGSCODE.

PLAATS: *Amsterdam*

DATUM: *4 maart 2012*

HANDTEKENING:



VERKLAART HIERBIJ ZODANIGE RELATIES OF BANDEN MET DE INSTELLING DE AFGELOPEN VIJF JAAR NIET GEHAD TE HEBBEN;

VERKLAART STRIKTE GEHEIMHOUDING TE BETRACHTEN VAN AL HETGEEN IN VERBAND MET DE BEOORDELING AAN HEM/HAAR BEKEND IS GEWORDEN EN WORDT, VOOR ZOVER DE OPLEIDING, DE INSTELLING OF DE NVAO HIER REDELIJKERWIJS AANSPRAAK OP KUNNEN MAKEN.

VERKLAART HIERBIJ OP DE HOOGTE TE ZIJN VAN DE NVAO GEDRAGSCODE.

PLAATS:

Utrecht

DATUM:

24-02-2012

HANDTEKENING: