

## Besluit **Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-master Pedagogische Wetenschappen van de Universiteit Utrecht**

### Gegevens

	Naam instelling	: Universiteit Utrecht
datum	Naam opleiding	: wo-master
12 oktober 2012		Pedagogische Wetenschappen (60 ECTS)
onderwerp	Datum aanvraag	: 18 juli 2012
Besluit	Variant opleiding	: voltijd
accreditatie	Afstudeerrichtingen	: orthopedagogiek en maatschappelijke opvoedingsvraagstukken
wo-master		
Pedagogische	Locatie opleiding	: Utrecht
Wetenschappen van de	Datum goedkeuren panel	: 28 februari 2012
Universiteit Utrecht	Datum locatiebezoek	: 8 maart 2012
(000707)	Datum visitatierapport	: juli 2012
ons kenmerk	Instellingstoets kwaliteitszorg	: ja, positieve besluitvorming 10 juli 2012
NVAO/20123199/LL		
bijlage		

### 3 Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

### Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

### Advies van het visitatiepanel

*Samenvatting bevindingen en overwegingen panel.*

#### Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties

Studenten Pedagogische Wetenschappen verdiepen zich op academisch niveau in 'normale' en 'afwijkende' opvoeding en ontwikkeling van kinderen en jeugdigen en in de rol die ouders en beroepsopvoeders daarbij spelen. De opleidingen beogen dat afgestudeerden in staat zijn een bijdrage te leveren aan wetenschap en samenleving, doordat ze hebben geleerd theoretische en praktisch relevante pedagogische vraagstukken te formuleren en op te lossen door het combineren van bestaande kennis en wetenschappelijk onderzoek. De doelen betreffen disciplinaire scholing, academische vorming en oriëntatie op de beroepspraktijk. Naar het oordeel van de commissie heeft de opleiding een duidelijk profiel beschreven.

Pagina 2 van 7 De commissie meent dat de beoogde eindkwalificaties van opleiding passen bij de eisen die gesteld mogen worden aan een universitaire opleiding. De mastereindtermen onderscheiden zich helder van de bacheloreindtermen en doen recht aan het gevorderde niveau van de opleiding: studenten worden geacht op basis van een gevorderd kennisniveau en een probleemanalytische houding zelfstandig en op academisch niveau te kunnen functioneren in een relevante beroepspraktijk en daarbij uit te gaan van meervoudige theoretische perspectieven.

De eindtermen zijn een prima vertaling van de Dublin-descriptoren naar het vakgebied van de pedagogische wetenschappen en sluiten goed aan bij het door de Kamer Pedagogiek en Onderwijskunde geformuleerde Domeinspecifieke Referentiekader. De commissie waardeert de manier waarop de opleiding voor een masterprogramma van 60 ec haar eindtermen heeft geformuleerd. De afstudeerrichting maatschappelijke opvoedingsvraagstukken (MOV) moet dit profiel echter nog beter zien te 'verkopen' aan de arbeidsmarkt.

#### Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

Het masterprogramma (60 ECTS) leidt studenten op binnen één van de twee specialisaties. De specialisatie Orthopedagogiek bereidt voor op de klinische praktijk en leidt tot de aantekening van 'Basis Orthopedagoog' in het register van de beroepsvereniging NVO; MOV richt zich op beroepen waarin het op pedagogisch terrein ondersteunen van burgers, beleidsmedewerkers en instituties centraal staat. Het kunnen analyseren van beleid, regelgeving en publieke debatten is daarbij een van de vereisten. In beide specialisaties worden studenten geschoold in het analyseren, oplossen en evalueren van pedagogische praktijkproblemen, waarbij ze systematisch gebruik maken van theoretische inzichten en wetenschappelijk onderzoek.

De commissie stelt vast dat de opleiding een wetenschappelijk georiënteerd programma aanbiedt, dat de studenten goed in staat stelt de beoogde eindkwalificaties op het academische en kennisinhoudelijke vlak te realiseren. De commissie meent dat de programma's voldoende samenhang kennen en voor de verschillende programmaonderdelen de juiste werkvormen hanteren. De klinische vaardigheden worden in de masteropleiding uitstekend uitgebouwd. In combinatie met de goed begeleide stages zorgt het onderwijs in de klinische vaardigheden in de masteropleiding voor goede professionalisering van de studenten.

De commissie constateert een spanningsveld tussen de geboden keuzeruimte in de bachelor en de moeite die het kost om binnen een curriculum van vier jaar (de éénjarige masteropleiding meegerekend), wetenschappelijk geschoolde en professioneel voldoende voorbereide pedagogen af te leveren. Anderzijds concludeert zij dat de opleiding voldoende grip heeft op de mate waarin het programma de studenten in staat stelt de eindtermen te halen, en dat studenten de profileringsruimte waarderen en bewust invullen. De balans is daarmee positief. De commissie is zeer positief over de stage en de klinische programmaonderdelen. Ze heeft een goede indruk gekregen van het ambulatorium en van de klinische ervaring van een deel van het onderwijzend personeel. De stagerapporten getuigen van goede begeleiding en degelijke kwaliteit van de masterstages. Men kan eruit opmaken dat studenten Orthopedagogiek moeten voldoen aan de kwaliteitseisen diagnostiek die de NVO stelt. Wel dient daarbij te worden aangetekend dat veel studenten zelf meer tijd in hun stage steken dan hun curriculum voorschrijft, omdat de stage-instelling dat verlangt. Voor de studenten van de afstudeerrichting MOV geldt dat hun stage en

Pagina 3 van 7 afstudeeronderzoek gecombineerd worden. De commissie juicht deze keuze toe en vindt de inrichting van de masteropleiding op dit vlak een voorbeeld voor andere opleidingen.

#### Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

De commissie heeft gezien dat de opleidingen beschikken over een toetsbeleid. Vakinhoud en toetsvorm dienen volgens dit toetsbeleid te zijn afgestemd op de gestelde leerdoelen. Er is volgens de commissie een goede variatie in toetsvormen en een opbouw in moeilijkheidsgraad. Hoewel de commissie op basis van het niveau van de scripties en van de stageverslagen concludeert dat studenten het beoogde niveau behalen, constateert zij dat de examencommissies hun grip op de toetsing en beoordeling nog verder moeten verstevigen. De beoordelingen van de verschillende eindwerken worden niet consequent op dezelfde manier verantwoord en gedocumenteerd.

De commissie zet vraagtekens bij de opzet waarbij meerdere studenten tezamen aan één thesis werken, omdat het risico is dat er studenten 'meeliften' op het werk van anderen, hoewel de opleiding voldoende aannemelijk heeft gemaakt dat zij er in slaagt te differentiëren in individuele beoordelingen. In zekere mate geldt dit ook voor de masterscriptie, die bij Orthopedagogiek in tweetallen wordt geschreven en bij MOV individueel. Ondanks deze kanttekeningen concludeert de commissie dat de opleiding erin slaagt het beoogde eindniveau te realiseren.

#### **Aanbevelingen**

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel om het toetsbeleid te verbeteren en de grip van de examencommissie op de toetsing en beoordeling verder te verstevigen. De beoordelingen van de verschillende eindwerken moeten consequent op dezelfde manier worden verantwoord en gedocumenteerd.

De NVAO onderschrijft de noodzaak om de beoordeling van de thesis individueel te differentiëren.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit Utrecht te Utrecht in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 11 september 2012 naar voren te brengen. Bij e-mail van 10 oktober 2012 heeft de instelling van die gelegenheid gebruik gemaakt om te reageren. Dit heeft geleid tot een aanvulling van bijlage twee.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-master Pedagogische Wetenschappen (60 ECTS; variant: voltijd; locatie: Utrecht) van de Universiteit Utrecht te Utrecht. De opleiding kent de volgende afstudeerrichtingen: orthopedagogiek en maatschappelijke opvoedingsvraagstukken. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2014 en is van kracht tot en met 31 december 2019.

Den Haag, 12 oktober 2012

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie

b/a 

Lucien Bollaert  
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
		<i>voltijd</i>
<b>1. Beoogde eindkwalificaties</b>	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	G
<b>2. Onderwijsleeromgeving</b>	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	G
<b>3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b>	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
<b>Eindoordeel</b>		V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E).

Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Docent-student ratio	1:33																																							
Kwalificatie docenten	74% PhD 26% wo-ma																																							
Gepro-grammeerde Studielast	40 uur per week																																							
Contacturen	Gemiddeld 20 uur per week																																							
Rendement	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Cohort</th> <th>Uitval totaal %</th> <th>% ex na 1 jr</th> <th>% ex na 1.5 jr</th> <th>% ex na 2 jr</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2005</td> <td>4,2/5,8</td> <td>75/76,6</td> <td>87,5/78,6</td> <td>95,8/93,2</td> </tr> <tr> <td>2006</td> <td>0/3,6</td> <td>86,5/80,6</td> <td>91,9/86,7</td> <td>100/94,9</td> </tr> <tr> <td>2007</td> <td>3,1/2,1</td> <td>84,4/84,3</td> <td>93,8/87,5</td> <td>96,9/96,5</td> </tr> <tr> <td>2008</td> <td>0/1,6</td> <td>87,9/79,6</td> <td>97/86,4</td> <td>100/95,8</td> </tr> <tr> <td>2009</td> <td>2/1,6</td> <td>94,1/78,6</td> <td>98/85,3</td> <td>98/97,2</td> </tr> <tr> <td>2010</td> <td>1,8/1,6</td> <td>92,9/73,8</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Percentages afstudeerrichtingen Maatschappelijke opvoedingsvraagstukken en Orthopedagogiek</p>					Cohort	Uitval totaal %	% ex na 1 jr	% ex na 1.5 jr	% ex na 2 jr	2005	4,2/5,8	75/76,6	87,5/78,6	95,8/93,2	2006	0/3,6	86,5/80,6	91,9/86,7	100/94,9	2007	3,1/2,1	84,4/84,3	93,8/87,5	96,9/96,5	2008	0/1,6	87,9/79,6	97/86,4	100/95,8	2009	2/1,6	94,1/78,6	98/85,3	98/97,2	2010	1,8/1,6	92,9/73,8		
Cohort	Uitval totaal %	% ex na 1 jr	% ex na 1.5 jr	% ex na 2 jr																																				
2005	4,2/5,8	75/76,6	87,5/78,6	95,8/93,2																																				
2006	0/3,6	86,5/80,6	91,9/86,7	100/94,9																																				
2007	3,1/2,1	84,4/84,3	93,8/87,5	96,9/96,5																																				
2008	0/1,6	87,9/79,6	97/86,4	100/95,8																																				
2009	2/1,6	94,1/78,6	98/85,3	98/97,2																																				
2010	1,8/1,6	92,9/73,8																																						

- prof.dr. W. Hellinckx (voorzitter), emeritus hoogleraar Orthopedagogiek, Katholieke Universiteit Leuven;
- prof.dr. E.W.A. de Corte (lid), emeritus hoogleraar Onderwijspsychologie, Katholieke Universiteit Leuven;
- drs. C.P.M. Zaad (lid), Chris Zaad Advies, GZ-psycholoog, orthopedagoog-generalist;
- M. Brunt-van Leeuwen (student-lid), masterstudent Onderwijswetenschappen, Open Universiteit.

Het panel werd ondersteund door drs. Daan de Lange, secretaris (gecertificeerd).