

## Besluit

### Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-onderzoeksmaster Letterkunde (research) van de Universiteit Utrecht

#### Gegevens

datum	Naam instelling	:	Universiteit Utrecht
31 mei 2016	Naam opleiding	:	wo-onderzoeksmaster
onderwerp		:	Letterkunde (research) (120 EC)
Besluit	Afstudeerrichting	:	Comparative Literary Studies
accreditaite	Datum aanvraag	:	1 september 2014
wo-onderzoeksmaster	Variant opleiding	:	voltijd
Letterkunde (research) van de	Locatie opleiding	:	Utrecht
Universiteit Utrecht	Datum hoorzitting	:	28 november 2014
(003294)	Datum KNAW-advies	:	22 april 2015
<b>Uw kenmerk</b>	Instellingstoets kwaliteitszorg	:	ja, positief besluit van 12 juli 2012
O&O 14.20930			
<b>ons kenmerk</b>			
NVAO/20161146/LL	<b>Beoordelingskader</b>		
Bijlagen	Beoordelingskader beperkte opleidingsbeoordeling onderzoeksmasters van 22 november 2011.		
2			

#### Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het KNAW-advies deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden de commissie de kwaliteit van de opleiding onvoldoende heeft bevonden.

#### Advies van de KNAW-commissie

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook: 'de commissie').

#### Algemeen

Graag wil de commissie een algemene opmerking maken over de kwaliteit van de opleidingen die zij in de ronde september 2014 heeft beoordeeld. Bij de Universiteit Utrecht bestaan de te beoordelen opleidingen in enkele gevallen uit een aantal verschillende programma's. Deze programma's vertonen weinig tot geen overlap met de andere programma's binnen de opleiding. Strikt genomen zou een opleiding bij onvoldoende overlap niet positief kunnen worden beoordeeld door de commissie. Zij heeft echter geconstateerd dat deze constructie voortkomt uit bestuurlijke beslissingen en ziet daarom in dit gegeven op zich geen aanleiding de opleiding negatief te beoordelen. Bij sommige opleidingen is de commissie echter van mening dat de kwaliteit hierdoor nadelig wordt beïnvloed. Bij deze opleidingen is het volgens de commissie noodzakelijk dat er stappen worden gezet om de kwaliteit van de onderzoeksmasteropleiding (met de daarbij behorende

Pagina 2 van 9 programma's) beter te bewaken en te garanderen, door deze programma's weer in een aparte opleiding onder te brengen.

#### **Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties**

De tweejarige onderzoeksmaster Letterkunde (Literary Studies) aan de Universiteit Utrecht bestaat uit de programma's 'Comparative Literary Studies' (loopt sinds 2003) en 'Literair vertalen' (bestaat sinds 2013). Beide programma's schenken aandacht aan de studie van literatuur, in het bijzonder vanuit een transnationaal perspectief. Echter, de programma's hebben een verschillende opzet. 'Comparative Literary Studies' is een Engelstalig programma waarin breed onderzoek naar literatuur vanuit een vergelijkende benadering centraal staat. Het Nederlandstalige programma 'Literair Vertalen' is een gezamenlijk initiatief van de Universiteit Utrecht en de Universiteit van Leuven in samenwerking met de Taalunie, de Vlaamse en Nederlandse literaire stichtingen en het in Utrecht gevestigde Expertisecentrum Literair Vertalen. In dit programma staat het onderzoek op het specifieke gebied van de vertaalwetenschap centraal; daarnaast kent dit programma ook een substantiële praktische component.

Het programma 'Comparative Literary Studies' bereidt studenten voor op een loopbaan als onderzoeker op het gebied van de literatuurwetenschap in de ruimste zin. Daarnaast bereidt het studenten voor op een PhD-programma op het gebied van vergelijkende literatuurwetenschap. Het programma 'Literair Vertalen' biedt studenten gespecialiseerde kennis van bestaande theorieën en methoden van onderzoek in de literaire vertaling voor eigen vertalingen en voor reflecties op vertalingen van anderen, en bereidt studenten voor op een carrière als literair vertaler en/of onderzoeker (zoals een promotie) op het gebied van het literair vertalen. De opleiding heeft de doelstelling van deze programma's vertaald in zeven, respectievelijk acht eindtermen. Deze eindkwalificaties zijn vastgelegd in de Onderwijs- en Examenregeling van de Graduate School en zijn gebaseerd op kennis, academische, professionele en communicatieve vaardigheden.

De doelstellingen die in het informatiedossier beschreven staan, acht de commissie helder geformuleerd. Het heeft de commissie wel verbaasd dat de doelstellingen van alle twee de programma's van de opleiding vrijwel identiek zijn. Zij heeft begrepen uit het gesprek met het management dat de samenvoeging van de programma's een bestuurlijke beslissing is geweest. Toch is de commissie van mening dat de eigen identiteit van de afzonderlijke programma's in de eindtermen beslist aandacht behoeft.

Het niveau van de doelstellingen van het programma 'Comparative Literary Studies' komt overeen met wat van een onderzoeksmasteropleiding verwacht mag worden. In het programma 'Literair Vertalen' zit een substantiële praktische component, waardoor deze opleiding een enigszins afwijkende status heeft. Desalniettemin is de commissie van mening dat ook dit programma doelstellingen heeft van voldoende niveau. De commissie waardeert de aandacht voor *transferable skills* om studenten ook toe te rusten voor een niet-academische werkomgeving.

De commissie beoordeelt deze standaard als voldoende. Zij baseert haar oordeel op de constatering dat de doelstellingen van het programma 'Comparative Literary Studies' voldoen aan het hoge niveau dat van een onderzoeksmaster wordt vereist. De combinatie van onderzoeks- en praktijkgerichtheid in het programma 'Literair Vertalen' acht zij adequaat uitgewerkt en passend bij het ambitieniveau.

*Programma*

De onderzoeksmasteropleiding Letterkunde (research) (120 EC) duurt vier semesters. Het programma 'Comparative Literary Studies' bestaat uit verplichte cursussen (37,5 EC), keuzevakken (waaronder het onderdeel 'Across the border') (30 EC), en de scriptie (30 EC).

Het programma Literair Vertalen bestaat uit vier onderdelen: verplichte cursussen (60 EC), keuzevakken 52,5 EC (waaronder *Across the border* 30 EC) en de scriptie (30 EC).

Studenten dienen minstens 30 EC te behalen aan een internationaal partnerinstituut. Studenten ronden de opleiding af door het schrijven van een masterscriptie op basis van hun onderzoek. Studenten kunnen ervoor kiezen de scriptie in twee onderdelen te verdelen, een deel aan het einde van het eerste jaar en het tweede deel aan het einde van het tweede jaar. De opleiding demonstreert in het aanvraagdossier dat alle eindtermen zijn afgedekt in de opleidingsonderdelen.

De commissie waardeert de opzet van de opleiding. Wel vindt de commissie de overlap tussen de beide programma's van deze opleiding, te weten de cursus 'Literature Across Cultures' van 7,5 EC, te gering. Ook het feit dat deze gemeenschappelijke cursus in beide programma's in verschillende jaren functioneert (jaar 1 voor 'Comparative Literary Studies' en jaar 2 voor 'Literair Vertalen') wekt bevreemding en doet ernstige twijfels rijzen aan de mate waarin hier van één opleiding kan worden gesproken.

De commissie constateert tevens dat een aantal van de onderdelen in het programma 'Literair Vertalen' (de 'Vertaalateliers' en de 'Masterclasses Literary Translation', naast aandacht voor theorie, vooral een praktische oriëntatie hebben. Dat is gerechtvaardigd op grond van de doelstellingen, maar doet afbreuk aan het onderzoekgeoriënteerde karakter. De theoretische component van deze onderdelen lijkt verder vooral vanuit één paradigma gedacht, hetgeen voor een onderzoeksmaster onvoldoende is. Tevens ontbreekt een duidelijk plaats voor inbreng vanuit, en confrontatie met, de bijdragen van andere disciplines (zoals taalwetenschap, vergelijkende literatuurwetenschap, cognitiewetenschap, filosofie) waarin de problematiek van vertaling een belangrijke rol speelt. Een andere indicatie dat het onderzoekskarakter van dit programma onvoldoende is ingevuld is dat het mogelijk is de scriptie in twee delen, een helft aan het einde van het eerste jaar, en de andere helft aan het einde van het tweede jaar, te schrijven. Dat staat op gespannen voet met de idee dat de scriptie een substantieel onderzoek behelst, gebaseerd op de kennis en ervaring die de student in het programma als zodanig heeft verworven en waarmee de student laat zien aan de vereisten van een aankomend onderzoeker te voldoen.

Verder is de commissie van mening dat bij vakken die ook door reguliere masterstudenten worden gevolgd, criteria voor onderzoeksmasterstudenten moeten worden toegepast: er dienen duidelijk verschillende eisen te zijn. Het komt de kwaliteit van de opleiding niet ten goede als studenten zelf verantwoordelijk zijn voor het aantonen van het niveauverschil.

Over de stages in het programma is de commissie tevreden, maar wel geeft zij de opleiding ter overweging om meer verantwoordelijkheid te nemen voor de bekostiging van buitenlandstages.

*Docenten en onderzoeksomgeving*

In 2012 heeft een commissie van internationale experts een beoordeling uitgevoerd van het betrokken onderzoeksinstituut. Deze commissie beoordeelde het onderzoek van alle betrokken onderzoeksgroepen met een score van minimaal 4 van de 5 op alle criteria. De

Pagina 4 van 9 commissie constateert dat niet al het onderzoek dat wordt verricht door docenten die zijn betrokken zijn bij het programma 'Literair Vertalen' rechtstreeks betrekking heeft op vertaalwetenschappelijke vraagstukken en theorieën.

Er zijn 17 medewerkers betrokken bij de beide programma's van deze opleiding. De docent-studentratio is in 2014 1:34,4 voor alle opleidingen in de faculteit Geesteswetenschappen van de Universiteit Utrecht. De commissie is van mening dat de opleiding de juiste docenten voor de onderzoeksmaster inzet en is hiermee van mening dat de staf voldoet aan de voor een onderzoeksmaster geldende eisen. Ook vindt de commissie dat de opleiding daarmee is ingebed in een onderzoeksomgeving van bewezen niveau.

#### *Instream en rendement*

Per jaar stromen er ongeveer 10 studenten in bij het programma 'Comparative Literary Studies'. In het nieuwe programma Literair Vertalen zijn in 2013 13 studenten ingestroomd. Zij-instream vanuit een reguliere masteropleiding is mogelijk en is ook voorgekomen. De onderzoeksmaster staat open voor studenten met bewezen onderzoeksvaardigheden, die zich willen specialiseren. De intakeprocedure is op universitair niveau georganiseerd. Studenten dienen over een bachelordiploma in aanverwante richting te beschikken. Deze opleiding dient de student met een goede beoordeling te hebben afgerond. Ook dienen studenten voor het programma 'Comparative Literary Studies' te bewijzen dat zij over voldoende kennis van de Engelse taal beschikken om dit Engelstalige programma te kunnen volgen.

Uit de aanvullende informatie blijkt dat er tussen 2010 en 2012 34 studenten zijn afgestudeerd. Het programma Literair Vertalen kent nog geen afgestudeerden. Het rendement van het programma 'Comparative Literary Studies' is zeer zorgelijk: na twee jaar gemiddeld 47% (16 van de 34 studenten) afgestudeerd. Dit rendementscijfer varieert van 33% in 2011 tot 70% in 2010. Na drie jaar is slechts 53% afgestudeerd. Die studenten die er wel in slagen om het programma af te ronden zijn succesvol in het vinden van een promotieplaats: van de 36 afgestudeerden sinds 2012 zijn er 23 die daarna een promotieplaats hebben verkregen.

De commissie is van mening dat de opleiding een adequaat toelatingsbeleid hanteert, dat garandeert dat de kwalitatief goede student ook daadwerkelijk wordt toegelaten. De rendementen vindt de commissie zorgwekkend laag. Ook heeft de commissie geconstateerd dat het rendement wisselend is, maar hiermee onderscheidt de opleiding zich niet negatief van andere opleidingen. Het lage rendement vraagt om een gerichte aanpak. Uit de uitstroomcijfers blijkt dat behoorlijk wat studenten een promotieplaats weten te verwerven. Toch zijn er ook veel studenten die niet in het onderzoek terechtkomen. Hoewel de commissie niet van mening is dat het iedereen naar een promotieplaats dient door te stromen, zou de opleiding volgens de commissie wel op zoek moeten gaan naar de redenen waarom studenten niet kiezen voor een academische onderzoeksloopbaan, om op basis daarvan het programma beter af te kunnen stemmen op de feitelijke carrièrevooruitzichten van de studenten.

De commissie beoordeelt deze standaard als onvoldoende. Zij baseert haar oordeel op de constatering dat de opleiding weliswaar een onderzoeksleeromgeving heeft weten te creëren die adequaat is voor het behalen van de doelstellingen, maar dat dit alleen in voldoende mate geldt voor het programma 'Comparative Literary Studies'. Om de redenen die hierboven zijn aangegeven acht de commissie het programma "Literair Vertalen"



Pagina 5 van 9 onvoldoende gericht op wetenschappelijk onderzoek en steunt het volgens de commissie onvoldoende op een relevante onderzoeksomgeving. Hoewel de commissie de kwaliteit van het programma 'Comparative Literary Studies' dus in orde vindt, wegen de tekortkomingen van het programma "Literair Vertalen" zwaar mee in haar oordeel. De commissie adviseert de bestuurlijke beslissing om beide programma's tot één onderzoeksmasteropleiding te rekenen te heroverwegen.

### **Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties**

In het informatiedossier wordt het toetsbeleid van de opleiding beschreven. Ook worden de verschillende gebruikte toetsvormen beschreven. Bovendien wordt aangegeven welke criteria worden gehanteerd bij het beoordelen van de cursussen, de professionele en communicatieve vaardigheden en het onderzoek.

De commissie heeft vier scripties en de bijbehorende beoordelingsformulieren bekeken. Zij is tevreden over de kwaliteit en kon zich vinden in de beoordeling, die in de beoordelingsformulieren goed wordt gemotiveerd. De opleiding beschrijft de procedure adequaat en heeft de beoordelingsprocedure op orde te hebben. Bovendien geven de formulieren een duidelijk beeld van het functioneren van de studenten. Wel is de commissie van mening dat de opsplitsing van de scriptie in het programma 'Literair Vertalen' afbreuk kan doen aan de inhoudelijke diepgang ervan. Bovendien is de commissie van mening dat door het ontbreken van afgestudeerden binnen het programma 'Literair vertalen' op dit moment onvoldoende kan worden beoordeeld of aan het niveau van een onderzoeksmasteropleiding wordt voldaan.

De commissie beoordeelt deze standaard als voldoende. Zij baseert haar oordeel op de constatering dat de opleiding een adequaat uitgewerkt systeem van toetsing en van borging van het eindniveau. De examencommissie van de faculteit vervult daarbij haar door de wet voorgeschreven taken ten aanzien van het bewaken van de kwaliteit van de toetsing.

### **Advies**

Samenvattend komt de commissie tot een oordeel onvoldoende voor de opleiding Letterkunde. Daarbij neemt zij in overweging dat de opleiding bestaat uit twee programma's die vrijwel dezelfde doelstellingen hebben maar in de uitwerking grote verschillen laten zien. Het programma Comparative Literary Studies is duidelijk onderzoeksggericht. Dit is niet het geval voor het programma Literair Vertalen: dit weet door de vormgeving van de leeromgeving niet het niveau te behalen wat dat van een onderzoeksmaster verwacht mag worden. Om deze reden oordeelt daarom negatief over de opleiding Letterkunde als geheel.

De beoogde eindkwalificaties (standaard 1) en de toetsing en de gerealiseerde eindkwalificaties (standaard 3) heeft de commissie als voldoende beoordeeld. De onderwijsleeromgeving (standaard 2) beoordeelt de commissie als onvoldoende.

De commissie komt op basis van de informatie in het aanvraagdossier, de bestudeerde scripties, de antwoorden op de door haar gestelde vragen (aanvullende informatie), de Research Review en de hoorzitting, tot een negatief eindoordeel over de aanvraag.

De commissie meent echter wel dat de voorwaarden voor herstel aanwezig zijn. Dit vergt een uitbreiding van het onderwijsaanbod in het programma Literair Vertalen dat specifiek op onderzoeksmasters is gericht en een duidelijk en substantieel onderzoeksmatig karakter heeft. Ook de inrichting van dit programma behoeft in dat licht herziening (met name met

Pagina 6 van 9 betrekking tot de scriptie). Daarnaast zal de opleiding resultaten van dit nieuwe programma moeten laten beoordelen. De commissie is van mening dat de instelling de mogelijkheid moet worden geboden een herstelplan in te dienen ten aanzien van de in het advies genoemde punten.

#### **Hersteltraject**

De NVAO heeft op 20 mei 2015 de instelling gevraagd een herstelplan aan te leveren. Daarop heeft de Universiteit Utrecht op 30 juni 2015 de NVAO een herstelplan toegezonden waarin zij aangeeft instroom in het programma Literair Vertalen, dat door de commissie negatief is beoordeeld, te zullen stopzetten met ingang van 1 september 2016 en de onderzoeksmaster Letterkunde voort te zetten met het programma Comparative Literary Studies. De instelling geeft aan dat zij het programma Literair Vertalen in een ander, nog vorm te geven opleiding wil onderbrengen.

#### **Advies KNAW-commissie over het herstelplan**

De commissie meent dat met het herstelplan tegemoet wordt gekomen aan de kritiek van de commissie op de onderzoeksmaster Letterkunde. Zij verwacht dat het herstel binnen twee jaar voltooid kan zijn, op het moment dat de zittende studenten in het programma Literair Vertalen hun studie hebben afgemaakt of in een nieuw in te richten programma zullen kunnen afmaken.

#### **Afbouwfase programma Literair Vertalen**

De NVAO heeft de Universiteit Utrecht bij brief van 3 november 2015 gevraagd informatie te verschaffen over de wijze waarop zij de afbouw van het programma Literair Vertalen ter hand wil nemen. Daarop heeft de instelling per brief van 3 december 2015 laten weten dat zij tot 1 september 2018 het programma Literair Vertalen nog zal verzorgen om zittende studenten te laten afstuderen en zo zorg te dragen voor een zorgvuldige afbouw van dit programma.

De NVAO stelt vast dat de duur van de afbouw de maximale twee jaar van een herstelperiode overstijgt en er nog een aanzienlijk aantal studenten in de opleiding staat ingeschreven. Overplaatsing naar een vergelijkbare opleiding elders blijkt niet mogelijk. Hiermee vervalt de betekenis van het toekennen van een herstelperiode op grond van het oordeel en advies van de KNAW-commissie. Het dwingt echter ook tot het doorvoeren van herstel van het programma Literair Vertalen in de afbouwfase, aangezien daar nog studenten in zullen afstuderen.

De NVAO heeft in bestuurlijk overleg op 7 januari 2016 met de instelling de afspraak gemaakt dat deze een plan van aanpak opstelt om in de afbouwfase het programma zodanig aan te passen dat het voldoet aan de eisen die aan een onderzoeksmaster worden gesteld. De NVAO legt dit plan ter beoordeling voor aan twee onafhankelijke referenten.

Op 2 maart 2016 heeft de NVAO het herstelplan voor Literair Vertalen ontvangen en voor advisering voorgelegd aan prof.dr. Th.L. D'haen, emeritus hoogleraar Letterkunde aan de KU Leuven en prof.dr. E.J. Korthals Altes, hoogleraar Literaire Theorie en Moderne Franse Literatuur aan de Rijksuniversiteit Groningen. In hun advies van 9 maart 2016 geven de referenten aan dat zij van oordeel zijn dat het programma Literair Vertalen terecht wordt stopgezet omdat het niet voldoet aan alle eisen normaliter gesteld aan een onderzoeksmaster. De referenten zijn overigens, in tegenstelling tot de eerste commissie, van oordeel dat het aanvaardbaar, en zelfs verstandig is dat een eindwerkstuk in twee

Pagina 7 van 9 stadia tot stand komt, als het eindoordeel maar gebaseerd is op het eindresultaat, en niet op deeltijfers.

De opleiding dermate verbeteren dat ze zou voldoen aan de eisen voor een onderzoeksmaster zou een grotere ingreep vergen dan voorgesteld in het voorgelegde herstelplan. De referenten zijn van oordeel dat de maatregelen ter verbetering voorgelegd volstaan om deze variant in een afbouwfase te kunnen voortzetten als onderdeel van een onderzoeksmaster, op voorwaarde dat aan de bezwaren van de KNAW-commissie wordt tegemoet gekomen door het invoeren van tenminste één 5 EC college dat de vertaalkunde en -wetenschap situeert in relatie tot een aantal andere meer theoretisch gerichte relevante disciplines, als verplicht onderdeel van het programma in afbouw.

De Universiteit Utrecht heeft bij e-mail van de rector magnificus van 5 april 2016 aangegeven het advies van de referenten te aanvaarden en conform afspraak uit te voeren. Daarmee stelt de NVAO vast dat verwacht kan worden dat het programma Literair Vertalen in de afbouw voldoet aan de eisen die aan een onderzoeksmaster worden gesteld. Tevens stelt de NVAO vast dat het toekennen van een herstelperiode materieel geen betekenis heeft. Op grond van het positieve oordeel van de KNAW-commissie over het programma Comparative Literary Studies gaat de NVAO over tot accreditatie van de onderzoeksmaster Letterkunde als geheel. Deze accreditatie geldt echter alleen het programma Comparative Literary Studies dat als enige nog in de opleiding wordt aangeboden.

#### **Besluit**

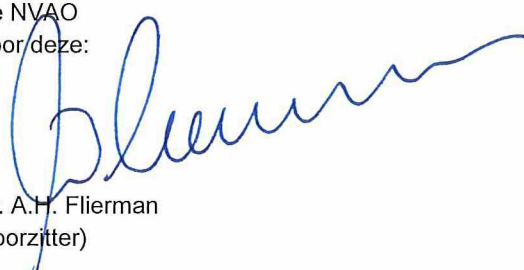
Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit Utrecht te Utrecht in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 2 mei 2016 naar voren te brengen. Per e-mail van 24 mei 2016 heeft de instelling van de gelegenheid gebruik gemaakt om te reageren. Dit heeft geleid tot twee aanpassingen.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-onderzoeksmaster Letterkunde (research) (120 EC; variant: voltijd; locatie: Utrecht) van de Universiteit Utrecht te Utrecht. De opleiding kent de volgende afstudeerrichting: Comparative Literary Studies. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 31 mei 2016 en is van kracht tot en met 30 mei 2022.

Den Haag, 31 mei 2016

De NVAO  
Voor deze:

  
Dr. A.H. Flierman  
(voorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door de KNAW-Commissie
		<i>Voltijd</i>
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	O*
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
<b>Eindoordeel</b>		Onvoldoende*

\*: de commissie beoordeelt het programma Comparative Literary Studies als voldoende en het programma Literair vertalen als onvoldoende.

#### Schematisch overzicht oordelen NVAO na stopzetting\* van het programma Literair Vertalen

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door de NVAO
		<i>Voltijd</i>
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	V
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
<b>Eindoordeel</b>		Voldoende

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent.

Het eindoordeel over de opleiding als geheel is voldoende of onvoldoende.

\* Stopzetting instroom per september 2016. Stopzetting programma per september 2018.



- Prof. dr. M.J.B. Stokhof (voorzitter), hoogleraar Taalfilosofie aan de Universiteit van Amsterdam;
- prof. dr. M.B.H. Everaert (vice-voorzitter), hoogleraar Taalwetenschap aan de Universiteit Utrecht;
- Prof. dr. I. Bertels, docent Architectuurgeschiedenis en Monumentenzorg aan de Vrije Universiteit Brussel;
- Prof. dr. J.W. Bertens (adviserend lid), hoogleraar Intellectuele en Literaire Geschiedenis van de Twintigste Eeuw aan de Universiteit Utrecht;
- Prof. dr. R.B. ter Haar Romeny (adviserend lid), hoogleraar Oude Geschiedenis van het Middellandse Zeegebied en het Midden Oosten aan de Vrije Universiteit Amsterdam;
- P. Sperber MSc (student-lid), promovendus Filosofie aan de Universiteit Utrecht;
- J.W. Hengstmengel MA, MSc (student-lid), PhD-student Wijsbegeerte aan de Erasmus Universiteit Rotterdam.

Vanwege hun aanstelling bij de Universiteit Utrecht zijn de leden Everaert, Bertens, en Sperber niet betrokken geweest bij de behandeling van de aanvraag. Bij de hoorzitting ontbraken (mede door persoonlijke omstandigheden) de leden Bertels en ter Haar Romeny. Zij zijn wel volledig betrokken geweest bij de bestudering van de aanvraag en bij het definitief vaststellen van het advies.

Het panel werd ondersteund door Astrid Koster, beleidsmedewerker van de NVAO en secretaris (gecertificeerd). Vanaf 1 september 2015 is dit overgenomen door Thomas de Bruijn, beleidsmedewerker van de NVAO en secretaris (gecertificeerd).