

Besluit

Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie (na herstel) aan de opleiding wo-master Mediastudies van de Universiteit Utrecht

Gegevens

datum	Naam instelling	: Universiteit Utrecht
30 oktober 2015	Naam opleiding	: wo-master Mediastudies (60 EC)
onderwerp	Graad opleiding	: Master of Arts
Besluit	Variant opleiding	: voltijd
accreditatie wo-ma	Afstudeerrichtingen	: Film- en televisiewetenschap, New Media & Digital Culture
Mediastudies van de	Locatie opleiding	: Utrecht
Universiteit Utrecht		
(004221)		
uw kenmerk	Datum goedkeuren	
O&O 15.20731	Panel 1	: 16 oktober 2012
ons kenmerk	Datum eerste locatiebezoek	: 19 en 20 november 2012
NVAO/20152801/ND	Datum eerste visitatierapport	: 3 april 2013
bijlagen	Datum herstelplan	: 4 december 2013
2	Datum herstelbesluit NVAO	: 30 juni 2014
	Datum tweede locatiebezoek	: 10 april 2015
	Datum tweede visitatierapport	: 22 mei 2015
	Datum aanvraag 2 (na herstel)	: 17 juli 2015
	Instellingstoets kwaliteitszorg	: ja, positief besluit van 12 juli 2012

Voorgeschiedenis

In het visitatierapport van 3 april 2013 beoordeelde het panel de kwaliteit van de opleiding als onvoldoende op basis van een negatief oordeel op standaard 3. De NVAO ontving een herstelplan gedateerd 4 december 2013. Bij besluit van 30 juni 2014 heeft de NVAO een hersteltermijn toegekend tot en met 31 december 2015. Een aanvraag om een besluit tot vaststelling dat de opleiding alsnog aan het toepasselijke kader voldoet, dient uiterlijk op 30 juni 2015 te worden ingediend. Op 17 juli 2015 heeft de NVAO deze aanvraag ontvangen.

Inlichtingen

Nancy Van San
+31 (0)70 312 23 65
n.vansan@nvaio.net

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag
P.O., Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands
T + 31 (0)70 312 2300
info@nvaio.net | www.nvaio.net

- Artikel 5a. 12a. van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (Stb. 2010, 293);
- Accreditatiebesluit WHW (Stb. 2011, 536);
- Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport van de beoordeling van het gerealiseerde herstel deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

Advies van het visitatiepanel (eerste beoordeling)

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook de commissie).

De commissie concludeert dat de eindkwalificaties van de masteropleiding Mediastudies passen binnen het domeinspecifiek referentiekader. De eindkwalificaties sluiten aan bij het masterniveau van de opleiding en hebben een duidelijke academische oriëntatie. De opleiding heeft een herkenbaar profiel dat naar is gebleken studenten aanspreekt. De opleiding kent twee programma's: Film- en televisiewetenschap en New Media & Digital Culture. De twee programma's kennen een vaste structuur en inhoud. Binnen deze inhoud is er volgens de commissie voldoende ruimte voor studenten om zich te specialiseren en te profileren. De samenstelling van het cursorisch onderwijs in de programma's is volgens de commissie samenhangend en goed toegesneden op de mediapraktijk. De vaste praktijkcomponent en de goede contacten die de opleiding heeft met het beroepenveld bieden voor studenten een goede voorbereiding op de arbeidsmarkt. Tegelijkertijd heeft de opleiding een duidelijk academisch karakter. De commissie heeft na bestudering van het studiemateriaal geconstateerd dat studenten in alle onderdelen van het programma op academische wijze reflecteren op het onderwerp van studie. Het programma stelt hen volgens de commissie goed in staat om de voor de opleiding geformuleerde eindkwalificaties te behalen. Studenten worden volgens de commissie in voldoende mate begeleid. De commissie constateert dat de opleiding verzorgd wordt door gedreven en bekwame docenten. De belasting en aansturing van de staf vraagt echter wel de nodige aandacht. De staf-studentratio is volgens de commissie hoog. De commissie waardeert de actieve en betrokken rol die de opleidingscommissie in de kwaliteitsbewaking speelt.

De commissie concludeert dat er een gebalanceerde mix van toetsen wordt gehanteerd die aansluit bij de leerdoelen van de betreffende programmaonderdelen. De door de commissie bestudeerde toetsen en de gemaakte toetsen zijn van een goed niveau. De commissie waardeert de wijze waarop met deelttoetsen studenten gestimuleerd worden actief te studeren. De examencommissie en opleiding hebben, zo concludeert de commissie, goede stappen gezet in het bewaken van de toetskwaliteit. Met de invoering van standaard beoordelingsformulieren, meerjarenplannen, trainingen voor examencommissies en docenten en de installatie van een toetscommissie realiseert de faculteit belangrijke voorwaarden voor toetskwaliteit en bewaking van het eindniveau. De commissie deelt de oproep van de examencommissies om met name op het gebied van informatievoorziening en de toetscommissie extra inspanningen mogelijk te maken.

In de door de commissie bestudeerde scripties trof zij meerdere scripties aan die volgens de commissie niet aan het beoogde eindniveau van de opleiding voldoen.

Pagina 3 van 7 Studenten lijken onvoldoende begrip van methodologie te hebben en gebruiken in een aantal gevallen beperkte bronnen. De commissie waardeert de ingevoerde 'bezemklas' waarin zwakkere studenten extra begeleiding krijgen bij de opzet van hun scriptie. De commissie concludeert dat de opleiding onvoldoende waarborgt dat alle studenten de beoogde eindkwalificaties realiseren. De commissie heeft er op basis van het ingezette toetsbeleid, het instellen van een tweede beoordelaar, en de positieve bevindingen met betrekking tot de toetsing en beoordeling in de rest van het curriculum er alle vertrouwen in dat de benodigde verbeteringen binnen een tijdsbestek van 12 maanden te realiseren zijn. De commissie heeft in deze rapportage een aantal mogelijke verklaringen weergegeven voor de door haar geconstateerde problemen, zij verwacht dat deze voor de opleiding voldoende aanknopingspunten bieden om tot een goede remediëring te komen.

Advies van het visitatiepanel, hierna de (visitatie)commissie (beoordeling gerealiseerd herstel)

Aandachtspunten visitatie 2013

Onder de door de commissie bestudeerde scripties van de masteropleiding Mediastudies trof de commissie meerdere scripties aan die volgens haar niet aan het beoogde eindniveau van de opleiding voldoen. De problemen bij de scripties lagen volgens de commissie op het vlak van literatuurgebruik en het hanteren van en rapporteren over de onderzoeksmethode. Studenten gebruikten in een aantal gevallen beperkte bronnen en pasten de gekozen analysemethode niet goed toe.

Verbetermaatregelen en bevindingen 2015

Voor de masteropleiding Mediastudies zijn maatregelen om in de beoordeling van de scripties het wetenschappelijk niveau te waarborgen in een uitgewerkte vorm in de scriptiehandleidingen opgenomen. Daarin is vastgelegd wat de methodologische verantwoording moet inhouden:

- a) de gebruikte methoden;
- b) (korte) uitleg van deze methoden;
- c) verwijzingen naar literatuur waarin deze methoden worden uitgelegd;
- d) (korte) reflectie op gebruikte methoden (wat kom je zo wel en niet te weten);
- e) verwijzing naar de wijze waarop de gebruikte methoden de scriptie structureren (dit moet in het werkstuk terugkomen/zichtbaar zijn);
- f) verwijzing in conclusie naar de gebruikte methoden.

Daarnaast heeft de opleiding de themakeuze voor het afstudeeronderzoek beperkt. Begeleiders van masterscripties zien er vanaf maart 2013 op toe dat studenten scriptieonderwerpen kiezen waarvoor zij aantoonbaar in het cursorisch onderwijs theoretische en methodologische kennis hebben opgedaan.

De bestaande handleiding voor de masterscriptie is naar aanleiding van de visitatie herzien. De commissie 2015 is van oordeel dat de opleiding adequate maatregelen heeft genomen om te zorgen dat de studenten in de scripties rapporteren over het literatuurgebruik en de onderzoeksmethode. De commissie heeft gezien dat de afstudeerscripties een methodologische verantwoording bevatten. De commissie adviseert de opleiding om daar in de beoordeling van de afstudeerscripties aandacht aan te blijven besteden. De door de commissie bestudeerde scripties zijn van voldoende niveau.

Pagina 4 van 7 Conclusie

De masteropleiding Mediastudies heeft naar aanleiding van de bevindingen van de commissie 2013 maatregelen getroffen om in de beoordeling van de scripties het wetenschappelijk niveau te waarborgen. De commissie 2015 is van oordeel dat de maatregelen adequaat zijn en dat de door haar geselecteerde en beoordeelde scripties in voldoende mate aantonen dat dit wetenschappelijk niveau behaald wordt.

De visitatiecommissie 2013 heeft standaarden 1 en 2 van de masteropleiding Mediastudies als voldoende beoordeeld.

In de aanvullende beoordeling heeft de commissie 2015 standaard 3 als voldoende beoordeeld.

Aanbeveling

De NVAO onderschrijft de aanbeveling van het panel.

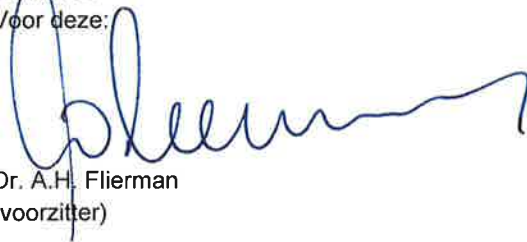
Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit Utrecht te Utrecht in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 7 september 2015 naar voren te brengen. Bij e-mail van 25 september 2015 heeft M.J.C. Fennema, adviseur onderwijs, namens de instelling ingestemd met het voornemen tot besluit.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-master Mediastudies (60 EC; variant: voltijd; locatie: Utrecht) van de Universiteit Utrecht te Utrecht. De opleiding kent de volgende afstudeerrichtingen: Film- en televisiewetenschap, New Media & Digital Culture. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 30 juni 2014 en is van kracht tot en met 29 juni 2020.

Den Haag, 30 oktober 2014

De NVAO
Voor deze:

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'A.H. Flierman', written over a faint circular stamp.

Dr. A.H. Flierman
(voorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Uit besluit van 30 juni 2014

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	Voldoende
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	Voldoende
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	Onvoldoende
Eindoordeel		Onvoldoende

Beoordeling na herstel

Standaard	Standaard	Beoordeling door het panel
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	Voldoende
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	Voldoende
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	Voldoende
Eindoordeel		Voldoende

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent. Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Panel eerste beoordeling en beoordeling herstelplan

- Prof. dr. Jan Baetens, Hoogleraar Literatuur en Cultuur, KU Leuven (voorzitter);
- Prof. dr. Marie-Thérèse Claes, Hoogleraar Interculturele Communicatie, KU Leuven;
- Emiel Hoffer BA, Student masteropleiding International Business Communication, Radboud Universiteit Nijmegen;
- Dr. Sonja de Leeuw, Hoogleraar Nederlandse televisiecultuur, Universiteit Utrecht;
- Dr. Philippe Meers, Universitair hoofddocent Communicatiewetenschappen, Universiteit Antwerpen;
- Prof. dr. Karin Raeymaeckers, Hoogleraar Communicatiewetenschappen, Universiteit Gent;
- Dr. Jan Simons, Universitair Hoofddocent Nieuwe Media, Universiteit van Amsterdam;
- Prof. dr. Gerard Steen, Hoogleraar Taalgebruik en Cognitie, Vrije Universiteit Amsterdam;
- Prof. dr. Ed Tan, Hoogleraar Communicatiewetenschappen, Universiteit van Amsterdam;
- Prof. dr. Willy Vanderpijpen, Emeritus hoogleraar Informatie- en Bibliotheekwetenschappen, Universiteit van Antwerpen, Koninklijke Bibliotheek Brussel;
- Lennart de Vries, student masteropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen, Rijksuniversiteit Groningen.

Het panel werd ondersteund door drs. M. Graas, secretaris (gecertificeerd).

Panel eerste beoordeling gerealiseerd herstel

- Prof. dr. Gerard Steen (voorzitter), Hoogleraar Taalbeheersing, Universiteit van Amsterdam;
- Prof. dr. Philippe Meers, Hoogleraar Communicatiewetenschappen, Universiteit Antwerpen, België;
- Dr. Jan Simons, Universitair Hoofddocent Nieuwe Media, Universiteit van Amsterdam.

Het panel werd ondersteund door drs. Trees Graas, secretaris (gecertificeerd) en dr. Barbara van Balen