

*Aanvullende beoordeling*

## **CIW & Mediastudies**

**Faculteit Geesteswetenschappen,  
Universiteit Utrecht**

Quality Assurance Netherlands Universities (QANU)  
Catharijnesingel 56  
Postbus 8035  
3503 RA Utrecht  
The Netherlands

Telefoon: 030 230 3100  
Fax: 030 230 3129  
E-mail: [info@qanu.nl](mailto:info@qanu.nl)  
Internet: [www.qanu.nl](http://www.qanu.nl)

Projectnummer: Q539

© 2015 QANU

Tekst en cijfermateriaal uit deze uitgave mogen, na toestemming van QANU en voorzien van bronvermelding, door middel van druk, fotokopie, of op welke andere wijze dan ook, worden overgenomen.

# INHOUD

<b>Rapport over de bacheloropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen en de masteropleiding Mediastudies van de Universiteit Utrecht.....</b>	<b>5</b>
Administratieve gegevens van de opleidingen .....	5
Administratieve gegevens van de instelling.....	5
Samenstelling van de commissie.....	5
Werkwijze van de commissie.....	7
Samenvattend oordeel van de commissie.....	9
Aanvullende beoordeling standaard 2 uit het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling.....	11
<b>Bijlagen.....</b>	<b>15</b>
Bijlage 1: Curricula Vitae van de leden van de visitatiecommissie.....	17
Bijlage 2: Bestudeerde afstudeerscripties en documenten.....	19

Dit rapport is vastgesteld 22 mei 2015



# Rapport over de bacheloropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen en de masteropleiding Mediastudies van de Universiteit Utrecht

Dit rapport volgt het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO.

## Administratieve gegevens van de opleidingen

---

### Bacheloropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen

Naam van de opleiding:	Communicatie- en Informatiewetenschappen
CROHO-nummer:	56826
Niveau van de opleiding:	bachelor
Oriëntatie van de opleiding:	wetenschappelijk (wo)
Aantal studiepunten:	180 EC
Afstudeerrichtingen:	
Locatie(s):	Utrecht
Variant(en):	voltijd
Vervaldatum accreditatie:	31 december 2015

### Masteropleiding Mediastudies

Naam van de opleiding:	Mediastudies
CROHO-nummer:	60830
Niveau van de opleiding:	master
Oriëntatie van de opleiding:	wetenschappelijk (wo)
Aantal studiepunten:	60 EC
Afstudeerrichtingen:	
Locatie(s):	Utrecht
Variant(en):	voltijd
Vervaldatum accreditatie:	31 december 2015

## Administratieve gegevens van de instelling

---

Naam van de instelling:	Universiteit Utrecht
Status van de instelling:	bekostigde instelling
Resultaat instellingstoets:	positief

## Samenstelling van de commissie

---

De commissie die de bacheloropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen en de masteropleiding Mediastudies van de Universiteit Utrecht beoordeelde bestond uit:

- Prof. dr. Gerard Steen (voorzitter), Hoogleraar Taalbeheersing, Universiteit van Amsterdam;
- Prof. dr. Philippe Meers, Hoogleraar Communicatiewetenschappen, Universiteit Antwerpen, België;
- Dr. Jan Simons, Universitair Hoofddocent Nieuwe Media, Universiteit van Amsterdam.

De commissie werd ondersteund door drs. Trees Graas, die optrad als secretaris en dr. Barbara van Balen.

De curricula vitae van de leden van de commissie zijn opgenomen in Bijlage 1.

## **Aanleiding en achtergrond**

---

De bacheloropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen en de masteropleiding Mediastudies van de Universiteit Utrecht (UU) zijn in november 2012 beoordeeld door een visitatiecommissie onder leiding van prof. dr. Jan Baetens, gewoon hoogleraar Literatuur en Cultuur aan de Katholieke Universiteit Leuven. De commissie heeft haar rapport in april 2013 afgerond. Zij heeft bij beide opleidingen een van de standaarden uit het van toepassing zijnde beoordelingskader van de NVAO (het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling) als onvoldoende beoordeeld, namelijk standaard 3 (Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties). De overige standaarden zijn als voldoende beoordeeld, en vallen om die reden buiten deze herbeoordeling.

De NVAO heeft besloten om de accreditatie van de opleidingen met een jaar te verlengen (tot en met 31 december 2015) en de opleidingen een herstelperiode toe te kennen. De voorgestelde en door de NVAO aanvaarde wijzigingen bestaan uit:

Bacheloropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen:

- I. Toetsing van het eindwerkstuk
  1. Twee docenten bij elke beoordeling eindwerkstuk
  2. Derde beoordelaar (hoogleraar) bij grensgevallen eindwerkstukken
  3. Methodologische zwakte niet langer compenseerbaar
  4. Toetsexpert als voorzitter nieuwe examencommissie
  5. Nieuw centraal ingevoerd beoordelingsformulier
  6. Intervisie beoordeling eindwerkstukken door docenten
  7. Ontwikkeling toetsbeleidsplan
  8. Screening door examencommissie van toetsing in het eerste jaar
- II. De methodische vaardigheden in het curriculum
  9. Eindtermen geherformuleerd
  10. Verzwaring ingangseisen voor eindwerkstuk
  11. Eén handboek ingevoerd voor eerste jaar
  12. Contextvak ontwikkeld met verdieping theoretisch en methodologisch kader
  13. Handleiding Eindwerkstuk voor docenten en studenten
- III. De organisatie rondom toetsing en de methodische lijn in de opleiding
  14. Toetsexpert als voorzitter nieuwe examencommissie
  15. Aparte onderwijsdirecteur voor CIW
  16. Facultaire profielcommissie CIW
  17. Benoeming van kerndocenten CIW
  18. Nieuwe vorm van tutoraat
  19. Pilot matching CIW en UU-invoering

Masteropleiding Mediastudies:

- I. Structurering van de begeleiding van het scriptietraject
  1. Verplicht theoretisch-methodologisch hoofdstuk
  2. Beperkte themakeuze afstudeeronderzoek
  3. Aangescherpte scriptiehandleiding
- II. Versterking van de methodologische componenten van het curriculum

4. Aanscherping curriculum- en vaardighedenopbouw
- III. Toetsing van de masterscriptie en benchmarking van de beoordeling
  5. Regeling grensgevallen
  6. Herziening beoordelingsformulier masterscriptie
  7. Collegiale consultatie en procedure beoordeling
  8. Afstemming scriptiehandleiding en beoordelingsformulier
  9. Actieve rol van de examencommissie
  10. Invoering van selectieve masters
  11. Investering in competentie toetsing

De UU moet uiterlijk op 30 juni 2015 opnieuw accreditatie voor de opleidingen aanvragen. Bij die aanvraag moet de UU volgens het besluit van de NVAO een verslag voegen van een herbeoordeling van standaard 3 door een commissie van deskundigen. De commissie betreft in haar beoordeling de effecten van de maatregelen die in het herstelplan van de opleidingen zijn beschreven.

De leden van de commissie die de aanvullende beoordeling uitvoeren waren ook betrokken bij de beoordeling van de opleiding in november 2012.

De UU heeft een beknopte notitie geschreven die de stand van zaken beschrijft na uitvoering van de maatregelen uit het herstelplan. In deze notitie is primair aandacht besteed aan toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties, het onderwerp dat in het kader van de aanvullende beoordeling door de commissie opnieuw beoordeeld is.

## **Werkwijze van de commissie**

---

### *Voorbereiding*

De commissieleden bestudeerden de door de opleiding geproduceerde notitie. Naast de notitie lazen de commissieleden een selectie van 15 scripties per opleiding. De scripties zijn door de commissie geselecteerd uit de door de opleiding aangeleverde lijst met afstudeerkandidaten afstudeerders van de laatste twee studiejaar. De commissie selecteerde vijf scripties met een laag cijfer, vijf met een gemiddeld cijfer en vijf met een hoog cijfer. Voor de masteropleiding is tevens gestreefd naar een evenwichtige inhoudelijke verdeling van de scripties over de richtingen Film- en Televisiewetenschappen (FTV) en Nieuwe Media en Digitale Cultuur (NMDC).

De commissie heeft onder meer de volgende documenten bestudeerd:

- Facultair formulier voor de beoordeling van eindwerkstukken;
- Toetsbeleidsplan;
- Scriptiehandleiding MA FTV;
- Scriptiehandleiding MA NMDC;
- New Media Studies Method Reader;
- Beoordelingsformulier Masterscriptie.

### *Rapportage*

Op 10 april 2015 is de commissie bij elkaar gekomen om haar bevindingen op basis van het materiaal te bespreken en de oordelen vast te leggen. Op basis van de bevindingen heeft de secretaris een conceptrapport opgesteld. Na vaststelling van het conceptrapport door de

commissieleden is deze aan de opleidingen voorgelegd ter toetsing van feitelijke onjuistheden. Het commentaar van de opleidingen is met de voorzitter en, indien nodig, met de overige commissieleden besproken. Vervolgens is het rapport definitief vastgesteld.

#### *Beslisregels*

In overeenstemming met het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (d.d. 22 november 2011) heeft de commissie de volgende definities voor de beoordeling van de afzonderlijke standaarden en de opleiding als geheel gehanteerd:

#### **Basiskwaliteit**

De kwaliteit die in internationaal perspectief redelijkerwijs verwacht mag worden van een bachelor- of masteropleiding binnen het hoger onderwijs.

#### **Onvoldoende**

De opleiding voldoet niet aan de gangbare basiskwaliteit en vertoont op meerdere vlakken ernstige tekortkomingen.

#### **Voldoende**

De opleiding voldoet aan de gangbare basiskwaliteit en vertoont over de volle breedte een acceptabel niveau.

#### **Goed**

De opleiding steekt systematisch en over de volle breedte uit boven de gangbare basiskwaliteit.

#### **Excellent**

De opleiding steekt systematisch en over de volle breedte ver uit boven de gangbare basiskwaliteit en geldt als een (inter)nationaal voorbeeld.



## Samenvattend oordeel van de commissie

---

Naar aanleiding van de bevindingen van de commissie 2013 heeft de *bacheloropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen* van de Universiteit Utrecht een aantal wijzigingen aangebracht in de toetsing van het eindwerkstuk, in de methodische lijn in het curriculum en in de organisatie rondom toetsing en onderwijs. De commissie 2015 heeft geconstateerd dat er veel werk verzet is door de opleiding en dat alle opmerkingen die door de visitatiecommissie 2013 zijn gemaakt serieus ter hand genomen zijn. De visitatiecommissie 2013 heeft standaard 1 en 2 van de bacheloropleiding Communicatie en Informatiewetenschappen als voldoende beoordeeld.

In de aanvullende beoordeling heeft de commissie 2015 geconstateerd dat de bacheloropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen beschikt over een adequaat systeem van toetsing en aantoont dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd.

De *masteropleiding Mediastudies* heeft naar aanleiding van de bevindingen van de commissie 2013 maatregelen getroffen om in de beoordeling van de scripties het wetenschappelijk niveau te waarborgen. De commissie 2015 is van oordeel dat de maatregelen adequaat zijn en dat de door haar geselecteerde en beoordeelde scripties in voldoende mate aantonen dat dit wetenschappelijk niveau behaald wordt.

De commissie beoordeelt de standaarden uit het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling als volgt:

*Bacheloropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen:*

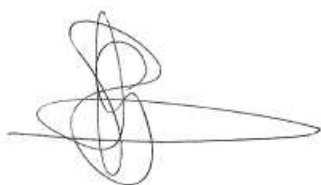
Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties	voldoende
Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	voldoende
Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	voldoende
<b>Algemeen eindoordeel</b>	<b>voldoende</b>

*Masteropleiding Mediastudies:*

Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties	voldoende
Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	voldoende
Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	voldoende
<b>Algemeen eindoordeel</b>	<b>voldoende</b>

De voorzitter en de secretaris van de commissie verklaren hierbij dat alle leden van de commissie kennis hebben genomen van dit rapport en instemmen met de hierin vastgestelde oordelen. Zij verklaren ook dat de beoordeling in onafhankelijkheid heeft plaatsgevonden.

Datum: 22 mei 2015



Prof. dr. Gerard Steen  
Voorzitter



Drs. Trees Graas  
Secretaris



## Aanvullende beoordeling standaard 3 uit het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling

### **Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties**

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd.

#### **Toelichting:**

Het gerealiseerde niveau blijkt uit de tussentijdse en afsluitende toetsen, de afstudeerwerken en de wijze waarop afgestudeerden in de praktijk of in een vervolgopleiding functioneren. De toetsen en de beoordeling zijn valide, betrouwbaar en voor studenten inzichtelijk.

### **Aandachtspunten visitatie 2013**

In de door de visitatiecommissie 2013 bestudeerde selectie van eindwerkstukken voor de *bacheloropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen (CIW)* trof de commissie meerdere eindwerkstukken aan die volgens haar niet aan het beoogde eindniveau van de opleiding voldeden. De betreffende studenten leken onvoldoende begrip van methodologie te hebben en gebruikten in een aantal gevallen beperkte bronnen. De commissie concludeerde dat het methodologieonderwijs in de bacheloropleiding blijkbaar voor zwakkere studenten onvoldoende inzicht opleverde om zelfstandig een eenvoudig onderzoek uit te voeren. De opleiding beoogde in haar eindkwalificaties wel dat afgestudeerde bachelorstudenten hiertoe in staat zijn. Het feit dat er zowel een empirisch als een kritisch hermeneutisch onderzoeksperspectief wordt aangeboden maakt het voor zwakkere studenten nog lastiger om op deze perspectieven op een voldoende niveau van inzicht te komen en in een van de perspectieven onderzoek te verrichten. Dat deze studenten door de eigen opleiding wel een voldoende beoordeling kregen voor hun eindwerkstuk was volgens de commissie deels te wijten aan de opzet van het beoordelingsformulier: door de veelheid aan criteria kunnen studenten een voldoende halen terwijl er op cruciale onderdelen te weinig inzicht wordt gedemonstreerd. De commissie adviseerde de beoordelingsformulieren in dit kader te herzien.

Ook onder de door de commissie bestudeerde scripties van de *masteropleiding Mediastudies* trof de commissie meerdere scripties aan die volgens haar niet aan het beoogde eindniveau van de opleiding voldoen. De problemen bij de scripties lagen volgens de commissie op het vlak van literatuurgebruik en het hanteren van en rapporteren over de onderzoeksmethode. Studenten gebruikten in een aantal gevallen beperkte bronnen en pasten de gekozen analysemethode niet goed toe.

### **Verbetermaatregelen en bevindingen 2015**

Naar aanleiding van de bevindingen van de commissie 2013 heeft de *bacheloropleiding CIW* een aantal wijzigingen aangebracht in de toetsing van het eindwerkstuk, in de methodische lijn in het curriculum en in de organisatie rondom toetsing en onderwijs. De commissie 2015 heeft geconstateerd dat er veel werk verzet is door de opleiding en dat alle opmerkingen die door de visitatiecommissie 2013 zijn gemaakt serieus ter hand genomen zijn.

Bij de beoordeling van het eindwerkstuk voor de bacheloropleiding zijn twee docenten betrokken. Bij een beoordeling tussen de 5,5 en 6,5 wordt een derde beoordelaar, een hoogleeraar, ingeschakeld.

Er is een nieuw – facultair - beoordelingsformulier ingevoerd, waardoor methodologische zwakte en slecht bronnengebruik niet langer compenseerbaar zijn. De commissie 2015 juicht

deze ontwikkeling toe. Er is meer ruimte voor de beoordelaars om inhoudelijk commentaar te geven bij de beoordeling.

Er is door de examencommissie werk gemaakt van haar taak in de waarborging van het eindniveau door twaalf eindwerken te beoordelen. De commissie 2015 heeft waardering voor de inspanningen van de docenten om de normering van de beoordeling van de eindwerkstukken aan te scherpen en te uniformeren door middel van intervisie. Het lijkt de commissie goed om daarop de komende tijd in te blijven zetten.

De commissie heeft veel waardering voor de opzet van het nieuwe vak 'CIW en context' met de integratie van verschillende disciplines en de introductie van twee tekstboeken. De voorbereiding op het eindwerkstuk is verbeterd door invoering van zogenaamde verdiepingspakketten en methodencursussen, die een gestructureerde aanloop naar het bacheloreindwerkstuk effectueren. Hiertoe zijn de eindtermen geherformuleerd en zijn de ingangseisen voor het eindwerkstuk verzwaaard. De commissie heeft gezien dat de begeleiding bij de eindwerkstukken duidelijk is verbeterd. In de eindwerkstukken gaan de studenten nu explicieter in op de gebruikte onderzoeksmethode.

De commissie heeft gezien dat er met de handleiding voor het eindwerkstuk een begin is gemaakt, zij juicht dat toe en zou willen aanbevelen daar enige urgentie aan te geven.

De commissie 2015 vindt dat de bacheloropleiding CIW adequate maatregelen heeft genomen die er toe leiden dat de eindwerken van de bacheloropleiding een voldoende niveau behalen. De beoordelingsprocedure en het beoordelingsformulier zijn in orde. De examencommissie houdt adequaat toezicht. De door de commissie geselecteerde en bestudeerde eindwerken zijn naar het oordeel van de commissie van voldoende niveau.

Voor de *masteropleiding Mediastudies* zijn maatregelen om in de beoordeling van de scripties het wetenschappelijk niveau te waarborgen in een uitgewerkte vorm in de scriptiehandleidingen opgenomen. Daarin is vastgelegd wat de methodologische verantwoording moet inhouden:

- a) de gebruikte methoden;
- b) (korte) uitleg van deze methoden;
- c) verwijzingen naar literatuur waarin deze methoden worden uitgelegd;
- d) (korte) reflectie op gebruikte methoden (wat kom je zo wel en niet te weten);
- e) verwijzing naar de wijze waarop de gebruikte methoden de scriptie structureren (dit moet in het werkstuk terugkomen/zichtbaar zijn);
- f) verwijzing in conclusie naar de gebruikte methoden.

Daarnaast heeft de opleiding de themakeuze voor het afstudeeronderzoek beperkt. Begeleiders van masterscripties zien er vanaf maart 2013 op toe dat studenten scriptieonderwerpen kiezen waarvoor zij aantoonbaar in het cursorisch onderwijs theoretische en methodologische kennis hebben opgedaan.

De bestaande handleiding voor de masterscriptie is naar aanleiding van de visitatie herzien.

De commissie 2015 is van oordeel dat de opleiding adequate maatregelen heeft genomen om te zorgen dat de studenten in de scripties rapporteren over het literatuurgebruik en de onderzoeksmethode. De commissie heeft gezien dat de afstudeerscripties een methodologische verantwoording bevatten. De commissie adviseert de opleiding om daar in

de beoordeling van de afstudeerscripties aandacht aan te blijven besteden. De door de commissie bestudeerde scripties zijn van voldoende niveau.

### **Conclusie**

*Bacheloropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen:* de commissie beoordeelt Standaard 3 als ‘voldoende’.

*Masteropleiding Mediastudies:* de commissie beoordeelt Standaard 3 als ‘voldoende’.

### **Algemeen eindoordeel**

De commissie beoordeelt de standaarden 1, 2 en 3 van de bacheloropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen als voldoende. Volgens de beslisregels van de NVAO is het algemeen eindoordeel van de commissie voor deze opleiding daarmee ‘voldoende’.

De commissie beoordeelt de standaarden 1,2, en 3 van de masteropleiding Mediastudies als voldoende. Volgens de beslisregels van de NVAO is het algemeen eindoordeel van de commissie voor deze opleiding daarmee ‘voldoende’.

### **Conclusie**

De commissie beoordeelt de *bacheloropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen* als ‘voldoende’.

De commissie beoordeelt de *masteropleiding Mediastudies* als ‘voldoende’.



## Bijlagen





## **Bijlage 1: Curricula Vitae van de leden van de visitatiecommissie**

---

**Prof. dr. G.J. (Gerard) Steen** is gewoon hoogleraar Taalbeheersing aan de Universiteit van Amsterdam. Hij heeft aanstellingen als UD gehad aan de Universiteit Utrecht bij Engelse Taal en Cultuur en bij Algemene Letteren, bij de Universiteit van Tilburg bij Tekstwetenschap, en bij de VU bij Engelse Taal en Taalkunde en was tot voor kort als hoogleraar Taalgebruik en Cognitie verbonden aan de Faculteit der Letteren van diezelfde universiteit. Hij is verantwoordelijk voor onderwijs in Communicatie en Informatiewetenschap op bachelor- en masterniveau, en runt een interdisciplinair expertisecentrum over metaforiek, the Metaphor Lab. In 2004 ontving hij een NWO Vici beurs voor zijn onderzoek naar Metaphor in Discourse. Hij is coördinator van het onderzoeksprogramma Taal, Cognitie en Communicatie in de Letterenfaculteit, en bestuurslid van de Landelijke Onderzoekschool Taalwetenschap, LOT. Hij heeft diverse facultaire en universitaire taken in commissies op het terrein van talentbeleid en kwaliteitszorg bij het onderzoek.

**Prof. dr. Ph. (Philippe) Meers** (PhD Universiteit Gent, 2003) is departementsvoorzitter en hoogleraar film- en mediastudies in het departement Communicatiewetenschappen van de Universiteit Antwerpen. Meers doceert Filmtheorie, Geschiedenis en esthetiek van de film, en Wereldcinema in de master Filmstudies en Visuele Cultuur, in de master Communicatiewetenschappen en in de bachelor Communicatiewetenschappen. Hij is ondervoorzitter van de ViDi Visual and Digital Cultures Research Center, waar hij promotor is van een aantal projecten en doctoraten. Hij is tevens ondervoorzitter van de opleidingscommissie van de master Filmstudies en Visuele Cultuur en voorzitter van het Centrum voor Mexicaanse Studies van de Universiteit Antwerpen. Meers was stichtend hoofd van de Film Studies section van de European Communication Research and Education Association (ECREA), stichtend lid van het European Network for Cinema and Media Studies (NECS), en van het Network on History of Movie-going, Exhibition, and Reception (HoMER). Buiten de universiteit is hij lid van de raad van bestuur van de (audiovisuele) culturele organisaties Aifoon, Vlaamse Dienst voor Filmcultuur VDFC, C.H.I.P.S., Laika en Fonds Raoul Servais.

**Dr. J. (Jan) Simons** is universitair hoofddocent Nieuwe Media aan de Faculteit der Geesteswetenschappen van de Universiteit van Amsterdam (FGW-UvA). Hij is tevens trekker van het onderzoeksspeerpunt 'Creatieve Industrie' van die faculteit. Hij is lid van de redactieraad Media van de Amsterdam University Press (AUP) en de programmaraad ICT & Onderwijs van de UvA. Voorheen was hij o.a. hoofdredacteur van het filmtijdschrift Skrien en filmcriticus van De Groene Amsterdammer en Het Financieele Dagblad.



## **Bijlage 2: Bestudeerde afstudeerscripties en documenten**

---

De commissie heeft de afstudeerscripties bestudeerd van de studenten met de volgende studentnummers:

### *Bacheloropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen*

3343111  
3496155  
3362906  
3589714  
3817709  
3689786  
3663655  
3468461  
3690261  
3481298  
3669432  
3864898  
3853942  
3850951  
3820459

### *Masteropleiding Mediastudies*

3881741  
3700100  
4117379  
3419053  
3375684  
3940241  
3627942  
0319589  
3501000  
4063600  
3792692  
3503941  
3913031  
3718727  
3474402

De commissie heeft daarnaast de volgende documenten bestudeerd:

- Facultair formulier voor de beoordeling van eindwerken;
- Toetsbeleidsplan;
- Scriptiehandleiding MA Mediastudies, programma Film- en Televisiewetenschap;
- Scriptiehandleiding MA Mediastudies, programma New Media and Digital Culture;
- New Media Studies Method Reader;
- Beoordelingsformulier Masterscriptie.