

## Besluit

### Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-master Culturele Antropologie van de Universiteit Utrecht

#### Gegevens

<b>datum</b>	Naam instelling	: Universiteit Utrecht
17 april 2013	Naam opleiding	: wo-master Culturele Antropologie (60 ECTS)
<b>onderwerp</b>	Datum aanvraag	: 19 december 2012
Besluit	Variant opleiding	: voltijd
accreditatie wo-master	Locatie opleiding	: Utrecht
Culturele Antropologie van de	Datum goedkeuren	
Universiteit Utrecht	panel	: 10 april en 29 mei
(001284)	Datum locatiebezoeken	: 12 en 13 september 2012
<b>uw kenmerk</b>	Datum visitatierapport	: 12 december 2012
	Instellingstoets kwaliteitszorg	: ja, positief besluit van 12 juli 2012
<b>ons kenmerk</b>		
NVAO/20131178/ND		

#### bijlagen **Beoordelingskader**

- 3 Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

#### Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

#### Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen panel.

#### Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties

De commissie beoordeelt Standaard 1 als voldoende. Na het bestuderen van de documentatie en de gesprekken met het management van de opleiding heeft de commissie een duidelijk beeld van de doelstellingen en het profiel van de opleiding. De commissie kan zich vinden in de thematische profilering van de opleiding.

De opleiding heeft een thematische aanpak waarin het begrip multiculturalisme centraal staat. Hierbij dient opgemerkt te worden dat multiculturalisme wordt begrepen binnen een context van bredere sociale transformaties, historische processen en mondiale ontwikkelingen, en conceptueel nadrukkelijk geplaatst is in een wetenschappelijk debat waarin samenhang met relevante begrippen en verschijnselen als mobiliteit, migratie, transnationalisme, burgerschap, natievorming, identificatie en conflict een belangrijke plaats inneemt. Het thematische profiel wordt door studenten herkend en was voor hen een

Pagina 2 van 7 belangrijke reden om voor deze masteropleiding te kiezen. De commissie vindt het positief dat het veldonderzoek een belangrijke plaats inneemt. De commissie vindt dat het vergelijkende perspectief van de masteropleiding minder goed uit de verf komt. Zij raadt de opleiding dan ook aan om dit aspect nadrukkelijker theoretisch te doordenken en in de opzet van het gehele programma vorm te geven. De rol van postkolonialiteit en verstedelijking kan daarbij, gezien de invloed van deze processen op het thema van de opleiding, meer expliciet aandacht krijgen over de volle breedte van de opleiding.

De eindkwalificaties van de opleiding sluiten volgens de commissie aan op het eigen profiel, het domeinspecifiek referentiekader en de Dublin-descriptoren. Daarnaast geven de eindkwalificaties helder weer welke verschillen in verwachtingen er bestaan tussen studenten op bachelor- en masterniveau. Daarmee voldoet de opleiding aan de eisen die vanuit het vakgebied worden gesteld.

### **Standaard 2: Onderwijsleeromgeving**

De commissie beoordeelt Standaard 2 als voldoende. Na bestudering van het masterprogramma concludeert de commissie dat het programma adequaat is opgebouwd en voldoende samenhang kent. De commissie is van mening dat de aandacht voor schrijfvaardigheden goed geborgd is in het programma. Dit werd bevestigd door de alumni en studenten met wie de commissie gesproken heeft.

De commissie vindt dat het programma te weinig aandacht heeft voor multiculturalisme in relatie tot onderwerpen als verstedelijking en postkoloniale studies. Ze raadt de opleiding aan daar kritisch naar te kijken.

De commissie raadt de opleiding aan het programma in het Engels aan te bieden. Dat is naar de mening van de commissie niet alleen zeer belangrijk voor de academische vorming van studenten maar ook voor de aantrekkelijkheid van de opleiding voor internationale studenten.

De opleiding hanteert een duidelijk didactisch concept, dat gekenmerkt wordt door interactief onderwijs en een toenemende mate van zelfstandigheid. De commissie vindt het wenselijk dat de omvang van de werkgroepen in de toekomst gegarandeerd blijft. Ook is de opleiding studeerbaar en is het rendement voldoende. De commissie deelt de opvatting van de opleiding dat de eigen instroom in de masteropleiding verbeterd kan worden.

De commissie concludeert dat er sprake is van een goede stafbezetting bestaande uit voldoende gekwalificeerde en gemotiveerde docenten. Er is vanuit de faculteit voldoende aandacht voor de werkdruk en professionalisering van docenten. De commissie waardeert de inspanningen van de opleiding om tijdelijke docenten langer aan zich te binden. Dat komt de continuïteit van de opleiding ten goede.

De commissie constateert dat er vanuit de opleiding veel oog is voor de kwaliteit van de onderwijsleeromgeving, waarbij docenten en studenten actief betrokken zijn. Daarnaast worden studenten adequaat begeleid.

### **Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties**

De commissie beoordeelt Standaard 3 als voldoende. De commissie is nagegaan of de opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing. Zij heeft gekeken naar het toetsbeleid, de procedures rondom toetsing, de toetsvormen en het functioneren van de

Pagina 3 van 7 examencommissie. De commissie constateert dat er sprake is van een functioneel systeem van toetsing; de opleiding gebruikt gevarieerde toetsvormen en studenten zijn daar tevreden over. Bij de beoordeling van de masterscriptie worden twee beoordelaars ingezet en wordt een gestandaardiseerde checklist gebruikt (welke recentelijk is vervangen door een uitgebreider beoordelingsformulier). De commissie vindt dat de facultaire examencommissie en toetscommissie te ver van de opleiding af staan. Ook meent de commissie dat de examencommissie actiever bij de kwaliteit van toetsing betrokken kan zijn door periodiek toetsen, papers en scripties te beoordelen en controleren.

Om het eindniveau van de studenten te bepalen heeft de commissie scripties ingezien van de opleiding. Op basis van deze scripties, de informatie die zij heeft ingezien tijdens de visitatie en de informatie die zij heeft ontvangen over de uitstroom van de opleiding stelt zij vast dat studenten de beoogde eindkwalificaties realiseren.

Aangaande alumni ondersteunt de commissie het (late) voornemen van de opleiding een alumnivereniging in te richten. De commissie vindt het belangrijk dat de opleiding daarbij structureel in beeld brengt waar haar alumni terecht komen.

#### **Aanbevelingen**

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel om de examencommissie nauwer betrokken te laten zijn bij de borging van de kwaliteit van de toetsing en om de instroom naar de masteropleiding vanuit de eigen bacheloropleiding Culturele Antropologie te vergroten.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, tweede lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit Utrecht te Utrecht in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 12 maart 2013 naar voren te brengen.

Bij e-mail van 9 april 2013 heeft de instelling gereageerd op het voornemen tot besluit. Dit heeft geleid tot een enkele correctie en aanvulling van bijlage 2 in het definitieve besluit.

Op grond van het voorgaande besluit de NVAO accreditatie te verlenen aan de wo-master Culturele Antropologie (60 ECTS; variant: voltijd; locatie: Utrecht) van de Universiteit Utrecht te Utrecht. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2014 en is van kracht tot en met 31 december 2019.

Den Haag, 17 april 2013

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Ann Demeulemeester', written over a horizontal line.

Ann Demeulemeester  
(vicevoorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
<b>1. Beoogde eindkwalificaties</b>	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V
<b>2. Onderwijsleeromgeving</b>	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	V
<b>3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b>	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
<b>Eindoordeel</b>		V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

**Tabel 1: Rendement.**

<b>Cohort</b>	2009	2010	2011
<b>Rendement</b>	96%	90%	100%

**Tabel 2: Docentkwaliteit.**

<b>Graad</b>	PhD	BKO
<b>Percentage</b>	100%	100%

**Tabel 3: Student-docentratio.**

<b>Ratio</b>	1:33
--------------	------

**Tabel 4: Contacturen.**

<b>Studiejaar</b>	1
<b>Contacturen</b>	10,5

- Prof. dr. André Droogers (voorzitter), emeritus hoogleraar Culturele Antropologie, Vrije Universiteit;
- Prof. dr. Rik Pinxten, hoogleraar Culturele Antropologie, Universiteit Gent;
- Dr. Alexandra Pillen, universitair docent Medische Antropologie, University College London (niet deelgenomen aan de site visit);
- Ir. Adrie Papma, zakelijk directeur Oxfam/Novib NL;
- Reinout Meijnen MA, alumnus Culturele Antropologie, Universiteit Leiden.

Het panel werd ondersteund door dr. Titia Busing, secretaris (gecertificeerd).