

Besluit

Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-onderzoeksmaster Migration, Ethnic relations and Multiculturalism (research) van de Universiteit Utrecht

datum	Gegevens	
31 december 2015	Naam instelling	: Universiteit Utrecht
onderwerp	Naam opleiding	: wo-onderzoeksmaster
Besluit		Migration, Ethnic relations and Multiculturalism (research)
accreditatie		(120 EC)
wo-onderzoeksmaster	Datum aanvraag	: 26 februari 2015
Migration, Ethnic relations and	Variant opleiding	: voltijd
Multiculturalism (research)	Locatie opleiding	: Utrecht
van de	Datum hoorzitting	: 25 juni 2015
Universiteit Utrecht	Datum KNAW-advies	: 2 oktober 2015
(003756)	Instellingstoets kwaliteitszorg	: ja, positief besluit van 12 juli 2012
Uw kenmerk		
O&O15.20225		
ons kenmerk	Beoordelingskader	
NVAO/20153116/ND	Beoordelingskader beperkte opleidingsbeoordeling onderzoeksmasters van	
Bijlage(n)	22 november 2011.	
	3	

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het KNAW-advies deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden de commissie de kwaliteit van de opleiding goed heeft bevonden.

Advies van de KNAW-commissie

Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties

De onderzoeksmaster Migration, Ethnic Relations and Multiculturalism (MERM) is onderdeel van de Graduate School of Social and Behavioural Sciences waaronder in totaal zeven onderzoeksmasters vallen die direct gelinkt zijn aan specifieke onderzoeksprogramma's binnen de faculteit. De opleiding heeft een smal, interdisciplinair profiel met een duidelijke thematische focus en een sterk kwantitatieve insteek, hetgeen door betrokkenen wordt onderkend. De commissie heeft vastgesteld dat de opleiding zich begeeft op het raakvlak tussen psychologie en sociologie. Tijdens de gesprekken zijn het smalle profiel van de opleiding en de kwantitatieve insteek besproken met de verschillende geledingen. De commissie heeft vastgesteld dat de opleiding een afgewogen keuze voor een smal profiel heeft gemaakt.

Inlichtingen

Lisette Winsemius
+31 (0)70 312 23 81
l.winsemius@nvaio.net

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag
P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands
T + 31 (0)70 312 2300
info@nvaio.net | www.nvaio.net

Pagina 2 van 10 De opleiding is ervan overtuigd dat het hoge niveau van het programma en het smalle profiel hand in hand gaan en neemt daarom op de koop toe dat hierdoor andere thema's en oriëntaties worden uitgesloten. De commissie kan de afweging van de opleiding volgen.

De opleiding heeft de doelstellingen vertaald in elf eindkwalificaties die direct gelinkt zijn aan de Dublin descriptoren. Per Dublin descriptor is uiteengezet hoe de eindkwalificaties hiermee corresponderen. Ook heeft de opleiding algemene vaardigheden nader gespecificeerd en in lijn gebracht met de Dublin descriptoren en besteedt zij expliciet aandacht aan wetenschappelijke integriteit. De commissie stelt vast dat de eindkwalificaties zijn geformuleerd op een niveau dat boven het vereiste niveau voor een onderzoeksmaster uitstijgt.

MERM valt te vergelijken met opleidingen van gerenommeerde buitenlandse instituten als de University of Mannheim, University of Oxford, University of London, University of Helsinki en Central European University in Budapest. De opleiding geeft aan zich te onderscheiden door een interdisciplinair programma aan te bieden, processen van migratie, etnische relaties en multiculturalisme in relatie tot elkaar te behandelen, een uitgebreide training in geavanceerde kwantitatieve methoden van onderzoek en statistisch modelleren aan te bieden en te zorgen voor een nauwe verbondenheid met een onderzoekscentrum en onderzoeksprogramma van hoge kwaliteit. De vergelijking met Nederlandse opleidingen is volgens MERM minder eenvoudig aangezien er geen vergelijkbare opleiding wordt aangeboden. Sociologische onderzoeksmasters missen de specifieke focus op migratie en integratie, en eenjarige masterprogramma's met een vergelijkbare thematische focus missen de systematische en uitgebreide onderzoekstraining die in deze master wordt aangeboden.

Overwegingen commissie

Alles overwegende is de commissie van mening dat de opleiding een helder profiel heeft en wat betreft het beoogde niveau boven het vereiste uitsteekt. De opleiding kan zich meten aan de internationale top en doet hier aan mee. De commissie stipt aan dat het smalle profiel weinig ruimte laat voor aangrenzende thema's, of methoden, maar begrijpt dat de opleiding hierin een heldere afweging heeft gemaakt. Zij kan de motivering volgen dat het smalle profiel en het bovengemiddelde niveau hand in hand gaan en heeft waardering voor de duidelijke en afgewogen keuze van de opleiding.

De commissie beoordeelt om die redenen Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties, als goed.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

Programma

De opleiding demonstreert in het aanvraagdossier dat alle eindkwalificaties zijn afgedekt in de opleidingsonderdelen. Het programma stelt studenten in staat de beoogde eindkwalificaties te realiseren.

Het programma is opgebouwd uit 37,5 EC aan vakinhoud, 15 EC aan methodologie en statistiek, 22,5 EC aan onderzoekspractica, 7,5 EC aan keuzeruimte en 37,5 EC aan voorbereidende sessies en het schrijven van de scriptie. De commissie stelt vast dat het programma een heldere en strakke indeling heeft.

Pagina 3 van 10 Studenten volgen – met uitzondering van één keuzevak – allen hetzelfde programma. De opleiding wil zo een gedeelde leerervaring bevorderen.

In het eerste jaar staan vakinhoud, methodologie en de integratie van beiden centraal. Studenten volgen eerst tien weken parallel twee vakken gericht op vakinhoud en één vak gericht op methodologie en statistiek. Daarna integreren studenten vakinhoud en methodologie in een onderzoekspracticum van vier weken waarin zij de volledige empirische onderzoekscyclus doorlopen. In het tweede jaar starten studenten met een inhoudelijk vak, een keuzevak en een onderzoeksseminar waarin zij worden voorbereid met het schrijven van de scriptie. Hierop volgt een derde onderzoekspracticum. Het tweede semester van het tweede jaar is volledig gericht op het schrijven van de scriptie. Studenten worden hierbij ondersteund door een tweede onderzoeksseminar.

De commissie heeft tijdens de gesprekken de vraag gesteld of de opleiding zich niet te strak richt op onderzoeksvaardigheden en de voorbereiding van het onderzoek voor en het schrijven van de scriptie. Sommige studenten beaamden dit en gaven aan behoefte te hebben aan meer diversiteit en keuzeruimte binnen het strakke programma alsook aan meer zelfstandigheid in de voorbereiding van de scriptie. Anderen waardeerden juist de strakke focus en grondige voorbereiding. De gesprekken met de docenten en het management maakten duidelijk dat de opleiding een duidelijke en afgewogen keuze heeft gemaakt. De strakke focus en begeleiding gaan volgens hen hand in hand met het hoge niveau van het programma. De commissie ziet ruimte voor meer variatie en flexibiliteit zonder concessies te doen aan de grondige training in onderzoeksvaardigheden en de voorbereiding op de scriptie. De commissie geeft de opleiding in overweging de focus iets minder strak op onderzoeksvaardigheden te leggen en zo ruimte te creëren voor een wat bredere dekking van de methodologie binnen psychologie en sociologie. Dit zou volgens de commissie het multi- / interdisciplinaire karakter van de opleiding versterken en tegemoet komen aan de behoefte van sommige studenten.

De commissie heeft vastgesteld dat de studenten geen vakken met reguliere masterstudenten volgen. Alle vakken zijn specifiek voor onderzoeksmaster-studenten. De commissie heeft hier waardering voor en is van mening dat alle vakken hierdoor van hoog niveau zijn. In het informatiedossier staat beschreven dat de MERM studenten twee vakken gezamenlijk met studenten van de onderzoeksmaster Sociology and Social Research volgen. Volgens de opleiding is dit mogelijk omdat beide onderzoeksmasters uitgaan van een soortgelijke benadering van sociaal onderzoek. De commissie heeft vastgesteld dat dit inderdaad het geval is.

Instream

De opleiding laat maximaal 20 studenten per nieuw academisch jaar instromen. Om in te stromen moeten studenten voldoen aan de regels en procedures van de Graduate School of Social and Behavioural Sciences en de nadere eisen voor de MERM onderzoeksmaster. De aanmeldingen worden vervolgens beoordeeld door de opleidingscommissie van de Graduate School. De commissie controleert of de studenten voldoen aan de eisen en controleert daarnaast hun taalvaardigheid in Engels en hun motivatie. Indien de opleidingscommissie twijfels heeft over de kennis en vaardigheden van een potentiële student op een bepaald gebied kan zij de thuisuniversiteit vragen om de student een aanvullende assessment te laten maken. De geselecteerde studenten ontvangen een toelatingsbrief met daarin een deadline voor het accepteren van het aanbod.

Pagina 4 van 10 Om toegelaten te worden dienen studenten minimaal te voldoen aan onderstaande criteria:

- Bachelor op het gebied van sociale wetenschappen met een gemiddelde van minimaal een 7,5
- Voldoende Engelse taalvaardigheid (IELTS, TOEFL, of Cambridge scores, test op gevorderd niveau)
- Voldoende vakinhoudelijke kennis en vaardigheden op het gebied van sociale wetenschappen, methodologie en statistiek (ongeveer 20 EC).

Getalenteerde studenten die een achterstand hebben op het gebied van methoden en statistiek krijgen de kans de benodigde kennis en vaardigheden te verwerven in een Summer School van de Universiteit Utrecht. Studenten die een eenjarige master hebben gevolgd die te vergelijken is met het eerste jaar van de onderzoeksmaster kunnen in het tweede jaar instromen wanneer de opleidingscommissie beoordeelt dat zij inderdaad over de benodigde kennis en vaardigheden beschikken. Van deze mogelijkheid hebben studenten nog geen gebruik gemaakt.

De opleiding krijgt meer aanmeldingen dan studenten die zij accepteert. De opleiding heeft de afgelopen jaren tussen 60% en 70 % van de studenten toegelaten tot de opleiding.

Docenten en Onderzoek

Het docententeam is samengesteld uit onderzoekers van onderzoeksprogramma's van het Research Institute Social and Behavioural Science en de onderzoeksschool Interuniversity Centre for Social Science Theory and Methodology. Alle betrokken coördinatoren, docenten en supervisors zijn onderzoekers en participeren in actueel en hoogstaand onderzoek.

De opleiding is nauw verbonden met het onderzoeksprogramma Migration, Cultural Diversity and Ethnic Relations (MCDER). Dit onderzoeksprogramma vormt, volgens de opleiding, de kern van het 'European Research Centre on Migration and Ethnic Relations (ERCOMER). In 2013-2014 is het onderzoek van MCDER beoordeeld volgens het SEP protocol, uitgevoerd door een externe reviewcommissie. Het onderzoeksprogramma scoorde voor de kwaliteit van het onderzoek een 5 op een 5-puntschaal en kwam in de landelijke ronde van onderzoeksvisitatie in de sociale wetenschappen naar voren als het programma met de hoogste score. De kwaliteit van het onderzoek blijkt daarnaast uit het feit dat ERCOMER wordt gezien als een van de meest vooraanstaande onderzoekscentra in het veld van migratie, etnische relaties internationaal en dat veel van de onderzoekers binnen dit centrum een uitstekende track record hebben op het gebied van publicatie en het verwerven van onderzoeksubsidies van NWO, EU Norface en Marie Curie Fellowship.

Overleg en samenhang vinden formeel plaats in de maandelijkse vergadering van de onderzoeksgroep, waarin het eerste uur wordt besteed aan bestuurlijke zaken en kwesties ten aanzien van het onderwijs. Daarnaast vindt twee keer per jaar overleg plaats met alle docenten waarin de voortgang van studenten wordt besproken, het afgesloten semester wordt geëvalueerd en het nieuwe semester wordt voorbereid. Ook vindt er informeel overleg tussen docenten plaats. Dit wordt vereenvoudigd doordat alle betrokken docenten en supervisors een werkplek op dezelfde locatie en dezelfde verdieping hebben. Samenhang en afstemming wordt ten slotte bevorderd doordat de docenten onderling inzicht hebben in elkaars cursussen en alle cursushandleidingen eenzelfde format hebben en inzichtelijk zijn gemaakt voor alle docenten en supervisors.

Alles overwegende is de commissie zeer te spreken over de onderwijsleeromgeving van de opleiding.

De opleiding biedt een goed doordacht programma aan waarmee zij de hoge doelstellingen weet te realiseren. Waardering heeft de commissie voor de evenwichtige opbouw van substantiële en methodologische vakken in het programma en de manier waarop beiden zeer duidelijk worden verbonden in de onderzoekspractica. Waardevol vindt de commissie dat studenten meerdere keren de gehele onderzoekscyclus doorlopen en zo een uitgebreide training als onderzoeker krijgen aangeboden. In het kader van het verbeterperspectief ziet de commissie ruimte voor een iets minder strakke focus op onderzoeksvaardigheden en -ervaring, waardoor er ruimte vrijkomt voor een wat bredere dekking van de methodologische benaderingen binnen de sociologie en psychologie. De opleiding zou hiermee tegemoet kunnen komen aan de behoefte van een aantal studenten aan meer variatie en zou met deze bredere oriëntatie in het programma haar multi- en interdisciplinaire profiel kunnen versterken zonder het onderzoeks karakter van de opleiding te verliezen. Ook ziet de commissie ruimte om de geluiden van buiten de onderzoeksgroep zelf in de opleiding te vergroten.

Over de instroomeisen en de selectie van de studenten is de commissie te spreken. De opleiding selecteert doordacht de studenten en trekt zowel nationale als internationale studenten aan. De commissie heeft ook geconstateerd dat de studenten die instromen beschikken over hoge startkwalificaties, passend bij de hoge ambities van de opleiding. De docenten en het onderzoek dat zij verrichten is van zeer goede tot excellente kwaliteit. De commissie is van mening dat de onderzoekers bij de internationale top binnen hun vakgebied horen en dat de studenten in voldoende mate interactie hebben met de toponderzoekers.

Docenten vormen volgens de commissie ook in voldoende mate een team en borgen middels verschillende overlegmomenten de kwaliteit en samenhang van het programma.

Op basis van bovenstaande beoordeelt de commissie Standaard 2: Onderwijsleeromgeving, als goed.

Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

De opleiding heeft een toetsplan geschreven dat in overeenstemming is met het centrale toetsbeleid van de universiteit. Hierin is het toetsframework opgenomen, de manier waarop de leerdoelen van het programma worden getoetst en hoe de kwaliteit van de toetsing wordt geborgd en geëvalueerd. De opleiding zet vier soorten toetsen in: geschreven examens, papers, statistische verslagen en presentaties. In een schematisch overzicht heeft de opleiding per cursus aangegeven welke toetsvormen er in worden gezet en voor hoeveel procent zij meetellen.

De scriptie telt mee voor 22,5 EC en heeft de format van een academisch artikel met een maximale lengte van 10.000 woorden. De beoordelingscriteria zijn opgenomen in de studiehandleiding. Studenten krijgen een lijst met mogelijke onderzoeksonderwerpen aangeboden, maar mogen ook hun eigen onderzoeksvraag formuleren. Alle onderzoeksvragen dienen eerst goedgekeurd te worden door de coördinator van het MERM programma, de scriptiesupervisor en de opleidingscommissie. Het onderzoek wordt begeleid in 'Onderzoeksseminar 1' waarin het theoretische en conceptuele deel van de scriptie centraal staat. 'Onderzoeksseminar 2' begeleidt studenten bij de data analyse en de

Pagina 6 van 10 conclusies die uit het onderzoek te trekken zijn. In beide seminars vormt feedback van de andere studenten in de vorm van een academische review de kern. De opleiding geeft aan dat de werkvormen in deze seminars studenten zo breed voorbereiden op een academische carrière. Door elkaar van feedback te voorzien, leren studenten volgens de opleiding wat het inhoudt om peerreview te verrichten. Daarnaast komen studenten in aanraking met een variatie aan scriptieonderwerpen en benaderingswijzen. Dit leert studenten volgens de opleiding om over hun eigen grenzen heen te kijken.

De scriptie wordt beoordeeld door de scriptiebegeleider, een tweede lezer van de MERM staf en een derde lezer van een van de andere onderzoeksprogramma's. De opleidingscommissie bepaalt het eindcijfer na de mondelinge verdediging. De commissie stelt vast dat er veel aandacht uitgaat naar het eindproduct middels flankerende cursussen die bedoeld zijn om de feedback van studenten en docenten te optimaliseren. De opleiding zet zo een systeem neer met veel 'checks and balances'. Op de bekeken beoordelingsformulieren waren de beoordelingen van de eerste en tweede beoordelaar niet afzonderlijk weergegeven. De commissie heeft van het management begrepen dat dit nu wel het geval is. De commissie vindt dit een positieve ontwikkeling. Een aandachtspunt is het beoordelingsformulier voor de scripties. De commissie is van mening dat de grondigheid van de beoordeling haar weerslag niet krijgt op het beoordelingsformulier. Het formulier is op een metaniveau geformuleerd waardoor de concrete criteria – vraagstelling, hypothese, methoden van onderzoek etc. – niet expliciet zijn weergegeven op dit formulier. De commissie beveelt de opleiding aan op het beoordelingsformulier meer expliciet de concrete criteria te vermelden om zo de transparantie van de toetsing te bevorderen en te borgen.

De commissie heeft acht scripties bekeken en vastgesteld dat deze van bovengemiddeld niveau zijn en dat een aanzienlijk aantal scripties is ingediend bij een internationaal peer reviewed tijdschrift. De commissie is van mening dat dit niveau past bij het ambitieniveau en bij de mate waarin de opleiding investeert in het afleveren van studenten met een kwalitatief goede scriptie. Dat een groot aantal van de scripties de basis vormt voor een publicatie in een internationaal peer reviewed tijdschrift ligt daarbij in de lijn der verwachtingen. De commissie kon zich vinden in de beoordeling van de begeleiders en vond deze zelfs wat aan de conservatieve kant.

Ongeveer 40% van de afgestudeerden stroomt door in een PhD programma, waarvan een groot deel in het buitenland. De overige studenten komen in posities buiten de wetenschappelijke wereld terecht, waarvoor zij hun onderzoeksvaardigheden moeten inzetten. Zij komen bijvoorbeeld terecht in de gezondheidszorg, of bij NGO's, maar ook bij financiële instellingen en bedrijven die zich bezig houden met ICT.

Overwegingen commissie

Alles overwegende is de commissie van mening dat de opleiding over een zorgvuldig systeem van toetsing beschikt en goed zicht heeft op het niveau van de studenten in de verschillende fasen van hun studie. De opleiding heeft veel 'checks en balances' ingebouwd en zit dicht bovenop de ontwikkeling van de studenten. De commissie heeft hier veel waardering voor. De commissie vindt de scriptiebegeleiding, mede door de twee flankerende thesiseminars, intensief en is van mening dat deze gedegen begeleiding haar vruchten afwerpt. De scripties acht de commissie – in lijn met de verwachtingen – van bovengemiddeld niveau. Deze overweging wordt ondersteund door het feit dat een aanzienlijk aantal scripties de basis vormt voor een latere publicatie in een peer reviewed tijdschrift. Het beoordelingsformulier vindt de commissie een aandachtspunt aangezien het

Pagina 7 van 10 de transparantie van de eindtoetsing niet bevordert en waarborgt. De commissie beveelt de opleiding aan op dit formulier de concrete beoordelingscriteria toe te voegen. De commissie is desondanks van mening dat de toetsing en het gerealiseerd eindniveau van bovengemiddelde kwaliteit zijn. Ondanks dat de criteria op het beoordelingsformulier op metaniveau zijn geformuleerd, gebeurt de beoordeling zowel mondeling als schriftelijk zorgvuldig en transparant. Dit aspect zorgt er in combinatie met het zorgvuldige systeem van toetsing, de intensieve scriptiebegeleiding en het niveau van de scripties voor dat de commissie deze standaard als goed beoordeeld.

Op basis van bovenstaande beoordeelt de commissie Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties, als goed.

Advies

De commissie komt op basis van de informatie in het aanvraagdossier, de bestudeerde scripties, de schriftelijke antwoorden op de door haar gestelde vragen, de hoorzitting en de nagezonden informatie, tot een positief eindoordeel over de aanvraag.

Concluderend is de commissie van oordeel dat de onderzoeksmasteropleiding Migration, Ethnic Relations and Multiculturalism voldoet aan de door de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie gestelde eisen aan onderzoeksmaster, zoals neergelegd in het 'Beoordelingskader onderzoeksmaster' van 22 november 2011'. De commissie is van mening dat de opleiding met de geformuleerde eindkwalificaties een bovengemiddeld niveau nastreeft en dit weet waar te maken. De opleiding meet zich – en behoort tot – de internationale top binnen dit vakgebied. De keuze voor een smal profiel is volgens de commissie zorgvuldig gemaakt en kan de opleiding goed verdedigen.

Het programma vindt de commissie evenwichtig en zorgvuldig opgebouwd. Waardering heeft de commissie voor het feit dat de opleiding de integratie van substantiële en methodologische vakken zeer duidelijk integreert en verbindt in de onderzoekspractica, en dat studenten de onderzoekscyclus meerdere keren volledig doorlopen. De commissie beveelt de opleiding aan de strakke focus op onderzoeksvaardigheden iets te laten vieren om zo ruimte te creëren voor een bredere dekking van de methodologische benaderingen binnen de sociologie en psychologie. De instroomeisen acht de commissie adequaat. De docenten en het onderzoek dat zij verrichten acht de commissie van zeer goede tot excellente kwaliteit. De onderzoekers behoren volgens de commissie tot de internationale top in hun vakgebied en zijn daarnaast een team dat de samenhang en opbouw in het programma goed weet te bewaken.

De commissie is van mening dat de opleiding over een zorgvuldig systeem van toetsing beschikt, veel 'checks and balances' heeft ingebouwd en dicht bovenop de ontwikkeling van de studenten zit. Gezien de intensieve begeleiding van de studenten is het niveau van de scripties – in de lijn der verwachting - van bovengemiddelde kwaliteit. Aandachtspunt vindt de commissie het beoordelingsformulier van de scriptie, aangezien dit op metaniveau is geformuleerd waarbij concrete beoordelingscriteria ontbreken. Desondanks is de commissie van mening dat de beoordeling voldoende transparant en zorgvuldig plaatsvindt.

Concluderend is de commissie van oordeel dat de opleiding wo-onderzoeksmaster Migration, Ethnic relations and Multiculturalism (research) voldoet aan de door de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie gestelde eisen aan onderzoeksmasters, zoals neergelegd in het 'Beoordelingskader onderzoeksmasters' van 22 november 2011. De commissie kwalificeert de kwaliteit van de opleiding als goed .

Pagina 8 van 10 **Besluit**

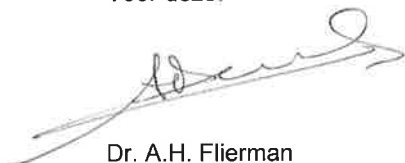
Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit Utrecht te Utrecht in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 26 oktober 2015 naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-onderzoeksmaster Migration, Ethnic relations and Multiculturalism (research) (120 EC; variant: voltijd; locatie: Utrecht) van de Universiteit Utrecht te Utrecht. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als goed.

Dit besluit treedt in werking op 31 december 2015 en is van kracht tot en met 30 december 2021.

Den Haag, 31 december 2015

De NVAO
Voor deze:



Dr. A.H. Flierman
(voorzitter)

Ann Demeulemeester
Vicevoorzitter

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het KNAW-Commissie <i>voltijd</i>
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	G
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	G
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	G
Eindoordeel		G

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent. Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

De KNAW-commissie bestaat uit:

- Prof. dr. P. Scheepers (voorzitter), Hoogleraar Methoden en Technieken van Sociaal-Wetenschappelijk Onderzoek, Radboud Universiteit Nijmegen;
- Prof. dr. J. Plantenga, Hoogleraar Economie van de Welvaartsstaat, Universiteit Utrecht
- Prof. mr. T.A. de Roos, Emeritus hoogleraar Straf- en Strafprocesrecht Tilburg University;
- Prof. dr. F. Witlox, Gewoon hoogleraar Economische Geografie, Universiteit Gent;
- Prof. dr. M. Kalmijn, Hoogleraar Sociologie, Universiteit van Amsterdam;
- M. G. E. Verdam MSc. (student-lid), recent afgestudeerd aan de research master Psychology, Universiteit van Amsterdam (nu AiO Medische Psychologie / Pedagogiek en Onderwijskunde, UvA).

Prof. de Roos heeft wegens andere verplichten niet deelgenomen aan deze beoordeling.

Prof. Plantenga heeft gezien haar betrokkenheid bij de Universiteit Utrecht niet deelgenomen aan de voorbereiding noch aan de uiteindelijke beoordeling.

De commissie werd ondersteund door drs. L. Winsemius, secretaris (gecertificeerd).