

Besluit **Wijzigingsbesluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-onderzoeksmaster Development and Socialisation in Childhood and Adolescence (research) van de Universiteit Utrecht**

	datum	Gegevens	
	19 augustus 2015	Naam instelling	: Universiteit Utrecht
		onderwerp Naam opleiding	: wo-onderzoeksmaster Development and Socialisation in Childhood and Adolescence (research) (120 EC)
		Besluit accreditatie	
		wo-onderzoeksmaster	Datum aanvraag : 26 februari 2015
Development and Socialisation in Childhood and Adolescence (research)		Variant opleiding	: voltijd
		Locatie opleiding	: Utrecht
Universiteit Utrecht (003753)		Datum hoorzitting	: 20 april 2015
		Datum KNAW-advies	: 2 juni 2015
		Instellingstoets kwaliteitszorg	: ja, positief besluit van 12 juli 2012
	Uw kenmerk		
	O&O 15.20225	Beoordelingskader	
	ons kenmerk	Beoordelingskader beperkte opleidingsbeoordeling onderzoeksmasters van 22 november 2011.	
	NVAO/20152210/SL		
	Bijlage(n)		
	3	Bevindingen	
		De NVAO stelt vast dat in het KNAW-advies deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden de commissie de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.	

Advies van de KNAW-commissie

Standaard 1 – Beoogde eindkwalificaties

De commissie beoordeelt standaard 1 als voldoende.

Na het voltooien van de tweejarige voltijdse opleiding Development and Socialisation in Childhood and Adolescence (DaSCA) hebben studenten, aldus het aanvraagdossier, adequate theoretische kennis en begrip van het domein van ontwikkeling en socialisatie bij kinderen en volwassenen, kunnen hun kennis toepassen op theoretisch gestuurd empirisch onderzoek, en zijn gekwalificeerd om een oordeel te vellen over het onderzoek in het betrokken veld. Ze kunnen onderzoeksresultaten helder presenteren aan zowel een wetenschappelijk publiek, als aan een gehoor dat uit leken bestaat. In het hele programma wordt aandacht besteed aan de uitgangspunten van wetenschappelijke integriteit bij het uitvoeren van en rapporteren over onderzoek.

Inlichtingen

Michèle Wera
+31 (0)70 312 23 31
m.wera@nva

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag
P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands
T + 31 (0)70 312 2300
info@nva

Pagina 2 van 11 De opleiding is een voorbereiding op een promotietraject, maar biedt studenten ook de mogelijkheid om hun loopbaan voort te zetten buiten de universitaire wereld. De commissie heeft vastgesteld dat afgestudeerden inderdaad zowel in de universitaire wereld als daar buiten een baan kunnen vinden.

De opleiding heeft 12 beoogde eindkwalificaties, met telkens een toelichting, geformuleerd. Deze eindkwalificaties, waar de afgestudeerde aan dient te voldoen, sluiten aan bij de Dublin-descriptoren. In een tabel is aangegeven in welke cursussen de eindkwalificaties aan bod komen. De commissie is van oordeel dat de eindkwalificaties aansluiten bij wat van een onderzoeksgerichte master in dit vakgebied verwacht kan worden.

In het kader van de (inter)nationale positionering geeft het aanvraagdossier aan dat er in Nederland verwante opleidingen worden aangeboden, meestal bredere opleidingen. DaSCA is echter meer toegespitst, en richt zich vooral op de psychosociale ontwikkeling van kinderen en adolescenten. Het kan daarbij gaan om zowel normale als abnormale ontwikkeling. Daarnaast zijn onderscheidende kenmerken van DaSCA de interdisciplinaire inslag (de combinatie van pedagogiek, ontwikkelingspsychologie en algemene sociale wetenschappen), de nadruk op ontwikkelingen bij het individu binnen de sociale context en op de interactie tussen individuele kenmerken en sociale omgeving, de volledige dekking van de eerste 25 levensjaren en de brede training in geavanceerde statistische modellen.

Sinds 2013 kunnen studenten die belangstelling hebben voor een klinische opleiding, kiezen uit twee opties: binnen DaSCA een klinische track volgen of na afronding van DaSCA de klinische academische master Kinder- en jeugdpsychologie of Orthopedagogiek volgen. Ze kunnen een aantal vrijstellingen voor de klinische master krijgen. De klinische track, in combinatie met de vooropleiding op bachelorniveau, voldoet aan de vooropleidingseisen van NIP (Nederlands Instituut voor Psychologen) en NVO (Nederlandse vereniging van pedagogen en onderwijskundigen) voor de post-master klinische opleidingen tot NVO Orthopedagoog Generalist, Kinder- en Jeugdpsycholoog NIP en tot GZ (gezondheidszorg) psycholoog.

De commissie heeft haar bedenkingen uitgesproken bij deze track, omdat haars inziens de onderzoeksmaster toch vooral voor een promotietraject en voor een loopbaan in het onderzoek moet opleiden. Het management heeft daarop naar voren gebracht dat er vanuit de praktijk grote behoefte bestaat aan hoog opgeleide science practitioners. Dit is ook een poging de kloof tussen onderzoek en praktijk te dichten. Dit aanbod is, aldus het management, ook aantrekkelijk voor studenten die aarzelen of ze wel in het onderzoek verder willen gaan en een onderzoeksmaster willen volgen. Zij kunnen hiermee nu de mogelijkheid open houden om in het klinische veld een loopbaan te zoeken. Tot nu toe heeft geen enkele student de trackroute gekozen omdat ze – aldus het aanvullend materiaal - hun klinische vaardigheden in een rustiger tempo willen ontwikkelen. De commissie blijft een vraagteken zetten bij de klinische track. Deze leidt tot een verminderde focus op onderzoek, te grote tijdsinvestering, en is in strijd met het uitgangspunt dat een onderzoeksmaster in het Engels wordt aangeboden. En studenten uit het buitenland kunnen er vanwege de taal niet aan deelnemen. De commissie acht deze variant een vreemde eend in de bijt en geeft de opleiding nadrukkelijk in overweging de meerwaarde van deze constructie nog eens kritisch te overwegen. De tweede optie, om na de DaSCA opleiding een academische master te volgen, vindt zij daarentegen wel goed.

Pagina 3 van 11 Samenvattend constateert de commissie dat de eindkwalificaties voldoen aan het criterium dat een onderzoeks-master dient op te leiden tot functies waarin onderzoeksvaardigheden en –ervaring vereist zijn, en die uitgaan boven hetgeen op grond van de gebruikelijke koppeling van onderzoek en onderwijs kan worden verwacht. Wel adviseert de commissie om de meerwaarde van de klinische track kritisch te beschouwen.

Standaard 2 – Onderwijsleeromgeving

De commissie beoordeelt standaard 2 als voldoende.

Programma

De opleiding richt zich op theorie en op empirisch onderzoek die trachten te verklaren waarom en hoe bepaalde ontwikkelingen worden beïnvloed door factoren op individueel niveau, het niveau van de directe sociale omgeving en het niveau van de sociale en culturele omgeving in bredere zin. Het onderwijsconcept van DasCA is leren in de praktijk door actieve participatie. De opleiding dekt belangrijke onderwerpen van het internationale onderzoek.

De opleiding kent drie soorten geclusterde vakken. In het eerste jaar algemene vakken over theorie en onderzoek naar ontwikkeling en socialisatie bij kinderen en adolescenten (totaal 30 EC), methodologie en statistiek (15 EC) en twee onderzoekspractica (15 EC). In het tweede jaar het vak beoordeling, behandeling en evaluatie (7,5 EC), research seminars (7,5 EC) de stage (7,5 EC) een keuzevak (7,5 EC) en de scriptie (30 EC). De studenten bewaarden zich in theoretisch-analytische vaardigheden, onderzoeksvaardigheden en communicatie-vaardigheden.

Sinds september 2013 biedt de opleiding een klinische track aan. Alleen Nederlands sprekende studenten kunnen de klinische track volgen, en moeten dan voldoen aan de professionele doelstellingen van een scientist practitioner. Deze track komt aan bod in een klinische traineeship (20 EC), een aangepaste cursus beoordeling, behandeling en evaluatie (2,5 EC). De klinische track wordt afgesloten met een scriptie over het klinisch-relevante onderzoek en moet voldoen aan dezelfde eisen als een reguliere scriptie. Tot nu toe heeft, zoals eerder vermeld, geen enkele student voor deze track gekozen. Gegeven het feit dat geen enkele student heeft gekozen voor deze track, wordt aanbevolen deze variant niet langer als onderdeel van DaSCA aan te bieden

De commissie stelt vast dat de opleiding vanaf het begin een heldere weg biedt naar de afstudeerscriptie. Er is slechts één keuzevak, maar van de studenten heeft de commissie begrepen dat er voldoende mogelijkheden zijn voor eigen voorkeuren, namelijk bij de stage en het afstudeerproject. Volgens het informatiedossier wordt het keuzevak meestal gekozen uit de vakken van de Graduate School. Indien een student een vak volgt bij een reguliere master, dan zouden er extra eisen gesteld moeten worden, zo meent de commissie.

Studenten maken zelden gebruik van de mogelijkheid om een stage in het buitenland te volgen of een thesis in het buitenland te schrijven. In het aanvullend materiaal is uitgelegd dat de studenten, met hun drukke programma meestal geen zin hebben in ook nog de rompslomp van het organiseren van een buitenlands verblijf. De studenten noemden tijdens de hoorzitting ook financiële belemmeringen. De docenten brachten naar voren dat veel studenten hun masterscriptie proberen te verzilveren met een (eerste auteurs) publicatie en dat dit beter georganiseerd kan worden bij een onderzoek in eigen huis. Het is vaak lastig om onderzoek dat is uitgevoerd in het buitenland te publiceren omdat het buitenlands

Pagina 4 van 11 gastinstituut dit niet altijd bevordert. De docenten hadden de indruk dat als zij een verblijf in het buitenland zouden aanbevelen, de studenten hier naar zouden luisteren. De commissie zou graag zien dat het volgen van onderwijs of het lopen van een stage in het buitenland, enthousiaster zou worden gepropageerd door de docenten en voor studenten aantrekkelijker wordt gemaakt, omdat buitenlandervaring buitengewoon waardevol kan zijn.

De commissie constateert dat er samenhang is tussen de vakken en dat er een evenwichtige relatie is aangebracht tussen vakinhoud en onderzoeksbekwaamheid.

De commissie heeft gevraagd hoe de docenten als team functioneren. In het aanvullend materiaal licht de opleiding toe dat de betrokkenheid van de kerndocenten groot is. Zij participeren structureel en voor langere tijd in de opleiding. De DasCA tutor heeft een centrale rol in het doorgeven van eventuele struikelblokken. Er is veel informeel overleg tussen de docenten, maar er zijn ook regelmatig formele contacten. Er is een maandelijks vergadering van de leiders van de onderzoeksgroepen die in de opleiding participeren, met DaSCA als vast agendapunt. Deze zijn tevens de cursuscoördinatoren. Via cursus-evaluaties wordt de zaak gemonitord, daaruit volgende kritische zaken worden besproken met cursuscoördinatoren. Evaluaties van cursussen worden standaard besproken in de opleidingscommissie en via de programmacoördinator teruggekoppeld naar de cursuscoördinatoren.

In het aanvullend materiaal heeft de opleiding uitgelegd dat het voorbereiden van studenten op wetenschappelijk integere en ethisch verantwoord onderzoek te doen, een belangrijk onderdeel is van de opleiding. In verschillende vakken wordt aandacht aan ethische kwesties besteed. Bij de cursus waarbij de studenten een experiment ontwikkelen wordt de vraagstelling en de methode van dit onderzoek ethisch getoetst door de Facultaire Ethische Commissie of de Medische Ethische Toetscommissie. Eén van de docenten is lid van beide commissies en brengt zijn expertise in, in het docentenoverleg. De meeste studenten schrijven hun scriptie op basis van het lopend onderzoek. Al de projecten van de betrokken onderzoeksgroepen zijn aan de Medische Ethische Toetscommissie voorgelegd. Starten de studenten nieuw onderzoek, dan worden hun plannen voorgelegd aan de Facultaire Ethische Commissie. De commissie heeft met instemming kennis genomen van deze aanpak.

Studenten dienen de volledige cyclus van empirisch onderzoekscyclus te volgen, aldus het informatiedossier: formuleren van hypothesen, operationaliseren van onderzoeksvragen, verzamelen en analyseren van data, trekken van conclusies en schrijven van een wetenschappelijk verslag dat aan een wetenschappelijk tijdschrift kan worden aangeboden. De commissie heeft echter van de studenten vernomen dat een groot aantal van hen zelf geen data verzamelt voor eigen onderzoek. In het gesprek met de docenten bleek dat studenten wel altijd data verzamelen, maar die niet altijd gebruiken voor hun eigen scriptie. De commissie heeft begrip voor deze aanpak en vindt het positief dat alle studenten ervaring opdoen met alle onderdelen van de cyclus en ook zelf betrokken zijn bij het verzamelen van data.

Van de studenten heeft de commissie begrepen dat zij, als ze het keuzevak volgen van een academische master, geen aanvullende eisen en geen op de onderzoekmaster toegespitte beoordeling krijgen. De commissie acht het echter juist als dit wel zou gebeuren en geeft de opleiding met klem in overweging op dit punt een ander beleid te voeren.

Pagina 5 van 11 De commissie heeft van de studenten vernomen dat zij twee masterdiploma's kunnen behalen op basis van één scriptie. Het gaat dan vaak om een academische master en een onderzoekmaster. Ook al voldeed de scriptie aan de eisen van de onderzoekmaster, en valt op het door de student behaalde niveau wat de onderzoekmaster betreft niets af te dingen, de commissie vindt dit ongewenst; uiteindelijk leidt dit tot een inflatie van het diploma. Ook het behalen van twee onderzoekmasters op basis van één scriptie is onwenselijk. De commissie geeft de opleiding in overweging hier grondig naar te kijken.

Academische context

De docenten en coördinatoren zijn betrokken bij het Utrecht Centre for Child and Adolescent Studies (CAS), dat valt onder de Graduate School of Social and Behavioural Sciences. De docenten en promotiestudenten die les geven in de opleiding, dienen een senior kwalificatie onderwijs te hebben (SKO) en een senior kwalificatie voor onderzoek (SQR).

De vier onderzoekprogramma's van CAS die bij de opleiding zijn betrokken, zijn door QANU (Quality Assurance Netherlands Universities) volgens het SEP (Standard Evaluation Protocol) -protocol alle beoordeeld met de cijfers 4 en 5 op de schaal van 1-5. Ook anderszins is de lijst van behaalde wapenfeiten, op verzoek van de commissie nog up-to-date gemaakt, op het gebied van het verkrijgen van onderzoeksbeurzen meer dan bevredigend, zo meent de commissie.

De commissie waardeert het dat de staf internationaal georiënteerd is; er zijn relatief veel buitenlandse stafleden.

De studenten beoordelen hun docenten positief in de evaluaties, gemiddeld een 4,3 op de schaal van 1-5.

De docent-student ratio is in beginsel gesteld op 1: 15 maar in de periode 2009-2013 is de gemiddelde ratio 1:18,48. Dit is hoger dan de zelfgestelde norm; het aantal studenten is toegenomen van 17 in 2009, tot 34 in 2013. Studenten waren echter tevreden over de begeleiding. De commissie acht dat een belangrijke vaststelling.

Instream

De DaSCA-opleiding is bedoeld voor zeer goede studenten met een bachelor in de sociale wetenschappen: psychologie, pedagogiek, interdisciplinaire sociale wetenschappen. Veelbelovende studenten met voldoende kennis van sociale- en gedragswetenschappen en methodologie en statistiek kunnen zich ook aanmelden.

Kandidaten dienen een 7,5 gemiddeld te hebben behaald voor hun bachelor, of een soortgelijk examen. Kandidaten met een lager gemiddelde van minstens 7 kunnen alleen voor nader toelatingsonderzoek in aanmerking komen als zij excelleren in bepaalde onderdelen van het programma, of zéér gemotiveerd zijn. Vanwege de noodzakelijke kennis van het Engels is, voor wie geen erkend bachelordiploma heeft, een IELTS score van 6,5 vereist of een TOEFL van 580 voor de paper, 237 voor de computer en 93 voor internet.

Het gemiddeld aantal studenten dat sinds 2011 is ingestroomd, bedraagt 18,5. Het aantal studenten dat in aanmerking komt, is veel groter dan het aantal dat daadwerkelijk instroomt (in 2014 resp. 39 en 23). Studenten kunnen toch kiezen voor een andere opleiding, ze zijn niet op tijd klaar met het behalen van het bachelordiploma en ze kunnen problemen hebben met het verkrijgen van een studiebeurs of visum. Dat laatste geldt vooral niet-EU-studenten.

Pagina 6 van 11 Sinds 2013 komt 30% van de ingestroomde studenten uit het buitenland; daarvoor was dat percentage lager. Teneinde meer buitenlanders te kunnen laten instromen, biedt de faculteit met ingang van het studiejaar 2015-2016 een beurzenprogramma aan waarbij jaarlijks aan 16 buitenlandse studenten een beurs ter waarde van 10.000 euro kan worden geboden. De commissie is van mening dat ook het netwerk van de buitenlandse stafleden veel meer zou kunnen worden ingezet om internationalisering te bevorderen. Het aantal buitenlandse studenten is gering maar het aantal studenten van buiten de Universiteit Utrecht is nog veel kleiner.

Teneinde meer studenten, ook uit het buitenland, aan te trekken is de website vernieuwd. De stafleden zullen meer dan thans het geval is hun internationale netwerken gebruiken om meer bekendheid te geven aan DaSCA. Internationalisering is immers een van de belangrijkste speerpunten van de faculteit.

Het aantal studenten dat in twee jaar het diploma behaalt, varieerde in de jaren 2009-2012 tussen 100% (cohort 2009) en 67% (cohort 2012). Het gemiddelde lag op 87%. Van de sinds 2009 bij DaSCA afgestudeerde studenten, 38 in getal, hebben er vier vertraging opgelopen, om legitieme redenen.

Samenvattend is de commissie van oordeel dat de onderzoeksomgeving en de kwaliteit van de staf van hoog niveau zijn en dat de opleiding voldoet aan de eisen wat betreft de instroom, de selectie van studenten en de formele omvang van het programma. Ook de samenhang tussen de vakken en de relatie tussen vakinhoud en onderzoeksbekwaamheid zijn in orde, resp. evenwichtig. Aandachtspunten zijn de eenzijdige instroom (weinig buitenlandse studenten en Nederlandse studenten van buiten Utrecht), studentenmobiliteit, de combinatie van DaSCA met een andere (onderzoeks)masteropleiding, en het stellen van extra eisen als een student een vak volgt van een reguliere masteropleiding.

Standaard 3 – Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

De commissie beoordeelt standaard 3 als voldoende.

Toetsing

De Universiteit Utrecht vraagt aan alle opleidingen om gedetailleerde beoordelings-plannen teneinde te komen tot een universiteitsbrede kwaliteitsborging. Evaluatie van het curriculum en de verschillende vakken is integraal onderdeel van de kwaliteitszorg cirkel van DaSCA. Het curriculum als geheel wordt gemonitord door de Board of Studies van de Graduate School of Social and Behavioural Sciences. De Board of Studies, de examencommissie en de opleidingscommissie monitoren jaarlijks de vakken. De cursushandboeken van elk vak dienen te worden goedgekeurd door de Board of Studies.

De examencommissie (in feite de toetscommissie van de faculteit) beoordeelt alle beoordelingsplannen en koppelt terug naar de programmacoördinatoren. De beoordeling kent een heldere gestructureerde en gestandaardiseerde procedure.

Het aanvraagdossier geeft een uitvoerig en helder overzicht van de verschillende toetsvormen. De commissie heeft er met waardering kennis van genomen. In de meeste vakken komen verschillende vaardigheden aan de orde en er wordt dan vaak ook van meer dan één toetsvorm gebruik gemaakt. Alle vakken worden getoetst en de volgende toetsvormen worden gebruikt: presentaties in de groep, discussie- en afsluitende papers,

Pagina 7 van 11 opzet van onderzoek (inclusief statistische/methodologische papers en computer-opdrachten), onderzoeksvoorstellen en rapportage.

Er zijn geen herkansingen. Als een student zakt voor een tentamen, dan moet hij het gehele jaar overdoen. Dit strenge systeem bevordert de voortgang en voorkomt vertraging. De commissie heeft waardering voor dit strenge systeem.

Gerealiseerde eindkwalificaties

De commissie heeft acht scripties en de bijbehorende beoordelingsformulieren bestudeerd. De scripties waren bijna allemaal van goede kwaliteit, en de commissie kon zich vinden in de gegeven beoordeling. De commissie spreekt haar waardering voor de scripties uit.

De scriptie beschrijft het resultaat van de onderzoekstage, is een individueel werkstuk, en heeft de vorm van een wetenschappelijk artikel. In de periode 2009-2013 zijn 38 scripties geschreven. Op de peildatum 31 december 2014 waren 28 scripties gepubliceerd (75%). Inmiddels zijn er vanuit deze periode 5 nieuwe publicaties bij gekomen (update mei 2015).

Twee beoordelaars geven hun waardering voor de scriptie. Daarna vindt nog een mondelinge verdediging van het werkstuk plaats, waarbij twee andere beoordelaars betrokken zijn. En de studietoelichting leest en beoordeelt alle scripties. Op deze manier zijn er tenslotte in totaal vijf stafleden bij de beoordeling betrokken. Desgevraagd gaven de docenten te kennen dat het bestuderen van zoveel scripties best te doen valt.

Het is de commissie opgevallen dat op het beoordelingsformulier slechts één oordeel wordt gegeven, kennelijk nadat beide beoordelaars het eens zijn geworden. De commissie geeft de voorkeur aan twee oordelen op het formulier; dat zou de transparantie ten goede komen. De commissie zou het ook beter vinden als bij de beoordeling proces en product gescheiden worden beoordeeld.

In de periode van 2009 tot 2013 zijn 65 studenten met de studie daadwerkelijk begonnen en zijn er 34 studenten binnen twee jaar afgestudeerd (19 studenten uit cohort 2013 zijn nog bezig). Het aantal drop-outs in genoemde periode varieerde tussen 0% (cohort 2009) en 17% (cohort 2012). Het gemiddelde lag op 8%, de meesten vanwege persoonlijke omstandigheden.

Van de totaal 71 afgestudeerden (gerekend in 2013) heeft 70% een promotie plaats kunnen verwerven. Het percentage dat een onderzoekersbaan vond is niet opgegeven. De commissie vindt dit een behoorlijk resultaat.

Met ongeveer 20 instromende studenten is DaSCA een rendabele opleiding die goed is ingebed in een sterk onderzoeksprogramma. Wel moet de opleiding ervoor zorg dragen dat de beoordeling van de scriptie navolgbaar en inzichtelijk is door elke beoordelaar een apart beoordelingsformulier in te laten vullen en daarbij proces en product separaat te beoordelen.

De commissie beoordeelt de drie standaarden als voldoende. De commissie concludeert dat het programma een selecte groep instromende studenten in staat stelt de beoogde eindkwalificaties te behalen. Deze eindkwalificaties beantwoorden aan de hoge eisen die aan een onderzoekmaster worden gesteld. De onderwijsleeromgeving bevordert dat studenten zich kunnen ontwikkelen in een stimulerende onderzoek-omgeving. Een en ander ziet zich bevestigd in het hoge eindniveau van de afgestudeerden, dat zichtbaar is in de scriptie.

De belangrijkste aanbevelingen van de commissie zijn ten eerste om de verschillende oordelen van de scriptiebeoordelaars separaat te vermelden en daarbij proces en product te scheiden. Ten tweede om nog eens kritisch naar de meerwaarde van de klinische track te kijken, ook al heeft nog geen student die weg bewandeld. Ten derde om extra eisen te stellen aan de studenten die als elective een vak van een academische master volgen, en ten vierde meer studenten trachten aan te trekken, liefst buitenlandse en van andere universiteiten dan de Universiteit Utrecht. Ten vijfde om niet twee diploma's te laten behalen op basis van één scriptie. En tot slot om zich blijvend in te zetten voor studentenmobiliteit.

Concluderend is de commissie van oordeel dat de onderzoeksmasteropleiding Development and Socialisation in Childhood and Adolescence (research) van de Universiteit Utrecht voldoet aan de door de NVAO gestelde eisen aan onderzoeksmasters, zoals neergelegd in het 'Beoordelingskader onderzoeksmasters' van 22 november 2011. De commissie kwalificeert de kwaliteit van de opleiding als 'voldoende'.

Het advies is op 15 mei 2015 aan de opleiding voorgelegd met het verzoek eventuele feitelijke onjuistheden te corrigeren. Naar aanleiding van de reactie van de instelling van 1 juni 2015 is het advies aangepast. De commissie heeft ook kennis genomen van de inhoudelijke reactie van de instelling op de kritische opmerkingen over de klinische track. De commissie heeft daarin echter geen reden gezien om haar standpunt bij te stellen.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van de commissie en in het bijzonder deze ten aanzien van de scripties. Het gaat dan om een meer transparante beoordeling van de scripties alsook om de onwenselijke situatie waarbij studenten twee diploma's kunnen behalen op basis van één scriptie.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, tweede lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit Utrecht te Utrecht in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 8 juni 2015 naar voren te brengen. De Universiteit Utrecht heeft van deze gelegenheid gebruik gemaakt een spellingscorrectie in de opleidingsnaam door te voeren.

Wijzigingsbesluit

De wijziging betreft de correcte spelling van de opleiding. De naam van de opleiding is gewijzigd in Development and Socialisation in Childhood and Adolescence (in plaats van Development and Socialization in Childhood and Adolescence).

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-onderzoeksmaster Development and Socialisation in Childhood and Adolescence (research) (120 EC; variant: voltijd; locatie: Utrecht) van de Universiteit Utrecht te Utrecht. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 31 juli 2015 en is van kracht tot en met 30 juli 2021.

Den Haag, 19 augustus 2015

De NVAO
Voor deze:



Paul Zevenbergen
Bestuurder

Dr. A.H. Flierman
(voorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het KNAW-Commissie <i>voltijd</i>
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	voldoende
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	voldoende
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	voldoende
Eindoordeel		voldoende

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent. Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

De KNAW-commissie bestaat uit:

- prof. dr. J. M. Bensing (*voorzitter*), hoogleraar klinische en gezondheidspsychologie Universiteit Utrecht; thans verbonden aan het NIVEL (Netherlands Institute for Health Services Research);
- prof. dr. E. Crone, hoogleraar neurocognitieve ontwikkelingspsychologie, Universiteit Leiden;
- prof. dr. K.W. de Dreu, hoogleraar arbeids- en organisatiepsychologie, alsook gedragseconomie, Universiteit van Amsterdam;
- prof. dr. N. Ellemers, hoogleraar sociale psychologie van de organisatie, Universiteit Leiden;
- prof. dr. J. Theeuwes, hoogleraar cognitieve psychologie, Vrije Universiteit Amsterdam;
- prof. dr. L. Verschaffel, hoogleraar pedagogische wetenschappen, Katholieke Universiteit Leuven;
- D. Jansma MSc, behaalde het masterdiploma onderwijskunde en het onderzoeksmasterdiploma Behavioral and Social Sciences aan de Rijksuniversiteit Groningen, en is thans docent aan dezelfde instelling;
- M.G.E. Verdam MSc, behaalde het onderzoeksmasterdiploma Psychology aan de Universiteit van Amsterdam en is thans aio aan dezelfde instelling.

De commissieleden prof. dr. J. M. Bensing, prof. dr. N. Ellemers en M.G.E. Verdam zijn niet betrokken geweest bij de beoordeling van deze aanvraag.

De commissie is ondersteund door Michèle Wera MA, beleidsmedewerker NVAO en procescoördinator, en drs. J.W. Meijer, secretaris (gecertificeerd).