

Besluit **Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie (na herstel) aan de opleiding wo-master Criminologie van de Universiteit Utrecht**

Gegevens

datum	Naam instelling	: Universiteit Utrecht
27 februari 2015	Naam opleiding	: wo-master Criminologie (60 ECTS)
onderwerp	Datum aanvraag	: 31 oktober 2014
Besluit	Variant opleiding	: voltijd
accreditatie wo-master	Afstudeerrichtingen	: Track Global Criminology, Track Penology and Forensic Criminology
Criminologie van de Universiteit Utrecht	Locatie opleiding	: Utrecht
(003423)	Datum eerste aanvraag	: 20 december 2012
ons kenmerk	Datum goedkeuren eerste panel	: 28 februari 2012
NVAO/20150021/LL	Datum eerste locatiebezoek	: 2 mei 2012
bijlagen	Datum eerste visitatierapport	: 10 november 2012
2	Datum herstelplan	: 10 november 2012
	Datum goedkeuring panel herstelplan	: 28 maart 2013
	Datum herstelbesluit NVAO	: 8 oktober 2013
	Datum goedkeuren tweede panel	: 11 juni 2014
	Datum tweede locatiebezoek	: 13 oktober 2014
	Datum tweede visitatierapport	: 28 oktober 2014
	Instellingstoets kwaliteitszorg	: ja, positief besluit van 12 juli 2013

Voorgeschiedenis

Het rapport van het panel d.d. november 2012 beoordeelde de kwaliteit van de opleiding op basis van een negatief oordeel op standaard 3 als onvoldoende. De NVAO heeft de Universiteit Utrecht bij brief van 14 maart 2013 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk per 1 mei 2013 het oordeel van het panel over het reeds ingediende herstelplan in te dienen. Op 28 maart 2013 ontving de NVAO een positief oordeel van het panel over het herstelplan. Het herstel had betrekking op de uitbreiding en aanpassing van de scriptiefase, wijziging van het minoraanbod het aanscherpen van selectiecriteria voor studenten met een niet-criminologische achtergrond en maatregelen om het gerealiseerd niveau te evalueren en te borgen. Het panel oordeelde positief over het herstelplan. Op 8 april 2013 ontving de NVAO een verzoek tot het verlengen van de geldigheidsduur van het accreditatiebesluit van 22

Pagina 2 van 8 oktober 2007 als bedoeld in artikel 5a.12a van de WHW. Bij besluit van 8 oktober 2013 heeft de NVAO dit verzoek ingewilligd en een hersteltermijn toegekend. Op 31 oktober 2014 ontving de NVAO een aanvraag tot vaststelling dat de opleiding alsnog aan het accreditatiekader voldoet.

Beoordelingskaders

- Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523);
- Artikel 5a. 12a. van de WHW;
- Accreditatiebesluit WHW (Stb. 2011, 536).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in de visitatierapporten deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel (hierna ook: de commissie) de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

Advies van het visitatiepanel (eerste beoordeling)

Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties

De commissie beoordeelt Standaard 1 als voldoende.

De eindkwalificaties van de masteropleiding Criminologie sluiten aan bij de domeinspecifieke eisen van het vakgebied die zijn geformuleerd in het Domeinspecifiek Referentiekader 2011 WO Criminologie. Binnen het domeinspecifiek referentiekader onderscheidt de Utrechtse masteropleiding Criminologie zich door vier speerpunten: kritische criminologie, culturele criminologie, kwalitatieve methodologie, en misdaad en straf in een mondiaal perspectief. Deze speerpunten zijn vertaald in de beoogde eindkwalificaties van de opleiding.

De opleiding trekt studenten vanuit diverse disciplines. Zowel studenten met een juridische vooropleiding als studenten met een sociaalwetenschappelijke opleiding kunnen instromen, mits zij over voldoende criminologische basiskennis beschikken. De opleiding beoogt met de diverse instroom en samenwerking tussen verschillende disciplines het interdisciplinaire karakter van het vakgebied vorm te geven.

De commissie heeft waardering voor de duidelijke profielkeuze van de opleiding die in de kritische reflectie goed wordt beargumenteerd. De commissie is van oordeel dat de eindkwalificaties het niveau van de opleiding adequaat expliciteren. De opleiding beoogt studenten verdiepende kennis te verschaffen en in staat te stellen om zelfstandig wetenschappelijk onderzoek te verrichten. Afgestudeerden van de opleiding worden tevens geacht een beargumenteerd standpunt te kunnen innemen in het wetenschappelijke en publieke debat op het gebied van de criminologie.

De commissie heeft waardering voor de wijze waarop de opleiding de aanbevelingen van de vorige visitatiecommissie heeft opgevolgd. De opleiding heeft op basis van de benchmark met vergelijkbare opleidingen in het buitenland overtuigend beargumenteerd dat de eindkwalificaties aansluiten op de eisen van internationale vakgenoten. De commissie is positief over de installatie van een speciale beroepenveldcommissie om bestaande contacten te formaliseren. Een belangrijke eerste stap om de afstemming van de eindkwalificaties op de wensen van het beroepenveld vorm te geven is hiermee gezet.

De commissie beoordeelt Standaard 2 als voldoende.

Het masterprogramma Criminologie is opgebouwd uit drie delen. In het gemeenschappelijke verplichte deel worden studenten vertrouwd gemaakt met de speerpunten van de masteropleiding, namelijk de kritische criminologie, culturele criminologie, kwalitatieve methodologie, en misdaad en straf in een mondiaal perspectief.

Studenten maken na het verplichte deel een keuze uit twee tracks: een Nederlandstalige track (Criminologie) waarbij het accent ligt op de relatie tussen criminologie en strafrecht in een nationale context en de forensische psychiatrie en psychologie, en een Engelstalige track waarbij het accent ligt op de relatie tussen globalisering en criminaliteit (Global Criminology). De track Global Criminology is toegankelijk voor zowel Nederlandse als internationale studenten. De opleiding wordt afgesloten met een afstudeertraject waarin de toepassing van de onderzoeksvaardigheden centraal staat (22,5 EC). Studenten worden gestimuleerd om een stage te lopen en deze inhoudelijk te koppelen aan de scriptie.

De commissie is van oordeel dat de opleiding erin is geslaagd de eindkwalificaties herkenbaar in het programma te verwerken. De eindkwalificaties zijn vertaald in concrete leerdoelen per vak. Het programma als geheel biedt voldoende samenhang, door een opbouw in moeilijkheidsgraad, gemeenschappelijke basisvakken voor de beide tracks, en de beoogde integratie van de vier speerpunten in de individuele cursussen.

De commissie heeft vastgesteld dat de opleiding veel aandacht besteedt aan de ontwikkeling van het kritisch denken en de schriftelijke en mondelinge uitdrukingsvaardigheid van de studenten. De commissie heeft geconstateerd dat de opleiding werkvormen hanteert die goed aansluiten op de vakinhoud en de gestelde leerdoelen en is positief over het interactieve onderwijs en het maatwerk dat wordt geleverd. In combinatie met de passende werkvormen slaagt de opleiding erin de kansen te benutten die de diversiteit van de studentenpopulatie biedt om (interdisciplinaire) ambities waar te maken. Het onderwijs sluit bovendien aan bij de onderzoeksthema's van de docenten. Studenten zijn tevreden over het onderwijs dat wordt verzorgd en hebben veel waardering voor de toegankelijkheid van docenten. De commissie heeft vastgesteld dat de opleiding beschikt over een betrokken en bevlogen docentencorps.

De commissie merkt op dat het onderwijs in methoden en technieken steviger geïntegreerd moet worden in het curriculum, met het oog op de diversiteit van de instroom. Vooral de training in het interpreteren van de bruikbaarheid en relevantie van resultaten van criminologisch onderzoek heeft verbetering nodig. Hoewel veel wordt opgevangen door maatwerk, ziet de commissie mogelijkheden om het effect van het geboden onderwijs te vergroten. Daarnaast adviseert zij de opleiding haar selectiecriteria aan te scherpen voor studenten met een niet-criminologische vooropleiding.

De commissie heeft met instemming kennisgenomen van de verbeteringen die de opleiding heeft doorgevoerd naar aanleiding van de voorgaande visitatie en de uitkomsten van onderwijsbeoordelingen. De opleidingsspecifieke voorzieningen en kwaliteitszorg zijn voldoende. De commissie stelt vast dat de onderwijsleeromgeving de studenten in staat stelt om de beoogde eindkwalificaties te realiseren.

Standaard 3: Gerealiseerde eindkwalificaties

De commissie beoordeelt Standaard 3 als onvoldoende.

Pagina 4 van 8 De commissie heeft op basis van bestudering van het toetsmateriaal vastgesteld dat het systeem van toetsen en beoordelen adequaat is en aansluit bij de leerdoelen. De commissie heeft waardering voor de grote diversiteit aan toetsvormen binnen de opleiding en voor het feit dat iedere cursus een combinatie van toetsvormen hanteert. Zij heeft vastgesteld dat studenten formatieve feedback ontvangen op tussentijdse toetsen en opdrachten. Voor de schriftelijke opdrachten zijn duidelijke richtlijnen opgesteld en voor de beoordeling van eindwerken worden standaard beoordelingsformulieren gehanteerd.

De commissie heeft op basis van de gesprekken die zij heeft gevoerd en de documentatie die zij tot haar beschikking had, vastgesteld dat kwaliteitszorg rondom toetsing adequaat is en aansluit op de verdeling van taken en verantwoordelijkheden die op universitair niveau zijn vastgelegd.

De examencommissies van het departement Rechtsgeleerdheid hebben een gezamenlijke toetscommissie ingesteld die cyclisch – en naar aanleiding van klachten, slagingspercentages e.d. – de kwaliteit van afzonderlijke toetsen controleert. De commissie heeft met instemming kennisgenomen van de zorgvuldige werkwijze van de toetscommissie. De commissie ondersteunt het voornemen van de toetscommissie de (beoordeling van) scripties te betrekken in een periodieke evaluatie.

Om het eindniveau van de studenten te bepalen heeft de commissie in totaal 27 scripties bestudeerd. Deze scripties werden door de secretaris van de commissie aselekt gekozen uit de lijst met afstudeerders vanaf het studiejaar 2009-2010. De commissie heeft uit bestudering van de eindwerken vastgesteld dat niet alle studenten de eindkwalificaties van de opleiding realiseren. Het gaat hierbij vooral om het toepassen van methodologie in een zelfstandig onderzoek en de uitkomsten daarvan te verbinden met criminologische theorieën (eindkwalificatie 11).

De commissie heeft de indruk dat een aantal studenten te weinig tijd heeft om zich de vereiste kwalitatieve methoden en technieken dusdanig eigen te maken dat zij in staat zijn deze op de juiste wijze op het verwachte niveau toe te passen in een zelfstandig onderzoek. Met het oog hierop beoordeelt de commissie het als positief dat de opleiding een verplichte cursus Advanced Methodology heeft ingevoerd en dat binnen deze cursus – en de rest van het curriculum – oog is voor de diversiteit in vooropleidingen waarmee studenten de opleiding starten. Daarnaast heeft de commissie met instemming kennisgenomen van de facultatieve preparational course die ter voorbereiding op de opleiding wordt aangeboden.

Advies van het visitatiepanel (beoordeling gerealiseerd herstel)

Standard 3: Assessment and achieved learning outcomes

As in 2012, the committee concludes that the Criminology programme in Utrecht offers a creative and unique approach. It genuinely believes that the Utrecht programme opens up new and challenging domains in Criminology and tackles problems that are not dealt with in other programmes in the Netherlands. The programme is taught by dedicated and motivated staff, and the committee sensed a positive quality culture among the faculty. Students feel challenged and appreciate the discussion with the diverse and motivated peer group and their teachers.

The committee is impressed by the efforts taken, and verified that the programme implemented all of the elements in their improvement plan. The implemented measures were engineered properly and safeguarded by means of extra quality assurance

Pagina 5 van 8 measurements. The committee evaluates the involvement of external readers as a best practice.

The admission requirements are now realistic with regard to the intended learning outcomes. The committee is convinced that the new selection criteria and the way they are applied ensure that all students have a sufficient starting level for the master's programme in Criminology with regard to both the quantitative and qualitative methods and techniques of criminological research and classical criminological theories.

The programme successfully strengthened the training in methods and techniques with the carefully designed Research & Thesis Training. The committee believes that the RTT is well structured and offers a good framework and careful guidance for the entire student population.

From the evaluation of theses, the committee established that students meet the intended learning outcomes. All theses evince an awareness of methodological issues, and the committee observed that students pay a lot of attention to linking data with theory. Students do not evade challenging topics and often show an original and creative approach. The evaluation forms are used properly and have added value.

The committee concludes that programme responded in an exemplary way to a disappointing result in 2012. Teachers and management show commitment and courage, and the committee is confident that the changes now put in place will continue to be improved to a level where it can become an example for others.

Pagina 6 van 8 **Besluit**

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit Utrecht te Utrecht in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 8 december 2015 naar voren te brengen. Bij e-mail van 15 januari 2015 heeft de instelling van de gelegenheid gebruik gemaakt om te reageren. Dit heeft geleid tot een tekstuele aanpassing.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-master Criminologie (60 ECTS; variant: voltijd; locatie: Utrecht) van de Universiteit Utrecht te Utrecht. De opleiding kent de volgende afstudeerrichtingen: Track Global Criminology; Track Penology and Forensic Criminology. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 8 oktober 2013 en is van kracht tot en met 7 oktober 2019.

Den Haag, 27 februari 2015

De NVAO
Voor deze:



R.P. Zevenbergen
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Uit besluit van 8 oktober 2013

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
		<i>voltijd</i>
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	V
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	O
Eindoordeel		O

Beoordeling na herstel

Standaard	Formulering Standaard	Beoordeling door het panel
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	Voldoende
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	Voldoende
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	Voldoende
Eindoordeel		Voldoende

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent. Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Panel eerste beoordeling en beoordeling herstelplan

De beoordeling van de masteropleiding Criminologie van de Universiteit Utrecht valt binnen de clusterbeoordeling Criminologie, waarvoor in 2012 in totaal zeven opleidingen aan vier universiteiten werden beoordeeld. De commissie voor de clusterbeoordeling bestond uit:

- Prof. mr. E. (Evert) Stamhuis (voorzitter), hoogleraar Straf(proces)recht, decaan Faculteit der Rechtsgeleerdheid, Open Universiteit;
- Drs. A.C. (Bert) Berghuis, Raadadviseur op het terrein van rechtspleging en rechtshandhaving, ministerie van Veiligheid & Justitie; voormalig hoofd afdeling onderzoek en advies van College van Procureurs-generaal;
- Prof. dr. I. (Ineke) Haen Marshall, hoogleraar Sociology and Criminal Justice, Northeastern University Boston, USA;
- T. (Teun) van Ruitenburg, bachelorstudent Criminologie, Vrije Universiteit Amsterdam;
- Prof. dr. G. (Geert) Vervaeke, voorzitter Hoge Raad voor de Justitie, België.

Coördinator van de clustervisitatie Criminologie was drs. M. (Trees) Graas, medewerker van QANU. Zij trad tevens op als gecertificeerd secretaris van de commissie tijdens het bezoek aan de Universiteit Utrecht.

Panel beoordeling gerealiseerd herstel

- Prof. mr. E.F. (Evert) Stamhuis (chair), full professor in Criminal Law and Procedure and dean of the Faculty of Humanities and Law, Open Universiteit;
- Prof. D. (Dario) Melossi, Full Professor of Criminology, Bologna University, Italy;
- Prof. dr. G. (Geert) Vervaeke, Full professor at Leuven Institute of Criminology and former president for the High Council of Justice, Belgium.

Het panel werd ondersteund door drs. M. Graas, secretaris (gecertificeerd).