

Besluit

Besluit strekkende tot het verlengen van de geldigheidsduur van het accreditatiebesluit van 3 juni 2008 als bedoeld in artikel 5a.12a van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) van de opleiding wo-bachelor Gezondheidswetenschappen van de Vrije Universiteit Amsterdam tot en met 31 december 2014 (herstelperiode)

datum

7 oktober 2013

onderwerp

Gegevens

| | | |
|---|----------------------------------|--|
| Definitief besluit | Naam instelling | : Vrije Universiteit Amsterdam |
| strekkende tot het verlengen van de geldigheidsduur | Naam opleiding | : wo-bachelor Gezondheidswetenschappen (180 ECTS) |
| wo-bachelor | Datum aanvraag | : 21 december 2012 |
| Gezondheidswetenschappen | Variant opleiding | : voltijd |
| van de Vrije Universiteit | Locatie opleiding | : Amsterdam |
| Amsterdam | Datum goedkeuren | |
| (001318) | panel | : 5 juni 2012 |
| uw kenmerk | Datum locatiebezoek | : 11 juni 2012 |
| CvB/EK/dv/2012/1943 | Datum visitatierapport | : niet vermeld |
| ons kenmerk | Instellingstoets kwaliteitszorg: | aangemeld en geaccepteerd voor het invoeringsregime van de instellingstoets kwaliteitszorg als bedoeld in artikel 18.32 b en c van de WHW. |
| NVAO/20133090/ND | | |

bijlagen

3

Aanvullende informatie

De NVAO heeft bij brief van 26 maart 2013 de opleiding verzocht een herstelplan, door het panel gevalideerd, aan de NVAO te bezorgen. Het herstelplan moest aangeven op welke wijze de opleiding op korte termijn zou kunnen verbeteren, zodat binnen het jaar een positief oordeel kan gegeven worden op de standaard 'Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties' en derhalve de opleiding zou kunnen worden geaccrediteerd.

Op 26 juni 2013 heeft de NVAO de gevraagde aanvullende informatie (herstelplan en validatie daarvan door het panel) ontvangen.

Beoordelingskader

Artikel 5a.12a van de WHW (Stb. 2010, 293);
Accreditatiebesluit WHW (Stb. 2011, 536);
Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523 en Stcrt. 2011, nr. 21131).

Inlichtingen

Nancy Van San
+31 (0)70 312 23 65
n.vansan@nva

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag
P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands
T + 31 (0)70 312 2300 | F + 31 (0)70 312 2301
info@nva

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport en de aanvullende informatie deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding onvoldoende heeft bevonden.

Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel.

Het panel beoordeelt de kritische reflectie van de opleiding als volledig en informatief. Tijdens het locatiebezoek heeft het panel betrokkenheid bij het opleidingsmanagement en bij de docenten aangetroffen.

De opleiding heeft naar het oordeel van het panel een weloverwogen keuze binnen het domein van de gezondheidswetenschappen gemaakt. De doelstelling die de opleiding heeft gekozen, is gepast en relevant maar tamelijk breed. Dat geldt zowel voor de positionering binnen het domein van de gezondheidszorg als voor de doelstelling zelf. Wel heeft de opleiding een aanzet tot een nadere profilering gegeven door de keuze voor de biomedische invalshoek en de keuze voor vraagstukken rond obesitas. De eindkwalificaties van de opleiding zijn op een goede en evenwichtige wijze opgesteld en geven de kennis, inzichten en vaardigheden aan die de afgestudeerden zouden moeten hebben. De relevantie ervan wordt mede aangetoond door de overeenkomsten met de buitenlandse opleidingen. De eindkwalificaties komen naar de mening van het panel goed overeen met de beschrijvingen van de Dublin-descriptoren. Als gevolg daarvan voldoen ze aan het bachelorniveau. De opleiding bereidt de studenten zowel voor op een wetenschappelijk carrière als een loopbaan in de beroepspraktijk, na afronding van een aansluitende masteropleiding. Het panel onderschrijft dit streven en is met de opleiding van oordeel dat de afgestudeerden gewoonlijk niet direct de arbeidsmarkt zullen kunnen betreden. De masteropleidingen waartoe de afgestudeerden toegang hebben, vormen een zinvolle voortzetting van de studie van deze studenten.

De toelatingseisen die de opleiding stelt, zijn in de ogen van het panel grotendeels gepast. Wel heeft het panel twijfel bij de rechtstreekse toelating van studenten die geen biologie of wiskunde in hun vakkenpakket hebben. Het panel acht kennis van deze vakken noodzakelijk om aan deze opleiding te beginnen, temeer omdat zodoende een hoger niveau en meer diepgang in het programma kunnen worden bereikt.

De eindtermen zijn volledig in het programma verwerkt. Het panel is overtuigd van de waarde en de relevantie van het programma. Dat geldt zowel voor de vakinhoudelijke cursussen als de cursussen over kwantitatief en kwalitatief onderzoek. Wel pleit het panel voor het versterken van het onderwerp van de pathologie in het programma, omdat dit onderwerp nu onderbelicht is. Het panel oordeelt positief over het toevoegen van de cursus Academische en professionele vaardigheden. De inhoud van deze cursus is zinvol. Ook is het panel te spreken over de invoering van de minoren, omdat deze de studenten de mogelijkheid tot verdieping bieden. De opbouw van de vakinhoudelijke cursussen en de leerlijnen rond kwalitatief en kwantitatief onderzoek maken het programma samenhangend.

De didactiek en de werkvormen zijn voldoende uitgewerkt. Het panel vindt de verzwaring en verdieping van het programma door de invoering van de cursus Academische en professionele vaardigheden en van de minoren positief.

Pagina 3 van 10 De opleiding zou naar het oordeel van het panel de studielast nog kunnen vergroten, ook om zodoende een hoger niveau aan het einde van de opleiding te bereiken. De studeerbaarheid van het programma en de begeleiding van de studenten zijn voldoende.

De vakinhoudelijke en didactische kwaliteiten van de docenten zijn meer dan voldoende. In hun persoon is de inbedding van de opleiding in het relevante onderzoek gewaarborgd. De docenten zijn gemotiveerd en deskundig. Wel zouden zij in de ogen van het panel meer één team moeten vormen. Omdat de stages van deze opleiding en die van de masteropleiding Health Sciences in de tijd gelijk oplopen, dient de opleiding de werkdruk van de docenten te bewaken en beter te spreiden.

De opleidingscommissie functioneert naar het oordeel van het panel naar behoren.

De opleiding heeft de aanbevelingen tijdens de vorige visitatie in mei 2007 opgevolgd.

De opleiding beschikt over een examencommissie, toetscommissie en toelatingscommissie. De examencommissie houdt in de daadwerkelijke uitvoering van haar taken onvoldoende toezicht op de kwaliteit van de toetsing. Daarnaast zou de toetscommissie steekproefsgewijs de kwaliteit van de tentamens vooraf moeten controleren. Ook bepleit het panel de collegiale toetsing van de toetsen. Het panel vindt dat de vraagstelling in de afsluitende bachelorstages beter zou moeten zijn en dat de examencommissie heldere richtlijnen voor de stageplannen zou moeten opstellen. In de beoordeling van de stages is naar de waarneming van het panel de individuele bijdrage van de studenten aan het groepsproduct niet duidelijk, is ook niet duidelijk of de twee beoordelaars los van elkaar beoordeeld hebben en kunnen de studenten onvoldoende onderdelen compenseren. Deze aspecten dienen verbeterd te worden. De beoordeling van de stages is aan de hoge kant, mede gezien het feit dat slechts ongeveer 20 % van de studenten een cijfer 7 of minder heeft gekregen. Het panel heeft 16 % (4 van 25) van de bestudeerde scripties als niet voldoende beoordeeld. Verder zou de opleiding het beroepsperspectief van de afgestudeerden moeten verhelderen, gezien de onzekerheden rond de studiefinanciering van masteropleidingen. Bij het tweede bezoek aan de opleiding op 7 december 2012 heeft de opleiding een aantal verbetermaatregelen voorgelegd om de door het panel geconstateerde tekortkomingen op te heffen. Deze maatregelen hebben vooral betrekking op de kwaliteit van de stagevoorstellen en op de beoordeling van de stages. Het panel acht deze maatregelen een solide en afdoende antwoord op de vastgestelde gebreken in de toetsing en beoordeling, met name van de bachelorstage. De uitvoering van deze maatregelen zal naar het oordeel van het panel voortaan voorkomen dat onvoldoende stages worden geaccepteerd.

Aanbevelingen aan de opleiding

Los van de beoordeling geeft het panel de opleiding de volgende zaken in overweging. Naar de mening van het panel kan de opvolging hiervan de opleiding verder verbeteren. Deze zaken zijn:

- Aanvullende eisen stellen aan aspirant-studenten die geen biologie of wiskunde in hun vooropleiding hebben gehad.
- Meer aandacht aan het onderwerp van de pathologie besteden, ofwel als aparte cursus ofwel als een sterker element binnen andere cursussen.
- Nagaan op welke wijze de studielast van het programma kan worden vergroot, om mede op die wijze een hoger eindniveau van de opleiding te bereiken.

- Pagina 4 van 10 – Bewaken van de werkdruk van de docenten in de periode van de stages, wanneer ook de stages van de masteropleiding Health Sciences plaatsvinden.
- De kwaliteit van de toetsen vooraf door de examencommissie of de toetscommissie laten controleren en bij voorkeur een collegiale review van de toetsen invoeren.
 - Richtlijnen opstellen waaraan de stageplannen moeten voldoen om de vraagstelling van de stages te verbeteren.
 - Zorgen voor een onafhankelijke beoordeling van de bachelorscripties door de beoordelaars en voor een zichtbare beoordeling van de individuele bijdrage van de studenten aan deze groepsscripties.
 - De becijfering van de bachelorscripties meer in overeenstemming brengen met de werkelijke prestatie van de studenten.
 - De compensatie van onvoldoende onderdelen binnen de stage niet langer toestaan.
 - De kwaliteit van de bachelorscripties beter bewaken, opdat geen onvoldoende scripties meer geaccepteerd worden.

Conclusie en advies

Het panel beoordeelt de eerste standaard van het beoordelingskader van de NVAO als voldoende. De tweede standaard heeft het panel ook als voldoende beoordeeld. Het panel beoordeelt de derde standaard als onvoldoende. Op basis van het oordeel van de standaarden adviseert het panel de NVAO om de opleiding wo-bachelor Gezondheidswetenschappen van de Vrije Universiteit te Amsterdam in haar geheel als onvoldoende te beoordelen.

Het panel heeft de overtuiging dat de opleiding binnen afzienbare tijd tot het herstel van de tekortkomingen van standaard 3 kan komen. Als gevolg daarvan kan de opleiding als geheel een voldoende beoordeling bereiken. Het panel baseert dit oordeel op de verbetermaatregelen die de opleiding nu getroffen heeft. Deze maatregelen zijn in de ogen van het panel een passend antwoord op de eerder waargenomen gebreken en gaan op alle tekortkomingen in. Daarom adviseert het panel de NVAO een hersteltermijn van één jaar aan de opleiding toe te kennen waarbinnen de gewenste verbeteringen gerealiseerd kunnen worden. Het panel is van oordeel dat de opleiding in staat is deze verbeteringen in het studiejaar 2012/2013 te realiseren.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de bovenstaande aanbevelingen van het panel.

Herstelplan

Het herstelplan, gedateerd 25 juni 2013, bevat een analyse van de bevindingen van het panel en een uitwerking van de overeenkomstige verbetermaatregelen met tijdpad.

De opleiding onderscheidt twee hoofdcategorieën voor het (reeds ingezette) verbeterbeleid: 1) kwaliteitsverhoging toetsen en beoordelen en 2) taakuitvoering van de examencommissie.

Pagina 5 van 10 **Advies van het panel over het herstelplan**

Het panel stelt in een brief (zie bijlage 3) van 19 juni 2013 dat de opleiding de geconstateerde tekortkomingen duidelijk heeft begrepen en maatregelen in het vooruitzicht stelt die op deze tekortkomingen ingaan. Ze gaan in op onder andere de processen van toelating, begeleiding en beoordeling van de afstudeerstages en de taakuitvoering door de examencommissie. Bovendien zijn de maatregelen structureel van aard.

Het panel had reeds tijdens het bezoek in december 2012 vertrouwen in de toen reeds ingezette maatregelen. Dat vertrouwen wordt nu bevestigd. Het panel verwacht dat de opleiding de geconstateerde tekortkomingen binnen de in het herstelplan aangegeven tijd zullen kunnen opheffen.

Conclusie NVAO

Op basis van de positieve beoordeling door het panel van de zinvolheid en haalbaarheid van het herstelplan besluit de NVAO tot toepassing van het bepaalde in artikel 5a.12a van de WHW (herstelperiode). Naar het oordeel van de NVAO is met de positieve beoordeling van het herstelplan voldoende aannemelijk gemaakt dat de opleiding uiterlijk op het einde van de herstelperiode aan de eisen van het beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling kan voldoen.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Vrije Universiteit Amsterdam te Amsterdam in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 15 juli 2013 naar voren te brengen. Bij e-mail van 6 september 2013 heeft de instelling gereageerd op het voornemen tot besluit. Dit heeft geleid tot aanvulling van bijlage 2 in het definitieve besluit.

Op grond van het voorgaande besluit de NVAO tot verlenging van de geldigheidsduur van de accreditatietermijn tot en met 31 december 2014 voor de opleiding wo-bachelor Gezondheidswetenschappen (180 ECTS; variant: voltijd; locatie: Amsterdam) van de Vrije Universiteit Amsterdam te Amsterdam.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.12a, vierde lid, van de WHW dient het instellingsbestuur een aanvraag om een besluit tot vaststelling dat de opleiding alsnog aan het toepasselijke kader voldoet, uiterlijk in te dienen op 30 juni 2014.

Den Haag, 7 oktober 2013

De NVAO
Voor deze:



Lucien Bollaert
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

| Onderwerp | Standaard | Beoordeling door het panel |
|---|---|-----------------------------------|
| 1. Beoogde eindkwalificaties | De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen | V |
| 2. Onderwijsleeromgeving | Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren | V |
| 3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties | De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd | O |
| Eindoordeel | | O |

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Tabel 1: Uitval na 1, 2, en 3 jaar.

| Cohort | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|---------------|------|------|------|------|------|------|
| Uitval na 1jr | 42% | 21% | 29% | 25% | 32% | 26% |
| Uitval na 2jr | 48% | 26% | 34% | 32% | 37% | |
| Uitval na 3jr | 50% | 27% | 35% | 36% | | |

Tabel 2: Rendement (vwo-instroom).

| Cohort | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|------------------------------------|------|------|------|------|
| Rendement na 3 jaar | 56% | 50% | 43% | 48% |
| Rendement na 4 jaar | 72% | 73% | 78% | |
| Rendement na 5 jaar | 74% | 84% | | |
| Rendement na 6 ⁽⁺⁾ jaar | 78% | | | |

Tabel 3: Rendement (totale instroom).

| Cohort | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|------------------------------------|------|------|------|------|
| Rendement na 3 jaar | 55% | 52% | 46% | 50% |
| Rendement na 4 jaar | 73% | 73% | 78% | |
| Rendement na 5 jaar | 75% | 83% | | |
| Rendement na 6 ⁽⁺⁾ jaar | 79% | | | |

Tabel 4: Docentkwaliteit.

| Graad | MA | PhD | BKO |
|------------|----|-----|-----|
| Percentage | 7% | 93% | 62% |

Tabel 5: Student-docentratio.

| | |
|-------|-----|
| Ratio | 9:1 |
|-------|-----|

Tabel 6: Contacturen.

| Studiejaar | 1 | 2 | 3 |
|-------------|----|----|----|
| Contacturen | 13 | 14 | 10 |

Certiked vbi

K.P. van der Mandrielaan #1a
Postbus 701 3000 AS Rotterdam
T. 010 - 201 42 61 F. 010 - 201 84 85
E. info@certiked-vbi.nl www.certiked.nl

Vrije Universiteit Amsterdam
College van Bestuur
De Boelelaan 1105
1081 HV Amsterdam

Rotterdam, 19 juni 2013

Betreft: Reactie op herstelplan van mei 2013 ten behoeve van de heraccreditatie van de opleidingen bachelor Gezondheidswetenschappen en master Health Sciences van de Vrije Universiteit

Geacht College van Bestuur,

Het panel dat de opleidingen bachelor Gezondheidswetenschappen en master Health Sciences heeft beoordeeld op 11 juni 2012 en 7 december 2012, heeft bijgaand herstelplan van deze opleidingen bestudeerd.

Het panel wil de volgende opmerkingen over het herstelplan maken:

- Als eerste wil het panel naar voren brengen dat de opleidingen naar de mening van het panel duidelijk maken begrepen te hebben wat de aard van de geconstateerde tekortkomingen is. Het panel is daar verheugd over.
- Daarnaast stellen de opleidingen een aantal maatregelen in het vooruitzicht die volgens het panel op deze tekortkomingen ingaan. Het panel acht deze maatregelen juist gericht en structureel van aard.
- De uitwerking van de maatregelen is concreet en gedetailleerd. Verbetermaatregelen worden naar voren gebracht in onder andere de processen van toelating, begeleiding en beoordeling van de afstudeerstages en de taakuitvoering door de examencommissie. De mate van concretisering is in de ogen van het panel vertrouwenwekkend.

Het panel heeft om deze redenen vertrouwen in de door de opleidingen voorgestelde maatregelen en verwacht dat deze, mits op deze wijze gerealiseerd, de geconstateerde tekortkomingen binnen de in het herstelplan aangegeven tijd zullen kunnen opheffen.

Ik vertrouw erop u hiermee naar behoren te hebben ingelicht.

Met vriendelijke groet,
namens het panel,

drs. W.J.J.C. Vercouteren RC
(secretaris namens Certiked)

c.c. Vrije Universiteit Amsterdam; Faculteitsbestuur Faculteit der Aard- en Levenswetenschappen

- Prof.dr.ir G.A. Zielhuis, voorzitter, is sinds 1996 hoogleraar epidemiologie aan de Radboud Universiteit Nijmegen;
- Prof.dr. M.P. Zeegers, deskundige, is sinds 2006 hoogleraar genetische epidemiologie aan de University of Birmingham en hoofd van de afdeling Urologic and Genetic Epidemiology van deze universiteit. Recentelijk is de heer Zeegers benoemd als hoogleraar aan de Universiteit van Maastricht;
- Prof.dr. J.A.M. van Oers, deskundige, is sinds 2004 bijzonder hoogleraar openbare gezondheidszorg aan de Universiteit van Tilburg. Daarnaast is hij hoofd van het Centrum voor Volksgezondheid Toekomst Verkenningen van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu;
- Dr. M. van Houdenhoven, deskundige, is lid van de raad van bestuur van het Haga Ziekenhuis in 's-Gravenhage;
- C. Saris BSc, student, studeert momenteel de track Social Sciences van de research master Health Sciences aan de Universiteit van Maastricht.

Het panel werd ondersteund door drs. W.J.J.C. Vercouteren, secretaris (gecertificeerd).