

Universiteit Utrecht  
College van bestuur  
Postbus 80125  
3508 TC UTRECHT

## Besluit

**Besluit strekkende tot een positieve beoordeling van een aanvraag om accreditatie van de opleiding wo-onderzoeksmaster Legal Research van de Universiteit Utrecht**

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| <b>datum</b>                    | <b>1. Inleiding</b>   |
| 16 september 2010               |   |
| <b>onderwerp</b>                | Bij brief van 1 maart 2010 heeft mr. Yvonne C.M.T. van Rooy, voorzitter van het College van bestuur van de Universiteit Utrecht (UU), bij de Nederlands-Vlaamse |
| Definitief besluit accreditatie | Accreditatieorganisatie (NVAO) een aanvraag ingediend om accreditatie, als bedoeld in   |
| wo-master                       | artikel 5a.9 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW;  |
| Legal Research van de           | Stb.2002, 302) voor de opleiding onderzoeksmaster Legal Research van de Universiteit  |
| Universiteit Utrecht            | Utrecht. Het betreft een voltijdse opleiding (120 ECTS) die blijkens de aanvraag te Utrecht   |
| (#4275)                         | wordt verzorgd.   |
| <b>ons kenmerk</b>              | Ter ondersteuning van de aanvraag heeft de UU een rapport overgelegd waarin de  |
| NVAO/20102446/ND                | onderzoeksmasteropleiding Legal Research is geëvalueerd. Dit rapport, Zelfevaluatie   |
| <b>bijlagen</b>                 | 1 <i>Master's programme in Legal Research</i> , dateert van februari 2010.  |

Op verzoek van de NVAO heeft de beoordelingscommissie onderzoeksmasteropleidingen Maatschappijwetenschappen van de Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen (KNAW) de aanvraag om accreditatie van de onderzoeksmasteropleiding Legal Research beoordeeld en heeft zij haar advies opgesteld aan de hand van de criteria die zijn geformuleerd in het 'Accreditatiekader bestaande opleidingen: domeinspecifieke uitwerking voor onderzoeksmaster' dat op 12 oktober 2007 door het bestuur van de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie is vastgesteld.

De KNAW-commissie bestond uit:

- prof. dr. W. Raub (voorzitter);
- prof. dr. E. Schokkaert;
- prof. mr. T.A. de Roos;
- prof. dr. P.L.H. Scheepers;
- K. Beumer MSc (student-lid).

Vanwege zijn banden met de betrokken universiteit heeft professor dr. W. Raub zich laten verschonen. Desgevraagd is professor De Roos als voorzitter opgetreden.

Onderhavige opleiding is al beoordeeld in de septemberronde van 2009, maar die beoordeling leidde niet tot accreditatie. Vervolgens heeft de opleiding een nieuw dossier ingediend. De commissie heeft het aanvraagdossier bestudeerd en in een eerste vergadering op 30 maart 2010 de aanvraag besproken.

pagina 2 van 10 In het nu aangeleverde materiaal staat een groot aantal maatregelen ter verbetering. Bovendien zijn alle verbeter-maatregelen opgenomen in een apart document. De Commissie Maatschappijwetenschappen heeft waardering voor de huidige aanvraag; deze gaf wel aanleiding tot het stellen van een vraag naar de uitkomsten van de recente beoordeling van de betrokken onderzoeksprogramma's. Die uitkomsten zijn echter nog niet beschikbaar in een officieel rapport. Wel heeft de opleiding bij e-mailbericht van 14 april 2010 aan de commissie gemeld dat in de conceptversie van het beoordelingsrapport alle onderzoeksprogramma's met 4 of hoger op een schaal van 5 zijn beoordeeld. In de hoorzitting heeft het management dit bevestigd. De commissie achtte het niet meer opportuun wederom scripties te bestuderen, nadat zij in de vorige ronde - een half jaar eerder - tien van de laatstverschenen scripties had bestudeerd en geëvalueerd wat betreft het gerealiseerde eindniveau. Ook een gesprek met studenten en alumni achtte zij niet meer noodzakelijk; zij heeft daar dan ook van af gezien. De commissie heeft op 19 mei 2010 gesproken met het management van de opleiding en een delegatie van de docenten, en op basis van het aanvraagdossier en de hoorzitting haar advies vastgesteld.

## 2. Bevindingen

Op grond van het toepasselijke Accreditiekader wordt een opleiding beoordeeld aan de hand van zes onderwerpen, te weten: doelstellingen van de opleiding, programma, inzet van personeel, voorzieningen, interne kwaliteitszorg en resultaten.

### Opleiding

De onderzoeksmaster *Legal Research* werd begin 2004 geaccrediteerd en wordt thans aangeboden voor heraccreditatie. De opleiding ging genoemd jaar van start en wordt georganiseerd door de *Graduate School of Law, Economics and Governance* van de Universiteit Utrecht (UU), die deel is van de Faculteit Recht, Economie, Bestuur en Organisatie. De onderzoeksmaster sluit aan bij de onderzoeksprogramma's die ondergebracht zijn in het departement Rechtsgeleerdheid.

### Doelstellingen

Het *Master's programme in Legal Research* stelt zich ten doel studenten op te leiden tot onderzoekers op het gebied van de rechtsgeleerdheid die voldoen aan de gestelde specifieke eindtermen van het programma, en wel op een niveau dat hun toegang geeft tot promotieplaatsen, onderzoeksfuncties bij nationale en internationale rechterlijke instanties (zoals Hoge Raad, Hof van Justitie EG, internationale hoven), onderzoeksafdelingen van grote nationale en internationale advocaten- en juridische advieskantoren. Daarnaast is de opleiding van zodanige kwaliteit dat afgestudeerde onderzoeksmasterstudenten zich kwalificeren voor juridische functies bij de meest vooraanstaande internationale kantoren en nationale en internationale overheden, waar bijzondere vaardigheden en een hoog niveau van juridisch inzicht en kennis vereist zijn.

Het domein is dat van wetenschappelijk onderzoek naar het recht zoals het functioneert en zich ontwikkelt in de huidige context van internationalisering en Europeanisering. De opleiding sluit nauw aan bij de vijf onderzoeksprogramma's van het departement Rechtsgeleerdheid.

Het is de commissie gebleken dat de opleiding een helder beeld heeft van de beoogde eindkwalificaties. In het zelfevaluatierapport wordt duidelijk de plaats van de opleiding

pagina 3 van 10 geschetst ten aanzien van vergelijkbare opleidingen in binnen- en buitenland. De commissie is op basis van de informatie die ze heeft bestudeerd en de hoorzitting van oordeel dat de beoogde eindkwalificaties aansluiten bij algemene internationale beschrijvingen van de kwalificaties van een onderzoeksmaster in dit domein. De oriëntatie op het wetenschappelijk onderzoek is in orde.

De commissie beoordeelt het onderwerp Doelstellingen positief.

### **Programma**

De onderzoeksmaster is ingebed in een onderzoeksomgeving van goed tot zeer goed niveau en het programma legt een duidelijke relatie tussen onderzoek en onderwijs. Sinds 2005 is het onderzoek inhoudelijk ingedeeld in vijf programma's. De commissie heeft kennis genomen van de resultaten van de mid-term review inzake onderzoek, uitgevoerd door een commissie van externen op verzoek van het departement Rechtsgeleerdheid in 2007. Daar scoren enkele programma's op een of meer onderdelen onder de minimumnorm van 4 op een schaal van 5, die vereist is voor bijdrage aan de onderzoeksmaster. Sindsdien zijn de onderzoeksprogramma's geherstructureerd en inhoudelijk vernieuwd, waarmee de Graduate School een sterkere interne cohesie wil bewerkstelligen en de kwaliteit wil vergroten. De resultaten van de recente externe beoordeling van de onderzoeksprogramma's zijn nog niet officieel beschikbaar, maar zoals hierboven is vermeld, heeft de opleiding aan de commissie bericht dat in een conceptversie van het beoordelingsrapport alle onderzoekprogramma's vier of hoger scoorden. De opleiding heeft een overzicht gegeven van de resultaten voor de afgelopen vijf jaar in het binnenhalen van subsidies in de NWO Vernieuwingsimpuls Veni-Vidi-Vici en de NWO Open competitie. (Zie ook onder Personeel.)

De commissie heeft met genoegen geconstateerd dat er sinds de vorige aanvraag sprake is van een culturomslag; er zijn maatregelen getroffen waardoor de leerlijnen scherper zijn gearticuleerd. De maatregelen, waarover hieronder meer, worden gerealiseerd in het studiejaar 2010-2011. In het vernieuwde programma hebben de gemeenschappelijke discussies tussen docenten, waarbij de docenten methodologie een belangrijke rol spelen, echter een meer verplichtend karakter gekregen. Deze discussies vinden plaats als onderdeel van de methodologische leerlijn, zodat de methodendocenten betrokken worden bij de beoordeling van het werk van studenten in andere programmaonderdelen.

Het zelfevaluatie-rapport van juni 2009 presenteerde een tabel waarin voor alle verplichte cursorische onderdelen een relatie zichtbaar werd gemaakt tussen de cursus en de eindtermen op programmaniveau. In het thans aangeboden zelfevaluatie-rapport wordt dit voor alle onderdelen van het programma gedaan, met een beknopte formulering van de daarmee samenhangende eindtermen per curriculumonderdeel. De commissie waardeert de heldere manier waarop de relatie tussen doelstellingen en programma zichtbaar is gemaakt. De competentie- en kennisopbouw wordt systematisch ontwikkeld terwijl de student gespecialiseerd cursorisch onderwijs volgt en leeronderzoeken verricht in een rechtsgebied dat valt binnen één van de departementale onderzoeksprogramma's. Sinds de start van de onderzoeksmaster is een aantal veranderingen doorgevoerd. Met ingang van 2007-2008 zijn twee research seminars ingevoerd waarin aandacht wordt besteed aan de Europese en internationale context van juridische ontwikkelingen, is het aantal keuzevakken verminderd en is er een digitaal portfolio ingevoerd teneinde de studievoortgang te monitoren.

Het programma bevat een aantal op onderzoeks-vaardigheden gerichte verplichte vakken die studiepunten opleveren, en daarnaast ook een aantal verplichte onderdelen waar geen studiepunten aan toegekend worden, gericht op praktische onderzoeksvaardigheden: Academic Writing Skills en Presentation Skills.

De opleiding heeft aangegeven dat de klemtoon ligt op het uitvoeren van onderzoek aan de hand van het aan alle rechtsgebieden gemeenschappelijke thema van de dynamiek van het recht in een internationale en Europese context. Het accent ligt op het verwerven van kennis en inzicht door het doen van onderzoek zelf, *learning by doing*, onder supervisie van een onderzoeksbegeleider binnen een door een tutor bewaakt individueel programma. Het programma is opgebouwd langs de volgende leerlijnen: vakinhoudelijke kennisopbouw (met een inhoudelijke themacursus), methodologische competentieopbouw (methodologievakken en een flankerend programma schrijfvaardigheid en presentatietechnieken) en opbouw van onderzoekscompetenties (in leeronderzoeken en afstudeerscriptie). Het zwaartepunt van de opleiding ligt in leeronderzoeken en de afstudeerscriptie. De aangeboden vakken worden verzorgd door de staf vanuit alle afdelingen en betreffen voor een deel gedeelde vakken met reguliere masterstudenten. Aan onderzoeksmasterstudenten worden nu echter wel zwaardere eisen gesteld, zij moeten presteren op minimaal het niveau van 7,5. De commissie heeft hiervan met instemming kennis genomen. De exclusief op onderzoeksvaardigheden gerichte vakken beslaan 22,5 ECTS, en de opleiding heeft aangegeven dat onderzoeksvaardigheden telkens in toegepaste vorm aan bod komen in de research seminars en de drie research projects en scriptie. De commissie heeft kunnen vaststellen dat de ruime keuzevrijheid en ruimte voor onderzoeksopdrachten ertoe leidt dat studenten een individueel programma volgen dat inderdaad sterk onderzoeksgericht is.

De samenhang van het programma wordt bereikt door het versterken van de cumulatieve opbouw in de kennisleerlijn. De inhoudelijke themacursus *Dynamics of Law in European and international Context* (15 ECTS) laat de student kennismaken met het overkoepelende thema van de onderzoeksmaster. Daarnaast kiest de student drie profielvakken (22,5 ECTS) om inhoudelijke kennis te verdiepen in het gekozen profiel. De keuze moet worden goedgekeurd door de toelatingscommissie bij de aanvang van de opleiding en wordt opgenomen in het individuele examenprogramma en vastgelegd in het digitale portfolio van de student. De keuze dient aan de volgende voorwaarden te voldoen: samenhang tussen de drie vakken, aansluiting bij een onderzoeksprogramma van het departement en voldoende kennisbasis voor de leeronderzoeken waarbinnen de student zijn profiel heeft gekozen. De studenten werken aan onderzoek dat tenslotte uitmondt in een onderzoekspaper.

De cumulatieve samenhang in de methodologische leerlijn wordt versterkt - volgens de maatregelen die per september 2010 ingaan - door naast de twee bestaande methodenvakken een extra methodenvak in te voeren (een inleiding in de methoden van rechtswetenschappelijk onderzoek die het recht onderzoeken vanuit een intern juridisch standpunt). Ook wordt de relatie tussen methodenvakken en onderzoeksdelen van het curriculum geherdefinieerd. Er zal sprake zijn van een afrondende methodische behandeling van leeronderzoeken; de methodische leerlijn wordt gearticuleerd. Elk methodenvak wordt in de daaropvolgende periode gevolgd door een onderzoeksdeel waarin uitvoering wordt gegeven aan in het voorafgaande vak ontworpen onderzoek. De commissie heeft waardering voor de integratie van methodenvakken en leeronderzoeken en voor de samenhang van het geheel. De tutor, een hoogleraar of hoofddocent in het gekozen

pagina 5 van 10 onderzoeksprogramma van de student, is eveneens een verbindende factor: hij/zij bewaakt de samenstelling, opbouw en samenhang van het individuele programma.

De instroomeisen zijn van voldoende niveau, er is een harde minimumeis van het gemiddeld cijfer (7) in de bacheloropleiding. De commissie heeft evenwel vastgesteld dat de instroom in de opleiding erg beperkt is. Ook het aantal internationale studenten blijft achter. Het achterblijven van de instroom ten aanzien van de streefcijfers van 25 studenten, inclusief 30% buitenlandse studenten roept vragen op naar de financiële levensvatbaarheid van de opleiding. Tot en met 2012 zijn er vastliggende financiële commitments. Voor de periode daarna lopen er nu reeds gesprekken met het college van bestuur.

Tijdens de hoorzitting werd bevestigd dat de instroom de aandacht van de faculteit heeft en dat de faculteit ook bij geringe instroom vasthoudt aan deze opleiding en voldoende financiering wil blijven voorzien om deze met de vereiste kwaliteit te kunnen neerzetten. Het instroommoment in februari is afgeschaft, hetgeen de commissie een wijs besluit acht omdat het mogelijk was om verplichte onderdelen na de eerste research projects te volgen in plaats van eraan voorafgaand.

De commissie heeft vastgesteld dat de niveau-eisen en de toetscriteria van de verschillende leeronderzoeken geëxpliciteerd worden en intercollegiaal afgestemd door middel van een aangepast analytisch beoordelingskader en een becijferingsmatrix. Beide documenten zijn aan de commissie voorgelegd. Voorheen waren de kwaliteits- en beoordelingseisen die aan leeronderzoeken werden gesteld voor elk leeronderzoek op gelijke wijze geformuleerd met de aanduiding dat leeronderzoeken in toenemende mate in relatieve onafhankelijkheid worden ondernomen en uitgevoerd. Vanaf 2010 zal op twee belangrijke punten worden gedifferentieerd. Ten eerste is er, ten gevolge van het versterken van de hierboven geformuleerde methodologische leerlijn (waarbij respectievelijke leeronderzoeken expliciet voortbouwen op voorafgaande methodenvakken), in methodologisch opzicht een differentiatie aangebracht tussen de drie leeronderzoeken die een student moet verrichten. Deze differentiatie is geëxpliciteerd per leeronderzoek en vastgelegd in een beoordelingskader.

Ten tweede wordt er een progressie in niveau van verlangde eindtermen per leeronderzoek geëxpliciteerd op een wijze die inzichtelijk is gemaakt in een bijlage bij het zelfevaluatie-rapport. De beoordeling zal mede worden gebaseerd op het evaluatierapport van de beoordelaars van het vorige leeronderzoek of de vorige leeronderzoeken, dat wordt betrokken bij de beoordeling van het voorliggende onderzoek. Het oordeel van de laatstgenoemden wordt vastgelegd in een beknopt rapport dat wordt opgenomen in het digitale portfolio van student. Het portfolio functioneert hierbij als digitale ondersteuning van het kwalificatieproces.

Bij de afstudeerscriptie wordt een publiceerbaar artikel als doelstelling vooropgesteld. De commissie heeft vastgesteld dat een aantal theses inderdaad uitmonden in publicaties. De beoordeling van de theses is in orde.

De commissie beoordeelt het onderwerp Programma positief.

#### **Personeel**

Binnen de academische omgeving waarin de opleiding is ingebed, is onderzoekscapaciteit van goed tot zeer goed niveau aanwezig. Alle docenten zijn lid van een van de vijf onderzoeksprogramma's, ondergebracht bij het onderzoeksinstituut Rechtsgeleerdheid, het G.J. Wiarda Instituut. De Faculteit heeft een beleid opgezet dat als doelstelling heeft om in

pagina 6 van 10 de komende jaren alle onderzoeksgroepen minimaal de norm van vier te laten behalen op een schaal van vijf.

Op verzoek van de commissie heeft de decaan in een schrijven van 14 december 2009 het besluit vastgelegd dat onderzoeksprogramma's die blijkens externe beoordeling overall minder dan een 4 (op de schaal 1-5) scoren, van deelname aan onderzoeksopleidingen worden uitgesloten. In de meest recente beoordelingsronde, zo is aan de commissie gemeld, scoorden de onderzoeksprogramma's minimaal een vier.

De opleiding gaf aan dat de staf-student-ratio van de onderzoeksmasteropleiding 1:15 is. Er is voldoende personeel om het programma inhoudelijk, onderwijskundig en organisatorisch te realiseren. Uit de door de opleiding verstrekte informatie is gebleken dat alle bij de onderzoeksmaster betrokken docenten beschikken over de seniorkwalificatie onderwijs.

De opleiding monitort de kwaliteit van de docenten aan de hand van de studentenevaluaties. De commissie stelde tijdens de gesprekken vast dat een gemotiveerd en competent team in de onderzoeksmaster doceert en dit ook door de studenten als stimulerend ervaren wordt.

De commissie beoordeelt het onderwerp Personeel positief.

#### **Voorzieningen**

De opleiding beschikt over goede materiële voorzieningen. Onderzoeksmasterstudenten hebben een eigen studieruimte en kunnen aanspraak maken op vergaderruimte, wat de contacten en cohesie binnen de groep stimuleert. Studenten waren te spreken over de materiële voorzieningen en over de initiatieven die genomen worden om een *esprit de corps* te stimuleren.

De opleiding voorziet in studiebegeleiding via een tutor, die de samenstelling van het individuele studieprogramma naloop en de studievoortgang monitort. Het systeem van studiebegeleiding is helder en door de korte lijnen kunnen studenten ook makkelijk bij docenten en hun tutor terecht. De commissie heeft tot haar genoegen kennis genomen van de maatregelen die leiden tot strakkere begeleiding en scherpere bewaking van de studievoortgang, noodzakelijk gezien de studie vertraging en de lage studierendementen in een kleine groep van selecte studenten.

De commissie beoordeelt het onderwerp Voorzieningen positief.

#### **Interne Kwaliteitszorg**

De opleiding hanteert een systeem van gestandaardiseerde studentenevaluaties van de vakken en stelt als minimumnorm 3 op een 5-puntschaal. Niet cursorisch onderwijs wordt door de docenten in overleg met de programmaleider en in samenspraak met de studenten geëvalueerd.

Ook de *research projects* en de masterscriptie worden met ingang van voorjaar 2010 aanvullend elk individueel geëvalueerd. Deze evaluatieresultaten worden standaard door de opleidingscommissie besproken en worden ook daarbuiten met studentvertegenwoordigers besproken. Door een dergelijke standaardevaluatie van elk afgelegd onderdeel kan een meer gedetailleerd beeld ontstaan over hoe deze verlopen en ervaren worden naast de open discussies in de bestaande panelgesprekken en de individuele feedback van studenten in tutorgesprekken en gesprekken met de programmaleiding. Ook deze resultaten worden jaarlijks geagendeerd in de rapportage over de kwaliteit van de opleiding

pagina 7 van 10 in het onderzoeksbestuur en de vergadering van de *Board of Studies* van de *Graduate School*.

Uit de informatie en de gesprekken is de commissie gebleken dat de evaluaties ter harte worden genomen en gebruikt worden als uitgangspunt voor het doorvoeren van aanpassingen en verbeteringen. De uitkomsten van evaluaties hebben geleid tot aantoonbare verbetermaatregelen en diverse aanpassingen in het programma sinds de start van de opleiding. In september 2010 wordt een project ter evaluatie en validering van het beoordelings- en toetsingskader gestart.

De jaarlijkse alumni lunch zorgt voor betrokkenheid van alumni bij de opleiding. Met ingang van 2010 wordt een digitale vragenlijst over het curriculum onder afgestudeerde studenten afgenomen die in de reguliere kwaliteitscyclus wordt besproken. Het departement is voornemens voorjaar 2010 een project in te richten om de contacten met alumni en het afnemend veld te systematiseren voor alle opleidingen Rechtsgeleerdheid.

De commissie heeft waardering voor de voortvarende wijze waarop de opleiding na de vorige beoordeling heeft gereageerd op de kritiek van de commissie.

De commissie beoordeelt het onderwerp Interne Kwaliteitszorg positief.

### **Resultaten**

De commissie heeft tien scripties bestudeerd. Ze waren van goed niveau en werden correct becijferd. De commissie heeft kunnen vaststellen dat de afstudeerscripties in een behoorlijk aantal gevallen tot publicaties leiden. De commissie waardeert de kwaliteit van de scripties en ook het feit dat circa de helft van de afgestudeerden op promotieplaatsen terecht komt, maar maakt zich zorgen over de lage rendementcijfers die de opleiding moet voorleggen. De commissie stelt met de opleiding vast dat de studieduur langer is dan de voorziene twee jaar, al is deze extra tijd inmiddels voor het cohort 2007 teruggebracht naar 3 maanden. Ook de drop-out rates zijn hoog (25 %). Er zijn maatregelen genomen teneinde het rendement te doen stijgen. Zo is het toelatingsbeleid aangescherpt en studenten die de facto deeltijdstudenten zijn worden niet meer toegelaten. Het hebben van bijbaantjes wordt ontmoedigd. Het digitale portfolio wordt aangepast op relevante onderdelen. Bij studieverblijf in het buitenland vindt de voortgangscontrole nu per half semester plaats. Leeronderzoeken worden in de tijd beperkt en het aanbod van groepsleeronderzoeken wordt uitgebreid, zodat studenten meer kans maken in een klein groepje terecht te komen, hetgeen het rendement bevordert. De commissie heeft met waardering kennis genomen van de maatregelen die de opleiding heeft getroffen en die moeten leiden tot verbetering van de rendementen.

Mede gezien de kwaliteit van de geselecteerde studenten vindt de commissie op dit moment de rendementen echter nog onvoldoende. Wel heeft zij er vertrouwen in dat deze maatregelen vruchten zullen afwerpen.

De commissie beoordeelt het onderwerp resultaten al met al positief, omdat het niveau van de opleiding, zoals dat tot uitdrukking komt in de kwaliteit van de scripties, voor haar zwaarder weegt dan de tegenvallende rendementcijfers.

De commissie beoordeelt het onderwerp Resultaten positief.

pagina 8 van 10 **Advies**

De commissie is op basis van de informatie in het zelfevaluatierapport, de antwoorden op de schriftelijke vragen, en de hoorzitting tot een positief eindoordeel van de aanvraag gekomen.

Concluderend is de commissie van oordeel dat de wo-onderzoeksmaster *Legal Research* voldoet aan de door de Nederlands Vlaamse Accreditatieorganisatie gestelde eisen aan onderzoeksmasters, zoals neergelegd in het 'Accreditiekader bestaande opleidingen: domeinspecifieke uitwerking voor onderzoeksmaster' van 12 oktober 2007.



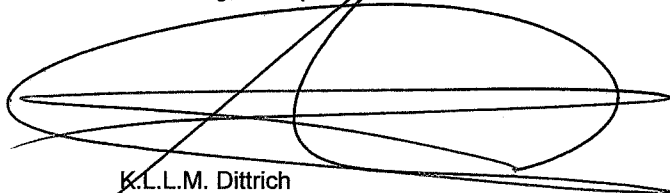
pagina 9 van 10 **3. Besluit**

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, tweede lid, van de WHW heeft de NVAO het College van bestuur van de Universiteit Utrecht te Utrecht in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 20 juli 2010 naar voren te brengen. Bij brief van 18 augustus 2010 met kenmerk O&O 10.21.176, heeft het College van bestuur van deze gelegenheid gebruik gemaakt. Dit heeft geleid tot enkele tekstuele aanpassingen.

Op grond van het voorgaande besluit de NVAO dat accreditatie wordt verleend aan de wo-onderzoeksmaster Legal Research (120 ECTS; variant: voltijd; locatie: Utrecht) van de Universiteit Utrecht te Utrecht.

Het besluit treedt in werking op 16 september 2010 en is van kracht tot en met 15 september 2016.

Den Haag, 16 september 2010



K.L.L.M. Dittrich  
(voorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Instelling : Universiteit Utrecht  
Opleiding : onderzoeksmaster Legal Research  
Sector : Gedrag en Maatschappij  
Graad : LLM  
Oriëntatie : wo

| Onderwerp                        | Facet  | Beoordeling van Legal Research Universiteit Utrecht |
|----------------------------------|--|---|
| <b>1. Doelstellingen</b>         | 1.1 domeinspecifieke eisen                                       | V   |
|                                  | 1.2 niveau onderzoeksmaster                                      | V   |
|                                  | 1.3 oriëntatie wo  | V   |
| <b>Beoordeling onderwerp</b>     |  | <b>Positief</b>                                     |
| <b>2. Programma</b>              | 2.1 eisen wo   | V   |
|                                  | 2.2 relatie doelstellingen – programma                           | V   |
|                                  | 2.3 samenhang programma  | V   |
|                                  | 2.4 studielast   | V   |
|                                  | 2.5 instroom   | V   |
|                                  | 2.6 duur   | V   |
|                                  | 2.7 afstemming vormgeving en inhoud                              | V   |
|                                  | 2.8 beoordeling en toetsing                                      | V   |
| <b>Beoordeling onderwerp</b>     |  | <b>Positief</b>                                     |
| <b>3. Inzet personeel</b>        | 3.1 eisen wo   | V   |
|                                  | 3.2 kwantiteit personeel   | V   |
|                                  | 3.3 kwaliteit personeel  | V   |
| <b>Beoordeling onderwerp</b>     |  | <b>Positief</b>                                     |
| <b>4. Voorzieningen</b>          | 4.1 materiële voorzieningen                                      | V   |
|                                  | 4.2 studiebegeleiding  | V   |
| <b>Beoordeling onderwerp</b>     |  | <b>Positief</b>                                     |
| <b>5. Interne kwaliteitszorg</b> | 5.1 evaluatie resultaten   | V   |
|                                  | 5.2 maatregelen tot verbetering                                  | V   |
|                                  | 5.3 betrokkenheid medewerkers, studenten, alumni en beroepenveld | V   |
| <b>Beoordeling onderwerp</b>     |  | <b>Positief</b>                                     |
| <b>6. Resultaten</b>             | 6.1 gerealiseerd niveau  | V   |
|                                  | 6.2 onderwijsrendement   | O   |
| <b>Beoordeling onderwerp</b>     |  | <b>Positief</b>                                     |

E=excellent; G=goed; V=voldoende =O=onvoldoende.

De onderwerpen krijgen het oordeel "positief" of "negatief"