

Besluit **Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-bachelor Kunstgeschiedenis van de Universiteit Utrecht**

| | Gegevens | |
|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| datum | Naam instelling | : Universiteit Utrecht |
| 30 juni 2014 | Naam opleiding | : wo-bachelor Kunstgeschiedenis (180 ECTS) |
| onderwerp | Datum aanvraag | : 11 oktober 2013 |
| Definitief besluit | Varianten opleiding | : voltijd, deeltijd |
| accreditatie wo-bachelor | Locatie opleiding | : Utrecht |
| Kunstgeschiedenis van de | Datum goedkeuren | |
| Universiteit Utrecht | panel | : 18 september 2012 |
| (002092) | Datum locatiebezoeken | : 11 en 12 februari 2013 |
| uw kenmerk | Datum visitatierapport | : 15 juli 2013 |
| - | Instellingstoets kwaliteitszorg | : ja, positief besluit van 12 juli 2012 |
| ons kenmerk | | |
| NVAO/20142159/SLI | | |
| bijlagen | | |
| 3 | Beoordelingskader | |
| | Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523). | |

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden. Het visitatierapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van het panel over de opleidingen Kunst en Cultuur van de Universiteit Utrecht. Het panel heeft meerdere opleidingen gezamenlijk beoordeeld.

Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook: de commissie).

Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties

De commissie beoordeelt Standaard 1 voor de bacheloropleiding Kunstgeschiedenis als voldoende.

De commissie stelt vast dat het domeinspecifieke referentiekader op een correcte, ambitieuze maar globale wijze het veld van de Kunst en Cultuur beschrijft. Het vraagt om eigen keuzes en accenten binnen het veld van de kunst en cultuur goed te onderbouwen en te vertalen in heldere doelstellingen en eindkwalificaties. De commissie waardeert de

Pagina 2 van 8 duidelijke focus die de bacheloropleiding Kunstgeschiedenis in Utrecht heeft op het vakgebied van de kunstgeschiedenis, namelijk de studie van de Westerse kunst met bijzondere aandacht voor de Nederlanden en de moderne en hedendaagse kunst. Daarentegen is de commissie van mening dat de opleiding een zeer strikte focus heeft op de Westerse kunst. De commissie meent dat meer gepaste aandacht moet gaan naar de niet-Westerse kunst, vooral in relatie met moderne en hedendaagse kunst.

Afgestudeerde bachelorstudenten Kunstgeschiedenis moeten kennis hebben van en inzicht hebben in het vakgebied kunstgeschiedenis en de theoretische en methodologische grondslagen van de Kunstgeschiedschrijving. Zij beschikken over algemene academische vaardigheden, in het bijzonder met betrekking tot Kunstgeschiedenis, en zijn in staat hun kennis en inzicht toe te passen zodanig dat dit een professionele benadering van het werk of beroep laat zien. Daarnaast kunnen de afgestudeerden een praktijkvraag of probleem op het vakgebied herformuleren tot een probleemstelling, de hierin vervatte begrippen adequaat operationaliseren, het onderwerp theoretisch en empirisch bestuderen en de resultaten weergeven in een coherent betoog met een heldere conclusie. Tenslotte zijn de afgestudeerde studenten in staat om informatie, ideeën en oplossingen over te brengen op publiek en beschikken zij over de vaardigheden die noodzakelijk zijn in een masteropleiding.

De commissie stelt vast dat de beoogde eindkwalificaties van de bacheloropleiding Kunstgeschiedenis helder zijn verwoord en aansluiten bij de eisen die op landelijk niveau aan een afgestudeerde Kunsthistoricus gesteld worden. Ook sluiten de eindkwalificaties aan wat betreft niveau en oriëntatie bij het academische bachelorniveau.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

De commissie beoordeelt Standaard 2 voor de bacheloropleiding Kunstgeschiedenis als voldoende.

Het bachelorcurriculum omvat 180 EC. Het curriculum bestaat uit een major van 135 EC met een verplicht kerncurriculum en academische contextcursussen op het vakgebied van de opleiding, verplichte keuzeonderdelen en academische contextcursussen uit de lijst van geesteswetenschappelijke onderdelen. Daarnaast bevat het curriculum een vrije (profilerings)ruimte van 45 EC. Deze vrije (profilerings)ruimte mag worden ingevuld met onderdelen uit het volledige universitaire aanbod in Utrecht en daarbuiten.

De cursussen binnen het bacheloronderwijs aan de Universiteit Utrecht hebben verschillende niveaus, van inleidend naar verdiepend naar gevorderd. De verdiepende en gevorderde cursussen vereisen voorkennis en/of vaardigheden van andere cursussen. In de OER is vastgelegd dat in het curriculum minimaal 30 EC op het verdiepende niveau liggen en minimaal 45 EC op het gevorderde niveau.

De commissie stelt vast dat het curriculum klassiek is opgezet met een sterk chronologische basis. Het curriculum is degelijk, goed gestructureerd en vormt een duidelijk samenhangend geheel. De commissie is ervan overtuigd dat de studenten tijdens de opleiding voldoende academische vaardigheden ontwikkelen. De commissie is van mening dat de keuze voor een sterke focus op de Westerse kunst, ook in het eerste jaar, verenigbaar is met aandacht voor niet-Westerse kunst, zeker bij de studie van de moderne en hedendaagse kunst.

De commissie concludeert dat de inhoud en het niveau van de bacheloropleiding Kunstgeschiedenis adequaat zijn en waarborgen dat afgestudeerden voldoen aan de

Pagina 3 van 8 eindkwalificaties van de opleiding. De cursussen van de opleiding zijn zodanig vormgegeven dat zij bijdragen aan het verwerven van de eindkwalificaties.

De commissie constateert dat er sprake is van een onderwijsleeromgeving waar onderwijs wordt gewaardeerd en belangrijk wordt gevonden door studenten en docenten. Studenten zijn positief over het geboden onderwijs en zeer positief over het enthousiasme en de vakbekwaamheid van de docenten. De opleiding beschikt over gemotiveerde, betrokken docenten die als een sterk team opereren, op de hoogte zijn van het curriculum en de cursussen en met elkaar gewenste aanpassingen in de cursussen realiseren. De commissie oordeelt dat de verantwoordelijken zicht hebben op de kwaliteit van het onderwijs en dat verbetermogelijkheden worden gesignaleerd en doorgevoerd.

De commissie maakt zich zorgen over de kwantiteit van het docentencorps en is van mening dat deze te krap is voor het aantal studenten dat de opleiding volgt. De commissie spreekt op basis van het bestudeerde nieuwe beleid de verwachting uit dat de staf daadwerkelijk wordt uitgebreid. De aanstelling van een hoogleraar Moderne en hedendaagse kunst is belangrijk voor het onderwijs en het onderzoek op dit vakgebied.

De kwaliteitssystemen van de opleidingen zijn zodanig opgezet dat verbetermogelijkheden binnen de opleidingen worden gesignaleerd en uitgevoerd. De commissie heeft geconstateerd dat docenten en studenten via de opleidingscommissie voldoende betrokken zijn bij de kwaliteit van de opleiding.

De commissie komt tot de conclusie dat de inhoud en vormgeving van het programma, de kwaliteit en begeleiding van het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen de studenten in staat stellen om de beoogde eindkwalificaties te bereiken.

Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

De commissie beoordeelt Standaard 3 voor de bacheloropleiding Kunstgeschiedenis als voldoende.

Het toetsbeleid van de opleiding Kunstgeschiedenis is een uitwerking en toepassing van het facultair beleid en een uitwerking van de UU Richtlijn Onderwijs. Elke cursus heeft twee of meer toetsmomenten, verspreid over de onderwijsperiode zoals een tussententamen en eindtentamen en daarnaast een paper of referaat.

De commissie heeft vastgesteld dat in de opleiding gebruik wordt gemaakt van diverse toetsvormen die aansluiten bij de leerdoelen van de vakken. Er is sprake van een adequate frequentie van toetsing, waardoor de studenten gestimuleerd worden tot studeren en zicht hebben op hun voortgang.

De commissie concludeert dat met de herinrichting van de examencommissie is gestart zodat deze kan gaan functioneren zoals wettelijk is bepaald in de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek (VWO).

De commissie heeft twaalf bacheloreindwerkstukken bestudeerd. Op basis van de beoordeling van de bacheloreindwerkstukken van de bachelorstudenten Kunstgeschiedenis heeft de commissie vastgesteld dat het niveau van de studenten overeenkomt met de eisen waaraan bachelorstudenten moeten voldoen. Hierbij stelt de commissie vast dat het theoretisch gehalte in de bacheloreindwerkstukken minder aanwezig is dan de commissie

Pagina 4 van 8 verwacht op basis van het programma van de opleiding. De beoordelingen van de bacheloreindwerkstukken door de docenten zijn hoger dan de beoordelingen door de commissie.

Dit komt waarschijnlijk doordat in de beoordeling van de facultaire begeleiders ook de beoordelingen van de deeltoetsen van de cursus Onderzoekswerkgroep zijn meegewogen.

De NVAO heeft naar aanleiding van de beoordeling contact opgenomen met de instelling. Daarbij is het volgende afgesproken.

De visitatiecommissie heeft geconstateerd dat er op het moment van visiteren bij de examencommissie van opleiding wo-bachelor Kunstgeschiedenis een verbeterproces gaande was. De Universiteit Utrecht zal in het kader van de eigen verantwoordelijkheid ten aanzien van de interne kwaliteitszorg er op toe zien dat de examencommissie functioneert conform haar wettelijke taken. De NVAO heeft hier, gelet op de positief verlopen Instellingstoets Kwaliteitszorg, vertrouwen in.

Het vorenstaande is op 11 juni 2014 bevestigd in een telefoongesprek tussen de rector magnificus en de voorzitter van de NVAO.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit Utrecht te Utrecht in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 12 mei 2014 naar voren te brengen. Bij e-mail van 18 juni 2014, heeft de instelling gereageerd op het voornemen tot besluit. Dit heeft geleid tot aanvulling van bijlage 2 in het definitieve besluit.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-bachelor Kunstgeschiedenis (180 ECTS; variant: voltijd, deeltijd; locatie: Utrecht) van de Universiteit Utrecht te Utrecht. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 30 juni 2014 en is van kracht tot en met 29 juni 2020.

Den Haag, 30 juni 2014

De NVAO
Voor deze:

LC

Lucien Bollaert
Bestuurder



Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

| Onderwerp | Omschrijving | Score |
|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| 1. Beoogde eindkwalificaties | De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen | Voldoende |
| 2. Onderwijsleeromgeving | Het programma, het personeel en de opleidings specifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren | Voldoende |
| 3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties | De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd | Voldoende |
| Eindoordeel | | Voldoende |

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Tabel 1: Uitval na 1, 2, en 3 jaar.

| Cohort | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|---------------|------|------|------|------|------|------|
| Uitval na 1jr | 20% | 13% | 15% | 23% | 24% | 21% |
| Uitval na 2jr | 20% | 18% | 20% | 30% | 28% | |
| Uitval na 3jr | 22% | 22% | 19% | 32% | | |

Tabel 2: Rendement (vwo- instroom).

| Cohort | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|------------------------------------|------|------|------|------|
| Rendement na 3 jaar | 49% | 26% | 33% | 33% |
| Rendement na 4 jaar | 84% | 69% | 80% | |
| Rendement na 5 jaar | 89% | 79% | | |
| Rendement na 6 ⁽⁺⁾ jaar | 92% | | | |

Tabel 3: Rendement (totale instroom voltijds).

| Cohort | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|------------------------------------|------|------|------|------|
| Rendement na 3 jaar | 49% | 33% | 38% | 41% |
| Rendement na 4 jaar | 77% | 68% | 79% | |
| Rendement na 5 jaar | 84% | 75% | | |
| Rendement na 6 ⁽⁺⁾ jaar | 85% | | | |

Tabel 4: Docentkwaliteit.

| Graad | Ma | PhD | BKO |
|------------|-----|-----|-----|
| Percentage | 27% | 63% | 65% |

Tabel 5: Student-docentratio.

| | |
|-------|---------|
| Ratio | 1: 40,5 |
|-------|---------|

Tabel 6: Contacturen.

| Studiejaar | 1 | 2 | 3 |
|-------------|---|---|---|
| Contacturen | 6 | 6 | 6 |

- Prof. dr. Bart Verschaffel (voorzitter), hoogleraar, Universiteit Gent, België;
- Prof. dr. Michael Astroh (vice-voorzitter), hoogleraar, Ernst-Moritz-Arndt-Universität Greifswald, Duitsland;
- Prof.dr. Hans van Maanen, hoogleraar Kunst en Maatschappij & Theaterwetenschappen, Rijksuniversiteit Groningen, voorzitter Kunstraad Groningen;
- Prof. dr. Geert Lernout, hoogleraar vergelijkende literatuurstudie en directeur van het James Joyce Center, Universiteit Antwerpen, België;
- Prof. dr. Mariët Westermann, Vice President of the Andrew W. Mellon Foundation, New York, NY USA;
- Prof. dr. Susan Legêne, hoogleraar Politieke Geschiedenis, VU Amsterdam;
- Sylvia Alting van Geusau, MA (student-lid), master Kunstwetenschappen, Universiteit van Amsterdam; independent researcher gespecialiseerd in amusements cultuur en visual culture studies.

Referent Muziekwetenschap

- Prof. dr. Mark Delaere, hoogleraar Musicologie, KU Leuven, België.

Het panel werd ondersteund door drs. Renate Prenen en drs. Marieke Textor, secretaris (gecertificeerd).