

Sociale Geografie en Planologie

**Faculteit Geowetenschappen
Universiteit Utrecht**

Quality Assurance Netherlands Universities (QANU)
Catharijnesingel 56
Postbus 8035
3503 RA Utrecht
The Netherlands

Telefoon: 030 230 3100
Fax: 030 230 3129
E-mail: info@qanu.nl
Internet: www.qanu.nl

Projectnummer: Q0439

© 2014 QANU

Tekst en cijfermateriaal uit deze uitgave mogen, na toestemming van QANU en voorzien van bronvermelding, door middel van druk, fotokopie, of op welke andere wijze dan ook, worden overgenomen.

INHOUD

Rapport over de bacheloropleiding Sociale Geografie en Planologie van de Universiteit Utrecht.....	5
Administratieve gegevens van de opleiding	5
Administratieve gegevens van de instelling.....	5
Kwantitatieve gegevens over de opleiding	5
Samenstelling van de commissie.....	5
Werkwijze van de commissie.....	6
Samenvattend oordeel van de commissie.....	9
Behandeling van de standaarden uit het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling.....	12
Bijlagen.....	25
Bijlage 1: Curricula vitae van de leden van de commissie	27
Bijlage 2: Domeinspecifiek referentiekader.....	29
Bijlage 3: Beoogde eindkwalificaties	35
Bijlage 4: Overzicht van het programma	39
Bijlage 5: Kwantitatieve gegevens over de opleiding	41
Bijlage 6: Bezoekprogramma.....	45
Bijlage 7: Bestudeerde afstudeerscripties en documenten.....	49
Bijlage 8: Onafhankelijkheidsverklaringen.....	51

Dit rapport is vastgesteld op 20-02-2014.

Rapport over de bacheloropleiding Sociale Geografie en Planologie van de Universiteit Utrecht

Dit rapport volgt het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO.

Administratieve gegevens van de opleiding

Bacheloropleiding Sociale Geografie en Planologie

Naam van de opleiding:	Sociale Geografie en Planologie
CROHO-nummer:	56838
Niveau van de opleiding:	bachelor
Oriëntatie van de opleiding:	wetenschappelijk (wo)
Aantal studiepunten:	180 EC
Afstudeerrichtingen:	Sociale Geografie, Planologie
Locatie(s):	Utrecht
Variant(en):	voltijd, deeltijd
Vervaldatum accreditatie:	31-12-2014

Het bezoek van de visitatiecommissie Sociale Geografie en Planologie aan de Faculteit Geowetenschappen van de Universiteit Utrecht vond plaats op 9, 10 en 11 oktober 2013.

Administratieve gegevens van de instelling

Naam van de instelling:	Universiteit Utrecht
Status van de instelling:	bekostigde instelling
Resultaat instellingstoets:	positief

Kwantitatieve gegevens over de opleiding

De vereiste kwantitatieve gegevens over de opleiding zijn opgenomen in bijlage 5.

Samenstelling van de commissie

De beperkte opleidingsbeoordeling van de bacheloropleiding Sociale Geografie en Planologie van de Universiteit Utrecht maakt deel uit van de clusterbeoordeling Sociale Geografie en Planologie, waarvoor de commissie tevens een bezoek bracht aan de Sociale Geografie en Planologie opleidingen van de Universiteit van Amsterdam, de Radboud Universiteit Nijmegen en de Rijksuniversiteit Groningen.

De commissie voor de clusterbeoordeling Sociale Geografie en Planologie bestaat uit totaal acht commissieleden:

- Prof. Dr. H.F.L. (Henk) Ottens (voorzitter), emeritus hoogleraar Sociale Geografie aan de Universiteit Utrecht.
- Prof. Dr. H. H. (Herman) van der Wusten, emeritus hoogleraar Politieke Geografie aan de Universiteit van Amsterdam.

- Prof. Dr. H.M.J. (Herman) van den Bosch, hoogleraar Managementwetenschappen aan de Open Universiteit.
- Prof. Dr. W.A.M. (Wil) Zonneveld, hoogleraar Stedelijke en Regionale Ontwikkelingen aan de Technische Universiteit Delft.
- Prof. Dr. R. (Robert) Hassink, hoogleraar Economische Geografie aan de Christian Albrechts Universiteit in Kiel.
- Prof. Dr. A.J. (Ton) Dietz, hoogleraar Ontwikkeling in Afrika en directeur van het Afrika-Studiecentrum in Leiden.
- M. (Madelon) Post, MSc (studentlid), afgestudeerd in Urban and Regional Planning aan de Universiteit van Amsterdam.
- J. (Jikke) van 't Hof, BSc (studentlid), masterstudent Sociale Geografie aan de Radboud Universiteit Nijmegen.

Voor ieder bezoek werd op basis van eventuele belangenconflicten, expertise en beschikbaarheid een subcommissie samengesteld. De subcommissie die de bacheloropleiding Sociale Geografie en Planologie, en de masteropleidingen *Development Studies*, *Geographical Sciences*, Planologie (*Spatial Planning*) en Sociale Geografie (*Human Geography*) van de Universiteit Utrecht beoordeelde, bestond uit:

- Prof. H.F.L. (Henk) Ottens (voorzitter);
- Prof. H.H. (Herman) van der Wusten;
- Prof. H.M.J. (Herman) Van den Bosch;
- Prof. W.A.M. (Wil) Zonneveld;
- Prof. R. (Robert) Hassink;
- Prof. A.J. (Ton) Dietz;
- M (Madelon) Post, MSc (studentlid).

De projectleider tijdens de clustervisitatie was Mw. C.J.J. (Chantal) Gorissen, MSc, QANU medewerker. Mw. J.J. (Jasne) Krooneman, MSc, QANU medewerker, trad op als secretaris tijdens het visitatiebezoek in Utrecht. Mw. J.J. (Jasne) Krooneman, was vanuit QANU verantwoordelijk voor de afronding van de accreditatie rapporten van de Radboud Universiteit Nijmegen, de Universiteit Utrecht en de Rijksuniversiteit Groningen.

De curricula vitae van de commissieleden zijn opgenomen in bijlage 1.

Werkwijze van de commissie

Voorbereiding

Op 22 april 2013 hield de commissie haar formele startvergadering. Tijdens de startvergadering werd de commissie geïnstrueerd, werden de taakstelling en werkwijze van de commissie besproken, en nam de commissie kennis van het Domeinspecifiek Referentiekader Sociale Geografie en Planologie (zie bijlage 2).

Bij ontvangst van de kritische reflecties werden deze door de projectleider gecontroleerd op kwaliteit en compleetheid van informatie. Nadat de kritische reflecties waren goedgekeurd, werden deze door de projectleider aan de voorzitter en commissieleden doorgestuurd. De commissieleden namen de kritische reflecties door en formuleerden vragen die aan de projectleider en de voorzitter werden toegestuurd. De voorzitter compileerde vervolgens de vragen per gesprek.

In samenspraak met de voorzitter en de coördinator van de desbetreffende universiteit werd door de projectleider een bezoekprogramma opgesteld. Op verzoek en binnen de kaders van de commissie hebben de opleidingen gesprekspartners geselecteerd.

Op verzoek van de voorzitter stelde de projectleider een representatieve steekproef van scripties samen. De projectleider hield bij deze steekproef rekening met de beoordelingscategoriën (voldoende, ruim voldoende, goed), de diverse afstudeerrichtingen en het jaartal van afstuderen. De voorzitter verdeelde de scripties over de commissieleden. Ieder commissielid beoordeelde twee scripties per opleiding. Bij deze beoordeling werd gebruik gemaakt van de door QANU opgestelde beoordelingsrichtlijnen, zodat consistentie in de beoordeling gewaardborgd werd. Een overzicht van de bestudeerde scripties is opgenomen in bijlage 7. Bij een 'onvoldoende' beoordeling werd de scriptie door een tweede commissielid geëvalueerd.

In overleg met de voorzitter selecteerde de projectleider van iedere opleiding een representatieve set van cursus- en toetsmateriaal, dat tijdens het visitatiebezoek door de opleiding ter inzage neergelegd werd. Tevens werd er algemene documentatie opgevraagd, zoals examen- en opleidingscommissie verslagen, evaluatieresultaten en managementinformatie. Bij het bestuderen van de documentatie volgde de commissie de NVAO richtlijn.

Bezoek

De commissie begon ieder visitatiebezoek met een voorbereidend overleg. Tijdens dit voorbereidend overleg maakte de commissie op grond van inhoudelijke expertise afspraken over de taakverdeling. Daarnaast sprak de commissie tijdens dit voorbereidend overleg over de scripties, en nam zij de naar aanleiding van de kritische reflectie geformuleerde vragen en opmerkingen door.

Tijdens ieder visitatiebezoek werd gesproken met een (representatieve) vertegenwoordiging van het faculteitsbestuur, het opleidingsbestuur, studenten, docenten, de opleidings- en examencommissie. Tevens bestudeerde de commissie het cursus- en toetsmateriaal en was er in het bezoekprogramma ruimte ingepland voor het inloopspreekuur. Tijdens het visitatiebezoek aan de Universiteit Utrecht werd er geen gebruik gemaakt van het inloopspreekuur.

De laatste dag van ieder visitatiebezoek bevatte een presentatie van de voorlopige bevindingen.

Rapportage

Op basis van de bevindingen van de commissie stelde de secretaris conceptrapporten op. Deze rapporten werden voorgelegd aan de commissie, voordat ze naar de desbetreffende universiteit werden gestuurd voor een controle op feitelijke onjuistheden. De onjuistheden die tijdens dit proces door de universiteit waren opgemerkt, werden aan de voorzitter voorgelegd. Indien de voorzitter dit nodig achtte, werden de onjuistheden met de commissieleden besproken. Hierna maakte de secretaris de definitieve rapporten op.

Beslisregels

In overeenstemming met het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (d.d. 22 november 2011) heeft de commissie de volgende definities voor de beoordeling van de afzonderlijke standaarden en de opleiding als geheel gehanteerd:

Basiskwaliteit

De kwaliteit die in internationaal perspectief redelijkerwijs verwacht mag worden van een bachelor- of masteropleiding binnen het hoger onderwijs.

Onvoldoende

De opleiding voldoet niet aan de gangbare basiskwaliteit en vertoont op meerdere vlakken ernstige tekortkomingen.

Voldoende

De opleiding voldoet aan de gangbare basiskwaliteit en vertoont over de volle breedte een acceptabel niveau.

Goed

De opleiding steekt systematisch en over de volle breedte uit boven de gangbare basiskwaliteit.

Excellent

De opleiding steekt systematisch en over de volle breedte ver uit boven de gangbare basiskwaliteit en geldt als een (inter)nationaal voorbeeld.

Samenvattend oordeel van de commissie

Deze samenvatting geeft de bevindingen en overwegingen weer van de beoordelingscommissie Sociale Geografie en Planologie over de bacheloropleiding Sociale Geografie en Planologie van de Universiteit Utrecht. Het oordeel van de commissie is gebaseerd op gegevens uit de kritische reflectie, de evaluaties van een selectie bachelorthesissen, aanvullende documentatie en de gevoerde gesprekken tijdens het bezoek. De commissie vond zowel positieve aspecten als aspecten die verbeterd zouden kunnen worden. Rekening houdend met beide bevindingen, concludeert de commissie dat de bacheloropleiding voldoet aan de door de NVAO vastgestelde criteria, die de voorwaarden voor accreditatie zijn.

Standaard 1

De commissie heeft het domeinspecifieke referentiekader bestudeerd en is van mening dat dit vrij breed en algemeen geformuleerd is. Zij stelt dat een duidelijkere omschrijving van het domein tegen de achtergrond van de internationale discussie over de aard van de disciplines, de deelnemende opleidingen zou kunnen uitdagen hun eigen oriëntatie duidelijker te positioneren. Desondanks is de commissie van mening dat, hoewel algemeen, het beschreven domeinspecifieke kader passend is voor een bacheloropleiding op het gebied van Sociale Geografie en Planologie. Zij is positief over de wijze waarop de bacheloropleiding Sociale Geografie en Planologie haar profiel geformuleerd heeft, met een interessante nadruk op het gedrag van individuen, huishoudens, bedrijven en instellingen. De commissie raadt de opleiding aan om de benchmarking van het profiel te verbeteren. Zij is enthousiast over de wijze waarop de eindkwalificaties uitgewerkt zijn en aan de Dublin Descriptoren refereren. De commissie is van mening dat de beoogde eindkwalificaties helder geformuleerd zijn, een adequate academische oriëntatie behelzen en goed bij de opleiding passen.

Standaard 2

De bacheloropleiding Sociale Geografie en Planologie van 180 EC bestaat uit twee versies: een voltijd en een deeltijd versie. Voor deeltijdstudenten is de inhoud van de opleiding gelijk aan de voltijd versie, alleen het tempo waarin zij het curriculum doorlopen verschilt van de voltijdstudenten. De uitspraken van de commissie hebben betrekking op beide versies, tenzij anders is aangegeven.

De bacheloropleiding bestaat in feite uit drie onderdelen: verplichte majorcursussen, majeuregebonden keuzecursussen (bestaande uit verplichte en vrije keuzeonderdelen), en profileringsruimte. De bacheloropleiding Sociale Geografie en Planologie is een verweven opleiding: er wordt zowel sociale geografie als planologie aangeboden. Om deze reden is de 'stam' van de major voor alle studenten gelijk: alle studenten volgen verplichte majorcursussen voor 75 EC. De majeuregebonden keuzecursussen worden door studenten gekozen op basis van hun afstudeerrichting en zijn in totaal 60 EC waard. Deze majeuregebonden cursussen zijn op te delen in verplichte keuze (22.5 EC) en vrije keuze (37.5 EC). Tenslotte hebben studenten profileringsruimte waarin zij voor 45 EC cursussen kunnen volgen bij een andere opleiding binnen de universiteit of (na toestemming van de examencommissie) bij een andere opleiding in Nederland, of zij kunnen deze ruimte invullen met een minor. De commissie is van mening dat de structuur, de samenhang en de inhoud van het curriculum adequaat zijn. Zij is met name enthousiast over de verplichte majorcursussen, die garanderen dat alle studenten in ieder geval een basis krijgen in sociale geografie en planologie. Daarnaast is zij tevreden over de keuzeruimte die studenten wordt aangeboden. Ook de koppeling van de beoogde eindkwalificaties aan de cursussen is volgens de commissie op correcte wijze uitgevoerd.

Het didactisch model van de Universiteit Utrecht is volgens de commissie niet bijzonder onderscheidend. Het model omvat hetgeen dat op academisch niveau minimaal verwacht mag worden. De beschrijving van de onderwijsmethoden spreekt de commissie meer aan. De commissie is onder de indruk van de diversiteit van onderwijsmethoden en de wijze waarop het onderwijspersoneel, ondanks de grote studentenaantallen, studentactiverend onderwijs biedt.

De academische oriëntatie wordt volgens de commissie bewerkstelligd door het gedegen methodenonderwijs en de opbouw van het curriculum uit cursussen van verschillende niveaus (1, 2 en 3). Dit onderscheid in niveaus zorgt voor een systematische verwerving van academische vaardigheden en helpt de student tevens met het kiezen van keuzecursussen op het juiste niveau. Het curriculum *an sich* mag volgens de commissie wel wat zwaarder aangezet worden, het aantal studie-uren en contacturen is volgens de commissie relatief laag. Zij staat positief tegenover de voorafgaand aan de opleiding en recentelijk ingevoerde matchingsgesprekken, die als doel hebben de studenten uitval te verminderen.

Over de kwaliteit van het onderwijspersoneel is de commissie goed te spreken, over de kwantiteit hiervan is zij echter minder content. De commissie is van mening dat de werkdruk momenteel onacceptabel hoog is, en dat er op universitair niveau actie ondernomen moet worden. Ook de opleidingsspecifieke kwaliteitszorg kan volgens de commissie worden verbeterd. De commissie adviseert de opleidingscommissie om een meer proactieve houding aan te nemen, en raadt het management van de opleiding aan om de adviserende rol van de opleidingscommissie serieus te nemen.

Standaard 3

De commissie heeft het toetsbeleid bestudeerd en is van mening dat dit beleid en de uitvoering daarvan adequaat zijn. Zij constateert dat de toetsvormen die in de bacheloropleiding Sociale Geografie en Planologie gebruikt worden voldoende divers zijn, en tevens op het juiste academische niveau zijn gestoeld. De opleiding maakt een verschil tussen vervangende en aanvullende toetsing. De commissie acht dit onderscheid nuttig en is van mening dat het bijdraagt aan een betere omgang met herkansingen. De commissie vraagt de opleiding onverwijld door te gaan met het formuleren van toetsmatrijzen om de validiteit van de toetsing te borgen.

Over de scriptieprocedure is de commissie tevreden: deze zit goed in elkaar en de begeleiding tijdens het proces is adequaat. Echter, de commissie plaatst vraagtekens bij de manier waarop juniordocenten begeleid worden in hun taak als scriptiebegeleider. Zij raadt de opleiding aan om hier een eenduidig beleid voor op te stellen.

Het niveau van de scripties voldoet volgens de commissie aan de verwachtingen. Er zal in de toekomst wel meer aandacht moeten zijn voor het taalgebruik in de scripties en de reflectie van studenten op het onderzoek, deze liep in kwaliteit erg uiteen. Daarnaast is de commissie van mening dat de beoordelaar zorgvuldig het beoordelingsformulier dient in te vullen, hetgeen tot op heden niet altijd het geval is. De commissie heeft ook een scriptie onder ogen gehad waar een publicatie uit voortgekomen is, zij was hier positief verrast over.

Uit de kritische reflectie blijkt dat de aansluiting van de opleiding op het werkveld wordt door studenten als slecht wordt beoordeeld. De commissie is van oordeel dat hier inderdaad meer aandacht voor zou moeten zijn. De opleiding bereidt intussen wel goed voor op een vervolg

in de academische wereld. In die zin worden de beoogde eindkwalificaties daadwerkelijk gerealiseerd.

De commissie beoordeelt de standaarden uit het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling als volgt:

Bacheloropleiding Sociale Geografie en Planologie:

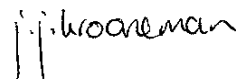
Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties	voldoende
Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	voldoende
Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	voldoende
Algemeen eindoordeel	voldoende

De voorzitter en de secretaris van de commissie verklaren hierbij dat alle leden van de commissie kennis hebben genomen van dit rapport en instemmen met de hierin vastgestelde oordelen. Zij verklaren ook dat de beoordeling in onafhankelijkheid heeft plaatsgevonden.

Datum: 20-02-2014



Prof. H.F.L. (Henk) Ottens



J.J. (Jasne) Krooneman, MSc.

Behandeling van de standaarden uit het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling

Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties

De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen.

Toelichting:

De beoogde eindkwalificaties passen wat betreft niveau en oriëntatie (bachelor of master; hbo of wo) binnen het Nederlandse kwalificatieraamwerk. Ze sluiten bovendien aan bij de actuele eisen die in internationaal perspectief vanuit het beroepenveld en het vakgebied worden gesteld aan de inhoud van de opleiding.

Bevindingen

Deze standaard geeft eerst inzicht in de bevindingen van de commissie ten aanzien van het domeinspecifiek referentiekader (1.1). Daarna wordt er aandacht besteed aan het profiel en de oriëntatie van de opleiding (1.2), en de beoogde eindkwalificaties en het niveau hiervan (1.3).

1.1 Domeinspecifiek referentiekader

De universiteiten die deelnemen aan de clusterevaluatie Sociale Geografie en Planologie (de Universiteit van Amsterdam, de Radboud Universiteit Nijmegen, de Rijksuniversiteit Groningen en de Universiteit Utrecht) hanteren een gemeenschappelijk domeinspecifiek referentiekader (zie bijlage 2).

De commissie heeft het domeinspecifieke referentiekader bestudeerd en is van mening dat het tamelijk breed en algemeen blijft. Ook al wordt in het referentiekader terecht aangegeven dat het domein van de Sociale Geografie en Planologie breed en multidisciplinair is, toch vindt de commissie dat een nadere specificering van het domein nuttig zou kunnen zijn. Een meer toegespitst geformuleerd domeinspecifiek referentiekader, gepositioneerd in de internationale discussie over de aard van de disciplines, zou de deelnemende opleidingen kunnen helpen om hun positie binnen het domein duidelijker aan te geven. De commissie is bovendien van mening dat een nader gespecificeerd referentiekader studenten meer bewust zou kunnen maken van het domein dat ze bestuderen en dat het tevens de legitimatie van het veld zou kunnen ondersteunen. Het huidige domeinspecifieke referentiekader is te beschouwen als een verdienstelijke stap die vraagt om verdere vervolgstappen van de deelnemende faculteiten/departementen. Het ontwikkelen van een gemeenschappelijke benadering ten aanzien van nationale en internationale benchmarking zou eveneens behulpzaam kunnen zijn bij het efficiënter positioneren van de opleidingen. Dit probleem doet zich vooral gevoelen bij het Sociaal Geografische deel van het referentiekader en in mindere mate bij het Planologische deel.

De commissie raadt de betrokken instituten/opleidingen aan het gemeenschappelijke domeinspecifieke referentiekader nader uit te werken, eventueel in samenwerking met enkele andere instituten en/of opleidingen, die nu niet betrokken zijn geweest bij deze clusterbeoordeling. Het kader zou verder kunnen worden gespecificeerd en vervolgens kunnen dienen als een duidelijker basis om overeenkomsten en verschillen tussen de oriëntaties van de opleidingen op dit gebied aan te geven.

Overigens is de commissie van mening dat de domeinspecifieke eindkwalificaties aansluiten bij een bacheloropleiding binnen de discipline Sociale Geografie en Planologie.

1.2 Profiel en oriëntatie

In de bacheloropleiding Sociale Geografie en Planologie staat de ruimtelijke inrichting van de samenleving op verschillende schaalniveaus centraal. Uit de kritische reflectie komt naar voren dat studenten tijdens de opleiding inzicht verwerven in de verbanden tussen maatschappelijke ontwikkelingen zoals mondialisering, individualisering, technologische innovatie en veranderingen in buurten. Belangrijk hierbij is het gedrag van individuen, huishoudens, bedrijven en instellingen in relatie tot de ruimtelijke inrichting.

Volgens de commissie is het profiel van de opleiding wetenschappelijk georiënteerd en duidelijk geformuleerd. Zij is enthousiast over de wijze waarop het gedrag van individuen, huishoudens, bedrijven en instellingen benadrukt wordt. De commissie twijfelt echter aan het nut van de vermelde benchmarking. Zij is van mening dat de opleiding zich duidelijker moet positioneren ten opzichte van vergelijkbare (inter)nationale bacheloropleidingen, en duidelijker moet maken waar deze opleiding overeenkomt met, en verschilt van, de overige opleidingen.

1.3 Beoogde eindkwalificaties en de professionele en academische oriëntatie

De opleiding heeft verschillende eindkwalificaties geformuleerd. De uitgebreide versie hiervan is opgenomen in bijlage 3. De belangrijkste eindkwalificaties zijn:

1. De afgestudeerde heeft kennis van en inzicht in het vakgebied Sociale Geografie en Planologie;
2. De afgestudeerde is in staat om het vakgebied in een bredere wetenschappelijke context te plaatsen;
3. De afgestudeerde is in staat om de planologische en sociaalgeografische component in maatschappelijke vraagstukken te benoemen en daarop te reflecteren;
4. De afgestudeerde beschikt over een academische (onderzoekende en kritische) houding en is zich bewust van de ethische aspecten behorende bij het doen van wetenschappelijk onderzoek;
5. De afgestudeerde is in staat om een praktijk- en beleidsvraag of probleem op het vakgebied te onderzoeken;
6. De afgestudeerde heeft algemene academische vaardigheden.

De commissie heeft de eindkwalificaties bestudeerd en is ingenomen met de wijze waarop deze verder uitgewerkt zijn (zie bijlage 3) en aan de Dublin Descriptoren refereren. Daarnaast is zij van mening dat de eindkwalificaties een goede academische oriëntatie behelzen. De professionele oriëntatie komt iets minder duidelijk naar voren, maar de commissie constateert dat de opleiding zich met name richt op doorstroming naar academische vervolgoopleidingen. De commissie heeft hier begrip voor. De commissie is van mening dat de beoogde eindkwalificaties helder geformuleerd zijn en goed bij de opleiding passen.

Overwegingen

De commissie heeft het domeinspecifiek referentiekader, het profiel en de oriëntatie, en de beoogde eindkwalificaties van de bacheloropleiding Sociale Geografie en Planologie bestudeerd. Zij constateert dat het domeinspecifiek referentiekader breed en algemeen is, nadere specificering behoeft, maar wel passend is voor een bacheloropleiding op het gebied van Sociale Geografie en Planologie. De commissie is positief over het wetenschappelijk georiënteerde en duidelijk geformuleerde profiel van de opleiding, al is ze van mening dat de benchmarking voor verbetering vatbaar is. De commissie vindt de beoogde eindkwalificaties academisch georiënteerd, goed geformuleerd en passend bij de opleiding.

Conclusie

Bacheloropleiding Sociale Geografie en Planologie: de commissie beoordeelt Standaard 1 als 'voldoende'.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren.

Toelichting:

De inhoud en vormgeving van het programma stelt de toegelaten studenten in staat de beoogde eindkwalificaties te bereiken. De kwaliteit van het personeel en van de opleidingsspecifieke voorzieningen is daarbij essentieel. Programma, personeel en voorzieningen vormen een voor studenten samenhangende onderwijsleeromgeving.

Bevindingen

Deze standaard geeft inzicht in de inhoud, structuur en samenhang van het curriculum van de bacheloropleiding Sociale Geografie en Planologie (2.1). In sectie 2.2 wordt het didactisch concept besproken. Er wordt speciale aandacht besteed aan de relatie tussen de beoogde eindkwalificaties en het curriculum (2.3) en in sectie 2.4 wordt de academische oriëntatie van de bacheloropleiding geanalyseerd. De studeerbaarheid van de opleiding wordt beschreven in sectie 2.5, en de kwaliteit en kwantiteit van het onderwijspersoneel staan centraal in sectie 2.6. Deze standaard sluit af met een analyse van de opleidingsspecifieke kwaliteitszorg (2.7).

2.1 Inhoud, structuur en samenhang in het curriculum

De bacheloropleiding Sociale Geografie en Planologie van 180 EC bestaat uit twee versies: een voltijd en een deeltijd versie. Omdat het aantal studenten dat de volledige opleiding in deeltijd volgt zeer gering is, wordt er geen apart deeltijdonderwijs aangeboden. Dit betekent dat deeltijdstudenten het onderwijs volgen samen met de voltijdstudenten. Zij doen dit in een aangepast tempo. De deeltijdopleiding is inhoudelijk gelijk aan de voltijdopleiding en gaat uit van een studiebelasting van 20 uur per week. Dit betekent dat de deeltijdstudenten per cursusperiode één cursus volgen. De uitspraken van de commissie hebben betrekking op beide versies, tenzij anders aangegeven.

Het curriculum bestaat uit drie onderdelen: verplichte majorcursussen, majorgebonden keuzecursussen (bestaande uit verplichte en vrije keuzeonderdelen), en profileringsruimte.

Verplichte majorcursussen (75 EC)

Zoals in de kritische reflectie is beschreven, wordt de bacheloropleiding Sociale Geografie en Planologie als een verweven opleiding aangeboden. Om deze reden is de 'stam' van de major voor alle studenten gelijk. Dit zijn de verplichte majorcursussen, die de studenten voor 75 EC volgen. Er worden verschillende cursussen aangeboden, waaronder *Inleiding sociale geografie* en *Inleiding planologie*. *Inleiding sociale geografie* biedt een brede inleiding tot de sociaal geografische wetenschappen en de hierbij behorende basisbegrippen. Op de website van de opleiding is te lezen dat er binnen deze cursus veel aandacht is voor actuele maatschappelijke vraagstukken en er wordt stilgestaan bij de vraag: wat is wetenschap? *Inleiding planologie* geeft een introductie in het wetenschapsterrein van de planologie, met aandacht voor de actuele planologische vraagstukken en trends en ontwikkelingen in de planologie. De toepassing wordt volgens de website vooral gericht op de Nederlandse situatie.

Andere verplichte majorcursussen zijn *Gebieden in mondiaal perspectief*, *Ruimtelijke vraagstukken Nederland*, *Ruimtelijke vraagstukken Europa*. In de cursus *Gebieden in mondiaal perspectief* is het hoofddoel het schrijven van een individueel wetenschappelijk paper. In *Ruimtelijke vraagstukken van Nederland* leren studenten wat geografische en/of planologisch onderzoek inhoudt. *Ruimtelijke vraagstukken in Europa* gaat vervolgens in op een veelheid van actuele,

ruimtelijke vraagstukken in Europa en de wijze waarop deze vraagstukken op regionaal, nationaal en Europees niveau in beleid worden geïdentificeerd en aangepakt. Tevens is op de website van de opleiding te lezen dat er tijdens deze cursus een excursie naar een Europese regio plaats vindt.

Naast de vakinhoudelijke cursussen worden *Statistische methoden*, *Wetenschappelijk leeronderzoek* en *Kwalitatieve onderzoeksmethoden* als verplichte cursus aangeboden. De cursus *Statistische methoden* biedt een kennismaking met de meest gangbare statistische technieken voor sociaalruimtelijk onderzoek. *Wetenschappelijk leeronderzoek* is een reeks hoorcolleges waarin kennis wordt gemaakt met verschillende aspecten van het doen van wetenschappelijk onderzoek. Deze kennis wordt volgens de opleiding direct toegepast tijdens het uitvoeren van een leeronderzoek met betrekking tot een sociaalruimtelijk thema. In *Kwalitatieve onderzoeksmethoden* staan vanzelfsprekend de methoden die gebruikt worden bij kwalitatieve onderzoek centraal. Ook de *Bachelorthesis* is een verplicht onderdeel.

Majorgebonden keuzecursussen (60 EC)

De majorgebonden keuzecursussen worden door studenten gekozen op basis van hun afstudeerrichting. Deze majorgebonden cursussen zijn op te delen in verplichte keuze (22.5 EC) en vrije keuze (37.5 EC).

❖ Verplichte keuze

Studenten sociale geografie moeten kiezen voor de vakken *Theorie & geschiedenis van de sociale geografie*, *GIS/Cartografie* en *Wetenschappelijke vorming voor sociaal geografen*. De cursus *Theorie & geschiedenis van de sociale geografie* begint met een inleiding tot het vak wetenschapsgeschiedenis. De inleiding vormt de context waarbinnen de ontwikkeling van de internationale en Nederlandse (sociale) geografie wordt onderzocht vanaf circa 1880 tot op heden. In *GIS/Cartografie* maakt de student kennis met geo-informatie, in het bijzonder de verschillende aspecten van databewerking, -selectie, -analyse, -interpretatie en -presentatie. De cursus *Wetenschappelijke vorming voor sociaal geografen* bouwt voort op de cursus *Theorie & geschiedenis van de sociale geografie* en heeft als leerdoel onder andere wetenschapsfilosofische en –sociologische vraagstukken te analyseren.

Studenten planologie moeten kiezen voor *Planningstheorie*, *Planningsmethoden* en *Wetenschappelijke vorming voor planologen*. In de cursus *Planningstheorie* worden studenten voorbereid om het onverwachte te plannen. Planningstheorie kan gebruikt worden als een methode om de toekomst te verkennen. *Planningsmethoden* is een cursus die inzicht verschaft in soort en aard van het object, alsmede procesgerichte planologische methoden vanuit een sociaalwetenschappelijke optiek. De cursus *Wetenschappelijke vorming voor planologen* bouwt voort op de cursus *Planningstheorie* en heeft als leerdoel onder andere wetenschapsfilosofische en –sociologische vraagstukken te herkennen en de kennis en inzichten rondom die vraagstukken toe te passen op het terrein van een planologische specialisatie.

❖ Vrije keuze

Studenten hebben een vrij keuze aanbod uit 41 cursussen die binnen de faculteit Geowetenschappen worden aangeboden.

Profileringsruimte (45 EC)

Studenten hebben in dit onderdeel geheel vrije keuze, zij kunnen cursussen bij een andere opleiding van de Universiteit Utrecht volgen of (na toestemming van de examencommissie) bij een andere opleiding in Nederland, of er kan binnen deze ruimte een minor worden gevolgd.

De algemene diploma-eisen zijn als volgt:

- een afgeronde major;
- ten minste 45 EC op niveau 3 in major en profileringsruimte samen;
- ten minste 45 EC in de profileringsruimte waarvan ten minste 15 EC op niveau 2 of hoger;
- een voldoende voor alle cursussen van de major en de profileringsruimte.

De commissie heeft het curriculum bestudeerd en is van mening dat er een goede combinatie is van de disciplines sociale geografie en planologie. Zij prijst het verplichte onderdeel, waarin alle studenten worden geconfronteerd met zowel sociale geografie cursussen als planologie cursussen. Op deze wijze kunnen studenten in het tweede leerjaar weloverwogen een richting kiezen en is er bovendien in het eerste leerjaar een goede balans tussen deze richtingen. Daarnaast is de commissie van mening dat beide richtingen een goede kern hebben, met een heldere opbouw en structuur. De samenhang tussen de richtingen is adequaat, en de commissie is positief over de keuzeruimte die studenten wordt aangeboden. Het aantal deeltijdstudenten is gering en zij volgen een programma op maat.

2.2 Didactisch concept

De onderwijsconcepten en -vormen komen voort uit het didactisch model van de Universiteit Utrecht, die, volgens het adviesrapport van 2011 (Adviesrapport Utrechts Onderwijsmodel 3.0), gekenmerkt wordt door een duidelijk onderscheid tussen de bachelor en masterfase, flexibiliteit en keuzevrijheid, persoonlijk en activerend onderwijs, en een duidelijk beoordelingsbeleid. Vanaf de tweede helft van 2011 is het model uitgebreid met het project 'BaMa 3.0', waarin beoogd wordt studenten te helpen om betere resultaten te halen, studenten uit te dagen om het beste uit zichzelf en het onderwijs te halen, docenten te ondersteunen om effectief gebruiken van hun tijd, en docenten duidelijker te waarderen.

De commissie is van mening dat het didactisch model van de Universiteit Utrecht als concept niet geheel duidelijk is. Volgens de commissie is het didactisch model van de Universiteit Utrecht wat je als standaard in academisch onderwijs mag verwachten: het bevat geen uitgesproken dan wel innovatieve didactische visie. De commissie is van mening dat de onderwijsmethoden een concreter beeld geven. Deze zijn voldoende divers, zo wordt er gebruik gemaakt van hoorcolleges, werkgroepen, veldwerk, excursies, leeronderzoek, groepsopdrachten, et cetera. De commissie is positief over de wijze waarop het onderwijspersoneel student activerend onderwijs aanbiedt, ondanks de grote aantallen studenten. De variatie aan werkvormen (werkcolleges, workshops, ateliers, rollenspellen, et cetera) is vergroot en nieuwe media worden gebruikt voor interactiever onderwijs. Ook bij de toetsing worden de studenten zelf meer betrokken, bijvoorbeeld door peer-feedback door medestudenten.

2.3 Vertegenwoordiging van de beoogde eindkwalificaties in het curriculum

Zoals besproken in sectie 1.3 heeft de opleiding verschillende eindkwalificaties geformuleerd. Zo is één van de beoogde eindkwalificaties bijvoorbeeld dat de afgestudeerde kennis heeft van en inzicht in het vakgebied Sociale Geografie en Planologie. Doordat studenten als verplichte majorcursussen *Inleiding sociale geografie* en *Inleiding planologie* volgen, hebben alle afgestudeerden, ongeacht de richting die zij tijdens hun opleiding zullen kiezen, basiskennis van beide vakgebieden. Een andere beoogde eindkwalificatie is dat de afgestudeerde algemene academische vaardigheden beheerst. Door het curriculum heen worden vakken gegeven die

aan deze algemene academische vaardigheden bijdragen. Zo volgen alle studenten *Statistische methoden*, *Wetenschappelijk leeronderzoek* en *Kwalitatieve onderzoeksmethoden* als verplichte majorcursussen.

De commissie heeft de vertegenwoordiging van de eindkwalificaties in het curriculum bestudeerd en is van mening dat deze, mede dankzij de expliciete wijze waarop ze geformuleerd zijn, op adequate wijze aan de cursussen zijn gekoppeld. De commissie is positief over de wijze waarop deze koppeling is gemaakt.

2.4 Academische oriëntatie

Uit de kritische reflectie komt naar voren dat academische vorming een wezenlijk doel van de opleiding is. Wat betreft de algemene academische kennis moet de afgestudeerde in staat zijn om het vakgebied in een bredere wetenschappelijke context te plaatsen en daarop te reflecteren. De afgestudeerde moet tevens beschikken over een academische houding en zich bewust zijn van de ethische aspecten die bij het doen van wetenschappelijk onderzoek horen. Deze vereisten zijn opgenomen in de eindkwalificaties en zijn bepalend voor de academische oriëntatie van de opleiding.

De commissie is van mening dat de bacheloropleiding Sociale Geografie en Planologie goed methodenonderwijs biedt, en is te spreken over het toepassen van verschillende niveaus van cursussen. Doordat er drie duidelijk te onderscheiden niveaus in de cursussen zijn aangegeven (niveau 1, 2 en 3), is ook de opbouw van het verwerven van academische vaardigheden gewaarborgd. Tevens helpt het onderscheid in niveaus studenten bij het kiezen van keuzevakken. De commissie is positief over de aandacht voor onderzoeksethiek die in het curriculum is opgenomen.

2.5 Studeerbaarheid

Gedurende het eerste half jaar van de studie is de begeleiding intensief en zijn de werkgroepen klein. In de kritische reflectie staat beschreven dat het aantal contacturen dan 10-12 uur per week voor twee parallelle cursussen bedraagt. Het gemiddeld aantal contacturen daalt in het tweede en derde jaar. Naarmate de studie vordert, wordt er een groter beroep gedaan op de zelfstandigheid van de student. In het kader van de prestatieafspraken heeft de universiteit vastgelegd dat vanaf het studiejaar 2015-16 het aantal contacturen en 'overige gestructureerde uren' omhoog moet naar gemiddeld 12 tot 18 uur per week.

De commissie is het met de doelstelling van de prestatieafspraken eens, en beaamt dat het aantal contacturen omhoog kan. Echter, de commissie hecht er nog meer waarde aan om de inhoud van de studie te verzwaren. Uit het gesprek met studenten kwam naar voren dat zij gemiddeld 20-25 uur aan hun voltijdse studie besteden. De laatste fase van de opleiding, waarin ook de scriptie wordt geschreven, wordt over het algemeen als iets zwaarder ervaren. De commissie is van mening dat studenten meer uitgedaagd mogen worden, en met meer studiemateriaal geconfronteerd moeten worden.

Om uitval tijdens de opleiding tegen te gaan, is er sinds voorjaar 2013 een matchingtraject gestart. Dit is geen selectieproces, zo blijkt uit de kritische reflectie, maar een poging om studenten vooraf een zo goed mogelijk beeld te geven van de inhoud en werkvormen in het eerste jaar. Het doel is om potentiële studenten een realistisch beeld te geven van de opleiding, met name door ze bewust te maken van de kenmerken van een universitaire opleiding. Uit de gesprekken kwam naar voren dat men over het algemeen positief tegenover deze matchingsgesprekken staat. De commissie sluit zich daar bij aan. Zij hoopt dat de matchingsgesprekken de uitval tegen zullen gaan.

2.6 Onderwijspersoneel

De commissie heeft aandacht besteed aan de kwaliteit en kwantiteit van het onderwijspersoneel van de bacheloropleiding Sociale Geografie en Planologie.

Kwaliteit

Van de vaste staf is 91 procent gepromoveerd, zo blijkt uit de kritische reflectie. Van de totale onderwijsstaf is 45 procent in bezit van de Basiskwalificatie Onderwijs (BKO), en 34 procent van de Seniorekwalificatie Onderwijs (SKO). Uit de kritische reflectie komt tevens naar voren dat vijf docenten een leergang Onderwijskundig Leiderschap gevolgd hebben bij het *Center of Excellence in University Teaching* van de universiteit. Deze docenten hebben nu een leidende rol in het management van de opleiding. Daarnaast maakt de opleiding gebruik van juniordocenten. Deze juniordocenten hebben allemaal in Utrecht gestudeerd, kennen het bachelorprogramma goed en worden vooral ingezet bij het methodenonderwijs en de werkgroepen van andere bachelor cursussen.

De commissie is van mening dat de opleiding goed onderwijspersoneel heeft. Zij is met name positief over de wijze waarop het personeel ondanks de grote studenten aantallen zoveel mogelijk studentactiverend onderwijs weet aan te bieden. Tevens is zij van mening dat de juniordocenten goed ingezet worden bij inleidende en ondersteunende vakken.

Kwantiteit

Wat betreft de kwantiteit van het onderwijspersoneel is de commissie minder tevreden, ook omdat dit een persistent probleem lijkt te zijn dat ook voor de periode 2007-2012 speelde. Afgelopen jaren fluctueerde de docent-student ratio rond 1:40. Hoewel de benoeming van een aantal juniordocenten tijdelijk een positief effect had op deze ratio, ging deze snel daarna toch weer omhoog door een toename van studentenaantallen. De commissie heeft geconstateerd dat het onderwijspersoneel moeite heeft met de hoge werkdruk. De commissie verkreeg tijdens het visitatiebezoek geen goed inzicht in de verdeling van de werkdruk over de Sociale Geografie en Planologie opleidingen in Utrecht. In de kritische reflecties staan alleen totaalcijfers. De consequentie daarvan is onder andere dat de verdeling van nieuw aangestelde stafleden over de opleidingen en teams niet voldoende transparant is. Hoewel het management heeft geprobeerd de werkdruk te verminderen, is de commissie van mening dat er op het centraal niveau van de universiteit actie ondernomen dient te worden. Ook dient de taakbelasting en -verdeling beter bewaakt te worden.

2.7 Opleidingsspecifieke kwaliteitszorg

Alle cursussen worden na afloop geëvalueerd met behulp van een facultair evaluatieformulier, dat door de docent aangevuld kan worden met cursusspecifieke vragen. Naast deze cursusevaluaties worden jaarevaluaties georganiseerd. In de kritische reflectie staat beschreven dat het op dit moment nog ontbreekt aan een systematische curriculumevaluatie aan het eind van de bacheloropleiding.

De commissie is van mening dat de vakevaluaties goed opgezet zijn, maar dat de uitkomsten te traag verwerkt worden. Uit de gesprekken kwam naar voren dat de opleidingscommissie een probleem direct bij de opleidingsdirecteur meldt, maar dat hier vervolgens regelmatig niets mee gedaan wordt. Ook over de terugkoppeling van de problematiek aan de opleidingscoördinator is onduidelijkheid. De commissie is niet tevreden over deze gang van zaken en adviseert het management van de opleiding om beter te communiceren met de opleidingscommissie en haar adviserende functie serieus te nemen. Wat betreft de

opleidingscommissie zelf, raadt de commissie aan om een proactieve houding aan te nemen. Op dit moment heeft zij nog te veel een reactieve houding.

Overwegingen

De commissie heeft de structuur, samenhang en inhoud van het curriculum van de bacheloropleiding Sociale Geografie en Planologie bestudeerd en is van mening dat het geheel goed in elkaar zit. Zij is ingenomen met de wijze waarop er een stevige basis wordt gevormd middels de verplichte majorcursussen, en vindt de samenhang en balans tussen de richtingen sociale geografie en planologie adequaat. Zij is positief over de keuzeruimte die studenten in het curriculum wordt aangeboden, en ziet de beoogde eindkwalificaties duidelijk terug in de cursussen.

Over het als bijzonder naar voren gebrachte didactisch model van de Universiteit Utrecht is de commissie iets minder enthousiast: dit bevat geen opmerkelijke of bijzondere didactische visies en behelst een standaard concept dat men in het academisch onderwijs minimaal mag verwachten. De commissie is beter te spreken over de variatie in onderwijsmethodes, zoals hoorcolleges, werkgroepen, excursies, et cetera. Ook het methodenonderwijs prijst de commissie, de opleiding heeft een duidelijke academische oriëntatie die op adequate wijze is onderverdeeld in drie niveaus (1, 2 en 3).

Het aantal contacturen vindt de commissie matig, en zij pleit met name voor een grotere hoeveelheid lesstof die de studenten aangeboden moet worden. Het curriculum mag volgens de commissie dus iets zwaarder worden aangezet. De opleiding blijkt over het algemeen goed studeerbaar te zijn. De commissie moedigt het management aan om vooral door te gaan met matchingsgesprekken voorafgaand aan de opleiding.

Over de kwaliteit van het onderwijspersoneel is de commissie tevreden, over de kwantiteit is zij minder enthousiast. De commissie constateert dat het onderwijspersoneel moeite heeft met de hoge werkdruk en volgens de commissie wordt het tijd dat hierover op hoger niveau actie wordt ondernomen. De taakverdeling binnen het departement is ook voor verbetering vatbaar. Hetzelfde geldt voor de opleidings specifieke kwaliteitszorg. De commissie raadt de opleidingscommissie aan om proactiever op te treden. Cruciaal hierbij is dat het management van de opleiding de adviserende rol van de opleidingscommissie serieus neemt. Dat lijkt nu regelmatig niet het geval te zijn.

Conclusie

Bacheloropleiding Sociale Geografie en Planologie: de commissie beoordeelt Standaard 2 als 'voldoende'.

Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd.

Toelichting:

Het gerealiseerde niveau blijkt uit de tussentijdse en afsluitende toetsen, de afstudeerwerken en de wijze waarop afgestudeerden in de praktijk of in een vervolgopleiding functioneren. De toetsen en de beoordeling zijn valide, betrouwbaar en voor studenten inzichtelijk.

Bevindingen

Deze standaard betreft de bevindingen ten aanzien van het toetsstelsel (3.1) en behandelt vervolgens de vraag of studenten bij het afstuderen in staat zijn om aan de beoogde eindkwalificaties te voldoen (3.2).

3.1 Systeem van toetsing en beoordeling

De commissie heeft het systeem van toetsing en beoordeling van de bacheloropleiding Sociale Geografie en Planologie geanalyseerd en heeft zich gericht op het toetsbeleid, inclusief het functioneren van de examencommissie, de toetsvormen en de scriptieprocedure.

Toetsbeleid

De bacheloropleiding Sociale Geografie en Planologie hanteert conform het Utrechtse Onderwijsmodel het systeem van permanente toetsing binnen een cursus. In de kritische reflectie staat beschreven dat het eindcijfer een gewogen gemiddelde van de deelttoetsen is, die elk voor een bepaald percentage meetellen. Om te slagen voor een cursus moet het gewogen gemiddelde van de eindcijfers minimaal 5,5 zijn. Slechts in enkele cursussen zijn deelttoetsen opgenomen waarvoor een voldoende vereist is, bijvoorbeeld omdat het een belangrijke vaardigheid betreft, of omdat de cursus bestaat uit zeer uiteenlopende werkvormen.

De examencommissie wordt ondersteund door een toetscommissie, die mede tot taak heeft de kwaliteit van de toetsing te onderzoeken. De toetscommissie beoordeelt achteraf de kwaliteit van de afgenomen toetsen en de bachelorscripties. In de vorm van een pilot – inmiddels gecontinueerd op het niveau van de hele faculteit – is de ondergrens voor studenten om in aanmerking te komen voor een aanvullende toets verhoogd van 4,0 naar 5,0. Het positieve effect is dat het aantal studenten dat een aanvullende toets aanvraag omlaag is gegaan. Verder zijn zogeheten toetsmatrijzen geïntroduceerd in het departement Aardwetenschappen en lijkt de bedoeling te zijn deze ook te gaan gebruiken in de bacheloropleiding Sociale Geografie en Planologie. De commissie is onder de indruk van de grondigheid waarmee de toetscommissie haar taken uitvoert. Zij meent dat hiermee een belangrijk element aan de kwaliteit van de opleiding wordt toegevoegd.

De commissie is tevreden over het toetsbeleid. De commissie ziet graag de pilot rond de aanvullende toets permanent geïmplementeerd worden en is van mening dat de invoering van toetsmatrijzen in de opleiding kwaliteit verhogend zal gaan werken.

Toetsvormen

In de bacheloropleiding wordt een diversiteit aan toetsvormen gebruikt. Afhankelijk van het pakket aan cursussen dat een student doorloopt komen verschillende toetsvormen aan de orde. Zo worden er schriftelijke opdrachten, literaturopdrachten, groepsopdrachten, papers, tentamens, presentaties, et cetera toegepast. De commissie constateert dat de toetsvormen voldoende divers zijn, en op het juiste academische niveau zijn gestoeld.

Scriptieprocedure

De bachelorscriptie (ook wel thesis genoemd) wordt individueel geschreven, is 15 EC waard en onderdeel van de verplichte majorcursussen. Tijdens de scriptieprocedure formuleren studenten een centrale vraag en deelvragen, en worden zij geacht om vakkennis, methodologische kennis, onderzoeksvaardigheden en andere academische vaardigheden zelfstandig in de scriptie te demonstreren. Een beperkt kwalitatief of kwantitatief onderzoek (of een mix daarvan) is een vereiste, zo blijkt uit de kritische reflectie. Er wordt veel waarde gehecht aan de reflectie van de student op het onderzoeksproces en studenten moeten in hun scriptie duidelijk maken waarom ze voor een bepaalde onderzoeksmethode hebben gekozen. De scriptie wordt afgesloten met een gezamenlijke posterpresentatie die ook beoordeeld wordt.

De commissie is van mening dat de scriptieprocedure goed in elkaar zit. De toepassing van zogeheten rubrics, bedoeld om de beoordeling (meer) inzichtelijk te maken, wordt toegejuicht. De begeleiding tijdens het proces is over het geheel adequaat. Tijdens de gesprekken kwam echter naar voren dat de inzet van juniordocenten niet altijd eenduidig is. Dit dient naar het oordeel van de commissie te worden verbeterd. Zij hoopt dat er een duidelijk beleid wordt opgesteld over de wijze waarop juniordocenten door seniordocenten begeleid worden bij het begeleiden van een scriptieproces omdat het hier gaat om vaardigheden die niet vanzelf ontstaan.

3.2 Realisatie van de eindkwalificaties

De commissie heeft veertien scripties bestudeerd en is van mening dat het gemiddelde niveau van de scripties niet spectaculair, maar wel degelijk is. Eén van de bestudeerde scripties was zelfs indrukwekkend goed, deze bleek ook gepubliceerd te zijn. De beoordeling van de commissie kwam vaak overeen met de beoordeling van de opleiding, hetgeen volgens de commissie aantoont dat de beoordeling adequaat is. Echter, zij adviseert de opleiding met klem om voortaan alle beoordelingsformulieren zorgvuldig in te vullen. Het viel de commissie op dat de scripties vaak (te) veel onzorgvuldig taalgebruik lieten zien en dat de kwaliteit van de reflectie over het onderzoek door de student zeer uiteen liep. Desondanks is de commissie van mening dat het algehele niveau van de scripties voldoende is.

Wat betreft de kennis van toekomstige werkvelden blijkt dat deze mager is. Uit de Nationale Studenten Enquête is gebleken dat de bachelorstudenten Sociale Geografie en Planologie slecht menen te zijn voorbereid op een beroepsloopbaan en dat het contact met de beroepspraktijk matig is. De commissie constateert dat de opleiding met name de doorstroom naar masteropleidingen probeert te waarborgen, wat te prijzen valt, maar vindt wel dat de oriëntatie op de beroepspraktijk belangrijk blijft, overigens zonder in te leveren voor wat betreft het academisch niveau van de opleiding. Zij is van mening dat de bacheloropleiding Sociale Geografie en Planologie studenten goed voorbereidt op een vervolg in de academische wereld en is dan ook van mening dat de beoogde eindkwalificaties ook daadwerkelijk gerealiseerd worden.

Overwegingen

De commissie heeft het toetsbeleid bestudeerd en is van mening dat dit beleid en de uitvoering daarvan adequaat zijn. Zij is van mening dat de opleiding een grote diversiteit aan toetsvormen gebruikt, die tevens op het juiste academische niveau zijn gestoeld. Ook over de scriptieprocedure is de commissie tevreden, al maakt zij hier twee kanttekeningen bij. De eerste kanttekening is dat de commissie vindt dat alle beoordelingsformulieren goed en consistent moeten worden ingevuld. De rubrics vormen hier een goed instrument bij. De

tweede kanttekening is dat er beleid moet komen met betrekking tot de begeleiding van juniordocenten in het scriptieproces.

Over het algehele niveau van de scripties is de commissie tevreden. Er zou wel meer aandacht moeten zijn voor taalgebruik en de commissie had graag meer excellente scripties gezien. Het is een zeldzaamheid dat een bachelorscriptie gepubliceerd wordt, en de commissie was dan ook aangenaam verrast om een gepubliceerd exemplaar in de steekproef aan te treffen.

De aansluiting van de opleiding op het werkveld is mager, maar de commissie hecht meer waarde aan de oriëntatie op doorstroom naar vervolgoopleidingen op master niveau. Volgens de commissie bereidt de bacheloropleiding Sociale Geografie en Planologie studenten hier goed op voor, en worden de beoogde eindkwalificaties ook daadwerkelijk gerealiseerd.

Conclusie

Bacheloropleiding Sociale Geografie en Planologie: de commissie beoordeelt Standaard 3 als 'voldoende'.

Algemeen eindoordeel

De commissie beoordeelt de *bacheloropleiding Sociale Geografie en Planologie* als 'voldoende'.

Bijlagen

Bijlage 1: Curricula vitae van de leden van de commissie

Prof. dr. Henk Ottens is gepensioneerd hoogleraar Sociale Geografie van de Universiteit Utrecht. Zijn vakgebieden zijn: stedelijke ontwikkeling, ruimtelijke ordening en geo-informatie. Hij was decaan van de faculteit Ruimtelijke Wetenschappen en directeur van de landelijke onderzoeksschool NETHUR. Thans is hij voorzitter van het Koninklijk Nederlands Aardrijkskundig Genootschap. Ottens was en is actief in talrijke Nederlandse en buitenlandse bestuursfuncties, waaronder diverse onderwijsvisitaties in Nederland en Vlaanderen.

Prof. dr. Herman van der Wusten was hoogleraar Politieke Geografie aan de Universiteit van Amsterdam (1984-2001) en de eerste full-time decaan van de Faculteit Maatschappij- en Gedragwetenschappen van de Universiteit van Amsterdam (1997-2001). Hij is als emeritus nog actief als onderzoeker en auteur op twee thema's: de vorming en vormgeving van politieke centra en de EU als nieuw soort politieke eenheid. Van der Wusten nam eerder deel aan diverse visitaties in Nederland, Vlaanderen en Oostenrijk.

Prof. dr. Herman van den Bosch is hoogleraar Managementwetenschappen, in het bijzonder Managementeducatie. Van den Bosch ontwikkelt en verzorgt onderwijs op het gebied van innovatiemanagement en academische vaardigheden, en hij onderzoekt de rol van instellingen voor hoger onderwijs in regionale ontwikkeling en innovatie. Van den Bosch is betrokken geweest bij een reeks (internationale) onderwijsvisitaties en accreditaties van nieuwe opleidingen op het gebied van bedrijfskunde, economie en liberal arts & science. Hij verzorgt in binnen- en buitenland trainingen en opleidingen op het gebied van afstandsonderwijs, opleidingsmanagement en kwaliteitszorg. Van den Bosch was van oktober 2001 - september 2011 decaan van de Faculteit Managementwetenschappen van de Open Universiteit. In deze functie was hij verantwoordelijk voor de invoering van de bachelor- en masterstructuur, activerend (afstandsonderwijs) en de ontwikkeling van een opleidingsaanbod voor professionals. Van den Bosch publiceerde op het gebied van onderwijsorganisatie, innovatie van het wetenschappelijk onderwijs en de rol van ICT, de rol van kennisinstellingen bij (regionale) innovatie en in de Nijmeegse periode op het gebied van het geografie-onderwijs, kwaliteitszorg en onderwijsmanagement.

Prof. dr. Wil Zonneveld is hoogleraar Stedelijke en Regionale Ontwikkeling bij de Faculteit Bouwkunde, Technische Universiteit Delft. Zijn onderzoek is met name gericht op de voorwaarden voor strategische ruimtelijke planning en de relatie tussen strategische planvorming en operationele besluitvorming, mede in het licht van de invloed van Europese milieuriichtlijnen. Hij is redacteur geweest van diverse vaktijdschriften, is Editor in Chief van het *open access* European Journal of Spatial Development en publiceert continu in wetenschappelijke en professionele tijdschriften en boeken. Zonneveld is voor middellange periodes gastonderzoeker geweest bij zowel de Wetenschappelijk Raad voor het Regeringsbeleid als het (voormalige) Ruimtelijk Planbureau. Hij is in de periode 2010-2011 lid geweest van een visitatiecommissie die de kwaliteit van het onderwijs heeft beoordeeld aan de drie academiserende opleidingen voor Stedenbouw en Ruimtelijke Planning in Vlaanderen.

Prof. dr. Robert Hassink is professor Economische Geografie aan de Christian Albrechts Universiteit in Kiel (Duitsland) en *visiting professor* aan de School of Geography, Politics & Sociology aan Newcastle University (Verenigd Koninkrijk). Na het behalen van zijn PhD in 1992 aan de Universiteit Utrecht, werkte Hassink als onderzoeksmedewerker, consultant, assistent en tijdelijk professor aan verschillende onderzoeksinstituten in Nederland, Duitsland, Noorwegen en Zuid Korea. Over de jaren heen heeft hij verscheidene onderzoeksprojecten uitgevoerd op het gebied van regionaal innovatiebeleid, industriële

herstructurering en regionale economische ontwikkeling in West Europa en Oost Azië. Op dit moment is Hassink projectleider van het onderzoeksproject ‘10-ECRP-007 Cluster life cycles – the role of actors, networks and institutions in emerging, growing, declining and renewing clusters’, dat gesponsord wordt door de European Science Foundation en de German Research Foundation. Hassink heeft veel gepubliceerd in het Engels, Nederlands, Duits, Frans en Koreaans, en is de auteur en co-auteur van negen boeken en officiële onderzoeksrapporten, 16 hoofdstukken in *edited volumes*, en 37 artikelen in tijdschriften die in de Social Sciences Citation Index (SSCI) zijn opgenomen, en 14 artikelen in andere tijdschriften. Vanaf 2006 tot 2011 was Hassink redacteur van de *Critical Surveys Section* van het tijdschrift *Regional Studies*.

Prof. dr. Ton Dietz is een Sociaal-Geograaf, met een kandidaats- en doktoraal diploma van de toenmalige Katholieke Universiteit Nijmegen (1972 en 1976) en een graad als doctor van de Universiteit van Amsterdam (1987). Van Moi University in Eldoret (Kenia) ontving hij een eredoctoraat (2007). Dietz was werkzaam aan de Universiteit van Amsterdam van mei 1976 tot juli 2012, vanaf 1995 als hoogleraar Sociale Geografie, met een specialisatie in de sociaal-economische geografie van ontwikkelingslanden (m.n. Afrika) en milieu en ontwikkeling (politieke milieugeografie). Tussen 2002 en 2007 was hij voor de helft van de tijd directeur van de onderzoeksschool CERES (resource studies for development) in Utrecht en daar ook hoogleraar Sociale Wetenschappen. Vanaf mei 2010 is Dietz directeur van het Afrika-Studiecentrum in Leiden, eerst voor 0,8 fte en vanaf juli 2012 full-time. In Leiden is hij hoogleraar Afrikaanse Ontwikkeling aan de Faculteit Sociale en Gedragwetenschappen. In Amsterdam was Dietz directeur van eerst het onderzoeksinstituut AGIDS en later van het bredere onderzoeksinstituut AMIDST. Hij heeft binnen en buiten de universiteit vele bestuursfuncties vervuld.

Madelon Post, MSc. heeft in 2013 haar masterdiploma behaald in Urban and Regional Planning aan de Universiteit van Amsterdam. In 2012 behaalde ze aan dezelfde universiteit haar bachelordiploma Planologie, met als specialisatie Stedelijke ontwikkeling & Vastgoed en Strategische planning van stedelijke regio's. Voor haar masterscriptie heeft ze onderzoek gedaan naar de dominante factoren in besluitvormingsprocessen bij leegstaand kerkelijk vastgoed welke eindigen in een sloopbesluit met de naam “The end for church buildings?”. Post deed bestuurs- en commissie-ervaring als penningmeester en commissielid van studievereniging Sarphati, en als lid van de studentenhuisvesitingcommissie van ASVA.

Jikke van 't Hof, BSc. is student aan de masteropleiding Human Geography aan de Radboud Universiteit Nijmegen. Hiervoor voltooide zij de bacheloropleiding Sociale Geografie en Planologie (specialisatie Sociale Geografie) aan dezelfde Universiteit. Van 't Hof deed commissie- en bestuurservaring op bij studievereniging Mundus, en was in het collegejaar 2011 – 2012 voorzitter van de studentengeleding van de opleidingscommissie Geografie, Planologie en Milieu aan de Radboud Universiteit Nijmegen.

Bijlage 2: Domeinspecifiek referentiekader

Domeinspecifiek referentiekader ten behoeve van de heraccreditatie van de bacheloropleidingen binnen het domein Sociale Geografie en Planologie (inclusief Demografie, Vastgoedkunde en Milieu)

Vastgesteld door het Disciplineoverleg Sociale Geografie en Planologie van de Vereniging van Universiteiten VSNU op 16 mei 2012 te Utrecht

Inleiding

De accreditatie van de bacheloropleidingen Sociale Geografie en Planologie en de daarop aansluitende masteropleidingen aan de Nederlandse universiteiten loopt tot eind 2014. Ten behoeve van de heraccreditatie zullen de opleidingen in 2013 worden geïnspecteerd. Het Disciplineoverleg Sociale Geografie en Planologie binnen de VSNU heeft in 2011 het initiatief genomen om een gemeenschappelijk referentiekader voor de heraccreditatie te ontwikkelen. De heraccreditatie betreft alle bachelor- en masteropleidingen binnen het domein, te weten de bacheloropleidingen Sociale Geografie en Planologie van de Universiteit van Amsterdam, Rijksuniversiteit Groningen en Universiteit Utrecht, Technische Planologie van de Rijksuniversiteit Groningen en Geografie, Planologie en Milieu van de Radboud Universiteit Nijmegen en de masteropleidingen Sociale Geografie en Planologie van de Universiteit van Amsterdam, Culturele Geografie, Economische Geografie, Vastgoedkunde, Sociale Planologie, Environmental and Infrastructure Planning en Population Studies van de Rijksuniversiteit Groningen, Human Geography, 'Planet Europe' en Planologie van de Radboud Universiteit Nijmegen en Sociale Geografie, International Development Studies en Planologie van de Universiteit Utrecht en de interuniversitaire masteropleiding Geographical Information Management and Applications (GIMA) van de Universiteit Utrecht, Technische Universiteit Delft, Universiteit Twente en Wageningen UR. De Dublin descriptorvormen het uitgangspunt voor het referentiekader. In de Dublin descriptorvormen worden bacheloropleidingen aangeduid als *first cycle*, masteropleidingen als *second cycle*. Het referentiekader bouwt enerzijds voort op Nederlandse voorbeelden, te weten: Het referentiekader van de visitatie Sociale Geografie, Planologie en Demografie 2007¹, het Domeinspecifiek Referentiekader Sociologie 2011, het Referentiekader CA/OS 2011 voor de opleidingen Culturele Antropologie en Niet-Westerse Sociologie en het Domeinspecifiek referentiekader voor de opleidingen Algemene Sociale Wetenschappen 2011. Anderzijds is gebruik gemaakt van referentiekaders voor Sociale Geografie uit het buitenland, te weten Vlaanderen², Verenigd Koninkrijk³ en Australië⁴ en van de Association of European Schools of Planning AESOP⁵.

Een domeinspecifiek referentiekader formuleert in algemene zin de domeinspecifieke eisen waaraan de opleidingen moeten voldoen. Deze eisen hebben betrekking op twee vragen:

1. Wat mag van een afgestudeerde worden verwacht?
2. Wat mag van een opleiding worden verwacht?

¹ Onderwijsvisitatie Sociale Geografie, Planologie en Demografie. Utrecht: QANU, 2008, pp. 17-20

² De Onderwijsvisitatie Geografie Vlaanderen. Den Haag: NVAO, 2009, pp. 18-28

³ Geography 2007. Gloucester: The Quality Assurance Agency for Higher Education, 2007

⁴ Geography Learning and Teaching Academic Standards Statement. Canberra: Australian Learning & Teaching Council, 2010

⁵ Eindtermen voor planologieopleidingen, geformuleerd door de Werkgroep Onderwijs van de Association of European Schools of Planning (AESOP), In: Onderwijsvisitatie Sociale Geografie, Planologie en Demografie. Utrecht: QANU, 2008, p.21

Het domein Sociale Geografie en Planologie in Nederland

Het domein Sociale Geografie en Planologie is een breed domein met een duidelijke kern, maar ook met een eigen profilering van de verschillende opleidingen. Het domeinspecifieke referentiekader legt de nadruk op de gemeenschappelijke criteria die voor alle opleidingen gelden, maar biedt nadrukkelijk ruimte voor profilering van de afzonderlijke opleidingen. De afzonderlijke opleidingen zullen in hun zelfstudies aangeven op welke wijze zij zich profileren ten opzichte van het gemeenschappelijke kader.

In het domein Sociale Geografie en Planologie staat de complexe relatie tussen mens en omgeving centraal. Het kunnen denken in tijdruimteperspectief en ruimtelijke schaalniveaus (lokaal, regionaal, nationaal, mondiaal) en de relaties tussen die niveaus is daarbij essentieel. Een afgestudeerde binnen dit domein heeft oog voor ontwikkelingen binnen en verschillen tussen economische, sociale en politieke systemen, culturen en landschappen en de relaties daartussen, wereldwijd. Een internationale oriëntatie is daarbij onontbeerlijk. Centrale begrippen in het domein zijn ruimte ('space'), plaats ('place'), regio, locatie, schaal, netwerken, verbindingen ('linkages'), ruimtelijk gedrag, 'place attachment', ruimtelijke kwaliteit, ruimtelijke inrichting en ruimtelijke interventies. Het domein heeft zich in de afgelopen decennia ontwikkeld in een richting waarin vraagstukken van sociaal-ruimtelijke ongelijkheid, verdelingsvraagstukken, rechtvaardigheid ('social and spatial/environmental justice'), duurzaamheid, governance, (sociale en ruimtelijke) diversiteit en identiteit centraal zijn komen te staan. Niet alleen analyse van deze vraagstukken maar ook ontwerp en interventies die gericht zijn op het oplossen van sociaal-ruimtelijke vraagstukken staan centraal. Het domein Sociale Geografie en Planologie heeft zich ontwikkeld in een richting die nauw aansluit bij andere sociale wetenschappen. Omgekeerd heeft binnen andere sociaal-wetenschappelijke disciplines een 'spatial turn' plaatsgevonden. Het domein Sociale Geografie en Planologie wordt gekenmerkt door een integratief en multidisciplinair karakter binnen het veld van de sociale wetenschappen waarin de tijd-ruimte dimensie centraal staat. De mate van interdisciplinariteit en de accenten daarin variëren tussen de universiteiten. Afgestudeerden in het domein beschikken enerzijds over kennis en vaardigheden die kenmerkend zijn voor het domein als geheel, maar hun kennis en vaardigheden weerspiegelen tevens de accenten en zwaartepunten die lokaal in onderzoek en onderwijs worden aangebracht. De opleidingen zullen in hun zelfstudies deze lokale accenten expliciteren.

'Experiential learning' speelt een belangrijke rol in de wijze waarop sociaal geografen en planologen worden geschoold in hun discipline. Veldwerk met dataverzameling op locatie is een belangrijk instrument om inzicht te verwerven in het tijd- en plaatsgebonden karakter van sociale, demografische, culturele, politieke en economische verschijnselen en ontwikkelingen. Door middel van het zelf ervaren van diversiteit in een andere dan de eigen vertrouwde context leren studenten oog te krijgen voor ruimtelijke verscheidenheid binnen en tussen landen.

Afgestudeerden in het domein Sociale Geografie en Planologie beschikken over de kennis van de algemene sociaalwetenschappelijke methoden en technieken en het vermogen deze adequaat toe te passen. Daarnaast worden zij geschoold in de domeinspecifieke onderzoeksmethoden en technieken, zoals GIS.

De opleidingen bereiden voor op een diverse beroepspraktijk. Afgestudeerden in het domein Sociale Geografie en Planologie zijn werkzaam in een uiteenlopende reeks beroepen en sectoren. Kenmerkende beroepen zijn onderzoeker, docent, consultant, beleidsmedewerker en projectmanager. Kenmerkend voor die beroepen is veelal dat integrale benaderingen van

vraagstukken en een duidelijke relatie met ruimtelijke en regionale invalshoeken een belangrijke rol spelen, zeker in de eerste fasen van de loopbaan. Studenten met specialistische masteropleidingen komen doorgaans in direct met de specialisatie samenhangende beroepen terecht, zoals ruimtelijke ordening, stedelijk beleid, bouwen en wonen, regionaal beleid, verkeer en vervoer of milieubeleid. De zelfstudies van de afzonderlijke opleidingen zullen specifiek ingaan op de beroepen en sectoren waarin de afgestudeerden werkzaam zijn.

Dublin descriptor **Kennis en inzicht**

heeft aantoonbare kennis en inzicht van een vakgebied, waarbij wordt voortgebouwd op het niveau bereikt in het voortgezet onderwijs en dit wordt overtroffen; functioneert doorgaans op een niveau waarop met ondersteuning van gespecialiseerde handboeken enige aspecten voorkomen waarvoor kennis van de laatste ontwikkelingen in het vakgebied vereist is

- heeft basiskennis over de aard, de geschiedenis en de voornaamste theoretische en methodologische grondslagen van het domein Sociale Geografie en Planologie en de verschillende (sub)disciplines en de inbedding van die disciplines binnen de sociale wetenschappen;
- beschikt over kennis van methoden en technieken van sociaal-wetenschappelijk onderzoek;
- beschikt over basiskennis van kwantitatieve en kwalitatieve ruimtelijke dataverzamelingen en analysetechnieken, waaronder GIS;
- beschikt over basiskennis van en inzicht in de belangrijkste maatschappelijke instituties en problemen van de samenleving voor zover passend binnen het domein van de Sociale Geografie en Planologie;
- beschikt op algemeen niveau over wetenschappelijke kennis, inzicht en (onderzoeks)vaardigheden die haar/hem in staat stellen om beroepen passend bij het domein Sociale Geografie en Planologie uit te oefenen dan wel deel te nemen aan een verwante masteropleiding.

Dublin descriptor **Toepassen van kennis en inzicht**

Is in staat zijn/haar kennis en inzicht op een dusdanige wijze toe te passen, dat dit een professionele benadering van zijn/haar werk of beroep laat zien, en beschikt verder over competenties voor het opstellen en verdiepen van argumentaties en voor het oplossen van problemen op het vakgebied

- is in staat een zelfstandige bijdrage te leveren aan het definiëren, analyseren en oplossen van vragen en problemen door middel van wetenschappelijk onderzoek binnen het domein Sociale Geografie en Planologie;
- is in staat sociaalgeografisch en planologisch denken op creatieve, kritische en passende wijze toe te passen in specifieke probleemsituaties binnen een specifieke tijdruimtecontext;
- is in staat om zijn/haar kennis, inzicht en vaardigheden in overeenstemming met criteria van intellectuele integriteit toe te passen in relevante beroepspraktijken dan wel in een verwante masteropleiding en daarbij probleemoplossend te werk te gaan.

Dublin descriptor **Oordeelsvorming**

Is in staat om relevante gegevens te verzamelen en interpreteren (meestal op het vakgebied) met het doel een oordeel te vormen dat mede gebaseerd is op het afwegen van relevante sociaal-maatschappelijke, wetenschappelijke of ethische aspecten

- is in staat om op een wijze die binnen het domein Sociale Geografie en Planologie gebruikelijk is relevante gegevens te verzamelen, bewerken en interpreteren en er over te rapporteren gebaseerd op het afwegen van maatschappelijke, wetenschappelijke en ethische aspecten;
- is in staat effectief data te verzamelen onder andere door veldwerk uit te voeren (rekening houdend met ethische aspecten), kan uiteenlopende vormen van data (statistische gegevens, survey data, interviews, geschreven teksten, kaarten en andere visualiseringen) analyseren en interpreteren en zich op basis daarvan een oordeel vormen over binnen het domein relevante vraagstukken;
- is in staat uiteenlopende gezichtspunten, argumenten en kennisbronnen te onderkennen, kritisch te beoordelen en te synthetiseren in het oplossen van sociale, ruimtelijke en ontwerp-vraagstukken.

Dublin descriptor **Communicatie**

Is in staat informatie, ideeën en oplossingen over te brengen op een publiek bestaande uit specialisten of niet-specialisten

- is in staat informatie, kennis, ideeën en oplossingen die voortkomen uit wetenschappelijke en professionele activiteiten op het gebied van het domein Sociale Geografie en Planologie mondeling, schriftelijk en visueel over te brengen op een publiek bestaande uit specialisten en/of niet-specialisten;
- is in staat input van anderen en de uitkomsten van debat met anderen op te nemen en te integreren in het eigen werk.

Dublin descriptor **Leervaardigheden**

Bezit de leervaardigheden die noodzakelijk zijn om een vervolgstudie die een hoog niveau van autonomie veronderstelt aan te gaan

- is in staat om effectief en efficiënt de voor een bepaald probleem relevante informatie te verzamelen en te beoordelen;
- bezit de leervaardigheden om zelfstandig vanuit een integrale benadering effectief en verantwoordelijk te werken in een team van deskundigen met verschillende expertise;
- bezit de leervaardigheden die noodzakelijk zijn voor het succesvol volbrengen van een masteropleiding.

Kwalificaties bachelor opleidingen

Voor het bereiken van bovengenoemde eindkwalificaties mag van de bacheloropleidingen worden verwacht dat zij:

- studenten introduceren in de voornaamste historische en actuele inzichten en ontwikkelingen binnen het domein Sociale Geografie en Planologie;
- studenten kennis laten maken met de voornaamste theoretische en methodologische grondslagen van dit domein;
- als sluitstuk van de bacheloropleiding van studenten vragen om onder begeleiding een onderzoek op te zetten en uit toe voeren waarin hij/zij in een individueel werkstuk kan laten zien dat hij/zij de kennis en vaardigheden heeft verworven die van een bachelor mag worden verwacht;
- studenten voldoende en relevante keuzemogelijkheden bieden bij de inrichting van hun studie, in het bijzonder waar het gaat om de overgang van bachelor- naar masteropleiding;

- studenten een stimulerende en doeltreffende leeromgeving bieden met mogelijkheden tot veldwerk, excursies en praktijkleersituaties, met zelfwerkzaamheid en daarop aansluitende onderwijsvormen, met aansprekend onderwijsmateriaal, materiële voorzieningen en gebruik van hedendaagse ICT-voorzieningen waaronder GIS, en met een inspirerende en activerende rol van de docent;
- studenten een helder beeld geven van de mogelijkheden tot vervolgopleiding en de latere beroepspraktijk;
- studenten een adequaat systeem van studieloopbaanbegeleiding bieden;
- een goed functionerend systeem van interne kwaliteitszorg onderhouden;
- voldoende verwevenheid tussen onderwijs en onderzoek bieden;
- een goed personeelsbeleid voeren, inclusief functioneringsgesprekken, deskundigheidsbevordering en een gelijkwaardige rol van onderwijs en onderzoek in het carrièreperspectief van stafleden.

Bijlage 3: Beoogde eindkwalificaties

Eindkwalificaties

1. De afgestudeerde heeft kennis van en inzicht in het vakgebied Sociale Geografie en Planologie [KENNIS VAKGEBIED]:
 - a. beheerst de basisbegrippen van het vakgebied;
 - b. beheerst het vakinhoudelijk begrippenkader van het domein (SG of PL) naar keuze;
 - c. heeft inzicht in de theoretische en methodologische grondslagen van Sociale Geografie en/of Planologie;
 - d. heeft inzicht in (actuele) ruimtelijke ontwikkelingen en vraagstukken;
 - e. en bestudeert en beoordeelt deze vanuit mens-omgeving relaties, een tijd-ruimte perspectief, ruimtelijke schalen en netwerken.
2. De afgestudeerde is in staat om het vakgebied in een bredere wetenschappelijke context te plaatsen (inclusief de veranderende relaties met andere disciplines en inter/multidisciplinariteit) en daarop te reflecteren. [BETEKENIS VAKGEBIED IN BREDERE WETENSCHAPPELIJKE CONTEXT]
3. De afgestudeerde is in staat om de planologische en de sociaalgeografische component in maatschappelijke vraagstukken te benoemen en daarop te reflecteren. [BETEKENIS VAKGEBIED IN MAATSCHAPPELIJKE CONTEXT]
4. De afgestudeerde beschikt over een academische (onderzoekende en kritische) houding en is zich bewust van de ethische aspecten behorende bij het doen van wetenschappelijk onderzoek. [HOUDING: ONDERZOEKSETHIEK]
5. De afgestudeerde is in staat om een praktijk- en beleidsvraag of probleem op het vakgebied te onderzoeken door: [VDH: ONDERZOEK]
 - a. een duidelijke en onderzoekbare probleemstelling te formuleren;
 - b. de daarin vervatte begrippen op adequate wijze te operationaliseren;
 - c. een onderwerp zowel theoretisch als empirisch (in onderlinge samenhang) te bestuderen, met meer algemene en vakspecifieke methoden;
 - d. het resultaat weer te geven in een coherent betoog met een heldere, synthetiserende conclusie;
 - e. de resultaten te gebruiken voor het beantwoorden van de vraag of het bijdragen aan verheldering en zo mogelijk oplossing van het probleem.
6. Algemene academische vaardigheden:
 - a. De afgestudeerde is in staat kennis, ideeën en oplossingen die voortkomen uit wetenschappelijke en professionele activiteiten in het vakgebied over te brengen op een publiek bestaande uit specialisten of niet-specialisten. [VDH: COMMUNICATIE]
 - b. De afgestudeerde is in staat een beargumenteerd oordeel te vormen over ruimtelijke vraagstukken gebaseerd op het afwegen van relevante maatschappelijke, wetenschappelijke en ethische aspecten. [VDH: OORDEELSVORMING]
 - c. De afgestudeerde is in staat om op een zelfstandige en actieve wijze en in samenwerking met anderen projecten (over complexe ruimtelijke vraagstukken) uit te voeren. [VDH: ZELFSTANDIG WERKEN, SAMENWERKEN]
 - d. De afgestudeerde is in staat te leren van eigen ervaringen en feedback. [HOUDING: REFLECTIE]

Specificatie van de eindtermen

Ad 1 De afgestudeerde heeft kennis van en inzicht in het vakgebied Sociale Geografie en Planologie [KENNIS VAKGEBIED]:

- a. beheerst de basisbegrippen van het vakgebied;
- b. beheerst het vakinhoudelijk begrippenkader van het domein (SG of PL) naar keuze;
- c. heeft inzicht in de theoretische en methodologische grondslagen van Sociale Geografie en/of Planologie;
- d. heeft inzicht in (actuele) ruimtelijke ontwikkelingen en vraagstukken;
- e. en bestudeert en beoordeelt deze vanuit mens-omgeving relaties, een tijd-ruimte perspectief, ruimtelijke schalen en netwerken.

Kennis van en inzicht in:

- Gangbare opvattingen over de aard, het object en de benaderingswijzen van de disciplines sociale geografie en planologie, met de daarbij behorende kernbegrippen;
- Deeldomeinen van de sociale geografie en de belangrijkste concepten, inzichten en theorieën die deze hanteren bij de interpretatie van de hedendaagse samenleving;
- De mondiale context van ruimtelijke ontwikkeling in verschillende gebieden van de wereld, in een historisch perspectief;
- Relaties en spanningsvelden tussen planningsstelsel en praktijk van de ruimtelijke planning, in het bijzonder in Nederland;
- Ruimtelijke vraagstukken en ruimtelijke planningsopgaven in Europa, in het perspectief van relaties tussen het regionale, het nationale en het Europese (beleids)niveau.
- (voor sociale geografie OF planologie:) Belangrijkste stromingen en opvattingen, alsmede hun theoretische concepties en praktische uitwerking, in relatie tot maatschappelijke en wetenschappelijke context, met inbegrip van een historisch overzicht in dezen.

Voorts mogelijke kennis van en inzicht in een aantal van de volgende onderwerpen:

- Economische geografie (klassieke locatietheorieën en actuele inzichten over vestigingsplaatskeuzen van bedrijven; conceptuele relaties tussen bedrijven en hun regionale context; theorie over economische evolutie van steden en regio's);
- Planologie (juridische, planologische en bestuurskundige perspectieven op ruimtelijke ordening; strategische planontwikkeling op lokale en regionale schaal);
- Regionale, culturele en politieke geografie (regionale ontwikkeling in het spanningsveld tussen gebiedskenmerken en externe invloeden; instrumenten voor regionale analyse; aspecten van herschaling);
- Stadsgeografie (gebruik van de stedelijke ruimte met aandacht voor de wisselwerking tussen individuele gedragspatronen en de ontwikkeling van steden; wereldsteden en stedelijke systemen; stedelijke woningmarkten);
- Ontwikkelingsgeografie (macroregionale dynamiek in Afrika en Latijns-Amerika; ontwikkelingstheorieën; ontwikkelingsdebat in maatschappelijk en wetenschappelijk perspectief);
- Actuele ontwikkelingen en benaderingen in de historische geografie;
- Bijdragen van sociale geografie, planologie en andere disciplines aan actuele inzichten over: migratievraagstukken; commercieel vastgoed; globalisering; de creatieve sector in stedelijke ontwikkeling; cultuurhistorie en planning; geografie en toerisme, educatie & communicatie over ruimtelijke vraagstukken, stedelijke consumptie en identiteit, Europese integratie, transportgeografie, de geografie van China.

Ad 2. De afgestudeerde is in staat om het vakgebied in een bredere wetenschappelijke context te plaatsen (inclusief de veranderende relaties met andere disciplines en inter/multidisciplinariteit) en daarop te reflecteren. [BETEKENIS VAKGEBIED IN BREDERE WETENSCHAPPELIJKE CONTEXT]:

- Studenten kunnen het domein sociale geografie en planologie plaatsen ten opzichte van andere sociale wetenschappen.

Ad 3. De afgestudeerde is in staat om de planologische en de sociaalgeografische component in maatschappelijke vraagstukken te benoemen en daarop te reflecteren. [BETEKENIS VAKGEBIED IN MAATSCHAPPELIJKE CONTEXT]

In staat tot:

- Het hanteren van een sociaal-geografisch perspectief bij het duiden en analyseren van ruimtelijke en maatschappelijke ontwikkelingen;
- Het toepassen van verworven sociaal-geografische en planologische kennis en inzichten bij het analyseren van ruimtelijke en maatschappelijke ontwikkelingen.
- Het formuleren en beargumenteren van een eigen mening over ruimtelijke vraagstukken in de samenleving en over oplossingsrichtingen voor die vraagstukken;
- Het hierbij betrekken van actoren en hun belangen en posities;
- Het hierbij betrekken van ethische afwegingen.

Ad 4. De afgestudeerde beschikt over een academische (onderzoekende en kritische) houding en is zich bewust van de ethische aspecten behorende bij het doen van wetenschappelijk onderzoek. [HOUDING: ONDERZOEKSETHIEK]

Kennis van:

- Wetenschapsfilosofische en wetenschapssociologische vraagstukken en debatten en hun achtergronden, zowel in de sociale wetenschappen in het algemeen als met betrekking tot sociale geografie en planologie in het bijzonder;
- Dimensies van ethische afweging in wetenschapsbeoefening en wetenschapstoepassing.

Ad 5. De afgestudeerde is in staat om een praktijk- en beleidsvraag of probleem op het vakgebied te onderzoeken door: [VDH: ONDERZOEK]

- a. een duidelijke en onderzoekbare probleemstelling te formuleren;
- b. de daarin vervatte begrippen op adequate wijze te operationaliseren;
- c. een onderwerp zowel theoretisch als empirisch (in onderlinge samenhang) te bestuderen, met meer algemene en vakspecifieke methoden;
- d. het resultaat weer te geven in een coherent betoog met een heldere, synthetiserende conclusie;
- e. de resultaten te gebruiken voor het beantwoorden van de vraag of het bijdragen aan verheldering en zo mogelijk oplossing van het probleem.

Kennis van:

- Zoeksystemen voor bronnenonderzoek;
- Conventies voor het presenteren en bespreken van literatuurbronnen in teksten;
- Conventies voor het presenteren en bespreken van cijfermateriaal in teksten;
- Conventies voor het presenteren en bespreken van kaartmateriaal in teksten;
- Eisen die aan een onderzoekplan worden gesteld;
- Stappen in het proces van onderzoek en methodologische eisen aan die stappen;
- Relaties tussen (de aard van) onderzoeksvragen en (de keuze van adequate) methoden en technieken;
- Methoden en technieken voor de verzameling van kwantitatieve en kwalitatieve gegevens;
- Methoden en technieken voor de bewerking en analyse van kwantitatieve en kwalitatieve gegevens;
- Conventies voor de schriftelijke rapportage over onderzoek;

- Het in acht nemen van wetenschappelijke zorgvuldigheid bij het opzetten en uitvoeren van en rapporteren over sociaal-ruimtelijk onderzoek;
- Het adequaat hanteren van en refereren aan bronnen bij het rapporteren over sociaal-ruimtelijk onderzoek;
- Het formuleren van een sociaal-geografisch of planologisch relevante probleemstelling en onderzoeksvragen;
- Het opstellen van een conceptueel model voor sociaalruimtelijk onderzoek, met gebruikmaking van vakmatige theoretische kennis;
- Het systematisch rapporteren over de resultaten van sociaal-ruimtelijk onderzoek;
- Het toepassen van GIS.

Ad 6a. De afgestudeerde is in staat kennis, ideeën en oplossingen die voortkomen uit wetenschappelijke en professionele activiteiten in het vakgebied over te brengen op een publiek bestaande uit specialisten of niet-specialisten. [VDH: COMMUNICATIE]

In staat tot:

- Schriftelijk rapporteren over literatuurstudie en empirisch onderzoek, vanuit een heldere probleemstelling, met adequate presentatie van gegevens, en met duidelijk geformuleerde conclusies;
- Het daarbij hanteren van een sociaal-geografische of planologische invalshoek;
- Het mondeling presenteren van de resultaten van literatuurstudie of empirisch onderzoek, op een gestructureerde en betrokken manier, met gebruikmaking van adequate ondersteunende media, toegespitst op doelgroep;
- Het synthetiseren van vakmatige kennis in goed beargumenteerde bijdragen aan discussies en debatten;
- Gebruik maken van posters en nieuwe media (film).

Ad 6b. De afgestudeerde is in staat een beargumenteerd oordeel te vormen over ruimtelijke vraagstukken gebaseerd op het afwegen van relevante maatschappelijke, wetenschappelijke en ethische aspecten. [VDH: OORDEELSVORMING]

Ad 6c. De afgestudeerde is in staat om op een zelfstandige en actieve wijze en in samenwerking met anderen projecten (over complexe ruimtelijke vraagstukken) uit te voeren. [VDH: ZELFSTANDIG WERKEN, SAMENWERKEN]

Ad 6d. De afgestudeerde is in staat te leren van eigen ervaringen en feedback. [HOUDING: REFLECTIE]

Bijlage 4: Overzicht van het programma

Programma voor studenten die in 2012/13 zijn begonnen

Verplichte majorcursussen voor alle studenten (75 ec)	Majorgebonden keuzecursussen (60 ec)	Profileringsruimte (45 ec)
<ul style="list-style-type: none"> • Inleiding sociale geografie • Inleiding planologie • Gebieden in mondiaal perspectief • Ruimtelijke vraagstukken Nederland • Ruimtelijke vraagstukken Europa • Statistische methoden • Wetenschappelijk leeronderzoek • Kwalitatieve onderzoeksmethoden • Bachelorthesis (15 ec) 	<p>Verplichte keuze (22,5 ec) voor studenten <i>sociale geografie</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Theorie & geschiedenis van de sociale geografie • GIS/cartografie • Wetenschappelijke vorming voor sociaal geografen <p>voor studenten <i>planologie</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Planningtheorie • Planningmethoden • Wetenschappelijke vorming voor planologen <p>Vrije keuze uit aanbod van de overige 41 cursussen (37,5 ec). Zie studiegids p. 138-39.</p> <p>Studenten in de richting planologie volgen i.v.m. de AESOP-beroepskwalificatie de cursussen planningstelselvraagstukken en planningatelier 1 en 2.</p>	<p>Geheel vrije keuze. Bij een andere opleiding van de UU kan binnen deze ruimte een minor worden gekozen.</p>
<p>Algemene diploma-eisen: a) een afgeronde major; b) ten minste 45 ec op niveau 3 in major en profileringsruimte samen; c) ten minste 45 ec in de profileringsruimte waarvan ten minste 15 ec op niveau 2 of hoger; d) een voldoende voor alle cursussen van de major en de profileringsruimte.</p>		

Bijlage 5: Kwantitatieve gegevens over de opleiding

Instream-, doorstroom- en uitstroomgegevens

Instream en vertrek uit de studie zonder diploma, van de VWO-instream, volgens KUO-cijfers

Jaar	Totale instroom bachelor-studenten (voltijds) **	Aantal pre-master studenten binnen de totale instroom	VWO-instream	Herinschrijvers tweede jaar (van VWO instroom) absoluut	Vertrek na 1 jaar (%) cumulatief	Vertrek na 2 jaar (%) cumulatief	Vertrek na 3 jaar (%) cumulatief	Selectiviteit eerste jaar
02/03	123	2	101	112	8%	11%	***10%	80%
03/04	193	32	145	160	12%	12%	14%	90%
04/05	185	32	135	143	12%	14%	15%	80%
05/06	257	41	190	195	14%	19%	21%	68%
06/07	235	19	196	173	19%	21%	21%	90%
07/08	212	18	169	153	24%	25%	25%	93%
08/09	196 (195)	14	164 (160)	142	21%	23%	*23%	*92%
09/10	259 (249)	23	218 (204)	176	25%	*27%		
10/11	258 (238)	29 (41)	211 (190)	163	*27%			
11/12	193	38	**142	**130				
12/13	195	39						

* Voorlopige cijfers op peildatum 1 oktober

** KUO-cijfers

*** Volgens de KUO-cijfers; klopt niet aangezien het cumulatieve cijfers zouden moeten zijn (...)

Bachelorrendement van herinschrijvers (totale instroom, voltijds)

Jaar *)	Herinschrijvers tweede jaar (totale instroom)	% van cohort	Bachelorrendement (cumulatief) in %				
			diploma na 3 jaar	diploma na 4 jaar	diploma na 5 jaar	diploma na 6 jaar	diploma langer dan 7 jaar
02/03	112	91%	24%	63%	81%	84%	88%
03/04	160	83%	30%	63%	72%	75%	78%
04/05	143	77%	27%	65%	80%	83%	85%
05/06	195	76%	19%	53%	72%	77%	
06/07	173	74%	25%	67%	83%		
07/08	153	72%	18%	68%			
08/09	142	72%	29%				
09/10	176	68%					
10/11	163	63%					
11/12							

Gerealiseerde docent-studentratio

Ingeschreven studenten (1 oktober) en docent-student ratio departement Sociale Geografie en Planologie

Jaar	Totaal aantal bachelorstudenten *) (...) = KUO	Aantal masterstudenten **)	Doctoraalstudenten (tot 31-08-2007)	Pre-masterstudenten	Totaal	Onderwijsstaf in fte ***)	Docent-student ratio
03/04	387 (383 + 1 dt)	9	488		884	33,7	1:26,3
04/05	525 (554 + 9 dt)	74	356	34	989	30,9	1:32,0
05/06	658 (729 + 15 dt)	174	228	74	1134	29,1	1:39,0
06/07	719 (788 + 16 dt)	296	96	71	1182	29,6	1:40,0
07/08	734 (784 + 18 dt)	359	0	52	1145	32,0	1:35,8
08/09	744 (785 + 18 dt)	387	0	46	1177	28,8	1:40,9
09/10	782 (823 + 13 dt)	389	0	46	1217	28,4	1:42,8
10/11	807 (806 + 16dt)	421	0	41	1228	29,8	1:42,5
11/12	711 (744 + 12 dt)	390	0	38	1139	26,5	1:43,0
12/13	693 (nb)	331	0	39	1063	27,1	1:39,2

*) Ingeschreven bachelorstudenten volgens de eigen registratie (alleen voltijdse studenten). Tussen haakjes de KUO-cijfers, die doorgaans hoger zijn. Waarschijnlijk zijn in de KUO-cijfers de pre-masters meegeteld. Deeltijdstudenten zijn apart bij de KUO-cijfers vermeld. Het totaal aantal masterstudenten komt vrijwel overeen met de KUO-cijfers. Voor de ratio is gebruik gemaakt van de eigen registratie van het aantal bachelorstudenten.

**) inclusief research master + GIMA, maar GIMA gedeeld door vier (gemiddeld verzorgen docenten uit Utrecht een kwart van het onderwijs van deze master)

***) Onderwijsaanstelling in fte per contract, met aftrek van grote bestuurstaken en onderwijs voor externen (vooral University College Utrecht en de bacheloropleiding van Utrecht School of Economics). Tot 2011-12 inclusief de onderwijstijd van een deel van de PhD studenten (max. 0,1 fte). Daarna is door het departementsbestuur besloten dat PhDs in principe geen onderwijstijd hebben, tenzij zij dit graag willen, en na goedkeuring door de begeleider.

Gemiddeld aantal contacturen per fase van de studie

Overzicht cursussen, contacturen en onderwijs- en toetsmethoden per cursus per periode (collegejaar 2012-2013)

Cursuscode	Cursusnaam	Verplicht/ keuze	Periode	ECTS	Totaal aantal uren	Contact uren	HC	WC	PR	EX	Pres.	toets	Toetsing
GEO1-3001	Inleiding planologie	Verplicht	1	7,5	210	32	26					6	2x tent. (75%) opdr. (25%)
GEO1-3002	Inleiding sociale geografie	Verplicht	1	7,5	210	63	18	25		10	4	6	2x tent., veldwerk, presentatie, opdrachten
GEO1-3003	Statistische analyse	Verplicht	2	7,5	210	36		24	10			2	tent. (80%) 2x werkstuk (20%)
GEO1-3051	Gebieden in mondiaal perspectief: wetenschappelijk schrijven	Verplicht	2	7,5	210	67	42	18	4			3	paper (45%) tent. (40%) conferentie (15%)
GEO1-3052	Ruimtelijke vraagstukken Nederland: wetenschappelijk onderzoeken	Verplicht	2	7,5	210	28	12	10	4			2	tent. (50%) paper (50%)
GEO1-3004	Wetenschappelijke analyse en rapportage (voor het laatst aangeboden)	Verplicht	3	7,5	210	24	4	9	8			3	werkstuk (94%) tent.MC (6%)
GEO1-3301	Gebruik van de stad: een inleiding in de Stadsgeografie	Keuze	3	7,5	210	33	14	16				3	tent. (50%) werkstuk + presentatie (50%)
GEO1-3102	Planningstelselvraagstukken	Keuze	3	7,5	210	33	30					3	tent. (60%) 2x opdr. (40%)
GEO1-3501	Regions in development: introduction in Development geography	Keuze	3	7,5	210	62	44	12				6	tent. (40%) quiz (10%) web-based opdr. (25%) participatie + opdr. (25%)
GEO1-3415	Ruimte, conflict en identiteit: een inleiding in de culturele en politieke geografie	Keuze	4	7,5	210	35	14	12			4	5	tent., ind. en groepsopdracht, presentatie.
GEO1-3201	Economie en geografie: een inleiding in de economische geografie	Keuze	4	7,5	210	35	14	16			2	3	tent. (50%) rapportage (50%)
GEO2-3117	Planning Theory	Verplicht voor PL	1	7,5	210	31	26					5	2x tent.
GEO2-3010	Historische geografie	Keuze	1	7,5	210	56	18	8	27			3	tent. (50%) ind. werkstuk (50%)
GEO2-3008	Theorie en geschiedenis van de Sociale Geografie	Verplicht voor SG	1	7,5	210	21	2	14				5	tent. (60%), paper (20%) presentatie (20%)
GEO2-3053	Kwalitatieve onderzoeksmethoden	Keuze vanaf 2013 verplicht	1	7,5	210	27	10	10	4			3	tent., opdr.
GEO2-3402	Regionale en culturele geografie II: regionaal rapport	Keuze	1	7,5	210	31	20	8				3	tent. (30%) inleiding en bronnendocument (20%) excursiegids (40%) evaluatie verslag (10%)

Cursuscode	Cursusnaam	Verplicht/ keuze	Periode	ECTS	Totaal aantal uren	Contact uren	HC	WC	PR	EX	Pres.	toets	Toetsing
GEO2-3048	Wetenschappelijk onderzoeksoefening	Verplicht	1,4	15	420	142**	16	33	86		3	4	ind.: 3x tent (40%) 2x oefenopdr.(15%) groepscijfers: schriftelijke rapportage (40%) presentatie verslag (5%)
GEO2-3000	Stage	Keuze	1,2,3,4	7,5	210								schriftelijke beoordeling + stageverslag
GEO2-3502	Development geography II: theories, issues and spaces of development	Keuze	2	7,5	210	35	20	12*				3	tent. (60%) report (40% waarvan 25% ind.)
GEO2-3304	Stadsgeografie II: wonen in de stad	Keuze	2	7,5	210	32	18	8	3			3	tent. (55%) paper (30%) opdrachten (15%)
GEO2-3118	Planningmethoden	Verplicht voor PL	2	7,5	210	37	28	2	4			3	tent. (60%) opdr. (40%)
GEO2-3031	GIS/cartografie	Verplicht voor SG	2,3	7,5	210	77	15	2	57			3	tent. (35%) ArcGIS toets (25%) verslag posterproject (40%)
GEO2-3045	Bedreigde aarde: een geoweten-schappelijk perspectief	Keuze	3	7,5	210	29	10	16				3	tent. (50%) paper (40%) presentatie (10%)
GEO2-3510	Migratievraagstukken	Keuze	3	7,5	210	29	20	4				5	tent.MC (20%) essay test (40%) schriftelijke voorbereiding debatten (40%)
GEO2-3039	Geografie & toerisme	Keuze	3	7,5	210	35	16	16				3	tent., opdr.
GEO2-3038	Political geography I	Keuze	3	7,5	210	29	18	8				3	tent., opdr.(ind.), seminar
GEO2-3105	Planologie II: atelier 1	Keuze	3	7,5	210	24	10	14					rapport, presentatie
GEO2-3204	Economische Geografie II: bedrijf en regio	Keuze	4	7,5	210		8	10	3			2	tent. (30%) 1* fase rapport (30%) eindrapport (40%)
GEO2-3203	Commercieel vastgoed	Keuze	4	7,5	210	25	18	4				3	tent. (60%), ind. analyse kantorenmarkt (20%), groepsopdracht bedrijventerreinen (20%)
GEO2-3012	Actuele ruimtelijke vraagstukken Europa	Verplicht	4	7,5	210	72	12	8		48		4	2x tent. (50%) excursiecijfer van literatuuroets en opdr. (50%)
GEO2-2116	Milieu, gedrag en communicatie	Keuze	4	7,5	210	52	26	7	8		8	3	ind.:(60%) literatuuropdracht (15%) tent (85%) groepsopdr.: (40%) paper (75%) paperpresentatie (25%)
GEO3-3413	Globalization	Keuze	1	7,5	210	24	2	22					opdr. groep en ind.
GEO3-3043	Geography of networks = <i>komen te vervallen</i>	keuze	1	7,5	210								tent.(55%) project rapport (35%), presentatie (10%)
GEO3-3021	European Integration	Keuze	1	7,5	210	34	22	6			3	3	tent. (50%) land rapport (30%) paper + participatie (20%)
GEO3-3041	Steden, consumptie en identiteit	Keuze	1	7,5	210	25	14	8				3	tent., essayopdr.
GEO3-3034	Bachelorthesis	Verplicht	1,2,3,4	15	420	4	2	2					werkstuk (80%) posterpresentatie (10%) onderzoeksplan (10%).
GEO3-3040	Module op maat	Keuze	1,2,3,4	7,5	210								per module verschillend
GEO3-3016	Wetenschappelijke vorming	Verplicht	2	7,5	210	29	16	10				3	tent. (50%) werkcollegeopdr.(50%)
GEO3-3405	Regionale en culturele geografie III: geografische beeldvorming	Keuze	2	7,5	210	31	14	14				3	tent. (50%) paper (50%)
GEO3-3311	Creative stad	Keuze	2	7,5	210	29	16	10				3	tent. (50%) onderzoeksopdr. (50%)
GEO3-3042	Transforming China: local and global perspectives	Keuze	2	7,5	210	30	6	24					opdr. groep en ind.
GEO3-3206	Economische Geografie III: economische evolutie van steden en regio's	Keuze	2	7,5	210	36	17	16				3	academische vaardigheden (30%) tent. (70%)
GEO3-3503	Development Geography II: development cooperation	Keuze	3	7,5	210	31	22	6				3	tent. (45%) project (45%) participatie groepsopdr. (10%)
GEO3-3302	Transport geography = <i>komen te vervallen</i>	Keuze	3	7,5	210								tent. (60%) ind. opdr.(15%) duo paper (25%)
GEO3-3018	Historische cartografie	Keuze	3	7,5	210	31	18	8	1	4			mondeling tentamen (50%) werkstuk (50%) participatie
GEO3-3110	Planologie III: atelier 2	Keuze	3	7,5	210	28	10	14					rapport, presentatie
GEO3-3019	Cultuurhistorie en planning	Keuze	4	7,5	210	45	10	12	20			3	groepsopdr. (40%) tentamen (50%), presentatie (10%)
GEO3-3312	Stadsgeografie III: world cities and urban systems	Keuze	4	7,5	210	38	25	8			2	3	tent. (40%) presentatie + report (30%) paper (30%)
GEO3-3025	Cartografie: visualisatie van geogegevens	Keuze	4	7,5	210	38	15		40			3	tent. (45%) presentaties (10%) atlaskatern (45%)
GEO3-3024	Advanced GIS	Keuze	2, 4	7,5	210	70	14		56				GIS assignments (30%), GIS project execution and report (50%) individual skills test (20%) participatie
GEO3-3046	Politieke geografie III: staat en regio	Keuze	4	7,5	210	28	18				4	6	2x tent (30% en 60%) presentatie (10%).

* waarvan 4 op consult
** waarvan 82 zelfwerkzaamheid
PR= practica WC= werkcollege
Ind.= individueel HC= hoorcollege
EX=excursie MC= multiple choice
Opdr.= opdracht Tent.= tentamen

Bijlage 6: Bezoekprogramma

8 oktober 2013			
18.00	20.00	Startbijeenkomst (kritische reflectie + scripties)	
9 oktober 2013			
9:00	10.00	Inzien extra documentatie	
10.00	11.00	Management	<p>Programma Management</p> <ul style="list-style-type: none"> • Leo Paul • Veronique Schutjens • Fred Toppen • Erika van Middelkoop <p>Decaan/vice decaan:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ronald van Kempen • Piet Hoekstra <p>Bestuur Social Geografie & Planologie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Martin Dijst
11.00	11.15	Pauze en intern overleg	
11.15	12.00	Studenten bacheloropleiding Sociale Geografie en Planologie	<p>Studenten bestuur:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hester Hellinga • Martijn Hendriks <p>Studenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Thomas Lier • Esmee Ruland • Myrthe Mulder • Jurre Kieboom
12.00	12.45	Docenten bacheloropleiding Sociale Geografie en Planologie	<ul style="list-style-type: none"> • Fred Toppen • Gery Nijenhuis • Alphons de Vocht • Ilse van Liempt • Vera Berkens • Ben de Pater
12:45	13:30	Lunch en intern overleg	
13.30	14.15	Studenten masteropleiding <i>Human Geography</i>	<p>Studenten Economische Geografie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Maarten Kruger • Karin Blankers <p>Studenten Geo-Communicatie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Anne van Wijk-Wouters • Joanne Annot <p>Studenten <i>Urban Geography</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Geert de Leeuw • Jasmijn Koelega
14.15	15.00	Docenten masteropleiding <i>Human Geography</i>	<p>Economische Geografie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Veronique Schutjens • Leo van Grunsven <p>Geo-Communicatie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tine Béneker • Bouke van Gorp <p><i>Urban Geography</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bas Spierings • Brian Doucet

15.00	15.15	Pauze en intern overleg	
15.15	16.00	Studenten masteropleiding <i>Spatial Planning</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Remko Boer • Fleur Elfrink • Lucas van der Linde • Mellanie van Dolleweerd
16.00	16.45	Docenten masteropleiding <i>Spatial Planning</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Tejo Spit • Stan Geertman • Thomas Hartmann
16.45	17.00	Intern overleg	
10 oktober 2013			
9.00	9:30	Intern overleg	
9.30	10.15	Studenten masteropleiding <i>Development Studies</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Murtah Read • Maarten Heetderks • Iara Beekma Reis • Ruud Bosch
10.15	11.00	Docenten masteropleiding <i>Development Studies</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Maggi Leung • Annelies Zoomers • Gery Nijenhuis • Guus van Westen
11.00	11.15	Pauze en intern overleg	
11.15	12.00	Studenten masteropleiding <i>Geographical Sciences</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Joey Figiel • Roeland Steur • Sanne van der Neut • Sanne Douma
12.00	12.45	Docenten masteropleiding <i>Geographical Sciences</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Connie Blok (UT/ITC) • Arnold Bregt (WU) • Stan Geertman (UU) • Bastiaan van Loenen (TUD)
12.45	13.30	Lunch en intern overleg	
13.30	14.30	Opleidingscommissie bacheloropleiding Sociale Geografie en Planologie, en studieadviseurs	<p>Docenten</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gideon Bolt • Nelleke de Jong • Ilse van Liempt <p>Studenten</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ingeborg van de Giessen • Madeleen Graafland • Puck Jeekel (VUGS bestuur)
14.30	15.30	Opleidingscommissies masteropleidingen en studieadviseurs	<p><i>Human Geography, Development Studies & Spatial Planning</i></p> <p>Docenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Leo van Grunsven (voorzitter) • Stan Geertman <p>Studenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lorraine Spruijt (<i>Development Studies</i>) • Robbert Kramer (Geo-communicatie) <p><i>Geographical Sciences</i></p> <p>Docenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bastiaan van Loenen (voorzitter) • Ellen-Wien Augustijn

			Studenten: <ul style="list-style-type: none"> • Joey Figiel • Sanne van der Neut
15.30	15.45	Pauze en intern overleg	
15.45	16.45	Alumni	<ul style="list-style-type: none"> • Monique Roso (Economische Geografie) • Herman Kievit (<i>Urban Geography</i>) • Anne de Klerk (Geo-Communicatie) • Sander van Lent (<i>Spatial Planning</i>) • Bart Baas (<i>Geographical Sciences & Development Studies</i>)
16.45	17.00	Intern overleg	
11 oktober 2013			
9.00	9.30	Intern overleg	
9.30	10.30	Examencommissie en studieadviseur	Examencommissie: <ul style="list-style-type: none"> • Oedzge Atzema • Dick Ettema • Alphons de Vocht • Erika van Middelkoop Voorzitter Facultaire Examencommissie: <ul style="list-style-type: none"> • Peter Driessen Voorzitter Facultaire Toetscommissie: <ul style="list-style-type: none"> • Floortje Alkemade Studieadviseur: <ul style="list-style-type: none"> • Jos Bierbooms
10.30	11.30	Inloopsprekuren en intern overleg	
11.30	12.00	Pauze	
12.00	13.00	Eindgesprek met het management (inclusief decaan)	Programma Management: <ul style="list-style-type: none"> • Leo Paul • Veronique Schutjens • Fred Toppen • Erika van Middelkoop Decaan/vice decaan: <ul style="list-style-type: none"> • Ronald van Kempen • Piet Hoekstra Bestuur Sociale Geografie & Planologie: <ul style="list-style-type: none"> • Martin Dijkstra
13.00	14.00	Lunch en intern overleg	
14.00	14.15	Presentatie voorlopige bevindingen	<ul style="list-style-type: none"> • Departement • Faculteitsbestuur • Rector Magnificus (Bert van der Zwaan)

Bijlage 7: Bestudeerde afstudeerscripties en documenten

Voor het bezoek heeft de commissie de afstudeerscripties bestudeerd van de studenten met de volgende studentnummers:

3136604	3153851	3257991
3115860	3343863	3469166 M
0485519	3172554	3535290
3230422	3286193	3401979
3223531	3364860	

Tijdens het bezoek heeft de commissie onder meer de volgende documenten bestudeerd (deels als *hard copies* en deels via de elektronische leeromgeving):

- Het domein-specifieke referentiekader en de beoogde eindkwalificaties van de opleiding;
- Een overzicht van het onderwijsprogramma;
- De vakbeschrijvingen;
- Onderwijs- en examenregelementen;
- Een overzicht van het personeel;
- Een overzicht van de contacten die de opleiding met het werkveld heeft;
- Een rapport over de opleidingsspecifieke kwaliteitszorg;
- Rapporten met consultaties in relevante commissies/organen;
- Toetsvragen met bijbehorende beoordelingscriteria en vereisten;
- Studieboeken en ander leermateriaal;
- Een samenvatting en analyse van de recente evaluatie resultaten en relevante management informatie;
- Documentatie over studenttevredenheid.

Bijlage 8: Onafhankelijkheidsverklaringen



ONAFHANKELIJKHEIDS- EN GEHEIMHOUDINGSVERKLARING

INDIENEN VOORAFGAAND AAN DE OPLEIDINGSBEOORDELING

ONDERGETEKENDE

NAAM:

H.F.L. Ottens

PRIVÉ ADRES:

Waldeck Pyramontkade 9

3583 TW Utrecht

IS ALS DESKUNDIGE / SECRETARIS GEVRAAGD VOOR HET BEOORDELEN VAN DE OPLEIDING:

Sociale Geografie en Planologie

AANGEVRAAGD DOOR DE INSTELLING:

zie bijlage

VERKLAART HIERBIJ GEEN (FAMILIE)RELATIES OF BANDEN MET BOVENGENOEMDE INSTELLING TE ONDERHOUDEN, ALS PRIVÉPERSOON, ONDERZOEKER / DOCENT, BEROEPSBEOEFENAAR OF ALS ADVISEUR, DIE EEN VOLSTREKT ONAFHANKELIJKE OORDEELSVORMING OVER DE KWALITEIT VAN DE OPLEIDING TEN POSITIEVE OF TEN NEGATIEVE ZOULDEN KUNNEN BEÏNVLOEDEN;



VERKLAART HIERBIJ ZODANIGE RELATIES OF BANDEN MET DE INSTELLING DE
AFGELOPEN VIJF JAAR NIET GEHAD TE HEBBEN;

VERKLAART STRIKTE GEHEIMHOUDING TE BETRACHTEN VAN AL HETGEEN IN
VERBAND MET DE BEOORDELING AAN HEM/HAAR BEKEND IS GEWORDEN EN
WORDT, VOOR ZOVER DE OPLEIDING, DE INSTELLING OF DE NVAO HIER
REDELIJKERWIJS AANSPRAAK OP KUNNEN MAKEN.

VERKLAART HIERBIJ OP DE HOOGTE TE ZIJN VAN DE NVAO GEDRAGSCODE.

PLAATS:

Utrecht

DATUM:

22 april 2013

HANDTEKENING:

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping, slanted strokes, positioned below the 'HANDTEKENING:' label.

ONAFHANKELIJKHEIDS- EN GEHEIMHOUDINGSVERKLARING

INDIENEN VOORAFGAAND AAN DE OPLEIDINGSBEOORDELING

ONDERGETEKENDE

NAAM:

H. van der Wouwen

PRIVÉ ADRES:

*J.M. Molenaerplein 6
2102 CE Heerhooft*

IS ALS DESKUNDIGE / SECRETARIS GEVRAAGD VOOR HET BEOORDELEN VAN DE OPLEIDING:

Sociale Geografie en Planologie

AANGEVRAAGD DOOR DE INSTELLING:

Zie bijlage

VERKLAART HIERBIJ GEEN (FAMILIE)RELATIES OF BANDEN MET BOVENGENOEMDE INSTELLING TE ONDERHOUDEN, ALS PRIVÉPERSOON, ONDERZOEKER / DOCENT, BEROEPSBEOEFENAAR OF ALS ADVISEUR, DIE EEN VOLSTREKT ONAFHANKELIJKE OORDEELSVORMING OVER DE KWALITEIT VAN DE OPLEIDING TEN POSITIEVE OF TEN NEGATIEVE Zouden kunnen BEÏNVLOEDEN;



VERKLAART HIERBIJ ZODANIGE RELATIES OF BANDEN MET DE INSTELLING DE
AFGELOPEN VIJF JAAR NIET GEHAD TE HEBBEN;

VERKLAART STRIKTE GEHEIMHOUDING TE BETRACHTEN VAN AL HETGEEN IN
VERBAND MET DE BEOORDELING AAN HEM/HAAR BEKEND IS GEWORDEN EN
WORDT, VOOR ZOVER DE OPLEIDING, DE INSTELLING OF DE NVAO HIER
REDELIJKERWIJS AANSPRAAK OP KUNNEN MAKEN.

VERKLAART HIERBIJ OP DE HOOGTE TE ZIJN VAN DE NVAO GEDRAGSCODE.

PLAATS:

Heemstede

DATUM:

20.4.2013

HANDTEKENING:

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'J. van der...' with a long horizontal stroke at the end.



ONAFHANKELIJKHEIDS- EN GEHEIMHOUDINGSVERKLARING

INDIENEN VOORAFGAAND AAN DE OPLEIDINGSBEOORDELING

ONDERGETEKENDE

NAAM:

H. van den Bosch

PRIVÉ ADRES:

Walem 35

6342 PA Walem

IS ALS DESKUNDIGE / SECRETARIS GEVRAAGD VOOR HET BEOORDELEN VAN DE OPLEIDING:

Sociale Geografie en Planologie

AANGEVRAAGD DOOR DE INSTELLING:

Zie bijlage

VERKLAART HIERBIJ GEEN (FAMILIE)RELATIES OF BANDEN MET BOVENGENOEMDE INSTELLING TE ONDERHOUDEN, ALS PRIVÉPERSOON, ONDERZOEKER / DOCENT, BEROEPSBEOEFENAAR OF ALS ADVISEUR, DIE EEN VOLSTREKT ONAFHANKELIJKE OORDEELSVORMING OVER DE KWALITEIT VAN DE OPLEIDING TEN POSITIEVE OF TEN NEGATIEVE Zouden kunnen beïnvloeden;



VERKLAART HIERBIJ ZODANIGE RELATIES OF BANDEN MET DE INSTELLING DE
AFGELOPEN VIJF JAAR NIET GEHAD TE HEBBEN;

VERKLAART STRIKTE GEHEIMHOUDING TE BETRACHTEN VAN AL HETGEEN IN
VERBAND MET DE BEOORDELING AAN HEM/HAAR BEKEND IS GEWORDEN EN
WORDT, VOOR ZOVER DE OPLEIDING, DE INSTELLING OF DE NVAO HIER
REDELIJKERWIJS AANSPRAAK OP KUNNEN MAKEN.

VERKLAART HIERBIJ OP DE HOOGTE TE ZIJN VAN DE NVAO GEDRAGSCODE.

PLAATS:

Walem

DATUM:

19 april 2013

HANDTEKENING:

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'F. Maand', is written over a horizontal line. The signature is stylized and cursive.

ONAFHANKELIJKHEIDS- EN GEHEIMHOUDINGSVERKLARING

INDIENEN VOORAFGAAND AAN DE OPLEIDINGSBEOORDELING

ONDERGETEKENDE

NAAM:

Wil Zonnweld

PRIVÉ ADRES:

Buiksloterdijk 224
1034 ZG Amsterdam

IS ALS DESKUNDIGE / SECRETARIS GEVRAAGD VOOR HET BEOORDELEN VAN DE OPLEIDING:

Sociale geografie en planologie

AANGEVRAAGD DOOR DE INSTELLING:

zie bijlage

VERKLAART HIERBIJ GEEN (FAMILIE)RELATIES OF BANDEN MET BOVENGENOEMDE INSTELLING TE ONDERHOUDEN, ALS PRIVÉPERSOON, ONDERZOEKER / DOCENT, BEROEPSBEOEFENAAR OF ALS ADVISEUR, DIE EEN VOLSTREKT ONAFHANKELIJKE OORDEELSVORMING OVER DE KWALITEIT VAN DE OPLEIDING TEN POSITIEVE OF TEN NEGATIEVE ZOULDEN KUNNEN BEÏNVLOEDEN;



VERKLAART HIERBIJ ZODANIGE RELATIES OF BANDEN MET DE INSTELLING DE
AFGELOPEN VIJF JAAR NIET GEHAD TE HEBBEN;

VERKLAART STRIKTE GEHEIMHOUDING TE BETRACHTEN VAN AL HETGEEN IN
VERBAND MET DE BEOORDELING AAN HEM/HAAR BEKEND IS GEWORDEN EN
WORDT, VOOR ZOVER DE OPLEIDING, DE INSTELLING OF DE NVAO HIER
REDELIJKERWIJS AANSPRAAK OP KUNNEN MAKEN.

VERKLAART HIERBIJ OP DE HOOGTE TE ZIJN VAN DE NVAO GEDRAGSCODE.

PLAATS: *Utrecht*

DATUM: *22 april 2013*

HANDTEKENING:

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'J. van der...' or similar, written over a horizontal line.

ONAFHANKELIJKHEIDS- EN GEHEIMHOUDINGSVERKLARING

INDIENEN VOORAFGAAND AAN DE OPLEIDINGSBEOORDELING

ONDERGETEKENDE

NAAM:

Robert Hassink

PRIVÉ ADRES:

Klinkerwisch 60
D-24107 Kiel
Duitsland

IS ALS DESKUNDIGE / SECRETARIS GEVRAAGD VOOR HET BEOORDELEN VAN DE OPLEIDING:

Sociale Geografie en Planologie

AANGEVRAAGD DOOR DE INSTELLING:

QANU

Utrecht, Nijmegen
Groningen,
Uv Amsterdam

VERKLAART HIERBIJ GEEN (FAMILIE)RELATIES OF BANDEN MET BOVENGENOEMDE INSTELLING TE ONDERHOUDEN, ALS PRIVÉPERSOON, ONDERZOEKER / DOCENT, BEROEPSBEOEFENAAR OF ALS ADVISEUR, DIE EEN VOLSTREKT ONAFHANKELIJKE OORDEELSVORMING OVER DE KWALITEIT VAN DE OPLEIDING TEN POSITIEVE OF TEN NEGATIEVE Zouden KUNNEN BEÏNVLOEDEN;



VERKLAART HIERBIJ ZODANIGE RELATIES OF BANDEN MET DE INSTELLING DE
AFGELOPEN VIJF JAAR NIET GEHAD TE HEBBEN;

VERKLAART STRIKTE GEHEIMHOUDING TE BETRACHTEN VAN AL HETGEEN IN
VERBAND MET DE BEOORDELING AAN HEM/HAAR BEKEND IS GEWORDEN EN
WORDT, VOOR ZOVER DE OPLEIDING, DE INSTELLING OF DE NVAO HIER
REDELIJKERWIJS AANSPRAAK OP KUNNEN MAKEN.

VERKLAART HIERBIJ OP DE HOOGTE TE ZIJN VAN DE NVAO GEDRAGSCODE.

PLAATS: Utrecht

DATUM: 22-4-13

HANDTEKENING:

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'J.P.' or similar, written in a cursive style.



ONAFHANKELIJKHEIDS- EN GEHEIMHOUDINGSVERKLARING

INDIENEN VOORAFGAAND AAN DE OPLEIDINGSBEOORDELING

ONDERGETEKENDE

NAAM:

Ton Dietz

PRIVÉ ADRES:

Kennemerpark 1 2051 KP Overveen

IS ALS DESKUNDIGE / ~~SECRETARIS~~ GEVRAAGD VOOR HET BEOORDELEN VAN DE OPLEIDING:

SOCIALE GEOGRAFIE EN PLANOLOGIE

AANGEVRAAGD DOOR DE INSTELLING:

Radboud universiteit Nijmegen

UNIVERSITEIT UTRECHT

VERKLAART HIERBIJ GEEN (FAMILIE)RELATIES OF BANDEN MET BOVENGENOEMDE INSTELLING TE ONDERHOUDEN, ALS PRIVÉPERSOON, ONDERZOEKER / DOCENT, BEROEPSBEOEFENAAR OF ALS ADVISEUR, DIE EEN VOLSTREKT ONAFHANKELIJKE OORDEELSVORMING OVER DE KWALITEIT VAN DE OPLEIDING TEN POSITIEVE OF TEN NEGATIEVE Zouden KUNNEN BEÏNVLOEDEN;



VERKLAART HIERBIJ ZODANIGE RELATIES OF BANDEN MET DE INSTELLING DE
AFGELOPEN VIJF JAAR NIET GEHAD TE HEBBEN;

VERKLAART STRIKTE GEHEIMHOUDING TE BETRACHTEN VAN AL HETGEEN IN
VERBAND MET DE BEOORDELING AAN HEM/HAAR BEKEND IS GEWORDEN EN
WORDT, VOOR ZOVER DE OPLEIDING, DE INSTELLING OF DE NVAO HIER
REDELIJKERWIJS AANSPRAAK OP KUNNEN MAKEN.

VERKLAART HIERBIJ OP DE HOOGTE TE ZIJN VAN DE NVAO GEDRAGSCODE.

PLAATS:

OVERVEEN

DATUM:

21/4/2013

HANDTEKENING:

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.



ONAFHANKELIJKHEIDS- EN GEHEIMHOUDINGSVERKLARING

INDIENEN VOORAFGAAND AAN DE OPLEIDINGSBEOORDELING

ONDERGETEKENDE

NAAM: Madelon k.m. Post

PRIVÉ ADRES: Roerstraat 62h
1070 LC Amsterdam

IS ALS DESKUNDIGE / SECRETARIS GEVRAAGD VOOR HET BEOORDELEN VAN DE OPLEIDING:

Sociale geografie en Planologie

AANGEVRAAGD DOOR DE INSTELLING:

Radboud Universiteit Nijmegen, Rijksuniversiteit Groningen, Universiteit Utrecht

VERKLAART HIERBIJ GEEN (FAMILIE)RELATIES OF BANDEN MET BOVENGENOEMDE INSTELLING TE ONDERHOUDEN, ALS PRIVÉPERSOON, ONDERZOEKER / DOCENT, BEROEPSBEOEFENAAR OF ALS ADVISEUR, DIE EEN VOLSTREKT ONAFHANKELIJKE OORDEELSVORMING OVER DE KWALITEIT VAN DE OPLEIDING TEN POSITIEVE OF TEN NEGATIEVE Zouden KUNNEN BEÏNVLOEDEN;



VERKLAART HIERBIJ ZODANIGE RELATIES OF BANDEN MET DE INSTELLING DE AFGELOPEN VIJF JAAR NIET GEHAD TE HEBBEN;

VERKLAART STRIKTE GEHEIMHOUDING TE BETRACHTEN VAN AL HETGEEN IN VERBAND MET DE BEOORDELING AAN HEM/HAAR BEKEND IS GEWORDEN EN WORDT, VOOR ZOVER DE OPLEIDING, DE INSTELLING OF DE NVAO HIER REDELIJKERWIJS AANSPRAAK OP KUNNEN MAKEN.

VERKLAART HIERBIJ OP DE HOOGTE TE ZIJN VAN DE NVAO GEDRAGSCODE.

PLAATS: Amsterdam

DATUM: 21-04-2013

HANDTEKENING:

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'A. G. B. J. O.', written over a circular stamp or mark.



ONAFHANKELIJKHEIDS- EN GEHEIMHOUDINGSVERKLARING

INDIENEN VOORAFGAAND AAN DE OPLEIDINGSBEOORDELING

ONDERGETEKENDE

NAAM:

Chantal Gorissen

PRIVÉ ADRES:

Dr. Nolenslaan 70-2

6136 GS Sittard

IS ALS ~~DEKUNDE~~ / SECRETARIS GEVRAAGD VOOR HET BEOORDELEN VAN DE OPLEIDING:

Cluster Sociale Geografie & Planologie

AANGEVRAAGD DOOR DE INSTELLING:

Universiteit van Amsterdam, Radboud Universiteit Nijmegen

Rijksuniversiteit Groningen, Universiteit Utrecht

VERKLAART HIERBIJ GEEN (FAMILIE)RELATIES OF BANDEN MET BOVENGENOEMDE INSTELLING TE ONDERHOUDEN, ALS PRIVÉPERSOON, ONDERZOEKER / DOCENT, BEROEPSBEOEFENAAR OF ALS ADVISEUR, DIE EEN VOLSTREKT ONAFHANKELIJKE OORDEELSVORMING OVER DE KWALITEIT VAN DE OPLEIDING TEN POSITIEVE OF TEN NEGATIEVE Zouden KUNNEN BEÏNVLOEDEN;



VERKLAART HIERBIJ ZODANIGE RELATIES OF BANDEN MET DE INSTELLING DE AFGELOPEN VIJF JAAR NIET GEHAD TE HEBBEN;

VERKLAART STRIKTE GEHEIMHOUDING TE BETRACHTEN VAN AL HETGEEN IN VERBAND MET DE BEOORDELING AAN HEM/HAAR BEKEND IS GEWORDEN EN WORDT, VOOR ZOVER DE OPLEIDING, DE INSTELLING OF DE NVAO HIER REDELIJKERWIJS AANSPRAAK OP KUNNEN MAKEN.

VERKLAART HIERBIJ OP DE HOOGTE TE ZIJN VAN DE NVAO GEDRAGSCODE.

PLAATS: *Utrecht*

DATUM: *11-2-2013*

HANDTEKENING:

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'B. J. J. van der Vliet', is written over a horizontal line.



DECLARATION OF INDEPENDENCE AND CONFIDENTIALITY

TO BE SUBMITTED PRIOR TO THE ASSESSMENT OF THE PROGRAMME

THE UNDERSIGNED

NAME:

Jasne Krooneman

HOME ADDRESS:

Kazernesstraat 8N
Amsterdam

HAS BEEN ASKED TO ASSESS THE FOLLOWING PROGRAMMES AS ~~AN EXPERT~~ /
SECRETARY:

Development Studies, Geographical Sciences,
Human Geography, Spatial Planning, Sociale Geografie
en Planologie.

APPLICATION SUBMITTED BY THE FOLLOWING INSTITUTION:

Utrecht University

HEREBY CERTIFIES TO NOT MAINTAINING ANY (FAMILY) CONNECTIONS OR TIES
OF A PERSONAL NATURE OR AS A RESEARCHER / TEACHER, PROFESSIONAL OR
CONSULTANT WITH THE ABOVE INSTITUTION, WHICH COULD AFFECT A FULLY
INDEPENDENT JUDGEMENT REGARDING THE QUALITY OF THE PROGRAMME IN
EITHER A POSITIVE OR A NEGATIVE SENSE;



HEREBY CERTIFIES TO NOT HAVING MAINTAINED SUCH CONNECTIONS OR TIES WITH THE INSTITUTION DURING THE PAST FIVE YEARS;

CERTIFIES TO OBSERVING STRICT CONFIDENTIALITY WITH REGARD TO ALL THAT HAS COME AND WILL COME TO HIS/HER NOTICE IN CONNECTION WITH THE ASSESSMENT, INsofar AS SUCH CONFIDENTIALITY CAN REASONABLY BE CLAIMED BY THE PROGRAMME, THE INSTITUTION OR NVAO;

HEREBY CERTIFIES TO BEING ACQUAINTED WITH THE NVAO CODE OF CONDUCT.

PLACE: Utrecht

DATE: 09-10-2013

SIGNATURE: J. Krooneman