

## Besluit

### Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-bachelor Informatiekunde van de Universiteit Utrecht

#### Gegevens

datum	Naam instelling	: Universiteit Utrecht
8 augustus 2013	Naam opleiding	: wo-bachelor Informatiekunde (180 EC)
onderwerp	Datum aanvraag	: 27 december 2012
Besluit	Variant opleiding	: voltijd
accreditatie wo-bachelor	Locatie opleiding	: Utrecht
Informatiekunde van de	Datum goedkeuren	
Universiteit Utrecht	panel	: 14 augustus 2012
(001339)	Datum locatiebezoeken	: 2 en 3 oktober 2012
uw kenmerk	Datum visitatierapport	: 12 december 2012
O&O12.21461	Instellingstoets kwaliteitszorg	: ja, positief besluit van 12 juli 2012
ons kenmerk		
NVAO/20132084/AH		

#### bijlagen

#### Beoordelingskader

- 3 Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcr. 2010, nr 21523).

#### Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden. Het visitatierapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van het panel over de bacheloropleiding Informatiekunde en de masteropleiding Information Science van de Universiteit Utrecht. Het panel heeft beide opleidingen gezamenlijk beoordeeld.

#### Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook: de commissie).

Dit rapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van de commissie Informatiekunde over de gelijknamige bachelor- en masteropleiding van de Universiteit Utrecht. De commissie baseert haar oordeel op informatie uit de zelfevaluatie-rapporten, de bestudeerde scripties, de documenten die tijdens het bezoek ter inzage beschikbaar waren en de tijdens de gesprekken verkregen inlichtingen. De commissie heeft zowel positieve aspecten opgemerkt als verbeterpunten gesignaleerd. Na deze tegen elkaar te hebben afgewogen, is zij tot het oordeel gekomen dat beide opleidingen voldoen aan de eisen voor basiskwaliteit die de voorwaarde zijn voor heraccreditatie.

#### Inlichtingen

Ed Lansink  
+31 (0)70 312 23 60  
e.lansink@nva

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag  
P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands  
T + 31 (0)70 312 2300 | F + 31 (0)70 312 2301  
info@nva

*Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties*

Informatiekunde is een subdiscipline van informatica die vanuit wetenschappelijk en ontwerpperspectief informatie- en communicatieprocessen in sociale systemen onderzoekt en de ondersteuning van die processen met behulp van ICT. De wisselwerking tussen ICT en sociale context is daarbij een onderzoeksobject op zich. De bacheloropleiding Informatiekunde beoogt inzicht in strategische mogelijkheden en implicaties van informatie en communicatiesystemen voor individu, organisatie en maatschappij. Het doel van de bacheloropleiding is zowel het analyseren, begrijpen en optimaliseren van de informatieverwerkende processen, als het realiseren van strategische voordelen van toepassingen van ICT.

Het domeinspecifieke referentiekader wordt gevormd door de internationaal geaccepteerde curriculumrichtlijnen 'IS2010'. De commissie stelt vast dat dit modelcurriculum een goed uitgangspunt is voor het formuleren van doelstellingen en beoogde eindkwalificaties. De vertaling van dat modelcurriculum vindt voor het grootste deel binnen de bacheloropleiding plaats en voor een klein deel in de masteropleiding. De beoogde eindkwalificaties van de bacheloropleiding beantwoorden aan de internationale domeinspecifieke eisen. Ze zijn geformuleerd op het juiste niveau, gerelateerd aan de Dublin-descriptoren en ze tonen een solide wetenschappelijk karakter. Ook de professionele oriëntatie is geconcretiseerd. De professionele en academische oriëntatie vullen elkaar goed aan, omdat afgestudeerden juist in de praktijk ook analytische vaardigheden en een theoretische kennisbasis moeten bezitten.

*Standaard 2: Onderwijsleeromgeving*

De commissie concludeert dat de bacheloropleiding uitgaat van een voldoende wetenschappelijk georiënteerd programma, dat de studenten in staat stelt de beoogde eindkwalificaties op het academische en kennisinhoudelijke vlak te realiseren. Ze slaagt er daarbij in zowel de professionele als de wetenschappelijke oriëntatie gestalte te geven. De verdeling van de vaardigheden over de verplichte vakken is adequaat, de gehanteerde didactische uitgangspunten vloeien logisch voort uit de geformuleerde eindkwalificaties en deze uitgangspunten zijn structureel vertaald in de inrichting van de vakken. De commissie meent dat het niveau van de vakken past bij een wetenschappelijke bacheloropleiding en stelt vast dat de opleiding voldoende elementen van het IS2010 modelcurriculum in programmaonderdelen heeft verwerkt.

Toch heeft de commissie een aantal bedenkingen. Het programma lijkt meer samenhang te hebben dan er werkelijk is: niet alleen vindt de commissie dat de drie verdiepende lijnen niet noodzakelijkerwijs voortvloeien uit het IS2010 curriculum, ook concludeert zij dat deze lijnen de individuele studieprogramma's inhoudelijk niet optimaal structureren. De implementatie van het IS2010 curriculum zou nog eens kritisch tegen het licht gehouden moeten worden en gerelateerd aan de aanwezige expertise. Daarmee samenhangend: de commissie onderkent de didactische en wetenschappelijk kwaliteit van de staf, maar constateert dat deze kwantitatief gezien in de gevarenzone zit. Ze beveelt aan goed te blijven letten op de manier waarop de opleiding in de organisatie is ingebed. De inzet van staf met een informatica-achtergrond binnen de opleiding Informatiekunde moet bovendien vanuit een eensluidende visie op informatiekunde plaatsvinden.

Een ander punt van zorg is het lage rendement van de opleiding. De commissie is van

Pagina 3 van 7 oordeel dat de studievertraging die veel studenten oplopen niet te verklaren is doordat het programma onvoldoende studeerbaar zou zijn. De studielast zou zelfs kunnen worden geïntensiveerd. De commissie kreeg de indruk dat de studie voor veel studenten een wat vrijblijvend karakter heeft. Wel heeft ze geconstateerd dat de opleiding concrete maatregelen neemt om het rendement van de bacheloropleiding te verhogen.

Studenten hebben de beschikking over voldoende faciliteiten en ondersteunende voorzieningen. De studiebegeleiding is in orde, al zou het tutoraat moeten worden geïntensiveerd. Ook op het vlak van kwaliteitszorg scoort de opleiding voldoende. Er zijn ook verbeterpunten: de opleidingsadviescommissie zou haar adviesrol niet alleen op vakniveau, maar ook op curriculumniveau moeten uitvoeren en de alumni zouden op een structureler manier geraadpleegd moeten worden.

*Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties*

De commissie concludeert dat het toetsstelsel voldoet. De opleiding hanteert toetsvormen die aansluiten op de vakinhoud en de gestelde leerdoelen. Ze gaat waar mogelijk uit van het principe van formatieve toetsing, dat zich kenmerkt door snelle terugkoppeling en bijsturing. De commissie is hierover positief en stelt vast dat het in overeenstemming is met het didactisch concept. De commissie concludeert dat er een concreet beleid in werking is dat erop is gericht nog beter te waarborgen dat het toetsen adequaat gebeurt en dat studenten de beoogde eindkwalificaties realiseren. Ze beveelt de examencommissie aan haar instrumenten te blijven toetsen en verfijnen.

Na het bestuderen van een selectie van recente afstudeerwerken stelt de commissie vast dat studenten bij afronding van de opleiding de beoogde eindkwalificaties hebben behaald. Studenten blijken in het algemeen goed in staat een onderzoek op te zetten en te rapporteren over de behaalde resultaten. De becijfering van hun scripties was, op een uitzondering na, in orde.

Standaard 1 (Beoogde eindkwalificaties): voldoende

Standaard 2 (Onderwijsleeromgeving): voldoende

Standaard 3 (Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties): voldoende

Algemeen eindoordeel: voldoende

**Aanbevelingen**

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel, in het bijzonder die met betrekking tot het curriculum en de zwaarte ervan, de omvang van het beschikbare personeelsbestand en het studierendement.

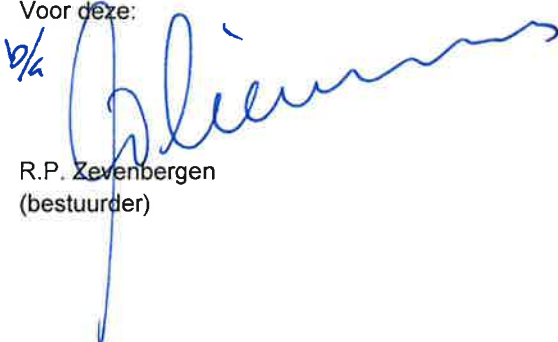
Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit Utrecht te Utrecht in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 17 juni 2013 naar voren te brengen. Bij e-mail van 15 juli 2013 heeft de instelling van de gelegenheid gebruik gemaakt om te reageren. Dit heeft geleid tot enkele tekstuele aanpassingen in bijlage 2.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-bachelor Informatiekunde (180 EC; variant: voltijd; locatie: Utrecht) van de Universiteit Utrecht te Utrecht. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2014 en is van kracht tot en met 31 december 2019.

Den Haag, 8 augustus 2013

De NVAO  
Voor deze:

b/k 

R.P. Zevenbergen  
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
		<i>voltijd</i>
<b>1. Beoogde eindkwalificaties</b>	De beoogde eindkwalificaties van de <u>opleiding zijn wat betreft inhoud,</u> niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V
<b>2. Onderwijsleeromgeving</b>	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	V
<b>3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b>	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
<b>Eindoordeel</b>		V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

**Tabel 1: Uitval na 1, 2, en 3 jaar**

Cohort	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Uitval na 1jr	33%	17%	26%	24%	17%	30%
Uitval na 2jr	46%	26%	26%	28%	17%	
Uitval na 3jr	48%	26%	26%	28%		

**Tabel 2: Rendement (vwo-instroom)**

Cohort	2006	2007	2008	2009
Rendement na 3 jaar	6%	14%	16%	29%
Rendement na 4 jaar	49%	52%	64%	
Rendement na 5 jaar	57%	66%		
Rendement na 6 <sup>(+)</sup> jaar	69%			

**Tabel 3: Rendement (totale instroom)**

Cohort	2006	2007	2008	2009
Rendement na 3 jaar	6%	11%	19%	32%
Rendement na 4 jaar	50%	46%	63%	
Rendement na 5 jaar	58%	57%		
Rendement na 6 <sup>(+)</sup> jaar	69%			

**Tabel 4: Docentkwaliteit**

Graad	Ma	PhD	BKO
Percentage	100%	86%	95%

**Tabel 5: Student-docentratio \*)**

Studiejaar	2010/11	2012/13
Ratio	51,4 : 1	59,7 : 1

\*) cijfer per 2010/2011

**Tabel 6: Contacturen**

Studiejaar	1	2	3
Contacturen	15,3	11,3	11,3

Pagina 7 van 7 **Bijlage 3: panelsamenstelling**

- prof.dr. E.W. Berghout, hoogleraar Information Systems aan de Rijksuniversiteit Groningen;
- prof.dr. W. van Grembergen, hoogleraar Informatietechnologie en Beleidsinformatica aan de Universiteit Antwerpen;
- H. Steltenpohl MSc, alumnus Informatiekunde van de Universiteit van Amsterdam;
- prof.dr. O. De Troyer, hoogleraar Computer Science aan de Vrije Universiteit Brussel;
- ~~prof.dr. R.J. Wieringa (voorzitter), hoogleraar Information Systems aan de Universiteit Twente.~~

Het panel werd ondersteund door drs. Daan de Lange, medewerker van QANU, secretaris (gecertificeerd).