

Besluit

Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-master Kunst- & cultuurwetenschappen van de Universiteit Utrecht

Gegevens

datum	Naam instelling	:	Universiteit Utrecht
30 juni 2014	Naam opleiding	:	wo-master Kunst- & cultuurwetenschappen (60 ECTS)
onderwerp	Datum aanvraag	:	11 oktober 2013
Definitief besluit	Variant opleiding	:	voltijd
accreditatie wo-master	Afstudeerrichtingen	:	Kunstgeschiedenis
Kunst- & cultuurwetenschappen			Muziekwetenschap
van de Universiteit Utrecht			Theatre studies
(002096)			Comparative Women's Studies in Culture
uw kenmerk			Politics,
-			Kunstbeleid en -management
ons kenmerk	Locatie opleiding	:	Utrecht
NVAO/20142159/	Datum goedkeuren	:	
bijlagen	panel	:	18 september 2012
3	Datum locatiebezoeken	:	11 en 12 februari 2013
	Datum visitatierapport	:	15 juli 2013
	Instellingstoets kwaliteitszorg	:	ja, positief besluit van 12 juli 2012

Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden. Het visitatierapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van het panel over de opleidingen Kunst en Cultuur van de Universiteit Utrecht. Het panel heeft meerdere opleidingen gezamenlijk beoordeeld.

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook: de commissie).

Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties

De commissie beoordeelt Standaard 1 voor de masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen als voldoende.

De masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen aan de Universiteit Utrecht omvat vijf masterprogramma's die gezamenlijk een breed perspectief bieden op het terrein van kunst en cultuur. Dit zijn: Kunstgeschiedenis; Muziekwetenschap; Theatre Studies; Comparative Women's Studies in Culture and Politics; en Kunstbeleid en –management. De vijf, voorheen onafhankelijke, programma's richten zich op ontwikkelingen in het veld van kunst en cultuur en de belangrijke vraagstukken ten aanzien van die ontwikkelingen. De opleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen beoogt studenten inzicht te geven in ontwikkelingen binnen (een deel van) het veld van kunst en cultuur evenals in de actuele theorievorming en onderzoeksmethodes die relevant zijn voor onderzoek in en naar dit veld. Studenten leren theoretische inzichten en wetenschappelijke methodes te gebruiken voor eigen onderzoek en ook hoe ze wetenschappelijke kennis en inzichten kunnen inzetten in (diverse aspecten van) de beroepspraktijk. De opleiding bereidt studenten voor op beroepsuitoefening in het veld alsmede op een vervolgopleiding tot onderzoeker (promotieopleiding). In aanvulling op deze algemene eindtermen hanteren de afzonderlijke programma's aanvullende eindtermen.

De commissie stelt vast dat de eindtermen van de masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen helder zijn geformuleerd en passend zijn voor een academische opleiding op masterniveau. Ook heeft de commissie vastgesteld dat de eindtermen goed aansluiten bij de vereisten vanuit het vakgebied Kunst en Cultuur. Volgens de commissie reflecteren de eindtermen op adequate wijze de breedheid van de opleiding en doen tegelijkertijd recht aan de diversiteit van de onderliggende programma's. De commissie heeft waardering voor het streven van de opleiding om de recente samenvoeging van de verschillende programma's onder het brede label Kunst- en Cultuurwetenschappen aan te grijpen om het inhoudelijke profiel van de opleiding en de uitwerking ervan in het programma nog meer aan te scherpen. De commissie stimuleert de opleiding om door te gaan op de ingeslagen weg.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

De commissie beoordeelt Standaard 2 voor de masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen als voldoende.

De masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen geeft haar onderwijs vorm binnen het onderwijsconcept 'Utrechtse Onderwijsmodel' waarbinnen activerend onderwijs en kleinschaligheid een grote rol spelen. De vijf onderliggende masterprogramma's zijn opgebouwd volgens dezelfde structuur. Ze bestaan uit vier blokken van elk 15 EC. Gedurende blok 1 en 2 volgen de studenten vier cursussen (het cursorisch traject van 30 EC). In blok 3 en 4 doen studenten een stage (15 EC) en schrijven zij een scriptie (15 EC). Bij Muziekwetenschap is de stage geen verplicht onderdeel van het programma. De stage kan ook een onderzoekstage zijn.

De commissie constateert dat de verschillende masterprogramma's een zelfde structuur hanteren, maar dat zij nog redelijk los van elkaar staan.

Pagina 3 van 8 De commissie oordeelt dat het cursorisch gedeelte van de masterprogramma's coherent en goed gestructureerd is. Wat betreft de stage en de thesis stelt de commissie vast dat er op papier een eenheid lijkt te zijn maar dat er in de praktijk grote verschillen zijn. Ook stelt de commissie vast dat de combinatie van een stage en een thesis in het tweede semester een grote druk legt op studenten en de studeerbaarheid van het programma niet ten goede komt. De commissie concludeert dat er een grote onduidelijkheid zit in de statuur van de stage. De commissie adviseert de opleiding dan ook om opleidingsbreed de doelstellingen, inhoud en vormgeving van de stage –mede in relatie tot de thesis en de totale studiebelasting- te bezien. De commissie geeft daarbij in overweging om terdege te kijken naar de aard van het verschillende programma's, die varieert van meer professioneel tot sterk onderzoeksgericht, en de toegevoegde waarde die een stage daarbij kan hebben. Ook adviseert de commissie te bezien hoe de opleiding de stages meer kan sturen en begeleiden.

De commissie constateert dat er sprake is van een onderwijsleeromgeving waar onderwijs wordt gewaardeerd en belangrijk wordt gevonden door studenten en docenten. Studenten zijn positief over het geboden onderwijs en zeer positief over het enthousiasme en de vakbekwaamheid van de docenten. De commissie waardeert dat er een helder en passend onderwijsconcept is dat op adequate wijze is doorgevoerd in het onderwijsprogramma. Voorts is de commissie positief over de combinatie van werkvormen die in haar optiek bijdragen aan een gestructureerd leerproces.

De commissie uit haar zorgen wat betreft de lange studieduur van studenten. De commissie oordeelt positief over de diverse verbetermaatregelen die de opleiding heeft genomen teneinde de studierendementen te verbeteren. De commissie is evenwel van mening dat de studierendementen nauw samenhangen met de huidige structuur van het curriculum en dat de problematiek in groter verband moet worden bezien.

De commissie concludeert dat er sprake is van goed gekwalificeerde en nauw betrokken stafleden. De commissie vindt het positief dat de vaste stafleden ten minste de Utrechtse Basiskwalificatie Onderwijs (BKO) hebben behaald. Ook de rol van de tutoren en de studieadviseurs is in positieve zin opgevallen. De commissie maakt zich zorgen over de kwantiteit van het docentencorps, specifiek ook op het terrein van moderne en hedendaagse kunst. Zij is van mening dat de omvang van de staf tot een kritische ondergrens is gekomen. De commissie spreekt op basis van het bestudeerde nieuwe beleid de verwachting uit dat de druk op de staf daadwerkelijk verminderd zal worden.

Wat betreft voorzieningen constateert de commissie dat het aan de opleiding gebonden theater StudioT door bezuinigingen zal verdwijnen. De commissie begrijpt dat de onderwijsfunctie van het theater op adequate wijze zal worden overgenomen door het cultuurcentrum van de universiteit, Parnassos. De commissie stelt dan ook vast dat er sprake is van voldoende voorzieningen voor de studenten.

Tot slot stelt de commissie vast dat het kwaliteitszorgsysteem zo is opgezet dat verbetermogelijkheden binnen de masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen worden gesignaleerd waarbij zowel docenten als studenten voldoende inspraak hebben. Gesignaleerde verbeterpunten worden adequaat doorgevoerd in het onderwijs.

De commissie beoordeelt Standaard 3 voor de masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen als voldoende.

De commissie heeft vastgesteld dat er sprake is van een weloverwogen toetsbeleid dat richtinggevend is voor de toetsen en beoordelingen in het onderwijsprogramma. Voorts heeft de commissie vast kunnen stellen dat de opleiding gebruik maakt van een gevarieerde mix aan toetsvormen die aansluit bij de leerdoelen van de cursussen. De door de studenten gemaakte toetsen en werkstukken laten de commissie zien dat de toetsing op adequaat academisch masterniveau plaatsvindt. De commissie concludeert dat er sprake is van een adequaat toetsstelsel waarin studenten gestimuleerd worden tot studeren en inzicht hebben op hun voortgang en waarin studenten laten zien de beoogde eindkwalificaties te behalen.

De commissie beoordeelt positief dat er diverse instrumenten ter verhoging van de kwaliteit van toetsing en beoordeling beschikbaar zijn, zoals een online module toetsing gericht op de toetsexpertise van de examencommissies en docenten. Wel constateert de commissie dat deze nog niet optimaal worden benut door de opleiding.

De commissie stelt vast dat met de herinrichting van de examencommissie is gestart zodat deze kan gaan functioneren zoals wettelijk is bepaald in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW). De kwaliteitszorg rondom tussentijdse toetsen en beoordelingen voldoet. De commissie oordeelt positief over de aanwezigheid van een toetscommissie.

Op basis van de beoordeling van de mastertheses, de (gemaakte) toetsen en werkstukken en de aanvullende informatie verkregen tijdens het bezoek stelt de commissie vast dat de studenten van de masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen de beoogde eindkwalificaties realiseren. De commissie constateert dat hoger beoordeelde theses in algemene zin voldoen aan het eindniveau zoals verwacht mag worden van een academische masteropleiding. Wel ziet de commissie een aantal tekortkomingen in de theses, zoals een beperkt gebruik van theoretische concepten en een marginale contextualisering van de bevindingen. De commissie ziet dit vooral ook bij de lager beoordeelde theses en bij een aantal theses op het gebied van hedendaagse kunst. Deze tekortkomingen zijn grotendeels te verklaren door de beperkte tijd die er beschikbaar is voor een goede reflectie en door een grote onderbezetting bij de staf. Ze staan, naar het inzicht van de commissie, los van het cursorisch gedeelte van de onderwijsprogramma's. Vooral op basis van de door studenten gemaakte tussentijdse toetsen en werkstukken concludeert de commissie dat de studenten de eindtermen van de opleiding wel degelijk realiseren. De commissie ziet dat de opleiding de kritiek van de commissie ter harte neemt en al diverse maatregelen heeft genomen teneinde de kwaliteit van de theses adequaat te borgen. De commissie spreekt in dit verband uit vooral veel waardering te hebben voor de wijze waarop de examencommissie haar nieuwe rol ten aanzien van de kwaliteitsborging van toetsing en beoordeling heeft opgepakt.

Pagina 5 van 8 De NVAO heeft naar aanleiding van de beoordeling contact opgenomen met de instelling. Daarbij is het volgende afgesproken.

De visitatiecommissie heeft geconstateerd dat er op het moment van visiteren bij de examencommissie van opleiding wo-master Kunst- & cultuurwetenschappen een verbeterproces gaande was. De Universiteit Utrecht zal in het kader van de eigen verantwoordelijkheid ten aanzien van de interne kwaliteitszorg er op toe zien dat de examencommissie functioneert conform haar wettelijke taken. De NVAO heeft hier, gelet op de positief verlopen Instellingstoets Kwaliteitszorg, vertrouwen in.

Het vorenstaande is op 11 juni 2014 bevestigd in een telefoongesprek tussen de rector magnificus en de voorzitter van de NVAO.

Besluit

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit Utrecht te Utrecht in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 12 mei 2014 naar voren te brengen. Bij e-mail van 18 juni 2014, heeft de instelling gereageerd op het voornemen tot besluit. Dit heeft geleid tot aanvulling van bijlage 2 in het definitieve besluit.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-master Kunst- & cultuurwetenschappen (60 ECTS; variant: voltijd; locatie: Utrecht) van de Universiteit Utrecht te Utrecht. De opleiding kent de volgende afstudeerrichtingen: Kunstgeschiedenis, Muziekwetenschap, Theatre studies, Comparative Women's Studies in Culture, Politics, Kunstbeleid en –management. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 30 juni 2014 en is van kracht tot en met 29 juni 2020.

Den Haag, 30 juni 2014

De NVAO
Voor deze:

7/4 

Lucien Bollaert
Bestuurder

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Omschrijving	Score
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	Voldoende
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidings specifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	Voldoende
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	Voldoende
Eindoordeel		Voldoende

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Tabel 1: Rendement.

Cohort	2010	2011	2012
Rendement	79	74	52

Tabel 2: Docentkwaliteit.

Graad	Ma	PhD	BKO
Percentage	12%	88%	64%

Tabel 3: Student-docentratio.

Ratio	1: 40,5 / 46,3
--------------	----------------

Tabel 4: Contacturen per week per cursus.

Studiejaar	1
Contacturen	6 uur per week/cursus Stage: 10 uur begeleiding Scriptie: 20 uur begeleiding

- Prof. dr. Bart Verschaffel (voorzitter), hoogleraar, Universiteit Gent, België;
- Prof. dr. Michael Astroh (vice-voorzitter), hoogleraar, Ernst-Moritz-Arndt-Universität Greifswald, Duitsland;
- Prof. dr. Hans van Maanen, hoogleraar Kunst en Maatschappij & Theaterwetenschappen, Rijksuniversiteit Groningen, voorzitter Kunstraad Groningen;
- Prof. dr. Geert Lernout, hoogleraar vergelijkende literatuurstudie en directeur van het James Joyce Center, Universiteit Antwerpen, België;
- Prof. dr. Mariët Westermann, Vice President of the Andrew W. Mellon Foundation, New York, NY USA;
- Prof. dr. Susan Legêne, hoogleraar Politieke Geschiedenis, VU Amsterdam;
- Sylvia Alting van Geusau, MA (student-lid), master Kunstwetenschappen, Universiteit van Amsterdam; independent researcher gespecialiseerd in amusements cultuur en visual culture studies.

Referent Muziekwetenschap

- Prof. dr. Mark Delaere, hoogleraar Musicologie, KU Leuven, België.

Het panel werd ondersteund door drs. Renate Prenen en drs. Marieke Textor, secretaris (gecertificeerd).