

**MASTEROPLEIDING
ARTS AND CULTURE**

FACULTEIT GEESTESWETENSCHAPPEN

UNIVERSITEIT UTRECHT

QANU
Catharijnesingel 56
PO Box 8035
3503 RA Utrecht
The Netherlands

Telefoon: +31 (0) 30 230 3100
E-mail: support@qanu.nl
Internet: www.qanu.nl

Projectnummer: Q0721

© 2020 QANU

Tekst en cijfermateriaal uit deze uitgave mogen, na toestemming van QANU en voorzien van bronvermelding, door middel van druk, fotokopie, of op welke andere wijze dan ook, worden overgenomen.



INHOUDSOPGAVE

RAPPORT OVER DE MASTEROPLEIDING ARTS AND CULTURE VAN DE UNIVERSITEIT UTRECHT	5
ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE OPLEIDING	5
ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE INSTELLING	5
SAMENSTELLING VAN HET PANEL.....	5
WERKWIJZE VAN HET PANEL	6
SAMENVATTEND OORDEEL VAN HET PANEL	10
BEHANDELING VAN DE STANDAARDEN UIT HET BEOORDELINGSKADER VOOR DE BEPERKTE OPLEIDINGSBEOORDELING	13
BIJLAGEN	23
BIJLAGE 1: BEOOGDE LEERRESULTATEN	25
BIJLAGE 2: OVERZICHT VAN HET PROGRAMMA	27
BIJLAGE 3: BEZOEKPROGRAMMA	30
BIJLAGE 4: BESTUDEERDE EINDWERKEN EN DOCUMENTEN	31

Dit rapport is vastgesteld op 10 maart 2020.

RAPPORT OVER DE MASTEROPLEIDING ARTS AND CULTURE VAN DE UNIVERSITEIT UTRECHT

Dit rapport volgt het Beoordelingskader Accreditatiestelsel Hoger Onderwijs Nederland voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (d.d. september 2018).

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE OPLEIDING

Masteropleiding Arts and Culture

Naam van de opleiding:	Arts and Culture
CROHO-nummer:	60087
Niveau van de opleiding:	master
Oriëntatie van de opleiding:	academisch
Aantal studiepunten:	60 EC
Afstudeerrichtingen:	Applied Musicology Kunstgeschiedenis Arts and Society Contemporary Theatre, Dance and Dramaturgy Gender Studies
Locatie:	Utrecht
Variant(en):	voltijd, deeltijd (Kunstgeschiedenis slechts voltijd)
Onderwijstaal:	Nederlands, Engels
Inleverdatum NVAO:	01/05/2020

Het bezoek van het visitatiepanel Kunst en Cultuur aan de Faculteit Geesteswetenschappen van de Universiteit Utrecht vond plaats op 6, 7 en 8 november 2019.

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE INSTELLING

Naam van de instelling:	Universiteit Utrecht
Status van de instelling:	bekostigde instelling
Resultaat instellingstoets:	positief

SAMENSTELLING VAN HET PANEL

De NVAO heeft op 28 januari 2019 ingestemd met de samenstelling van het panel. Het panel dat de masteropleiding Arts and Culture beoordeelde bestond uit:

- Prof. dr. J. (Jan) Baetens, hoogleraar Algemene Literatuurwetenschap en Culturele Studies aan de KU Leuven (België) [voorzitter];
- Em. prof. dr. S.L. (Sible) de Blaauw, emeritus hoogleraar Vroegchristelijke Kunst en Architectuur aan de Radboud Universiteit;
- Prof. dr. M. (Mark) Deuze, hoogleraar Mediastudies aan de Universiteit van Amsterdam;
- Prof. dr. phil. W.D. (Wolf-Dieter) Ernst, professor in Theatre Studies aan Bayreuth-University (Duitsland);
- Prof. dr. M. (Margriet) Schavemaker, artistiek directeur Amsterdam Museum/hoogleraar Media en kunst in de museale praktijk aan de Universiteit van Amsterdam;
- Prof. dr. E. (Lies) Wesseling, leerstoelhouder Cultural Memory, Gender and Diversity aan de Faculty of Arts and Social Sciences van Maastricht University;
- M. (Mirjam) Deckers BA, masterstudent van de research master Arts & Culture aan de Rijksuniversiteit Groningen [student-lid];

- Dr. J.W. (Jan Willem) Honig, senior lecturer in War Studies aan het Department of War Studies van het King's College in Londen (Groot-Brittannië) [referent Taal- en Cultuurstudies];
- Em. prof. dr. C. (Carel) Jansen, emeritus hoogleraar Communicatie- en Informatiewetenschappen aan de Rijksuniversiteit Groningen [referent Taal- en Cultuurstudies];
- Dr. K.E. (Kim) Knibbe, universitair hoofddocent Sociologie en Antropologie van Religie aan de Rijksuniversiteit Groningen [referent Taal- en Cultuurstudies];
- Prof. dr. E.J. (Liesbeth) Korthals Altes, hoogleraar Algemene Literatuurwetenschap aan de Rijksuniversiteit Groningen [referent Taal- en Cultuurstudies];
- Prof. dr. D. (Dominiek) Sandra, gewoon hoogleraar Taalkunde aan de Universiteit Antwerpen (België) [referent Taal- en Cultuurstudies].

Het panel werd ondersteund door dr. F. (Fiona) Schouten, die optrad als secretaris, en door drs. L. (Lieke) Ravesteyn MBA, die optrad als tweede secretaris.

WERKWIJZE VAN HET PANEL

De beoordeling van de masteropleiding Arts and Culture aan de Faculteit Geesteswetenschappen van de Universiteit Utrecht was onderdeel van de visitatiegroep Kunst en Cultuur. Van februari 2019 tot en met november 2019 beoordeelde het panel in totaal 34 opleidingen aan 10 universiteiten. Het cluster bestond uit de volgende deelnemende instellingen: Erasmus Universiteit Rotterdam, Universiteit Leiden, Open Universiteit, Rijksuniversiteit Groningen, Maastricht University, Universiteit van Amsterdam, Tilburg University, Radboud Universiteit, Universiteit Utrecht en Vrije Universiteit Amsterdam.

Het cluster Kunst en Cultuur heeft de logistieke en praktische begeleiding van de visitatie en de rapportage uitbesteed aan evaluatiebureau QANU. Dr. Fiona Schouten begeleidde het cluster als coördinator van QANU. Dr. Fiona Schouten, Petra van den Hoorn MSc, dr. Jesseka Batteau, Marcella van Schie MA, drs. Erik van der Spek en drs. Lieke Ravesteyn MBA traden op als secretaris in het cluster.

Het visitatiepanel

Voor elk bezoek is een (sub)panel samengesteld, waarbij rekening is gehouden met de expertise, onafhankelijkheid en beschikbaarheid van de panelleden. Het visitatiepanel bestond uit de volgende leden:

- Prof. dr. J. (Jan) Baetens [voorzitter]
- Prof. dr. A. (Annick) Schramme [voorzitter]
- Prof. dr. P.B.M. (Paul) van den Akker
- Dr. J. (Jeroen) Boomgaard
- Prof. dr. R.L. (Rosemarie) Buikema
- Prof. dr. A.S. (Ann-Sophie) Lehmann
- Prof. dr. K. (Karel) Vanhaesebrouck
- Prof. dr. H.J.G. (Henri) Beunders
- Em. prof. dr. S.L. (Sible) de Blaauw
- Drs. A.N. (Lex) ter Braak
- Em. prof. dr. C.A. (Claudine) Chavannes-Mazel
- Prof. dr. P.A.J.M. (Peter-Arno) Coppen
- Drs. P.H.G.J. (Patrick) Cramers
- Prof. dr. M. (Mark) Delaere
- Prof. dr. M. (Mark) Deuze
- Prof. dr. A. (Alexander) Dhoest
- Drs. M.J. (Marie-Jose) Eijkemans
- Em. prof. dr. R.E.O. (Rudi) Ekkart
- Prof. dr. phil. W.D. (Wolf-Dieter) Ernst
- Prof. dr. J.B.H. (Johan) de Haan

- Prof. dr. K. (Koenraad) Jonckheere
- Prof. dr. S. (Susan) Legene
- Prof. dr. P. (Philippe) Meers
- Drs. Y.H.M. (Yoeri) Meessen
- Prof. dr. J. (Joost) Raessens
- Prof. dr. M. (Margriet) Schavemaker
- Drs. E.A.M. (Liesbeth) Schöningh
- Prof. dr. C.B. (Cas) Smithuijsen
- Dr. M.T.A. (Marie-Therese) van Thoor
- Prof. dr. E. (Lies) Wesseling
- Dr. M (Marlous) Willemsen
- M (Mirjam) Deckers BA [student-lid]
- S.W.J. (Stef) van Ool BA [student-lid]
- V.L. (Vivian) van Slooten MA [student-lid]
- E.M. (Eeke) van der Wal MA [student-lid]
- Prof. dr. A. (Ann) Rigney [referent Universiteit van Amsterdam]
- Em. prof. dr. C. (Carel) Jansen [referent Taal- en cultuurstudies Universiteit Utrecht]
- Prof. dr. E.J. (Liesbeth) Korthals Altes [referent Taal- en cultuurstudies Universiteit Utrecht]
- Dr. J.W. (Jan Willem) Honig [referent Taal- en cultuurstudies Universiteit Utrecht]
- Prof. dr. D. (Dominiek) Sandra [referent Taal- en cultuurstudies Universiteit Utrecht]
- Dr. K.E. (Kim) Knibbe [referent Taal- en cultuurstudies Universiteit Utrecht]

Vorbereiding

Op 10 september 2018 vond de voorzitterstraining plaats. Daarbij informeerde QANU de panelvoorzitter over zijn rol tijdens de visitaties. Ook werd hij geïnformeerd over de van toepassing zijnde beoordelingskaders, de werkwijze en de planning van bezoeken en rapportage. Het panel kwam voor de eerste keer bijeen in een startvergadering op 14 januari 2019, waarin de beoordelingskaders, het visitatieproces en de planning aan bod kwamen. Tevens werd een werkwijze voor de visitaties afgesproken.

De coördinator stelde een bezoekprogramma op in overleg met de contactpersonen van de faculteit. De faculteit selecteerde vervolgens voor elke gespreksronde representatieve gesprekspartners. Het bezoekprogramma is in dit rapport opgenomen als bijlage 3.

In de aanloop naar het visitatiebezoek aan de Universiteit Utrecht ontving QANU de zelfevaluatie rapporten van de opleidingen en stuurde deze door aan de panelleden. De coördinator en panelvoorzitter maakten een selectie van 15 eindwerken van elk van de te beoordelen opleidingen. Deze eindwerken werden geselecteerd uit een lijst van afgestudeerden over de periode 01-09-2017 tot 31-08-2018. Daarbij hielden de coördinator en voorzitter rekening met variatie in onderwerpkeuze, afstudeervariant, begeleiding en beoordeling. Van het programma Kunstgeschiedenis werden 4 van de 20 scripties op de lijst geselecteerd; van Applied Musicology 2 van 12; van Art and Society 3 van 23; van Contemporary Theatre, Dance and Dramaturgy 2 van 11 en van Gender studies 4 van 32.

De panelleden bestudeerden het zelfevaluatie rapport, de eindwerken en de bijbehorende beoordelingsformulieren en stuurden hun bevindingen op naar de secretaris. De secretaris verzamelde de vragen en opmerkingen van het panel in een document en verspreidde dit onder de panelleden.

Voorafgaand aan het bezoek hield het panel een vooroverleg waarin de voorlopige bevindingen naar aanleiding van de zelfevaluatie rapporten, de gelezen scripties en de taakverdeling ter sprake kwamen.

Bezoek

Het visitatiebezoek aan Universiteit Utrecht vond plaats op 6, 7 en 8 november 2019. Voorafgaand aan en tijdens het bezoek bestudeerde het panel aanvullend materiaal. Een overzicht van dit materiaal is te vinden in bijlage 4. Het panel sprak met studenten en docenten, het management en verantwoordelijken, alumni en vertegenwoordigers van de examencommissie. Tevens bood het panel studenten en docenten de gelegenheid om informeel met het panel te spreken tijdens een inloopspreekuur. Van deze gelegenheid is door één persoon gebruik gemaakt

Het panel beëindigde het bezoek met een intern overleg om de voorlopige bevindingen te formuleren. Ter afsluiting van het bezoek gaf de voorzitter een publieke mondelinge toelichting, waarin hij de voorlopige indrukken en algemene observaties van het panel presenteerde.

Consistentie en ijking

De consistentie in de beoordeling werd op diverse manieren geborgd:

1. Het panel werd zodanig samengesteld dat de voorzitter en een aantal panelleden bij meerdere visitatiebezoeken aanwezig waren.
2. De coördinator was aanwezig bij het opstellen van de voorlopige bevindingen aan het eind van elk bezoek.

Rapportage

De eerste secretaris schreef een conceptrapport op basis van de bevindingen van het panel en legden dat intern voor bij QANU voor een collegiale toets. Daarna vroeg de secretaris de panelleden om het rapport te bekijken en van feedback te voorzien. Na verwerking van de feedback en na akkoord van het panel stuurde de coördinator het rapport naar de faculteit met het verzoek om feitelijke onjuistheden te melden. De feitelijke onjuistheden werden na overleg tussen de coördinator en de voorzitter door de secretaris gecorrigeerd. Vervolgens werd het rapport door het panel vastgesteld en toegestuurd aan de Faculteit en aan het College van Bestuur van de universiteit.

Definitie oordelen

In overeenstemming met het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO heeft het panel de volgende definities voor de beoordeling van de afzonderlijke standaarden gehanteerd:

Basiskwaliteit

De kwaliteit die in internationaal perspectief redelijkerwijs mag worden verwacht van een associate degree-, bachelor- of masteropleiding binnen het hoger onderwijs.

Voldoet

De opleiding voldoet op de standaard aan basiskwaliteit.

Voldoet ten dele

De opleiding voldoet in belangrijke mate aan basiskwaliteit op de standaard maar er zijn verbeteringen nodig om volledig aan de standaard te voldoen.

Voldoet niet

De opleiding voldoet niet aan basiskwaliteit op de standaard.

In overeenstemming met het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO heeft het panel de volgende definities gehanteerd voor de beoordeling van de opleiding als geheel:

Positief

Op alle standaarden 'voldoet'.

Positief onder voorwaarden

Standaard 1 'voldoet' en maximaal op twee standaarden een 'voldoet ten dele' waarbij het panel het opleggen van voorwaarden adviseert.

Negatief

In de volgende situaties:

- 'voldoet niet' op een of meer standaarden;
- 'voldoet ten dele' op standaard 1;
- 'voldoet ten dele' op een of twee standaarden waarbij het panel niet adviseert om voorwaarden op te leggen;
- op drie of meer standaarden 'voldoet ten dele'.

SAMENVATTEND OORDEEL VAN HET PANEL

Beoogde leerresultaten

De masteropleiding Arts and Culture bestaat uit vijf programma's die alle gericht zijn op de bestudering van kunst en cultuur. De opleiding onderscheidt zich daarnaast door een nadrukkelijke professionele oriëntatie. Het panel kan zich vinden in dit profiel en waardeert de gerichtheid op de beroepspraktijk. Het is ook positief over de profilering van de drie objectgerichte programma's. Applied Musicology en Contemporary Theatre, Dance and Dramaturgy zijn volgens het panel onderscheidend, respectievelijk door de op de beroepspraktijk gerichte benadering en de focus op de vervlechting van verschillende traditionele genres in de podiumkunsten. Het profiel van het programma Kunstgeschiedenis weerspiegelt volgens het panel duidelijk de traditionele onderdelen van het vakgebied, waarbij de aandacht voor architectuur en monumentenzorg een relevant en aantrekkelijk toegepast aspect vormt. De twee niet-objectgerichte programma's kennen volgens het panel ook een mooi profiel. Het panel is te spreken over de verschuiving van de aandacht in de laatste jaren van grotere instituties naar meer 'grassroots' organisaties in het contemporaine culturele veld in Arts and Society. Het programma Gender Studies, ten slotte, is sterk theoretisch ingestoken en binnen Nederland uniek. Het panel is positief over de professionele oriëntatie en de focus op media- en cultuurwetenschappen.

In de ogen van het panel is deze profilering goed vertaald naar de algemene beoogde leerresultaten van de opleiding en de specifieke beoogde leerresultaten van de vijf programma's. Het stelt daarnaast vast dat deze op passende en concrete wijze vorm geven aan het beoogde academische masterniveau. Ook de professionele oriëntatie en de aansluiting op het beroepenveld is volgens het panel zichtbaar in de beoogde leerresultaten van de opleiding.

Onderwijsleeromgeving

Het panel stelt vast dat het programma van de vijf programma's binnen de masteropleiding Arts and Culture adequaat is vormgegeven. In het cursorische deel zijn vakken zijn actueel en van duidelijk academisch niveau, maar sluiten ze ook waar mogelijk aan bij het betreffende werkveld. De gebruikte literatuur is volgens het panel voldoende actueel en van het juiste niveau, en de werkvormen zijn gevarieerd en activerend. Het gezamenlijke aanbod aan keuzevakken, de *elective pool*, vormt volgens het panel een mooie verbreding en aanvulling op de programmaspecifieke cursussen. Het panel vindt het jammer dat het programma Kunstgeschiedenis niet deelneemt aan deze *elective pool* en adviseert het programma dit alsnog te overwegen. Het adviseert daarnaast de vakken in dit programma sterker op contemporaine thematiek te richten, zoals *visual culture*, om te voorkomen dat het programma uit de pas gaat lopen met recente ontwikkelingen en vraagstukken. Positief vindt het panel dat alle studenten in de masteropleiding een stage lopen. Het resultaat is een aantrekkelijke academische opleiding met een sterke praktijkcomponent.

Het panel constateert dat de manier waarop het vaardighedenonderwijs is gestructureerd, sterk verschilt tussen programma's. Het wijst erop dat er binnen Gender Studies sprake is van een *best practice* als het gaat om vaardighedenonderwijs. Hier is in de twee Research Labs een uitgebreide en goed doordachte schrijfvaardigheidsslijn vormgegeven die studenten gestructureerd voorbereidt op het schrijven van hun scriptie. Volgens het panel is voor deze aanpak veel te zeggen. Het adviseert de andere programma's om te bekijken of zij een vergelijkbare aanpak zouden kunnen realiseren.

De opleiding kent op dit ogenblik een duidelijke structuur, maar het panel denkt dat de studenten baat zouden kunnen hebben bij een meer geleidelijke overgang van de groeps- naar de individuele fase. De opleiding zou kunnen overwegen om het startpunt van scriptie en stage flexibeler te maken en/of naar voren te halen. In programma's waar dit nu al mogelijk is, zou deze mogelijkheid nadrukkelijk gecommuniceerd moeten worden naar studenten. Het panel ziet daarnaast ruimte om de studeerbaarheid te vergroten door de begeleiding van stage en scripties aan te scherpen met het stagewerkplan en *thesis circles*. Zeker internationale studenten moeten in staat gesteld worden de opleiding nominaal af te ronden.

Het panel is tevreden over de didactische en inhoudelijke kwaliteiten van het onderwijzend personeel in de opleiding. De docenten zijn erg betrokken zijn bij het onderwijs en de studenten. Zij dragen actief bij aan de voortdurende kwaliteitsverbetering van de opleiding, bijvoorbeeld via professionaliseringsactiviteiten, onderling overleg en kalibratie. Het panel is positief over maatregelen die zijn genomen om de hoge werkdruk te verlichten. Dit geldt in het bijzonder voor het programma Gender Studies, die de laatste jaren sterk in omvang gegroeid is. Het panel moedigt de faculteit en de opleiding aan om aandacht blijven houden voor de werkdruk onder de docentenstaf.

Vier van de vijf programma's (met uitzondering van Kunstgeschiedenis) worden vormgegeven in het Engels, en ook de opleidingsnaam Arts and Culture is Engelstalig. Voor deze programma's en de opleiding als geheel vindt het panel de keuze voor Engels als opleidingstaal gerechtvaardigd. De programma's bereiden voor op een internationaal georiënteerde beroeps- en onderzoekspraktijk en kunnen dankzij de instroom van internationale studenten beschikken over een *international classroom* die inhoudelijk voor de studenten van meerwaarde is en bijdraagt aan de ontwikkeling van interculturele vaardigheden. Wel denkt het dat het goed zou zijn de eisen die aan de Engelse taalvaardigheid gesteld worden, nog wat te verzwaren.

Toetsing

Het panel stelt vast dat de toetsing binnen de masteropleiding Arts and Culture adequaat is vormgegeven, met passende en gevarieerde toetsvormen en conform de facultaire en universitaire richtlijnen. De toetsing is inzichtelijk gemaakt in programmaspecifieke toetsplannen. Het panel merkt op dat de toetsplannen sterk verschillen en narratief van aard zijn, wat de voorgenomen faculteitsbrede standaardisering van toetsplannen bemoeilijkt. Het adviseert dan ook een vorm te zoeken voor de toetsplannen die het schematische en narratieve optimaal combineert.

Het panel stelt vast dat de toetsing van de stage goed is vormgegeven, maar dat niet alle toetsplannen evenveel aandacht besteden aan de inrichting van deze procedure en de werkverdeling tussen de beoordelaar bij de opleiding als formeel examiner enerzijds en de begeleider vanuit de stageorganisatie anderzijds. Het adviseert de programma's tot explicitering en harmonisatie hiervan.

Het panel heeft voorts naar de beoordeling van een aantal scripties gekeken. De opleiding maakt daarbij gebruik van een facultair scriptieformulier. Het panel vindt dit een mooi instrument, zeker in de nieuwste versie, waar de beoordeling op subcriteria vervangen is door een meer holistische benadering. Het panel is positief over de heldere rolverdeling tussen de eerste en tweede beoordelaar, maar wijst erop dat bij multi- of interdisciplinaire scripties slechts één van de disciplines als expertise vertegenwoordigd is in de begeleiding. Een tweede lezer vanuit de andere discipline zou bij multi- of interdisciplinaire scripties aan te bevelen zijn. Het panel merkt op dat de scripties, zowel binnen deze als binnen andere opleidingen van de faculteit die het heeft bestudeerd, structureel wat genereus becijferd worden. Het adviseert de eigen normering periodiek aan externen voor te leggen.

Het panel stelt vast dat de verantwoordelijke examencommissie veel en goed werk verzet en haar wettelijke borgingstaak naar behoren vervult. Zij treedt niet louter reactief, maar ook proactief op: zo is ze van plan de beoordeling van de stage binnen alle masteropleidingen onder de loep te nemen in vergelijkend perspectief. Het panel juicht dit toe. Het is in het bijzonder te spreken over het feit dat de commissie bij aangetroffen problemen zelf in gesprek treedt met de betreffende docenten en het opleidingsmanagement, en de opleiding met raad en daad ondersteunt om die op te lossen.

Gerealiseerde leerresultaten

Het panel stelt vast dat de eindwerken van de masteropleiding van voldoende tot goed niveau zijn. Het is te spreken over de originaliteit en actualiteit van de onderwerpskeuze. Een zwakkere scriptie van Gender Studies toont volgens het panel aan dat het aanpassen van de beoordelingssystematiek om interdisciplinaire scripties beter te kunnen beoordelen, tot kwaliteitsverbetering zou kunnen leiden.



Het panel constateert dat de alumni van de masteropleiding goed terecht komen. Dat geldt zeer sterk voor alumni van Applied Musicology: naar hun expertise is veel vraag. Ook de alumni van het programma Gender Studies komen naar het panel begreep goed terecht, mede dankzij de uniciteit van de opleiding in Nederland. Alumni van alle programma's zijn tevreden over de manier waarop zij op het werkveld zijn voorbereid, waarbij vooral voor het programma Arts and Society de stage een belangrijk middel is. Uitstromende alumni hebben profijt van het netwerk van alumni dat de opleiding onderhoudt.

Het panel beoordeelt de Standaarden uit het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling als volgt:

Masteropleiding Arts and Culture

Standaard 1: Beoogde leerresultaten	voldoet
Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	voldoet
Standaard 3: Toetsing	voldoet
Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten	voldoet
Algemeen eindoordeel	positief

De voorzitter, prof. dr. Jan Baetens, en de secretaris, dr. Fiona Schouten, van het panel verklaren hierbij dat alle panelleden kennis hebben genomen van dit rapport en instemmen met de hierin vastgestelde oordelen. Zij verklaren ook dat de beoordeling in onafhankelijkheid heeft plaatsgevonden.

Datum: 10 maart 2020

BEHANDELING VAN DE STANDAARDEN UIT HET BEOORDELINGSKADER VOOR DE BEPERKTE OPLEIDINGSBEOORDELING

Standaard 1: Beoogde leerresultaten

De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.

Bevindingen

Profiel

De Engelstalige masteropleiding Arts and Culture bestaat uit vijf programma's, die alle gericht zijn op de bestudering van kunst en cultuur: Applied Musicology, Kunstgeschiedenis, Arts and Society, Contemporary Theatre, Dance and Dramaturgy, en Gender Studies. De opleiding kenmerkt zich verder door een nadrukkelijke professionele oriëntatie, die met name in de stage zichtbaar is. Het panel kan zich vinden in dit algemene profiel en waardeert de gerichtheid op de beroepspraktijk.

De programma's hebben ieder een eigen profiel. In drie van de programma's, namelijk Applied Musicology, Kunstgeschiedenis en Contemporary Theatre, Dance and Dramaturgy, staat een specifieke kunstvorm centraal. Het panel is te spreken over Applied Musicology. In dit programma ligt de focus op toegepaste muziekwetenschap en de manier waarop de muzikale infrastructuur functioneert. Daarmee is het programma sterk professioneel gericht en binnen Nederland onderscheidend. Het Kunstgeschiedenis-programma besteedt aandacht aan de professionele toepassing van kunstgeschiedenis en biedt drie specialisaties, te weten Oude kunst, Moderne en hedendaagse kunst en Architectuurgeschiedenis en monumentenzorg. Het panel herkent en waardeert de aandacht voor de traditionele onderdelen van het vakgebied in deze drie richtingen. De aandacht voor architectuur en monumentenzorg is volgens het panel een relevant en aantrekkelijk toegepast aspect. Het programma Contemporary Theatre, Dance and Dramaturgy bestudeert de hedendaagse podiumkunsten en onderscheidt zich door de vervlechting van de traditionele genres (muziek, installatie, toneel, performance). Het panel waardeert deze aanpak, die een veranderend discours binnen de podiumkunsten weerspiegelt. De opleiding is daarnaast onderscheidend omdat ze als enige in Nederland dans op academisch niveau bestudeert.

De overige twee programma's zijn niet primair gericht op een specifieke kunstvorm. Het programma Arts and Society kent een breed profiel en bestudeert de manier waarop kunst functioneert in diverse sociale contexten. Daarbij ligt de focus minder op kunstbeleid en meer op de maatschappelijke relevantie en inbedding van artistieke praktijken, zo begreep het panel. Het panel vindt dit profiel mooi in het licht van de toenemende aandacht voor de manier waarop kunst een maatschappelijke rol vervult en interageert met het publiek. Het programma Gender Studies, ten slotte, is zeer sterk theoretisch ingestoken en binnen Nederland uniek. Het panel is te spreken over de focus op media- en cultuurwetenschappen.

Beoogde leerresultaten

De masteropleiding kent een drietal beoogde leerresultaten op opleidingsniveau (zie bijlage 1). De eerste is gewijd aan kennis en inzicht. In de andere twee worden de rollen van specialist en onderzoeker herkenbaar benoemd. Het panel kan zich hierin vinden. Het heeft daarnaast de programmaspecifieke eindtermen voor de verschillende richtingen bestudeerd. Het concludeert dat deze leerresultaten de Dublin-descriptoren voor masteropleidingen weerspiegelen en dat ze op passende en concrete wijze vorm geven aan het beoogde academische masterniveau. Het panel stelt vast dat deze sets eindtermen steeds het profiel en de eigen focus van het programma duidelijk weergeven. Ook de professionele oriëntatie en de aansluiting op het beroepenveld zijn volgens het panel zichtbaar in de beoogde leerresultaten.



Overwegingen

De Engelstalige masteropleiding Arts and Culture bestaat uit vijf programma's die alle gericht zijn op de bestudering van kunst en cultuur. De opleiding onderscheidt zich daarnaast door een nadrukkelijke professionele oriëntatie. Het panel kan zich vinden in dit profiel en waardeert de gerichtheid op de beroepspraktijk. Het is ook positief over de profilering van de drie objectgerichte programma's. Applied Musicology en Contemporary Theatre, Dance and Dramaturgy zijn volgens het panel onderscheidend, respectievelijk door de op de beroepspraktijk gerichte benadering en de focus op de vervlechting van verschillende traditionele genres in de podiumkunsten. Het profiel van het programma Kunstgeschiedenis weerspiegelt volgens het panel duidelijk de traditionele onderdelen van het vakgebied, waarbij de aandacht voor architectuur en monumentenzorg een relevant en aantrekkelijk toegepast aspect vormt. De twee niet-objectgerichte programma's kennen volgens het panel ook een mooi profiel. Het panel is te spreken over de verschuiving van de aandacht in de laatste jaren van grotere instituties naar de rol en inbreng van kleinere spelers die direct met het publiek samenwerken in het contemporaine culturele veld in Arts and Society. Het programma Gender Studies, ten slotte, is sterk theoretisch ingestoken en binnen Nederland uniek. Het panel is positief over de professionele oriëntatie en de focus op media- en cultuurwetenschappen.

In de ogen van het panel is deze profilering goed vertaald naar de algemene beoogde leerresultaten van de opleiding en de specifieke beoogde leerresultaten van de vijf programma's. Het stelt daarnaast vast dat deze op passende en concrete wijze vorm geven aan het beoogde academische masterniveau. Ook de professionele oriëntatie en de aansluiting op het beroepenveld is volgens het panel zichtbaar in de beoogde leerresultaten van de opleiding.

Conclusie

Masteropleiding Arts and Culture: het panel beoordeelt Standaard 1 als 'voldoet'.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.

Bevindingen

Programma

De verschillende programma's in de masteropleiding Arts and Culture kennen een indeling in twee semesters. Het eerste semester bestaat steeds uit cursussen, het tweede bevat de stage en de scriptie. In het tweede blok van het eerste semester is in keuzeruimte voorzien: vier van de vijf programma's putten hier uit een gezamenlijke *elective pool*, en enkele programma's schrijven daarnaast nog een programmaspecifieke gebonden keuze voor. Het vijfde programma, Kunstgeschiedenis, biedt één eigen keuzevak aan. In dit programma volgen studenten een van drie specialisaties van totaal 60 EC, in Oude kunst, Moderne en hedendaagse kunst of Architectuurgeschiedenis en monumentenzorg; deze specialisaties kennen naast gedeelde vakken een eigen ruimte van 15 EC met daarin een keuzevak dat op de betreffende specialisatie is toegesneden.

Het panel heeft allereerst gekeken naar de cursussen uit het eerste semester. Het stelt vast dat dit semester voor alle programma's goed is vormgegeven. De vakken zijn actueel en van duidelijk academisch niveau, maar sluiten ook waar mogelijk aan bij het betreffende werkveld. De gebruikte literatuur is volgens het panel voldoende actueel en van het juiste niveau. Het gezamenlijke aanbod aan keuzevakken bevat vakken die door de verschillende programma's worden verzorgd. Die vormen volgens het panel een mooie verbreding en aanvulling op de eigen cursussen. De programma's functioneren los van elkaar, maar versterken elkaar op deze manier ook. Het panel vindt het jammer dat het programma Kunstgeschiedenis geen actief deel heeft aan deze *elective pool*, die het een sterk punt binnen de opleiding vindt. Het panel nodigt het masterprogramma Kunstgeschiedenis uit om na te denken over de mogelijkheid sterkere eigen accenten te leggen in de *elective pool*.

Het panel is enthousiast over het cursorisch deel van het programma Applied Musicology: het aanbod is hier volgens het panel evenwichtig en van goed niveau. De cursussen zijn duidelijk academisch van aard, maar reflecteren ook de gerichtheid op het werkveld en de aandacht voor de muzikale infrastructuur die kenmerkend is voor dit programma. In Arts and Society prijst het panel de heldere opbouw van de vakken en hun kernachtige benamingen ('Researching Arts and Society'; 'Writing Arts and Society'; etc.). Hiermee is het programma goed doordacht en logisch vormgegeven. Ook het eerste semester van Contemporary Theatre, Dance and Dramaturgy en Gender Studies vindt het panel goed en aantrekkelijk vormgegeven. De vakken zijn actueel en bieden de studenten in korte tijd een compleet beeld van het betreffende vakgebied.

Ook Kunstgeschiedenis heeft naar het oordeel van het panel een solide cursusaanbod. Het panel merkt echter op dat dit in vergelijking met de andere programma's en het eigen bachelorprogramma vrij traditioneel oogt. Het adviseert de opleiding de vakken in dit programma sterker op contemporaine thematiek te richten, zoals *visual culture*, om te voorkomen dat het programma uit de pas gaat lopen met recente ontwikkelingen en vraagstukken. Opvallend vindt het panel ook dat studenten voor de relatief korte periode van een half jaar uit een van drie specialisaties moeten kiezen. Hoewel het panel de noodzaak van gespecialiseerde kunsthistorici voor het Nederlandse werkveld onderschrijft, denkt het dat deze specialisatie beter op een andere manier bereikt kan worden dan via drie afzonderlijke pakketten. Studenten zouden beter in staat gesteld kunnen worden hun eigen vakkenpakket samen te stellen. Met de juiste begeleiding kan het studenten volgens het panel worden toevertrouwd om hierin verstandige en voor het werkveld relevante keuzes te maken, zoals de bacheloropleidingen aan dezelfde faculteit laten zien. In deze context zou het programma zoals gezegd ook kunnen overwegen deel te nemen aan de *elective pool* van de andere vier programma's binnen de masteropleiding.

Het vaardighedenonderwijs is deels ondergebracht in de cursorische fase en deels in het tweede semester. De manier waarop dit is gestructureerd, verschilt sterk tussen programma's. Bij sommige programma's is het vaardighedenonderwijs sterk geïntegreerd in de cursussen; bij andere krijgt het meer nadruk. Verwarrend is hierbij volgens het panel het wisselende gebruik van de benaming 'lab'. In het ene programma verwijst dit naar een bijeenkomst van studenten waarin ze zonder begeleiding door een docent hun scriptievorderingen met elkaar bespreken. In andere programma's zijn de labs aparte cursussen met een sterk activerend karakter, waarin onderzoeksvaardigheden worden opgedaan en geoefend onder begeleiding van docenten en met gebruikmaking van *peer feedback*. Het panel constateert dat er binnen Gender Studies sprake is van een *best practice* als het gaat om vaardighedenonderwijs. Hier is in de twee Research Labs een uitgebreide en goed doordachte schrijfvaardigheidslijn vormgegeven die studenten gestructureerd voorbereidt op het schrijven van hun scriptie. Studenten die het panel sprak, waren hierover lovend. Volgens het panel is voor deze aanpak veel te zeggen. Het adviseert de andere programma's te bekijken of zij een vergelijkbare aanpak zouden kunnen realiseren.

Op basis van de toetsplannen van de verschillende masterprogramma's en de informatie over de verschillende cursussen die het panel heeft bekeken, stelt het vast dat de opleiding een breed scala aan passende werkvormen heeft. In de opleiding worden vrij veel papers geschreven, naast mondelinge presentaties, groepsdiscussies, portfolio-opdrachten en dergelijke. Binnen Kunstgeschiedenis vinden excursies naar kunstinstellingen plaats; in Contemporary Theatre, Dance and Dramaturgy worden voorstellingen bezocht en wordt een reeks gastcolleges aangeboden in samenwerking met Het Huis Utrecht. Gender Studies laat studenten optreden als discussieleider. Arts and Society brengt studenten in direct contact met instellingen en gastsprekers uit het werkveld, en laat ze in groepsverband veldonderzoek doen. Het panel is te spreken over de activerende vormen die worden gekozen en begreep van studenten dat ze zeer tevreden zijn over de variatie aan werkvormen.

In de tweede fase van de opleiding vormt de stage een belangrijk onderdeel van de programma's. Het panel vindt het zeer positief dat alle studenten in de masteropleiding een stage lopen. Die zorgt voor een mooie aansluiting bij het werkveld en wordt door studenten ook erg gewaardeerd. De



programma's hebben vaak goede contacten met interessante stageinstellingen, bijvoorbeeld het Rijksmuseum, de NPO, het SPRING Performing Arts Festival en het Prins Claus Fonds. Het panel is te spreken over het feit dat de opleiding erin slaagt studenten deze kans te bieden in het jaar dat de opleiding duurt, zonder dat er inhoudelijk te grote compromissen zijn gesloten om hiervoor ruimte vrij te maken. Het resultaat is een aantrekkelijke academische opleiding met een sterke praktijkcomponent.

Studeerbaarheid

De opleiding kent op dit ogenblik een duidelijke structuur: de eerste helft bestaat uit cursussen, in de tweede helft lopen studenten stage en schrijven ze een scriptie. Volgens het panel is deze structuur in principe goed werkbaar: er is geen overlap tussen stagelopen en vakken volgen, en ook de scriptie wordt pas na het afronden van de cursussen geschreven. Niettemin constateert het panel dat de opleiding en de studenten baat zouden hebben bij een minder rigide en meer fluide indeling. Van de studenten uit de verschillende programma's begreep het dat zij de overgang tussen het eerste en het tweede deel van de opleiding als groot ervaren. Van een groepssetting (waarin studenten ook een mentor hebben) gaan zij hier over naar een individuele setting met individuele stage- en scriptiebegeleiding.

Het contrast tussen de twee fases heeft volgens het panel een negatief effect op de studeerbaarheid van het tweede deel van de opleiding. Studenten voelen zich, afhankelijk van het aantal geplande terugkeermomenten in het betreffende programma, in meer of mindere mate 'losgelaten'. De programmering van stage en scriptie in de tweede helft van het jaar nodigt daarnaast uit tot uitloop, zo constateerden studenten en docenten. Dit is zichtbaar in de rendementen van de opleiding. De vaste programmering van de stage zorgt ook dat studenten niet in aanmerking komen voor interessante stageplekken eerder in het jaar, of bij langer lopende producties. Het panel beveelt de masteropleiding dan ook aan om de overgang van de cursorische naar de stage- en scriptiefase meer geleidelijk te laten verlopen. De opleiding zou kunnen overwegen om het startpunt van scriptie en stage flexibeler te maken en/of naar voren te halen. In programma's waar dit nu al mogelijk is, zou deze mogelijkheid nadrukkelijk gecommuniceerd moeten worden naar studenten.

Het panel ziet daarnaast ruimte om de studeerbaarheid te vergroten door de begeleiding van stage en scripties verder aan te scherpen, meer bepaald door in het stagewerkplan (opgesteld door de studenten in samenspraak met hun interne stagebegeleider en de externe stageverstrekker) strakkere afspraken te maken rond de einddatum van de stage en daarnaast zo veel mogelijk het stagewerkplan overal op dezelfde manier te gebruiken. Daarbij kan de manier van werken binnen het programma Contemporary Theatre, Dance and Dramaturgy misschien als *best practice* kan fungeren.

Het panel adviseert daarnaast de begeleiding van de scriptie strakker vorm te geven. In een deel van de programma's worden thesiskringen, 'labs' of -bijeenkomsten georganiseerd of zijn er plannen dit te gaan doen. Zo zijn er voor studenten meer terugkommomenten in de tweede fase van de opleiding. Het panel beveelt aan dit soort terugkommomenten structureel voor alle programma's te verzorgen. Op die manier kan uitloop volgens het panel beter beperkt worden. Wanneer studenten in groepsverband door een of meerdere docenten van de opleiding begeleid worden, zullen zij zich meer onderdeel blijven voelen van de opleidings-*community*. Dit zou volgens het panel de studeerbaarheid kunnen bevorderen.

Met betrekking tot het masterprogramma Art and Society kreeg het panel signalen van studenten en alumni dat de communicatie door docenten rondom deadlines en feedback de afgelopen periode moeizaam verliep. In een enkel geval had dit studievertraging tot gevolg. Het panel begreep dat dit met personele problemen te maken had die inmiddels zijn opgelost. Niettemin drukt het het programma op het hart erop toe te zien dat de communicatie goed en tijdig verloopt.

Het panel constateert dat de studeerbaarheid van de opleiding weliswaar voor verbetering vatbaar is, maar zeker voldoende. Het begreep van studenten en alumni dat zij de opleiding, mede dankzij

de toewijding en hulpvaardigheid van de docenten, de relatief kleine groepen en de activerende werkvormen, goed te doen vinden. Zij gaven ook aan dat studenten die langer over de opleiding doen, daar doorgaans zelf voor kiezen. Studenten kiezen meer vakken of laten hun stage langer doorlopen. Het panel merkt wel op dat internationale studenten deze keuze vaak niet hebben. De opleiding zou de begeleiding in de tweede opleidingsfase moeten aanscherpen om te zorgen dat zij goed in staat zijn de eindstreep nominaal te halen.

Onderwijsgevend personeel

Het panel heeft met stafleden van de verschillende masterprogramma's gesproken en informatie ingezien over het onderwijzend personeel. Het is tevreden over de didactische en inhoudelijke kwaliteiten van de stafleden. Zij hebben allen een BKO, vast onderdeel van het Utrechtse onderwijsmodel, of een SKO, of zijn bezig die te behalen. Een toenemend aantal docenten heeft daarnaast de University Qualification English as a medium of instruction (UQEMI/BKE). Stafleden van de verschillende masterprogramma's beschikken over ruime onderzoeksexpertise en bestrijken een breed veld. De programma's Gender Studies, Contemporary Theatre, Dance and Dramaturgy, Applied Musicology en Arts and Society beschikken over een internationale staf, wat goed past bij de internationale focus van deze programma's. In Applied Musicology valt de betrokkenheid van de staf bij het werkveld positief op, terwijl Kunstgeschiedenis beschikt over stafleden met een duidelijk onderzoeksprofiel. Het panel heeft verder uit de gesprekken begrepen dat de docenten erg betrokken zijn bij het onderwijs en de studenten en dat zij actief werken aan de voortdurende kwaliteitsverbetering van de opleiding, bijvoorbeeld via professionaliseringsactiviteiten, onderling overleg en kalibratie.

De werkdruk in de opleiding is hoog, zoals in de zelfevaluatie vermeld staat. Dit beeld werd tijdens het bezoek bevestigd door management en docenten. Ook studenten maken melding van hoge werkdruk bij hun docenten. Het opleidingsmanagement heeft het panel laten weten dat de docenten in het masteronderwijs onlangs meer tijd hebben gekregen voor scriptiebegeleiding en dat de tijdelijke docenten langere aanstellingen krijgen, waardoor binnen de programma's meer continuïteit wordt bewerkstelligd. Het panel is positief over deze maatregelen. Het moedigt de faculteit en de opleiding aan om aandacht blijven houden voor de werkdruk onder de docentenstaf.

Het programma Gender Studies is de laatste jaren sterk in omvang gegroeid. De eisen die aan de vaste staf worden gesteld, zijn daarmee ook toegenomen. Het programma heeft juniordocenten moeten inzetten en daarbij een enkele keer toegestaan dat een masterscriptie is begeleid door een docent die nog niet gepromoveerd was. De opleiding beschouwt dit net als het panel als onwenselijk. Inmiddels heeft Gender Studies een numerus fixus vastgesteld en beperkt ze het maximum aantal instromers tot 40 studenten. Ook wordt een nieuwe UD geworven. Het panel is tevreden met deze maatregelen en beschouwt deze als afdoende. Studenten Gender Studies toonden zich ondanks de snelle groei tevreden over het programma en de toewijding en bereikbaarheid van hun docenten.

Onderwijstaal

Vier van de vijf programma's worden vormgegeven in het Engels, en ook de opleidingsnaam Arts and Culture is Engelstalig. Enkel het Kunstgeschiedenis-programma wordt in het Nederlands aangeboden. Het panel kan zich in deze keuze vinden gezien de nationale beroepspraktijk waarop het programma voorbereidt. Tegelijkertijd beveelt het panel het programma aan ook Engelstalige vakinhoud aan te bieden wanneer dit een inhoudelijke meerwaarde biedt, bijvoorbeeld om verbreding te realiseren via de opleidingsbrede *elective pool*. Voor de overige programma's en de opleiding als geheel vindt het panel de keuze voor Engels als opleidingstaal gerechtvaardigd. De programma's bereiden voor op een internationaal georiënteerde beroeps- en onderzoekspraktijk en kunnen dankzij de instroom van internationale studenten beschikken over een *international classroom* die inhoudelijk voor de studenten van meerwaarde is en bijdraagt aan de ontwikkeling van interculturele vaardigheden. Het panel stelt vast dat de verschillende programma's bij de toelating van studenten niet alleen kijken naar de relevantie van hun vooropleiding, maar ook naar hun Engelse taalniveau. Het vindt dit een goede zaak. Wel denkt het dat het goed zou zijn de eisen die aan de Engelse taalvaardigheid gesteld worden, nog wat te verzwaren, bijvoorbeeld door een minimale TOEFL-score



van 7,0 in plaats van 6,5 verplicht te stellen. Dit komt de kwaliteit van de interactie tijdens de lessen en, breder gesteld, de studeerbaarheid van het programma voor de student (die dan minder taalhelp nodig heeft) ten goede.

Overwegingen

Het panel stelt vast dat het programma van de vijf programma's binnen de masteropleiding Arts and Culture adequaat is vormgegeven. In het cursorische deel zijn vakken zijn actueel en van duidelijk academisch niveau, maar sluiten ze ook waar mogelijk aan bij het betreffende werkveld. De gebruikte literatuur is volgens het panel voldoende actueel en van het juiste niveau, en de werkvormen zijn gevarieerd en activerend. Het gezamenlijke aanbod aan keuzevakken, de *elective pool*, vormt volgens het panel een mooie verbreding en aanvulling op de programmaspecifieke cursussen. Het panel vindt het jammer dat het programma Kunstgeschiedenis niet deelneemt aan deze *elective pool* en adviseert het programma dit alsnog te overwegen. Het adviseert daarnaast de vakken in dit programma sterker op contemporaine thematiek te richten, zoals *visual culture*, om te voorkomen dat het programma uit de pas gaat lopen met recente ontwikkelingen en vraagstukken. Positief vindt het panel dat alle studenten in de masteropleiding een stage lopen. Het resultaat is een aantrekkelijke academische opleiding met een sterke praktijkcomponent.

Het panel constateert dat de manier waarop het vaardighedenonderwijs is gestructureerd, sterk verschilt tussen programma's. Het wijst erop dat er binnen Gender Studies sprake is van een *best practice* als het gaat om vaardighedenonderwijs. Hier is in de twee Research Labs een uitgebreide en goed doordachte schrijfvaardigheidslijn vormgegeven die studenten gestructureerd voorbereidt op het schrijven van hun scriptie. Volgens het panel is voor deze aanpak veel te zeggen. Het adviseert de andere programma's om te bekijken of zij een vergelijkbare aanpak zouden kunnen realiseren.

De opleiding kent op dit ogenblik een duidelijke structuur, maar het panel denkt dat de studenten baat zouden kunnen hebben bij een meer geleidelijke overgang van de groeps- naar de individuele fase. De opleiding zou kunnen overwegen om het startpunt van scriptie en stage flexibeler te maken en/of naar voren te halen. In programma's waar dit nu al mogelijk is, zou deze mogelijkheid nadrukkelijk gecommuniceerd moeten worden naar studenten. Het panel ziet daarnaast ruimte om de studeerbaarheid te vergroten door de begeleiding van stage en scripties aan te scherpen met het stagewerkplan en *thesis circles*. Zeker internationale studenten moeten in staat gesteld worden de opleiding nominaal af te ronden.

Het panel is tevreden over de didactische en inhoudelijke kwaliteiten van het onderwijzend personeel in de opleiding. De docenten zijn erg betrokken zijn bij het onderwijs en de studenten. Zij dragen actief bij aan de voortdurende kwaliteitsverbetering van de opleiding, bijvoorbeeld via professionaliseringsactiviteiten, onderling overleg en kalibratie. Het panel is positief over maatregelen die zijn genomen om de hoge werkdruk te verlichten. Dit geldt in het bijzonder voor het programma Gender Studies, die de laatste jaren sterk in omvang gegroeid is. Het panel moedigt de faculteit en de opleiding aan om aandacht blijven houden voor de werkdruk onder de docentenstaf.

Vier van de vijf programma's (met uitzondering van Kunstgeschiedenis) worden vormgegeven in het Engels, en ook de opleidingsnaam Arts and Culture is Engelstalig. Voor deze programma's en de opleiding als geheel vindt het panel de keuze voor Engels als opleidingstaal gerechtvaardigd. De programma's bereiden voor op een internationaal georiënteerde beroeps- en onderzoekspraktijk en kunnen dankzij de instroom van internationale studenten beschikken over een *international classroom* die inhoudelijk voor de studenten van meerwaarde is en bijdraagt aan de ontwikkeling van interculturele vaardigheden. Wel denkt het dat het goed zou zijn de eisen die aan de Engelse taalvaardigheid gesteld worden, nog wat te verzwaren.

Conclusie

Masteropleiding Arts and Culture: het panel beoordeelt Standaard 2 als 'voldoet'.

Standaard 3: Toetsing

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Bevindingen

Toetsing

De toetsing binnen de masteropleiding Arts and Culture is vormgegeven volgens de facultaire en universitaire richtlijnen rondom toetsing. Volgens dat beleid worden medewerkers geschoold en worden toetsmomenten en toetsvormen op elkaar afgestemd. De opleiding beschikt over toetsplannen per masterprogramma waarin de relatie tussen eindtermen, cursusdoelen en toetsen inzichtelijk wordt gemaakt. Deze plannen maken inzichtelijk hoe in de verschillende onderdelen getoetst wordt. Ook beschrijven de toetsplannen de manier waarop de toetsing van de vaste onderdelen en die van de keuzeonderdelen in verhouding tot elkaar zijn vormgegeven en bijdragen aan het behalen van de beoogde leerresultaten. Het panel constateert dat de toetsing adequaat is vormgegeven en dat er sprake is van voldoende variatie en passende toetsvormen.

Het panel merkt op dat de toetsplannen van de programma's duidelijk van elkaar verschillen en sterk narratief van aard zijn: naast tabellen en matrices bevatten ze veel beschrijvende tekst. Het panel begreep dat dit bewust beleid is binnen de faculteit. Tegelijkertijd heeft het tijdens het bezoek van het facultair management en de examencommissie begrepen dat men meer eenvormigheid tussen de toetsplannen van de verschillende programma's en opleidingen nastreeft. Het panel schaarde zich hierachter, omdat dit controle en onderlinge uitwisseling van praktijken vergemakkelijkt. Het panel merkt op dat de narratieve vorm die nu wordt gehanteerd, de voorgenomen standaardisering van toetsplannen bemoeilijkt. Het adviseert een vorm te zoeken voor de toetsplannen die het schematische en narratieve optimaal combineert.

Het panel stelt vast dat de toetsing van de stage goed is vormgegeven, maar dat niet alle toetsplannen evenveel aandacht besteden aan de inrichting van deze procedure en de werkverdeling tussen de beoordelaar bij de opleiding als formeel examiner enerzijds en de begeleider vanuit de stageorganisatie anderzijds. Het adviseert de programma's tot explicitering en harmonisatie hiervan.

Het panel heeft voorts naar de beoordeling van een aantal scripties gekeken. De opleiding maakt daarbij gebruik van een facultair scriptieformulier. Het panel vindt dit een mooi instrument. Het merkte wel op dat er op de beoordelingsformulieren soms sprake is van discrepantie tussen oordelen op subcriteria en het eindoordeel. Dit heeft de faculteit inmiddels ondervangen door de beoordeling op subcriteria te schrappen en te kiezen voor een meer holistische benadering. Het panel kan zich hierin vinden. Daarnaast treft het panel vaak twee verschillende formulieren aan van de beide beoordelaars. Het panel adviseert tot een synthese van die twee beoordelingen te komen op een definitief formulier, zodat de student op het moment van de individuele nabespreking, die door iedereen als een belangrijk kwaliteitsmoment wordt gezien, inzicht krijgt in de manier waarop de beoordelingen worden gewogen in het eindoordeel.

De rolverdeling tussen de twee beoordelaars van het eindwerk is helder. De eerste beoordelaar is de begeleider. Deze weegt ook het proces en de zelfstandigheid van de student mee in de beoordeling. De tweede lezer kijkt enkel naar het eindproduct. Bij grote discrepantie tussen de beide beoordelaars wordt een derde lezer ingezet. Mooi vindt het panel dat dit systeem bijkomende kritische reflectie op het werk van de eerste supervisor garandeert, wat de onafhankelijkheid van de beoordeling ten goede komt. Het wijst er tegelijk echter op dat bij multi- of interdisciplinaire scripties slechts één van de disciplines als expertise vertegenwoordigd is in de begeleiding. Een tweede lezer vanuit de andere discipline zou bij multi- of interdisciplinaire scripties aan te bevelen zijn, zeker omdat in deze masteropleiding sprake is van samenwerking tussen de verschillende programma's.

Het panel heeft de becijfering van de scripties bekeken en kan die in grote lijnen volgen. In de optiek van het panel worden de scripties, zowel binnen de masteropleiding als binnen andere opleidingen van de faculteit die het heeft bestudeerd, structureel wat genereus becijferd. Het heeft begrepen dat



er intern veel aan onderlinge ijking wordt gedaan en dat docenten vaak bespreken wat zij verstaan onder een bepaald cijfer. Het panel adviseert om de eigen normering periodiek aan externen voor te leggen.

Examencommissie

De opleiding valt onder de examencommissie die ook verantwoordelijk is voor de andere een- en anderhalfjarige masteropleidingen in de faculteit. Deze commissie borgt het eindniveau van de opleiding onder meer door jaarlijks steekproeven van de scripties en de bijbehorende beoordelingsformulieren te nemen. Om de kwaliteit van toetsing te borgen in de programma's die onder haar verantwoordelijkheid vallen, analyseert de commissie alle tentamenscores en treedt zij op wanneer daar opvallende zaken uit blijken. Zo heeft zij in de masteropleiding een recente piek in het aantal cum laude afgestudeerden onderzocht. De examencommissie onderhoudt actief contact met het opleidingsmanagement en de opleidingscommissie, en adviseert de facultaire toetscommissie over de toetsing binnen de masteropleiding.

Het panel heeft uitgebreid met de examencommissie gesproken over haar taken met betrekking tot de masteropleiding Arts and Culture. Het stelt vast dat de commissie haar werk naar behoren uitvoert. Zij treedt niet louter reactief, maar ook proactief op: zo is ze van plan de beoordeling van de stage binnen alle masteropleidingen onder de loep te nemen in vergelijkend perspectief. Het panel juicht dit toe. Het is in het bijzonder te spreken over het feit dat de commissie bij aangetroffen problemen zelf in gesprek treedt met de betreffende docenten en het opleidingsmanagement, en de opleiding zo met raad en daad ondersteunt om die problemen op te lossen.

Overwegingen

Het panel stelt vast dat de toetsing binnen de masteropleiding Arts and Culture adequaat is vormgegeven, met passende en gevarieerde toetsvormen en conform de facultaire en universitaire richtlijnen. De toetsing is inzichtelijk gemaakt in programmaspecifieke toetsplannen. Het panel merkt op dat de toetsplannen sterk verschillen en narratief van aard zijn, wat de voorgenomen faculteitsbrede standaardisering van toetsplannen bemoeilijkt. Het adviseert dan ook een vorm te zoeken voor de toetsplannen die het schematische en narratieve optimaal combineert.

Het panel stelt vast dat de toetsing van de stage goed is vormgegeven, maar dat niet alle toetsplannen evenveel aandacht besteden aan de inrichting van deze procedure en de werkverdeling tussen de beoordelaar bij de opleiding als formeel examiner enerzijds en de begeleider vanuit de stageorganisatie anderzijds. Het adviseert de programma's tot explicitering en harmonisatie hiervan.

Het panel heeft voorts naar de beoordeling van een aantal scripties gekeken. De opleiding maakt daarbij gebruik van een facultair scriptieformulier. Het panel vindt dit een mooi instrument, zeker in de nieuwste versie, waar de beoordeling op subcriteria vervangen is door een meer holistische benadering. Het panel is positief over de heldere rolverdeling tussen de eerste en tweede beoordelaar, maar wijst erop dat bij multi- of interdisciplinaire scripties slechts één van de disciplines als expertise vertegenwoordigd is in de begeleiding. Een tweede lezer vanuit de andere discipline zou bij multi- of interdisciplinaire scripties aan te bevelen zijn. Het panel merkt op dat de scripties, zowel binnen deze als binnen andere opleidingen van de faculteit die het heeft bestudeerd, structureel wat generus becijferd worden. Het adviseert de eigen normering periodiek aan externen voor te leggen.

Het panel stelt vast dat de verantwoordelijke examencommissie veel en goed werk verzet en haar wettelijke borgingstaak naar behoren vervult. Zij treedt niet louter reactief, maar ook proactief op: zo is ze van plan de beoordeling van de stage binnen alle masteropleidingen onder de loep te nemen in vergelijkend perspectief. Het panel juicht dit toe. Het is in het bijzonder te spreken over het feit dat de commissie bij aangetroffen problemen zelf in gesprek treedt met de betreffende docenten en het opleidingsmanagement, en de opleiding met raad en daad ondersteunt om die op te lossen.

Conclusie

Masteropleiding Arts and Culture: het panel beoordeelt Standaard 3 als 'voldoet'.

Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten

De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten zijn gerealiseerd.

Bevindingen

Het panel heeft 15 eindwerken gelezen van de masteropleiding Arts and Culture. Het merkt op dat deze scripties over het algemeen van voldoende tot goed niveau zijn. Het panel is te spreken over de originaliteit en de actualiteit van de onderwerpkeuze. Van één scriptie uit het Gender Studies-programma vindt het panel de kwaliteit minder sterk, maar wel voldoende. Hoewel de scriptie methodologisch goed is opgezet, stelt het panel vast dat de beoordelaars van deze interdisciplinaire scriptie niet voldoende onderlegd waren in een van de twee disciplines. Het aanpassen van de beoordelingssystematiek (zie Standaard 3) zou volgens het panel de kwaliteit van dergelijke scripties verhogen.

Uit het gesprek met de alumni van de masteropleiding en uit de informatie in de zelfevaluatieportage maakt het panel op dat de alumni goed terecht komen. Dat geldt zeer sterk voor alumni van Applied Musicology: naar hun expertise is veel vraag. Ook de alumni van het programma Gender Studies komen naar het panel begreep goed terecht, mede dankzij de uniciteit van dit programma in Nederland. Voor deze en de andere programma's geldt dat alumni tevreden zijn over de manier waarop de opleiding ze voorbereidde op het werkveld. De stage draagt hieraan positief bij, zo begreep het panel tijdens het bezoek. Dit geldt in het bijzonder binnen het programma Arts and Society, waarin de aansluiting op een bepaalde beroepspraktijk minder evident is vanwege de inhoudelijke breedte van het programma. Hier is de stage een belangrijk middel om studenten de aansluiting te laten maken. Het panel stelt vast dat de masteropleiding voor alle programma's investeert in het betrekken en verbinden van alumni bij het programma, bijvoorbeeld als stageverleners. Uitstromende alumni hebben profijt van dit netwerk.

Overwegingen

Het panel stelt vast dat de eindwerken van de masteropleiding van voldoende tot goed niveau zijn. Het is te spreken over de originaliteit en actualiteit van de onderwerpskeuze. Een zwakkere scriptie van Gender Studies toont volgens het panel aan dat het aanpassen van de beoordelingssystematiek om interdisciplinaire scripties beter te kunnen beoordelen, tot kwaliteitsverbetering zou kunnen leiden.

Het panel constateert dat de alumni van de masteropleiding goed terecht komen. Dat geldt zeer sterk voor alumni van Applied Musicology: naar hun expertise is veel vraag. Ook de alumni van het programma Gender Studies komen naar het panel begreep goed terecht, mede dankzij de uniciteit van de opleiding in Nederland. Alumni van alle programma's zijn tevreden over de manier waarop zij op het werkveld zijn voorbereid, waarbij vooral voor het programma Arts and Society de stage een belangrijk middel is. Uitstromende alumni hebben profijt van het netwerk van alumni dat de opleiding onderhoudt.

Conclusie

Masteropleiding Arts and Culture: het panel beoordeelt Standaard 4 als 'voldoet'.

ALGEMEEN EINDOORDEEL

Het panel heeft de masteropleiding Arts and Culture op standaard 1, 2, 3 en 4 beoordeeld met 'voldoet'. Volgens de beslisregels uit het Beoordelingskader Accreditatiestelsel Hoger Onderwijs Nederland voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (d.d. september 2018) is het eindoordeel daarmee 'positief'.

Conclusie

Het panel beoordeelt de *masteropleiding Arts and Culture* als 'positief'.



BIJLAGEN

BIJLAGE 1: BEOOGDE LEERRESULTATEN

Degree Programme Learning Outcomes

The Arts and Culture degree programme aims to:

- 1) provide specialised knowledge, skills and insight in the field of Arts and Culture respectively Applied Musicology, Arts and Society, Contemporary Theatre, Dance and Dramaturgy and Gender Studies, and enable achievement of the final qualifications referred to in the second paragraph;
 - 2) prepare the student for a career as a specialist in the field of Arts and Culture, particularly Applied Musicology, Arts and Society, Contemporary Theatre, Dance and Dramaturgy and Gender Studies;
 - 3) prepare the student for conducting research in the field of Arts and Culture particularly Applied Musicology, Arts and Society, Contemporary Theatre, Dance and Dramaturgy and Gender Studies.
- Study Programme Learning Outcomes

MA Applied Musicology

The graduate:

- 1) has profound knowledge of and insights into the field of Arts and Culture, particularly of musicology;
- 2) has the academic skills to conduct research on musicology and report on it in a manner that matches the prevailing standards of the discipline;
- 3) is able to apply knowledge and insights in a manner which demonstrates a professional approach to his or her work and discipline;
- 4) is able to communicate conclusions, as well as the relevant supporting knowledge and arguments to an audience comprised of either specialists or non-specialists.

MA Art History

The graduate:

- 1) has profound knowledge of and insight into the field of Arts and Culture, particularly of Art History. The students can choose for one of the following three tracks: 1. Ancient and Early Modern Art, 2. Architecture and Monument Conservation and 3. Modern and Contemporary Art;
- 2) has thorough knowledge of a speciality within the study programme, or thorough knowledge of the interface of the study programme and another field;
- 3) has the academic skills to identify, formulate, analyse and suggest possible solutions to problems in the field of Art History;
- 4) has the academic skills to conduct research on one of the three aforementioned tracks and to report on it in a manner that meets the academic standards of interdisciplinary research;
- 5) possesses professional and academic skills, particularly in relation to one of the three tracks Ancient and Early Modern Art, Architecture and Monument Conservation and Modern and Contemporary Art.
- 6) is able to apply knowledge and insight in a way that demonstrates a professional approach to his or her work or profession;
- 7) is able to communicate conclusions, as well as the underlying knowledge and considerations, to an audience composed of specialists or non-specialists.

MA Arts and Society

The graduate:

- 1) has profound knowledge of and insight into the field of Arts and Culture, particularly of Arts and Society;
- 2) has thorough knowledge of a speciality within the study programme, or thorough knowledge on the interface of the study programme and another field;
- 3) has the academic skill to identify, formulate, analyse and suggest possible solutions to problems independently in the field of Arts and Society;
- 4) has the academic skill to conduct research on Arts and Society and report on it in a manner that meets the customary standards of the discipline;
- 5) possesses professional and academic skills, particularly in relation to: Arts and Society;



- 6) is able to apply knowledge and insight in a way that demonstrates a professional approach to his or her work or profession;
- 7) is able to communicate conclusions, as well as the underlying knowledge, grounds and considerations, to an audience composed of specialists or non-specialists.

MA Contemporary Theatre, Dance and Dramaturgy

The graduate:

- 1) has profound knowledge of and insight into the field of Arts and Culture, particularly of contemporary performance, theatre and dance studies and dramaturgy;
- 2) has thorough knowledge of a focus area within the study programme, or thorough knowledge of a cross-section of the study programme and another field;
- 3) has the academic skills to identify, formulate, analyse and suggest possible solutions to problems in the field of performance, theatre and dance studies;
- 4) has the academic skills to conduct research in the field of performance, theatre and dance studies and report on it in a manner that meets the customary standards of the discipline;
- 5) is able to apply knowledge and insight in a way that demonstrates a professional approach to his or her work or profession;
- 6) is able to communicate insights and conclusions, as well as the underlying knowledge, grounds and considerations, to an audience composed of specialists or non-specialists.

MA Gender Studies

The graduate:

- 1) has profound knowledge of and insight into the field of Arts and Culture, particularly gender studies, with specific regard to gender as it intersects with other categories, such as ethnicity, sexuality and class;
- 2) has thorough knowledge of a speciality within the study programme, or thorough knowledge of the interface of the study programme and another field;
- 3) has the academic skills to identify, formulate, analyse and suggest possible solutions to problems in the field of gender studies;
- 4) has the academic skills to conduct research on gender and to report on it in a manner that meets the academic standards of interdisciplinary research;
- 5) possesses professional and academic skills, particularly in relation to: applying knowledge about gender, acquired in the academic context, in society's cultural, political, and social institutions;
- 6) is able to apply knowledge and insight in a way that demonstrates a professional approach to his or her work or profession;
- 7) is able to communicate conclusions, as well as the underlying knowledge, grounds and considerations, to an audience composed of specialists or non-specialists.

BIJLAGE 2: OVERZICHT VAN HET PROGRAMMA

MA Applied Musicology

	Course	Learning Outcomes			
		AM1	AM2	AM3	AM4
Block 1	Musical Knack Lab 1 (5 EC)	X		X	X
	Musical Infrastructure (5 EC)	X	X	X	X
	Current Musicology (5 EC)	X	X	X	X
Block 2	Musical Knack Lab 2 (5 EC)	X	X	X	
	Musical Encounters (5 EC) or Music and the Moving Image (5 EC)	X	X	X	X
	Elective pool (Expanding Performance, Dramaturgical Practices, Producing Arts and Society, Art and Affect, Somatechnics, Postcolonial Transitions)				
Block 3/4	Internship (15 EC)	X	X	X	X
Block 3/4	Thesis (15 EC)	X	X	X	X

Table 1: Schematic overview study programme of MA Applied Musicology

MA Art History

	Course	Learning outcomes						
		KG 1	KG 2	KG 3	KG4	KG5	KG6	KG7
Block 1	Historiography Art History	X			X			
	Art in Collections: Old Art/ Art in Collections: Modern Art/ Architecture as Monument		X		X			
	Practice of Art History Research/ Curating and Mediating/ Architecture, Monument and City [part I]		X		X	X		
Block 2	Theory and Methods	X			X			
	Practice of Art History Research/ Curating and Mediating/ Architecture, Monument and City [part II]		X		X	X		
	[Elective]							
Block 1/2/ 3/4	Art & Architecture: Internship			X		X	X	X
Block 3/4	Art & Architecture: Thesis		X	X	X		X	X

Table 2: Schematic overview study programme of MA Art History

MA Arts and Society

	Course	Learning Outcomes						
		AS 1	AS 2	AS 3	AS4	AS5	AS6	AS7
Block 1	Researching Art and Society I (5 EC)	X	X	X	X	X	X	X
	Thinking Arts and Society I (5 EC)	X	X	X	X	X	X	X
	Writing Arts and Society (5 EC)			X	X	X	X	X
Block 2	Researching Art and Society II (5 EC)	X	X	X	X	X	X	X
	Thinking Arts and Society II (5 EC)	X	X	X	X	X	X	X
	Elective pool (Expanding Performance, Dramaturgical Practices, Music and the Moving Image, Musical Encounters, Producing Arts and Society, Art and Affect, Somatechnics, Postcolonial Transitions)							
Block 3/4	Internship (15 EC)	X	X	X	X	X	X	X
Block 3/4	Thesis (15 EC)	X	X	X	X	X	X	X

Table 3: Schematic overview study programme of MA Arts and Society

MA Contemporary Theatre, Dance and Dramaturgy

	Course	Learning Outcomes					
		CT 1	CT 2	CT 3	CT4	CT5	CT6
Block 1	Theories and Concepts (5 EC)	X	X		X		X
	Mapping the Field (5 EC)	X	X		X		X
	Performance Research Lab I (5 EC)			X	X		
Block 2	Performance Research Lab II (5 EC)		X	X	X		
	Expanding Performance (5 EC) or Dramaturgical Practices (5 EC)		X	X	X	X	X
	Elective pool (Music and the Moving Image, Musical Encounters, Producing Arts and Society, Art and Affect, Somatechnics, Postcolonial Transitions)						
Block 3/4	Internship (15 EC)		X	X	X	X	X
Block 3/4	Thesis (15 EC)	X	X	X	X		X

Table 4: Schematic overview study programme of MA Contemporary Theatre, Dance and Dramaturgy

MA Gender Studies

	Course	Learning Outcomes						
		GS 1	GS 2	GS 3	GS4	GS5	GS6	GS7
Block 1	Research Lab I (5 EC)	X	X	X	X			
	Feminist Research Practice (5 EC)	X		X	X		X	
	Feminist Toolbox (5 EC)	X		X			X	X
Block 2	Research Lab II (5 EC)			X	X		X	
	Elective pool (Music and the Moving Image, Musical Encounters, Producing Arts and Society, Art and Affect, Somatechnics, Postcolonial Transitions)							
Block 3/4	Internship (15 EC)			X	X	X	X	X
Block 3/4	Thesis (15 EC)	X	X	X	X	X	X	X

Table 5: Schematic overview study programme of MA Gender Studies

BIJLAGE 3: BEZOEKPROGRAMMA

DAG 1

Woensdag 6 november 2019

09.00	09.30	Ontvangst met presentatie
09.30	11.45	Vorbereidend overleg panel en inzien documenten
11.45	12.30	Interview inhoudelijke verantwoordelijken bacheloropleidingen
12.30	13.00	Lunch
13.00	13.30	Interview studenten bachelor Kunstgeschiedenis
13.30	14.00	Interview docenten bachelor Kunstgeschiedenis
14.00	14.30	Interview studenten bachelor Muziekwetenschap
14.30	15.00	Interview docenten bachelor Muziekwetenschap
15.00	15.30	Intern overleg panel/pauze
15.30	16.15	Interview examencommissies alle bacheloropleidingen
16.15	17.30	Panel intern opstellen voorlopige bevindingen Kunstgeschiedenis/Muziekwetenschap
17.30	18.00	Interview alumni alle bacheloropleidingen

DAG 2

Donderdag 7 november 2019

09.00	10.00	Aankomst, intern overleg panel, inzien documenten en inloopspreekuur (9.30-10.00)
10.00	10.30	Interview studenten bachelor Media en Cultuur
10.30	11.00	Interview docenten bachelor Media en Cultuur
11.00	11.45	Interview studenten bachelor Taal- en Cultuurstudies
11.45	12.30	Interview docenten bachelor Taal- en Cultuurstudies
12.30	13.00	Lunch
13.00	14.00	Intern overleg panel
14.00	15.00	Eindgesprek management bachelors
15.00	15.30	Intern overleg panel
15.30	16.15	Interview inhoudelijke verantwoordelijken masteropleiding
16.15	17.00	Interview studenten master Kunst- en Cultuurwetenschappen
17.00	17.45	Interview docenten master Kunst- en Cultuurwetenschappen
17.45	18.15	Interview alumni master

DAG 3

Vrijdag 8 november 2019

09.00	09.30	Aankomst, intern overleg panel
09.30	10.00	Interview examencommissie master
10.00	10.30	Intern overleg panel
10.30	11.15	Eindgesprek management master
11.15	12.30	Panel intern opstellen voorlopige bevindingen
12.30	13.00	Lunch
13.00	16.00	Panel intern opstellen voorlopige bevindingen en voorbereiden mondelinge rapportage
16.00	16.30	Mondelinge rapportage voorlopig oordeel
16.30	17.30	Ontwikkelgesprek

BIJLAGE 4: BESTUDEERDE EINDWERKEN EN DOCUMENTEN

Het panel heeft voorafgaand aan het bezoek 15 eindwerken bestudeerd van de masteropleiding Arts and Culture. De gegevens van de eindwerken zijn bekend bij QANU en zijn op aanvraag beschikbaar.

Het panel heeft tijdens het bezoek onder meer de volgende documenten bestudeerd (deels in *hard copy* en deels via de elektronische leeromgeving):

Algemeen Universiteit Utrecht

UU Adviesrapport ITK
UU richtlijnen onderwijs
UU Strategische plan
UU Taskforce Diversiteit & Inclusie hoogtepunten 18-19
Intranettekst over commissie Instroom & Selectie
TCS-plan Instroom & Selectie
Nieuw beleid Werving & Selectie van hoogleraren.

Algemeen Faculteit Geesteswetenschappen

Facultaire stage website
Facultaire bachelorstagehandleiding docenten
Facultaire richtlijn toetsing
Jaarrooster 2019-20 (papier)
Jaarverslag Examencommissies 2018-2019

Algemeen Media- en Cultuurwetenschappen

- Handboek nieuwe medewerkers MCW NL 2019
- MCW manual ENG 2019
- MCW medewerkersnieuwsbrief september 2019

OC MA Kunst en cultuur

Notulen 11-12-2018
Notulen 20-12-2018
Notulen 12-3-2019
Notulen 13-5-2019

Applied Musicology

Algemeen

- Minutes Educational Dialogue MA Applied Musicology 21-5-2019
- Programmaboek:
https://issuu.com/humanitiesuu/docs/programme_book_ma_applied_musicolog_5d0feb1422babe?e=11895952/51023790
- Flyer
- Thesis Guideline
- Programma (papier)

Cursus Musical Infrastructure (MCMV16009)

- Syllabus
- Selectie Examen (papier)
- Selectie Casestudy
- Selectie Opdracht Profiling of a Cultural Institution
- Peerreviews on Profiling of a Cultural Institution (Pitch2Peer)
- Group Assignment
- Evaluation Assignment Group Discourse by teacher
- Peer evaluation Assignment Group Discourse
- Self evaluation Assignment Group Discourse



- Opracht Profiling of a Cultural Institution (instructies/Beoordelingscriteria)
- Opracht Assignment Group Discourse (instructies/Beoordelingscriteria)

Cursus Music and the Moving Image (MCMV16012)

- Programme book 2019-2020
- Course syllabus
- List of participants
- Slides classroom meetings (1st part of course)
- Final assignment
- Blanc assessment form
- 3 x mid-term abstracts (with instructor's feed forward; student peer review via Peergrade)
- 3 x final paper
- 3 x assessment final paper
- 4 x theoretical 'concept presentations'.

Stages: selectie 4 stageverslagen + beoordelingsformulieren

Arts and Society

Algemeen

- Minutes Onderwijsgesprek MA Arts and Society 3-6-2019
- Programma (papier)
- Programmaboek:

https://issuu.com/humanitiesuu/docs/programme_book_ma_arts_and_society__2a0cd60cebe727?e=11895952/51023734

- Scriptie/stage handleiding

Cursus Thinking Arts & Society II: Issues (MCMV16019) (zie Blackboard; wachtwoord voor Fieldnotes: awinkandablink)

Cursus Researching Arts & Society I (MCMV17001)

- Course Manual
- Selectie Blogpost + feedforward
- Selectie Portfolio's + feedback

Stages: selectie 2 stageverslagen + beoordelingsformulieren

Contemporary Theatre, Dance and Dramaturgy

Algemeen

- Flyer
- Programma (papier)
- Minutes Educational Dialogue MA CTDD 3-6-2019
- Programmaboek:

https://issuu.com/humanitiesuu/docs/programme_book_ma_contemporary_thea?e=11895952/51023885

Cursus Mapping the Field (MCMV16002)

- Course Manual
- Selectie Assignmet 1
- Selectie Assignment 2
- Grades Assignments 2
- Selectie Proposals

Cursus Dramaturgical Practices (MCMV16006)

- Course Manual
- Artikelen, zoals vermeld in de handleiding



- Selectie Finale Portfolio
- Selectie Feedback/Feed Forward op opdracht 1, 2 en 3
- Selectie Feedback op Portfolio

Stages: selectie 2 stageverslagen + beoordelingsformulieren

Gender Studies

Algemeen

- Minutes Education Talk MA Gender Studies 6-6-2019
- Programma (papier)
- Programmaboek:
- https://issuu.com/humanitiesuu/docs/programme_book_ma_gender_studies_20_4298b38de9798f?e=11895952/51024011
- Flyer
- Handboek Genderstudies in media, kunst en cultuur/ Doing Gender in Media, Art and Culture/Doing Gender in Medien-, Kunst- und Kulturwissenschaften (papier)
- NOISE Information Booklet (papier)
- NOISE Programme (papier)

Cursus Feminist Toolbox (MCMV16025)

- Syllabus
- Toetsopgaven
- Selectie Final Papers

Cursus Somatechnics (MCMV16028)

- Syllabus
- Toetsopgaven
- Selectie Final Papers

Stages: selectie 3 stageverslagen + beoordelingsformulieren

Kunstgeschiedenis

Algemeen

- Brochure (papier)
- Programma (papier)
- Stageverslagen (papier)
- Programmaboek
- Notulen Onderwijsgesprek MA Kunstgeschiedenis 23-05-2019

Cursus Curating en publieksbemiddeling (GKMV16005)

- Cursushandleiding
- Cursusliteratuur
- Studentenportfolio's tentoonstellingsplan (papier)
- Feedback groepsopdracht en portfolio's (papier)
- Powerpoints (blackboard)

Cursus Theorie en methoden (GKMV18010)

- Cursushandleiding
- Selectie museum essay (papier)
- Cursusliteratuur
- Powerpoint

