

Besluit

Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie (na herstel) aan de opleiding wo-onderzoeksmaster Human Geography and Planning (research) van de Universiteit Utrecht

	Gegevens	
datum	Naam instelling	: Universiteit Utrecht
30 april 2018	Naam opleiding	: wo-onderzoeksmaster Human Geography and Planning (research) (120 EC)
onderwerp	Variant opleiding	: voltijd
Voornemen tot besluit accreditatie (na herstel) wo-onderzoeksmaster Human Geography and Planning (research) van de Universiteit Utrecht (005769)	Locatie opleiding	: Utrecht
uw kenmerk	Datum aanvraag 1	: 4 juli 2014
O&O N13148	Datum hoorzitting	: 21 november 2014
ons kenmerk	Datum KNAW-advies	: 23 maart 2015
NVAO/20180846/LL	Datum herstelplan	: 5 juni 2015
bijlagen	Datum herstelbesluit NVAO	: 30 november 2015
2	Datum aanvraag 2 (na herstel)	: 15 mei 2017
	Datum tweede visitatierapport	: 25 januari 2018
	Instellingstoets kwaliteitszorg	: ja, positief besluit van 12 juli 2012
	Voorgeschiedenis	
	Op 4 juli 2014 ontving de NVAO van Universiteit Utrecht een accreditatieaanvraag voor de opleiding wo-onderzoeksmaster Human Geography and Planning (research). Op 23 maart 2015 heeft de KNAW-commissie Maatschappijwetenschappen een paneladvies afgerond waarin standaard 2 Onderwijsleeromgeving en het eindoordeel als onvoldoende zijn beoordeeld. De NVAO nam vervolgens op 30 november 2015 een besluit tot het verlengen van de accreditatietermijn (zogenoemd herstelbesluit) van de opleiding met een periode van twee jaar, tot en met 29 november 2017 (artikel 5a.12a, lid 1 WHW).	
	Op 15 mei 2017 ontving de NVAO een nieuwe accreditatieaanvraag vergezeld van een zelfstudie en informatiedossier betreffende standaard 2. Op 19 juni 2017 heeft de instelling op verzoek van de NVAO hierop een nadere toelichting ingediend. De NVAO heeft op 17 juli 2017 twee leden van het oorspronkelijke panel benoemd om het gerealiseerde herstel ten aanzien van standaard 2 te beoordelen op basis van bestudering van de stukken.	
	Aangezien besluitvorming voor voornoemde accreditatiedatum niet mogelijk was, is administratieve verlenging verleend tot 31 augustus 2018 op basis van artikel 5a.12a, lid 3 jo artikel 5a.9, lid 8 WHW.	

Op 25 januari 2018 heeft dit panel een rapport afgerond dat aan de opleiding ter controle van feitelijke juistheid is voorgelegd. De instelling heeft hier op 7 februari 2018 op gereageerd waarna een tekstuele aanvulling in het rapport is opgenomen. De opleiding heeft naar het oordeel van dit panel binnen de herstelperiode van twee jaar de nodige verbeteringen doorgevoerd ten aanzien van standaard 2 Onderwijsleeromgeving. Het panel is van mening dat de opleiding na het doorvoeren van de verbeteringen voor deze standaard thans het vereiste niveau heeft bereikt.

Beoordelingskaders

- Beoordelingskader beperkte opleidingsbeoordeling onderzoeksmasters van 22 november 2011.
- Artikel 5a. 12a. van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (Stb. 2010, 293);
- Art. 2 Accreditatiebesluit WHW (Stb. 2011, 536);

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat de visitatierapporten zorgvuldig tot stand gekomen zijn, deugdelijk gemotiveerd en navolgbaar zijn.

Advies van de KNAW-commissie (eerste beoordeling)

Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties

De onderzoeksmaster Human Geography and Planning (HGPM) is een brede opleiding met een onderzoeksgeoriënteerde benadering. De nadruk in het onderwijs ligt op het aanleren van academische vaardigheden die nodig zijn om door te stromen naar een PhD-traject. De opleiding bereidt studenten ook voor op functies als onderzoeker bij bijvoorbeeld ministeries, onderzoeksbureaus en private onderzoeksorganisaties.

De opleiding gaat uit van acht eindkwalificaties die inhoudelijk geïjkt zijn aan de hand van het domeinspecifiek referentiekader 'Research master's graduates in Human Geography, Spatial Planning, Demography, Regional studies or International Development Studies'. De beoogde eindkwalificaties weerspiegelen het onderzoekskarakter van de opleiding alsook het gevorderde masterniveau. Bij het aanleren van academische vaardigheden blijkt het onderzoekskarakter onder meer uit de aandacht voor het ontwerpen van een onderzoek, het gebruik van kwalitatieve en kwantitatieve onderzoeksmethoden, het analyseren van kwalitatieve en kwantitatieve data, en het rapporteren van onderzoeksgegevens volgens wetenschappelijke standaarden.

De opleiding heeft een vergelijking gemaakt met Nederlandse onderzoeksmasters van de Universiteit van Amsterdam en de Rijksuniversiteit Groningen. Ook heeft de opleiding aanvullend een internationale vergelijking met opleidingen aan instituten in Engeland, Zweden, Denemarken, Luxemburg en Duitsland aangeleverd. De commissie is van mening dat deze internationale benchmark zeer zorgvuldig is uitgevoerd en duidelijk laat zien dat de opleiding zich wil positioneren en profileren als een sterke onderzoeksmaster. Uit de nationale en internationale vergelijking komt volgens de commissie de focus op het ontwikkelen van academische vaardigheden duidelijk naar voren als een onderscheidend aspect. In vergelijking met de buitenlandse opleidingen wordt relatief meer aandacht (gewicht) besteed aan de masterthesis. Ook het verplichte studieverblijf in het buitenland ziet de commissie als een aspect waarmee de opleiding zich onderscheidt.

Pagina 3 van 13 Samenvattend stelt de commissie vast dat de opleiding met haar eindkwalificaties voldoet aan alle eisen en dat de eindkwalificaties duidelijk gericht zijn op een vervolg in een PhD-traject of een carrière buiten de academische sfeer waar gevorderde beheersing van onderzoeksvaardigheden vereist is. De commissie stelt ook vast dat de opleiding zich kan meten met vergelijkbare nationale en internationale opleidingen.

Alles in overweging nemend beoordeelt de commissie Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties, als voldoende.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

Programma

Het programma is opgebouwd uit vier blokken per jaar. In het eerste jaar ligt de nadruk op het verwerven van kennis, onderzoeksvaardigheden en het aanleren van academische vaardigheden. Ook wordt er aandacht besteed aan de voorbereiding van de masterthesis, in de cursus 'Masterthesis: Developing a research Design' en informele bijeenkomsten. Het tweede jaar is gericht op de voorbereiding voor - en het schrijven van - de masterthesis. De studenten volgen in totaal 11 vakken van 7,5 EC en schrijven een masterthesis van 37,5 EC. Het eerste jaar is opgebouwd uit 15 EC aan methodologievakken, 22,5 EC aan academische vaardigheden en 22,5 EC aan vakinhoudelijke vakken. In jaar twee volgen studenten 15 EC aan academische vaardigheden, schrijven studenten een onderzoeksvoorstel (7,5 EC) en hun masterthesis (37,5 EC).

De opleiding heeft schematisch weergegeven hoe het programma alle eindkwalificaties afdekt. De vakinhoud komt volgens de opleiding met name aan bod in de keuzevakken en het vak Research Frontiers. In de vakken Research Design, Writing for Scientific Publication en Scientific Article staan het ontwerpen van een onderzoek en wetenschappelijk schrijven centraal. De vaardigheden op het gebied van methodologie worden aangeleerd en geoefend in de vakken Advanced Methods and Techniques I en II, en worden vervolgens toegepast in de thesis. In het afsluitende vak, dat studenten na het schrijven van de masterthesis volgen, reflecteren zij op de maatschappelijke en ethische impact van datgene wat ze in de master hebben geleerd. Ook wordt in dit vak aandacht besteed aan de manier waarop de uitkomsten van wetenschappelijk onderzoek verbonden kunnen worden met beleid en management informatie. De opleiding geeft aan studenten op deze manier verder voor te bereiden op een functie bij de overheid, of een commercieel bedrijf. De commissie heeft op basis van deze informatie vastgesteld dat het programma de studenten in staat stelt de beoogde eindkwalificaties te bereiken.

De onderzoeksmasterstudenten volgen twee vakinhoudelijke vakken en één methoden en technieken vak gezamenlijk met reguliere masterstudenten. De opleiding geeft in het aanvraagdossier aan een onderscheid te maken tussen onderzoeksmasterstudenten en reguliere masterstudenten door de onderzoeksmasterstudenten opdrachten uit te laten voeren die uitdagender en minder voorgestructureerd zijn zodat zij zelfstandiger moeten beslissen over de uitvoering van de opdrachten. Indien de opdrachten hetzelfde zijn, laat de opleiding de onderzoeksmasterstudenten de opdrachten zelfstandig uitvoeren, terwijl de reguliere masterstudenten deze gezamenlijk uitvoeren. Tijdens de gesprekken met de studenten en de docenten werd duidelijk dat de differentiatie tussen beide studentengroepen met name tot stand door onderzoeksmaster-studenten eenzelfde opdracht zelfstandig te laten uitvoeren. Recent heeft de opleiding maatregelen genomen om de differentiatie in opdrachten en beoordeling tussen de studentenpopulaties te vergroten.

Pagina 4 van 13 De commissie staat hier positief tegenover en onderstreept het belang om meer gebruik te maken van de andere manieren om te differentiëren, door bijvoorbeeld extra en/of moeilijkere literatuur aan te reiken en moeilijkere of uitdagender vraagstukken voor te leggen.

Het onderzoeks karakter van het programma zit volgens de opleiding met name in de ruime aandacht voor academische vaardigheden. In de vakken specifiek gericht op het verwerven van academische vaardigheden gaan de studenten volgens de docenten 'droogzwemmen'. Zij doorlopen in deze vakken de gehele cyclus van het ontwerpen van een onderzoek tot aan het publiceren van een wetenschappelijk artikel. Hierdoor ervaren zij wat het betekent om een wetenschappelijk artikel in twee jaar gepubliceerd te krijgen. In de methodologievakken leren de studenten daarnaast de benodigde methoden en technieken aan. Integratie tussen vakinhoud en methodologie komt volgens de opleiding op verschillende manieren tot stand. De opleiding beschrijft in het aanvraagdossier dat in het vak Advanced Methods & Techniques II studenten een set van onderzoekstechnieken aangereikt krijgen en de beperkingen van een dergelijke techniek in zijn context leren kennen. Hiervoor laat de opleiding studenten verschillende methoden en technieken toepassen op een vakinhoudelijk thema, en laat hen vervolgens die technieken integreren.

Buitenlandverblijf

In het tweede jaar zijn studenten verplicht om een periode in het buitenland te verblijven. Studenten schrijven dan hun masterthesis. Bij de gastinstelling wordt een begeleider gezocht die de student regelmatig van feedback kan voorzien. Deze begeleider is veelal een senior onderzoeker. Om de kwaliteit van hun onderzoek te borgen dienen studenten voorafgaand aan hun verblijf in het buitenland een onderzoeksontwerp te schrijven en ondertekenen zij een thesiscontract. Studenten die zelf uit het buitenland komen hoeven niet verplicht een periode naar het buitenland.

Om studenten bij elkaar te brengen en in een later stadium te ondersteunen bij de voorbereiding op hun masterthesis en buitenlandverblijf biedt de opleiding in het eerste jaar extra-curriculaire bijeenkomsten aan. Uit de gesprekken met studenten blijkt dat zij deze bijeenkomsten op prijs stellen.

In het aanvraagdossier geeft de opleiding aan dat het onderwijs kleinschalig is, waardoor er een direct en intensief contact is tussen docenten en studenten. In het tweede jaar vindt het onderwijs met name plaats door (wekelijkse) individuele begeleiding van de thesisbegeleider. De opleiding geeft in het aanvraagdossier aan dat studenten het programma uitdagend vinden en dat met name studenten uit het buitenland de studielast in het eerste jaar als hoog ervaren.

Instream

De opleiding heeft de volgende selectiecriteria geformuleerd:

- een relevante vooropleiding;
- goede academische resultaten;
- kennis van en ervaring met de basismethoden en technieken op het gebied van sociaal onderzoek en geografie;
- een goede motivatie;
- goed begrip van en ervaring met de Engelse taal, aan te tonen aan de hand van de resultaten van een TOEFL, Cambridge, of IELTS test.

Pagina 5 van 13 Om zich aan te melden voor de onderzoeksmaster dient de student een dossier te overhandigen met daarin een CV, motivatiebrief, diploma van een afgeronde opleiding, aanbevelingsbrief en een bewijs van Engelse taalvaardigheid.

Op basis van de aanmelding brengt de opleidingsdirecteur, in samenwerking met collega professoren een advies voor toelating uit, waarna de toelatingscommissie de formele goedkeuring geeft.

Gemiddeld melden zich ongeveer 30 studenten per jaar aan. Het relatieve aantal studenten dat wordt toegelaten varieert tussen de 40% en 67%. Gemiddeld stroomt 80% van de studenten ook daadwerkelijk in de onderzoeksmaster in. De afgelopen twee jaar was dit percentage aanzienlijk lager, waardoor het aantal instromende studenten voor de opleiding een punt van zorg is en dus verbetering behoeft.

Docenten en onderzoek

Het onderwijs wordt volledig verzorgd door docenten die ook onderzoekers zijn. In totaal zijn negentien docenten betrokken bij het onderwijs in de onderzoeksmaster. De opleiding geeft aan dat het docententeam vanaf 2007 relatief stabiel is gebleven. Deze docenten zijn vertrouwd met het geven van onderwijs en hebben ervaring met het begeleiden van jonge onderzoekers.

Het onderwijs is ingebed in het onderzoek van het onderzoeksinstituut Urban and Regional Research Centre Utrecht (URU). Het instituut bestaat uit vier onderzoeksgroepen: Economic Geography, International Development Studies, Spatial Planning, en Urban Geography. Deze groepen zijn in maart 2014 gevisiteerd aan de hand van het Standard Evaluation Protocol (SEP). De onderzoeksvisitatiecommissie Scott beoordeelde de kwaliteit van de onderzoeksgroepen Economic Geography en Urban Geography als 5 op een 5-puntsschaal, maar de onderzoeksgroepen International Development Studies en Spatial Planning als 3 op een 5-puntsschaal.

De onderzoeksgroepen Economic Geography en Urban Geography zijn volgens de commissie van hoge kwaliteit en deze groepen worden gezien als een van de leidende onderzoeksgroepen, elk binnen hun eigen vakgebied. Voor het programma International Development Studies spreekt de onderzoeksvisitatiecommissie haar zorgen uit over de verdeling van productie en 'earning capacity' en over het tekort aan senior onderzoekers. Voor Spatial Planning acht de onderzoeksvisitatiecommissie het onderzoeksprogramma te gefragmenteerd. Ook geeft de commissie Scott aan dat de kleine omvang van deze onderzoeksgroep kan inhouden dat er onvoldoende kritische massa is om een duurzaam onderzoeksprogramma in de lucht te houden.

Op basis van de resultaten van de onderzoeksvisitatie, meer specifiek de beoordeling van de onderzoeksgroepen International Development Studies en Spatial Planning, is de commissie van oordeel dat de opleiding is ingebed in een onderzoeksomgeving die niet voldoet aan de maatstaven die gelden voor de onderzoeksmasters. Deze dient immers van zeer goed tot uitstekend niveau te zijn en dit is voor twee van de vier onderzoeksgroepen niet het geval.

Het opleidingsmanagement en de directeur van het onderzoeksinstituut gaven in het gesprek met de commissie aan zich bewust te zijn van de urgentie van de situatie en hebben dan ook direct na de onderzoeksvisitatie actie ondernomen. Het bestuur van Sociale Geografie en Planologie heeft besloten het onderzoeksprogramma van het departement te herzien en in te zetten op interdisciplinair onderzoek waarbij onderzoekers uit alle vier de groepen samenwerken op zogenaamde cross-over thema's. In de

Pagina 6 van 13 aanvullende informatie staat beschreven dat de bestaande sterktes het uitgangspunt zijn in de herziening en dat de focus daarom zal komen te liggen op duurzame economische en sociale ontwikkeling. Het overkoepelende thema van het onderzoeksprogramma wordt: 'Transitions towards Economic and Social Sustainable Urban Dynamics'. De cross-over thema's waarop wordt ingezet zijn: Healthy Urban Living, Economic Evolutions towards Sustainable Urban Regions, Socio-Spatial Inequalities in Urban Regions, Transnational Mobilities and Sustainable Urban Futures en Governance for Sustainable Urban Dynamics. De twee minder sterke onderzoeksgroepen zullen worden geïntegreerd in de sterkere onderzoeksgroepen. Het management gaat er vanuit dat zij op deze manier de kwaliteit van het onderzoek kan borgen zonder de waardevolle kennis van de twee zwakkere onderzoeksgroepen verloren te laten gaan. Het betreft immers de integratie van twee relatief kleine onderzoeksgroepen in twee relatief grote onderzoeksgroepen.

In de aanvullende informatie en de gesprekken met het management werd duidelijk dat het curriculum van de onderzoeksmaster volgens vergelijkbare lijnen geherstructureerd zal worden en in 2016-2017 van start zal gaan. De opleiding sluit hiermee aan bij het universiteitsbrede plan om alle masters te herstructureren.

De commissie heeft met interesse kennis genomen van de herstructurering van zowel het onderzoeksprogramma als het onderwijsprogramma. Positief is de commissie over het feit dat er binnen de onderzoeksgroepen en de opleiding al intensief is nagedacht over de manier waarop beiden geherstructureerd gaan worden. Om de kwaliteit van het eventuele herstel te kunnen beoordelen zou de commissie in de vorm van een herstelplan de plannen in meer detail moeten beoordelen. De commissie benadrukt echter ook dat een start in september 2016 te laat is indien de opleiding na twee jaar wil bewijzen dat de kwaliteit van haar onderwijs is verbeterd. De commissie raadt de opleiding dan ook sterk aan om al in studiejaar 2015-2016 van start te gaan met het nieuwe onderwijsprogramma. Samenvattend is de commissie van mening dat de opleiding een goed en evenwichtig programma aanbiedt. De verschillende onderdelen vormen een samenhangend pakket en de integratie tussen methodologie en vakinhoud is volgens de commissie voldoende verzegeld in het programma. De commissie ziet de differentiatie tussen de onderzoeksmasterstudenten en de reguliere masterstudenten in de vakken die door deze groepen gezamenlijk worden gevolgd als een aandachtspunt. De instroomeisen die de opleiding hanteert borgen volgens de commissie voldoende dat de instromende studenten het vereiste hoge niveau van de opleiding aankunnen en de opleiding succesvol zullen afronden. Doorslaggevend is het feit dat de academische omgeving waarin de opleiding op dit moment is ingebed niet het vereiste niveau heeft dat volgens het kader van de NVAO voor een onderzoeksmaster vereist is. De commissie komt daarom voor standaard twee uit op een onvoldoende als oordeel. De commissie ziet echter wel ruimte voor herstel en waardeert dat het management direct na de onderzoeksvisiteertrips stappen heeft ondernomen om de tekortkomingen aan te pakken.

Het geheel overziende, beoordeelt de commissie Standaard 2: Onderwijsleeromgeving, als onvoldoende.

Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

In het aanvraagdossier legt de opleiding uit dat de toetsing voor de onderzoeksmaster valt onder het algemene toetsbeleid van de Universiteit Utrecht en het Onderwijs- en Examenreglement van de faculteit. De meeste vakken worden afgesloten met meerdere toetsen. De opleiding hanteert een variatie aan toetsvormen zoals (individuele) opdrachten,

Pagina 7 van 13 presentaties, papers, of schriftelijke examens. Voor de onderzoeksmaster ligt de nadruk in de toetsing op het maken van (individuele) opdrachten en het schrijven van papers. Studenten worden van tevoren op de hoogte gesteld van de toetscriteria, kunnen na afloop de beoordeling inzien en hun antwoorden vergelijken met een antwoordmodel. Het cijfer voor de masterthesis bestaat voor 90% uit de thesis zelf en 10% uit een presentatie. De masterthesis wordt beoordeeld door de begeleider en een tweede lezer die niet betrokken was bij de begeleiding van de student. Beiden dienen een beoordelingsformulier in te vullen en te ondertekenen.

De commissie heeft een selectie van 8 masterthesissen en de bijbehorende beoordelingsformulieren bestudeerd. Zij stelt vast dat de thesissen van voldoende niveau waren. De feedback op de beoordelingsformulieren verschilt van kwaliteit. Sommige beoordelingsformulieren waren volledig ingevuld met voldoende feedback aan studenten, terwijl andere beoordelingsformulieren slechts zeer beperkt waren ingevuld. Het management gaf in de gesprekken met de commissie aan zich bewust te zijn van dit probleem. De opleiding loopt sinds het voorjaar van 2014 mee in het verbeterprogramma van alle opleidingen op dit vlak, in het rubric project.

De opleiding geeft in het aanvraagdossier aan dat afgestudeerden met name een baan in het werkveld krijgen, of worden aangenomen als junior docent binnen de faculteit. Van de afgestudeerden gaat 26% verder in een PhD-traject, hetgeen betrekkelijk gering is in vergelijking met andere onderzoeksmasteropleidingen. De verdeling van de functies van afgestudeerden in het werkveld geeft volgens de opleiding aan dat studenten goed worden voorbereid op de arbeidsmarkt. Zo starten studenten in een traineeship, of als freelance consultant.

Samenvattend is de commissie van mening dat de toetsing en het toetssysteem over het algemeen voldoen. De masterthesissen zijn volgens de commissie van voldoende niveau, maar de procedure voor de thesisbeoordeling en de schriftelijke feedback aan studenten behoeft nog verdere verbetering. Dat de opleiding hier al de nodige maatregelen voor heeft genomen toont volgens de commissie aan dat de opleiding het aandachtspunt ziet en nu aanpakt.

Het geheel overziende, beoordeelt de commissie Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties, als voldoende.

Advies

De commissie komt op basis van de informatie in het aanvraagdossier, de bestudeerde scripties, de antwoorden op de door haar gestelde vragen, de hoorzitting en de nagezonden informatie, tot een negatief eindoordeel. De commissie heeft vastgesteld dat de opleiding op het vlak van de kwaliteit van de onderzoeksomgeving waarin zij is ingebed te kort schiet. De kwaliteit van de onderzoeksgroepen International Development Studies en Spatial Planning voldoet niet aan de strenge maatstaven die gelden voor onderzoeksmasters. Wel ziet de commissie mogelijkheden voor herstel. De commissie is positief over het feit dat er binnen de onderzoeksgroep en de opleiding al intensief is nagedacht over de manier waarop beiden geherstructureerd kunnen worden en waardeert het dat er vanuit het management direct actie is ondernomen. Ook heeft de commissie met interesse kennis genomen van de herstructurering van zowel het onderzoeks- als onderwijsprogramma. Om de kwaliteit van het eventuele herstel te kunnen beoordelen zou de commissie in de vorm aan een herstelplan de plannen meer in detail moeten beoordelen.

Concluderend is de commissie van oordeel dat de onderzoeksmasteropleiding Human Geography and Planning niet voldoet aan de door de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie gestelde eisen aan onderzoeksmasters, zoals neergelegd in het 'Beoordelingskader onderzoeksmaster' van november 2011. De commissie kwalificeert de kwaliteit van de opleiding als onvoldoende.

De commissie adviseert de NVAO om de opleiding in aanmerking te laten komen voor een herstelperiode van twee jaar waarin zij de geconstateerde tekortkomingen van verhelpen, mits zij een daartoe haalbaar en toereikend herstelplan kan overleggen.

Hersteltraject

Bij brief van 16 april 2015 heeft de NVAO de instelling geïnformeerd dat de opleiding niet kan worden geaccrediteerd. In deze brief is de mogelijkheid geboden van het indienen van een herstelplan. Op basis van het herstelplan en de beoordeling ervan door de KNAW-commissie zal de NVAO vervolgens een besluit nemen inzake het al dan niet toekennen van een herstelperiode, als bedoeld in artikel 5a.12a van de WHW, van twee jaar te rekenen vanaf het moment van het definitieve besluit dienaangaande.

Bij brief van 5 juni 2015 heeft de Universiteit Utrecht het herstelplan ingediend.

Inhoud herstelplan

Het herstelplan gaat hoofdzakelijk in op de maatregelen die worden genomen met betrekking tot de als onvoldoende beoordeelde standaard 2, met bijzondere aandacht voor:

- de kwaliteit van de onderzoeksomgeving die de opleiding voedt;
- vakken gezamenlijk aanbieden aan onderzoeksmaster-studenten en reguliere masterstudenten.

Beoordeling herstelplan door KNAW-commissie

De commissie heeft het herstelplan bestudeerd en besproken tijdens haar overleg op 1 september 2015.

De commissie heeft veel waardering voor de grondige wijze waarop de opleiding met de verbeterpunten en aanbevelingen van de commissie aan de slag is gegaan. De opleiding heeft de aanbevelingen van de commissie opgevolgd en daarnaast de kans gegrepen om het programma aanzienlijk verder te verbeteren. De commissie stelt met vreugde vast dat er geen enkele aanbeveling, of verbeterpunt is blijven liggen.

Het belangrijkste verbeterpunt vond de commissie de kwaliteit van de onderzoeksomgeving. De opleiding heeft het belangrijkste kritiekpunt geëlimineerd door het programma grondig te wijzigen en alleen te putten uit onderzoeksgroepen die tijdens de onderzoeksvisitatie voor kwaliteit een 5 op een 5-puntsschaal scoorden.

De commissie is van mening dat de opleiding daarnaast serieus heeft nagedacht over de nieuwe focus van het programma en een aantrekkelijk, vernieuwend programma heeft opgezet. Ook over de opbouw en structuur van het nieuwe programma is de commissie erg te spreken. Zij is van mening dat er een mooie balans is ontstaan tussen theorie en methodologie en dat het programma duidelijk verbeterd is ten opzichte van het vorige programma.

Dat de opleiding ervoor heeft gekozen om alleen nog vakken aan te bieden die specifiek gericht zijn op de onderzoeksmaster-studenten gaat een stap verder dan de aanbeveling van de commissie in het rapport. De commissie heeft hier veel waardering voor. Ook in de

Pagina 9 van 13 ontwikkeling van de nieuwe cursussen ziet de commissie de grondigheid van de opleiding terug. De commissie stelt vast dat de vakken goed passen in het vernieuwde programma en zorgen voor een sterke link met het onderzoek binnen URU.

Dat de opleiding daarnaast de moeite heeft genomen om serieuze verbetermaatregelen te formuleren voor de instroom en de procedure en de schriftelijke feedback op de scripties waardeert de commissie. De verbetermaatregelen zijn volgens de commissie adequaat en geven de commissie het vertrouwen dat ook op deze punten een verbeterslag gemaakt zal worden.

Alles overwegende is de commissie van mening dat de opleiding de afgelopen tijd serieus aan de slag is gegaan en voorbij datgene is gegaan dat gevraagd was. De commissie is van mening dat de belangrijkste verbetermaatregelen nu al zijn doorgevoerd en ziet met vertrouwen de implementatie van het nieuwe programma tegemoet.

Conclusie

Op basis van de positieve beoordeling door de KNAW-commissie van de toereikendheid en haalbaarheid van het herstelplan besluit de NVAO tot toepassing van het bepaalde in artikel 5a.12a van de WHW (herstelperiode). Naar het oordeel van de NVAO is met de positieve beoordeling van het herstelplan voldoende aannemelijk gemaakt dat de opleiding alsnog aan de eisen van het accreditatiekader kan voldoen.

De instelling dient uiterlijk 29 mei 2017 een nieuwe aanvraag voor de opleiding in, gericht op de vaststelling dat de opleiding alsnog aan de eisen uit het accreditatiekader voldoet. De aanvraag bevat een kritische reflectie met betrekking tot standaard 2 ('onderwijsleeromgeving').

Advies van het tweede visitatiepanel (beoordeling gerealiseerd herstel)

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren

Bevindingen:

Het panel heeft de door de opleiding verstrekte documentatie bestudeerd en stelt vast dat de opleiding adequaat werk heeft gemaakt van het herstel op de punten die het panel in haar oorspronkelijke rapport van 23 maart 2015 en in haar reactie op het herstelplan van 24 september 2015 heeft aangegeven. Het panel heeft aan de hand van een organogram van de opleiding met daarbij een overzicht van de onderzoeksgroepen waaruit de staf afkomstig is, vastgesteld dat de opleiding nu gedragen wordt door onderzoeksgroepen die tijdens de onderzoeksvisitaties voor kwaliteit een score van 5 op een schaal van 5 scoorden. De opleiding biedt nu alleen vakken aan die specifiek zijn toegesneden op de studenten in de onderzoeksmaster en die worden gegeven door docenten uit de ondersteunende en goed beoordeelde onderzoeksgroepen.

Om de instroom te verhogen heeft de opleiding contact gelegd met potentiële studenten in de bacheloropleiding en is de marketing geïntensiveerd. De belangstelling van studenten bij voorlichtingsbijeenkomsten was groot maar het aantal inschrijvingen is niet substantieel gestegen.

Pagina 10 van 13 Het panel stelt vast dat de scriptie van 45 EC een belangrijke plek in het curriculum inneemt. Vrijwel het hele tweede jaar van de opleiding is aan de scriptie gewijd. In feite worden hierin twee onderdelen uit het voorgaande programma samengevoegd. De scriptie dient deels tijdens een buitenlandverblijf te worden gemaakt en bestaat uit twee onderdelen: een wetenschappelijk artikel en een verslag van onderzoek. Het panel heeft vastgesteld dat de opleiding beide onderdelen apart beoordeelt. Het panel vroeg zich af waarom de opleiding gekozen heeft voor een afwijkende lengte van de scriptie en of de begeleiding op afstand, als de student in het buitenland verblijft, goed werkt. De opleiding geeft aan dat de scriptie in de plaats komt van twee separate onderdelen in het oude curriculum. Ten aanzien van de begeleiding stelt het panel vast dat de opleiding goede afspraken maakt met de instellingen waar studenten heen gaan. De opleiding zorgt ervoor dat er een optimale match is tussen de onderzoeksinteresse van de student en de plek waar het onderzoek wordt uitgevoerd. Het onderzoek dat studenten gaan doen in het buitenland is goed voorbereid voor vertrek. Hierbij leren studenten de scriptiebegeleider al goed kennen, hetgeen de begeleiding op afstand effectiever maakt.

De opleiding heeft nieuwe rubrics vastgesteld voor de beoordeling van de scriptie, die studenten meer inzicht geven in hun voortgang met betrekking tot individuele competenties. Tevens worden deze door docenten gebruikt bij de beoordeling.

Overwegingen:

Het panel is van mening dat de implementatie van het gewijzigde programma goed tot stand is gekomen. De herindeling van de onderzoeksgroepen heeft geleid tot de vorming van sterke groepen met toonaangevende onderzoekers die de opleiding inhoudelijk goed dragen. Zij complimenteert de opleiding met de kwaliteit van de staf. Het panel waardeert de exclusieve focus in het nieuwe programma op cursussen voor onderzoeks-masterstudenten.

Het panel ziet dat de opleiding inspanningen heeft gepleegd om tot verhoging van de instroom te komen. Dit heeft echter niet geleid tot een toename van de instroom.

Het panel is van mening dat de combinatie van de scriptie met een buitenlandverblijf en het maken van een wetenschappelijke publicatie in de praktijk goed werkt. Het panel heeft aan de hand van een drietal scripties en een publicatie van een van de afgestudeerden en beoordelingsformulieren vastgesteld dat de grote ruimte (45 EC) die in het nieuwe programma voor de scriptie wordt ingeruimd, gerechtvaardigd is. Het panel acht de beoordeling van de eindwerken overtuigend en binnen de rubrics die de opleiding hanteert. Het panel stelt vast dat het grootste deel van de studenten de opleiding binnen de nominale studieduur van twee jaar afrondt en dat het feit dat de scriptie in het buitenland wordt gemaakt, hier geen beletsel in vormt. De begeleiding blijkt dus ook effectief.

Het panel is van mening dat alle herstelpunten ten aanzien van het programma en de leeromgeving door de opleiding goed zijn aangepakt en dat het herstel van de opleiding in alle opzichten geslaagd is.

Conclusie:

Het panel beoordeelt standaard 2 (Onderwijsleeromgeving) als voldoende.

Conclusie:

Gezien het feit dat de geconstateerde tekortkomingen ten aanzien van de leeromgeving, de instroom, en de beoordeling afdoende zijn aangepakt, beoordeelt het panel het gerealiseerd herstel als voltooid en beoordeelt het de opleiding wo-onderzoeksmaster Human Geography and Planning als voldoende.

Besluit

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit Utrecht te Utrecht in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 19 februari 2018 naar voren te brengen. Van deze gelegenheid heeft het college van bestuur geen gebruik gemaakt.

Op grond van het voorgaande besluit de NVAO accreditatie te verlenen aan de wo-onderzoeksmaster Human Geography and Planning (research) (120 EC; variant: voltijd; locatie: Utrecht) van de Universiteit Utrecht te Utrecht. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit is van kracht tot en met 29 november 2021.

Den Haag, 30 april 2018

Namens het bestuur van de NVAO

Voor deze,

René Hageman
Afdelingshoofd Nederland



Mr. L.B. Kroes
Directeur Nederland

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Uit besluit van 30 november 2015

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidings specifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	O
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
Eindoordeel		O

Beoordeling na herstel

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidings specifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	V
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
Eindoordeel		V

Panel eerste beoordeling en beoordeling herstelplan

- Prof. dr. P. Scheepers (voorzitter), hoogleraar Methoden en Technieken van Sociaal-Wetenschappelijk Onderzoek, Radboud Universiteit Nijmegen;
- Prof. dr. J. Plantenga, hoogleraar Economie van de Welvaartsstaat, Universiteit Utrecht;
- Prof. mr. T.A. de Roos, emeritus hoogleraar Straf- en Strafprocesrecht, Tilburg University;
- Prof. dr. F. Witlox, gewoon hoogleraar Economische Geografie, Universiteit Gent;
- M. Postma MSc. (student-lid), recent afgestudeerd aan de research master Social and Cultural Science, Radboud Universiteit Nijmegen;

J. Plantenga heeft vanwege haar betrokkenheid bij de Universiteit Utrecht niet deelgenomen aan deze beoordeling.

Het panel werd ondersteund door drs. L. Winsemius, NVAO-beleidsmedewerker, secretaris (gecertificeerd).

Panel beoordeling gerealiseerd herstel

- Prof. dr. P. Scheepers (voorzitter), hoogleraar Methoden en Technieken van Sociaal-Wetenschappelijk Onderzoek, Radboud Universiteit Nijmegen;
- Prof. dr. F. Witlox, gewoon hoogleraar Economische Geografie, Universiteit Gent.

Het panel werd ondersteund door Thomas de Bruijn, NVAO-beleidsmedewerker, secretaris (gecertificeerd).