

## Besluit **Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-onderzoeksmaster Social & Health Psychology (research) van de Universiteit Utrecht**

	<b>datum</b>	<b>Gegevens</b>
	31 juli 2015	Naam instelling : Universiteit Utrecht
	<b>onderwerp</b>	Naam opleiding : wo-onderzoeksmaster Social & Health Psychology (research) (120 EC)
Besluit accreditatie		
wo-onderzoeksmaster	Datum aanvraag	: 26 februari 2015
Social & Health Psychology (research)	Variant opleiding	: voltijd
Universiteit Utrecht (003755)	Locatie opleiding	: Utrecht
	Datum hoorzitting	: 20 april 2015
	Datum KNAW-advies	: 2 juni 2015
<b>Uw kenmerk</b>	Instellingstoets kwaliteitszorg	: ja, positief besluit van 12 juli 2012
O&O15.20225		
<b>ons kenmerk</b>	<b>Beoordelingskader</b>	
NVAO/20152210/SL	Beoordelingskader beperkte opleidingsbeoordeling onderzoeksmasters van	
<b>Bijlage(n)</b>	22 november 2011.	

3

### **Bevindingen**

De NVAO stelt vast dat in het KNAW-advies deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden de commissie de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

### **Advies van de KNAW-commissie**

#### **Standaard 1 – Beoogde eindkwalificaties**

De commissie beoordeelt standaard 1 als voldoende.

Het doel van deze tweejarige voltijdse opleiding Social & Health Psychology (SHP) is, aldus het informatiedossier, studenten de theoretische en methodologische basis aan te reiken voor de analyse van menselijke gedragsregulatie met sociale- en gezondheids-implicaties, zoals sociale conflicten, agressie, overgewicht en stress. SHP bereidt studenten voor op een promotietraject, maar biedt hun ook de mogelijkheid om de loopbaan voort te zetten buiten de universitaire wereld. De commissie heeft vastgesteld dat afgestudeerden inderdaad zowel in de universitaire wereld als daar buiten een baan kunnen vinden.

De opleiding heeft 12 beoogde eindkwalificaties, met telkens een toelichting, geformuleerd. Deze eindkwalificaties, waar de afgestudeerde aan dient te voldoen, sluiten aan bij de Dublin-descriptoren. In een tabel is aangegeven in welke cursussen de eindkwalificaties aan

Pagina 2 van 11 bod komen. De commissie is van oordeel dat de eindkwalificaties aansluiten bij wat van een onderzoekgerichte master in dit vakgebied verwacht kan worden.

In het kader van de (inter)nationale positionering geeft het aanvraagdossier aan dat er elders niet een dergelijk tweearig programma wordt aangeboden dat zich richt op gedragsregulatie vanuit het gecombineerde perspectief van sociale psychologie en gezondheids/klinische psychologie. Min of meer vergelijkbare programma's in Nederland en in het buitenland zijn eenjarig en minder op onderzoek gericht, of meer discipline-georiënteerd. De commissie heeft gezien dat deze opleiding uniek is, in een behoefte voorziet, en zij waardeert dit.

Sinds september 2014 biedt de opleiding een klinische track aan. Hiermee kunnen studenten voor een LOGO-verklaring (Landelijk Overleg van GGZ-Opleidingsinstellingen) in aanmerking komen, die noodzakelijk is om de GZ-opleiding (de post-master opleiding tot gezondheidspsycholoog) te volgen. Alleen Nederlands sprekende studenten kunnen de klinische track volgen en moeten dan voldoen aan de professionele doelstellingen van een scientist practitioner. De focus van het klinisch gerichte programma blijft evenwel gericht op onderzoek teneinde aan de eindtermen van de SHP-opleiding te kunnen voldoen, aldus het aanvraagdossier.

De commissie heeft haar bedenkingen uitgesproken bij deze track, omdat haars inziens de onderzoeksmaster toch vooral voor een promotietraject en voor een loopbaan in het onderzoek moet opleiden. Het management heeft daarop naar voren gebracht dat er vanuit de praktijk grote behoefte bestaat aan hoog opgeleide science practitioners. Dit is ook een poging de kloof tussen onderzoek en praktijk te dichten. Dit aanbod is, aldus het management, ook aantrekkelijk voor studenten die aarzelen of ze wel in het onderzoek verder willen gaan en een onderzoeksmaster willen volgen. Zij kunnen hiermee nu de mogelijkheid open houden om in het klinische veld een loopbaan te zoeken. Overigens volgen slechts zeer weinig studenten deze route, die is ingesteld toen het volgen van een tweede studie erg kostbaar was, maar dat is inmiddels achterhaald. In de aanvullende informatie staat vermeld dat de cursus SHP 8 (Research Training I) in de praktijk eerder zal beginnen (vanaf januari) en langer zal doorlopen (tot juli) om te voldoen aan de eisen van de LOGO-verklaring (stage omvang 19 EC). De studenten met wie de commissie gesproken heeft, hadden overigens weinig belangstelling voor deze track.

De commissie wil wel een vraagteken zetten bij de klinische track. Deze kan leiden tot een langere leerweg vanwege de uitvoeriger stage, is in strijd met het uitgangspunt dat een onderzoeksmaster in het Engels wordt aangeboden, en studenten die het Nederlands niet voldoende beheersen kunnen er vanwege de taal niet aan deelnemen. Later aangeleverd materiaal meldt dat er ook gedacht kan worden aan internationale (Engelstalige) stageplaatsen.

Dit alles in overweging genomen constateert de commissie dat de eindkwalificaties voldoen aan het criterium dat een onderzoeksmaster dient op te leiden tot functies waarin onderzoeksvaardigheden en –ervaring vereist zijn, en die uitgaan boven hetgeen op grond van de gebruikelijke koppeling van onderzoek en onderwijs kan worden verwacht. Wel adviseert de commissie om de meerwaarde van de klinische track kritisch te beschouwen.

De commissie beoordeelt standaard 2 als voldoende.

#### *Programma*

De opleiding geeft een gestructureerde en systematische training in theoretisch en methodologisch onderzoek van hoog niveau en volgens de nieuwste inzichten, in het veld van gedragsregulatie, aldus het aanvraagdossier. Het begrijpen van het systeem van disregulatie is van wezenlijk belang voor het ontwikkelen van interventie bij manifest disregulier gedrag dat verband houdt met sociaal gedrag en gezondheid.

De opleiding richt zich op concepten, theorieën en modellen betreffende de manier waarop mensen hun eigen gedrag voorspellen, controleren en veranderen, en ook het gedrag van anderen, ten einde hun sociale interactie en gezondheid te verbeteren. Studenten leren de basiskennis van de disciplines sociale en gezondheidspsychologie, en technieken van gedragswetenschappen en neuroscience, toe te passen op nieuwe fenomenen, ze kunnen onderzoeksmethoden hanteren en ontwikkelen en ze kunnen zelfstandig de empirische cyclus voltooien: het opzetten van een onderzoeksontwerp, het verzamelen van gegevens, het analyseren van die gegevens en het trekken van conclusies daaruit. De resultaten van het onderzoek kunnen afgestudeerden presenteren aan zowel een wetenschappelijk publiek, als aan een gehoor dat uit leken bestaat.

De opleiding kent drie soorten geclusterde vakken. De vier theoretische vakken (van elk 7,5 EC, totaal 30 EC) maken studenten bekend met de nieuwste theorieën en modellen en verschaffen hun diepgaande kennis van de belangrijkste SHP-concepten. De drie methodologische vakken (van elk 7,5 EC, totaal 22,5 EC) zijn brede vakken in psychologisch onderzoek. Het cluster van onderzoeksvakken is het grootste deel van de opleiding, namelijk 60 EC en zorgt voor de integratie van kennis en vaardigheden van de theoretische en de methodologische vakken, aldus het aanvraagdossier. Het eerste deel is een individuele onderzoeksopdracht in de vorm van een korte onderzoekstraining (7,5 EC). Het tweede deel is een grotere onderzoekstraining bedoeld om een onderzoeksvoorstel op te zetten en om onderzoek te formuleren voor de afstudeerscriptie (twee vakken, samen 22,5 EC). Het derde gedeelte bestaat uit het uitvoeren van een onderzoek en het leren omgaan met systematische procedures van dataregistratie en het beheersen van experimenteel en/of survey onderzoek, data analyse en interpretatie, alsmede de professionele verantwoording van het object (7,5 EC). In feite voeren de studenten in het tweede jaar een onderzoek uit op de afdeling Psychologie, op een Nederlands instituut voor klinisch onderzoek en behandeling, of in het buitenland bij een internationale onderzoekspartner. In alle gevallen worden de studenten begeleid door een staf lid van SHP. De commissie heeft met waardering kennis genomen van de beschreven opzet van het programma.

De opleiding besteedt speciaal aandacht aan het stimuleren van een wetenschappelijke werkgemeenschap, door het bijwonen en organiseren van onderzoeksbijeenkomsten, gastcolleges en symposia te stimuleren. De commissie heeft geconstateerd dat de studenten zeer tevreden zijn over de begeleiding. De opleiding wordt afgesloten met het onderzoeksproject dat in de afstudeerscriptie wordt beschreven (22,5 EC).

Voorheen volgden gemiddeld twee studenten per jaar na het afronden van SHP nog een programma van 6 maanden binnen de eenjarige master Klinische Psychologie. Zo kregen zij vrijstellingen op grond van de binnen SHP afgeronde onderdelen. Studenten begonnen

Pagina 4 van 11 pas aan het extra halve jaar als ze SHP hadden afgerond, maar ze studeerden nog niet formeel af. Het diploma SHP werd later uitgereikt (tegelijkertijd met het diploma voor de eenjarige master Klinische Psychologie) en dit zorgde voor vertraging van afstuderen. Daarom is in 2014 de track-constructie ingevoerd.

Deze track komt aan bod in de onderzoekstraining van de vakken Research Training I en Research Training II, (resp. 7,5 en 15 EC, samen 22,5 EC). In deze vakken leren studenten vaardigheden, en gebruiken ze SHP-kennis, om stemmings- en eetstoornissen te begrijpen en te behandelen, en ze voeren een interventie onderzoekje uit om de effecten op stemmings- of eetstoornissen te meten. De programmacoördinator en een hoogleraar klinische psychologie houden de vorderingen van de student in de gaten. De track wordt afgesloten met een scriptie over het klinisch-relevante onderzoek en moet voldoen aan dezelfde eisen als een reguliere scriptie. Op dit moment volgt één student deze track.

Desgevraagd heeft het management gemeld dat de opleiding niet negatief staat tegenover een eventuele betrokkenheid van health agencies en industrie, en hierover zijn thans ook besprekingen gaande, mits dit niet in conflict komt met de leerdoelen en eindtermen van SHP. De commissie heeft begrip voor deze pogingen om nieuwe partners en afnemers bij de opleiding betrokken te krijgen en steunt de voorwaarde waaronder dit zou moeten gebeuren.

De commissie stelt vast dat de opleiding vanaf het begin een heldere weg biedt naar de afstudeerscriptie. Er is slechts één keuzevak, maar van de studenten heeft de commissie begrepen dat er voldoende mogelijkheden zijn voor eigen voorkeuren, namelijk bij de stage en het afstudeerproject. Volgens het aanvraagdossier kan dat keuzevak het best worden gekozen uit de vakken van de Graduate School. Tot haar geruststelling heeft de commissie vernomen dat studenten toch ook vakken in het buitenland volgen, op haar verzoek heeft zij een lijstje daarvan gekregen. Ook wil de commissie opmerken dat indien een student een keuzevak volgt bij een reguliere master, er extra eisen gesteld zouden moeten worden. Er heerst wel een cultuur dat alles maar het beste in Utrecht kan worden gedaan; de studenten met wie de commissie heeft gesproken gaven aan dat ze, vanwege de kwaliteit van en de goede band met hun docenten, vaak ook liever niet elders hun heil zoeken. De commissie zou echter graag zien dat het volgen van onderwijs of het lopen van een stage in het buitenland enthousiaster zou worden gepropageerd, omdat buitenlandervaring buitengewoon waardevol is.

De commissie constateert dat er samenhang is tussen de vakken en dat er een evenwichtige relatie is aangebracht tussen vakinhoud en onderzoeksbekwaamheid.

De commissie heeft gevraagd hoe de docenten als team functioneren. In het aanvullend materiaal licht de opleiding toe dat het meeste contact en overleg lopen via de cursuscoördinatoren en de programmacoördinator. De vakken worden op elkaar afgestemd aan het begin van het semester, om overlap te voorkomen en integratie te bevorderen. Via cursusevaluaties wordt de zaak gemonitord en daaruit volgende kritische zaken worden besproken met cursuscoördinatoren. Manuals en evaluaties van cursussen worden standaard besproken in de opleidingscommissie en via de programmacoördinator teruggekoppeld naar de cursuscoördinatoren. De commissie kan zich in deze aanpak vinden, al waarschuwt zij wel voor een al te bureaucratische aanpak.

Pagina 5 van 11 De commissie heeft vastgesteld dat een integriteitsprotocol is opgesteld voor het verzamelen van en het omgaan met data, en het informatiedossier meldt dat elke onderzoeksmasterstudent hiermee vertrouwd is. De commissie heeft tot haar tevredenheid begrepen dat in verschillende vakken aandacht aan ethische kwesties wordt besteed.

#### *Academische context*

De meeste docenten en coördinatoren zijn werkzaam bij de afdelingen Social and Organizational Psychology en Clinical and Health Psychology. De vier onderzoeksprogramma's die door deze afdelingen worden uitgevoerd, zijn door QANU (Quality Assurance Netherlands Universities) volgens het SEP (Standard Evaluation Procedure)-protocol beoordeeld met de cijfers 4 en 5 op de schaal van 1-5. De doelstellingen zijn in lijn met het onderzoeksgebied en de missie van de Afdeling Psychology en de door de KNAW geaccrediteerde onderzoekscholen Kurt Lewin Institute en Experimental Psychology, waarin beide afdelingen participeren. Het programma is stevig ingebed in de universitaire, nationale en internationale onderzoekstructuur en het samenwerkende netwerk. Ook anderszins is de lijst van behaalde wapenfeiten, op verzoek van de commissie nog up-tot-date gemaakt, op het gebied van het verkrijgen van onderzoeksbeurzen meer dan bevredigend.

Bijna 100% van de docenten beschikt over een BasisKwalificatie Onderwijs (BKO), de helft zelfs over een senior onderwijs kwalificatie, en ook over een onderzoekskwalificatie, bijna de helft zelfs over de senior variant daarvan. Eén docent is nog bezig met het behalen van de onderwijskwalificatie. De studenten beoordelen hun docenten positief in de evaluaties, gemiddeld een 3.8 op de schaal van 1-5. De commissie waardeert het dat zoveel docenten een onderwijskwalificatie behaald hebben.

De docent-student ratio is in beginsel gesteld op 1: 15 en fluctueert in de loop der jaren. De huidige eerstejaars zijn totaal met 7, dus de ratio is thans lager. De commissie vindt een cohort van 7 studenten (te) klein. Maar zij heeft begrepen dat de studenten zich er wel bij bevinden en ook dat volgend jaar waarschijnlijk meer studenten komen.

#### *Instream*

De SHP-opleiding is bedoeld voor studenten met een bachelor psychologie, maar veelbelovende studenten met voldoende onderwijs in gedragswetenschappen en kwantitatieve analyse kunnen zich ook aanmelden. Een belangrijke doelgroep vormen de studenten die aan het honours programma van de bachelor psychologie hebben meegedaan.

Wie tekort schiet in kennis van multivariate analyse en toegespitste technieken als SPSS, kan trachten de ontbrekende kennis aan te vullen in een zomercursus die de Faculty of Social and Behavioural Sciences tegen betaling aanbiedt in een zomerschoolprogramma.

Kandidaten dienen een 7,5 gemiddeld te hebben behaald voor hun bachelor, of een soortgelijk examen. Kandidaten met een lager gemiddelde kunnen alleen voor nader toelatingsonderzoek in aanmerking komen als zij excelleren in bepaalde onderdelen van het SHP-programma, of zéér gemotiveerd zijn. Vanwege de noodzakelijke kennis van het Engels is een IELTS score van 6,5 vereist of een TOEFL van 580 voor de paper, 237 voor de computer en 93 voor internet.

Het aantal studenten dat zich aanmeldt, is veel groter dan het aantal dat in aanmerking komt voor toelating, en nog weer kleiner is het aantal dat daadwerkelijk instroomt (in 2013

Pagina 6 van 11 resp. 34, 26 en 14). Vooral niet-EU-studenten kunnen problemen hebben met het verkrijgen van een studiebeurs of visum. 26% van de ingestroomde studenten komt uit het buitenland. Teneinde meer buitenlander te kunnen laten instromen, biedt de faculteit met ingang van het studiejaar 2015-2016 een beurzenprogramma aan waarbij jaarlijks aan 16 buitenlandse studenten een beurs ter waarde van 10.000 euro kan worden geboden.

Het gemiddeld aantal studenten dat sinds 2011 is ingestroomd, bedraagt 15. Maar in 2014 zijn er slechts 9 ingestroomd, van wie twee de opleiding inmiddels hebben verlaten. Het aantal buitenlandse studenten is gering, evenals het aantal studenten van buiten de Universiteit Utrecht.

De commissie heeft gesproken over de instroom en vernomen dat het aantal aanmelders nu veel hoger is, en dat de financiën van de faculteit dergelijke kleine aantallen kunnen velen, de instelling stelt zich garant voor de continuïteit. Het management wil beslist niet overgaan tot het bundelen van de drie verwante opleidingen tot één brede, met verschillende tracks. Alleen de vakken methoden en technieken hebben ze thans gemeenschappelijk met de eerder vermelde onderzoeksmasters DaSCA en EdSci. De commissie heeft op zich waardering voor deze aanpak, maar is van mening dat bij kleine studentenaantallen het instellen van tracks binnen een bredere onderzoeksmaster overwogen kan worden.

Teneinde meer studenten, ook uit het buitenland, aan te trekken is de website vernieuwd. De stafleden gebruiken hun internationale netwerken om bekendheid aan SHP te geven. De commissie acht het noodzakelijk om deze nieuwe wervingsmethoden in te zetten.

Het aantal studenten dat in twee jaar het diploma behaalt, varieerde in de jaren 2010- 2012 tussen 82% (cohort 2011) en 70% (cohort 2012). Het gemiddelde lag op 75%. Van genoemde cohorten hebben totaal 4 studenten later het diploma uitgereikt gekregen vanwege de hierboven beschreven klinische variant. Het rendement is aan de maat, zo meent de commissie.

Samenvattend is de commissie van oordeel dat de onderzoeksomgeving en de kwaliteit van de staf van hoog niveau zijn en dat de opleiding voldoet aan de eisen wat betreft de instroom, de selectie van studenten en de formele omvang van het programma. Ook de samenhang tussen de vakken en relatie tussen vakinhoud en onderzoeksbekwaamheid zijn in orde, resp. evenwichtig. Aandachtspunten zijn de eenzijdige en beperkte instroom, de beperkte internationalisering i.c. de beperkte studenten- en docentmobiliteit, en het stellen van extra eisen als een student een keuzevak binnen een reguliere master volgt.

### **Standaard 3 – Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties**

De commissie beoordeelt standaard 3 als voldoende.

#### *Toetsing*

De Universiteit Utrecht vraagt aan alle opleidingen om beoordelings-plannen teneinde te komen tot een universiteitsbrede kwaliteitsborging. Evaluatie van het curriculum en de verschillende vakken is integraal onderdeel van de kwaliteitszorg cirkel van SHP. Het curriculum als geheel wordt gemonitord door de Board of Studies van de Graduate School of Social and Behavioural Sciences. De Board of Studies, de examencommissie en de opleidingscommissie monitoren jaarlijks de vakken. De cursushandboeken van elk vak dienen te worden goedgekeurd door de Board of Studies.

Pagina 7 van 11 De examencommissie (in feite de toetscommissie van de faculteit) beoordeelt alle beoordelingsplannen en koppelt terug naar de programmacoördinatoren. De beoordeling kent een heldere gestructureerde en gestandaardiseerde procedure. De docenten schrijven een handboek voor elk vak met, volgens een standaard aanpak, een beschrijving van het vak, de doelstellingen, de taak van de docent en van de student, een lijst met de beoordelingsvormen en een specificatie van waardering en tentaminering. De volgende toetsvormen worden gebruikt: presentaties in de groep, discussie- en afsluitende papers, opzet van onderzoek (inclusief statistische/ methodologische papers en computer opdrachten), onderzoeksvorstellen en rapportage. Elk vak wordt afgesloten met een toets; in een tabel is aangegeven hoe bij elk vak wordt getoetst.

Er zijn geen herkansingen. Als een student zakt voor een tentamen, dan moet hij/zij het gehele jaar overdoen. Dit strenge systeem bevordert de voortgang en voorkomt vertraging. De commissie heeft waardering voor dit strenge systeem.

#### *Gerealiseerde eindkwalificaties*

De commissie heeft acht scripties en de bijbehorende beoordelingsformulieren bestudeerd. De meeste scripties waren van goede kwaliteit. De commissie kon zich vinden in de gegeven beoordeling, en al zat zij in een enkel geval wel eens iets lager, zij spreekt haar waardering voor de scripties uit.

De scriptie beschrijft het resultaat van de onderzoekstage, is een individueel werkstuk, en heeft de vorm van een wetenschappelijk artikel. Een aantal scripties is aangeboden ter publicatie en sommige zijn ook gepubliceerd.

Twee beoordelaars geven hun waardering voor de scriptie. Daarna vindt nog een mondelinge verdediging van het werkstuk plaats, waarbij twee andere beoordelaars betrokken zijn. En de studietoördinator leest en beoordeelt alle scripties. Op deze manier zijn in totaal vijf stafleden bij de beoordeling betrokken. Desgevraagd gaven de docenten te kennen dat het bestuderen van zoveel scripties best te doen valt. De commissie heeft waardering voor de grondige wijze waarop de beoordeling van de scripties plaatsvindt, maar vraagt zich wel af of deze werkwijze bij grotere aantallen studenten te handhaven valt.

Het is de commissie opgevallen dat op het beoordelingsformulier slechts één oordeel wordt gegeven, kennelijk nadat beide beoordelaars het eens zijn geworden. De commissie vindt dat als de oordelen van beide beoordelaars separaat op het formulier staan, dit de transparantie bepaald ten goede komt. De commissie vindt het ook beter als bij de beoordeling proces en product gescheiden worden beoordeeld.

In de periode van 2010 tot 2013 zijn 60 studenten met de studie daadwerkelijk begonnen en zijn er 33 studenten binnen twee jaar afgestudeerd. Het aantal drop-outs in genoemde periode bedraagt 15%, de meesten vanwege persoonlijke omstandigheden. Van de 71 afgestudeerden tot 2013 heeft 60% een promotieplaats verworven en bijna 15% een baan als onderzoeker buiten de universitaire wereld. De commissie acht dit een behoorlijk resultaat.

Samenvattend komt de commissie tot de conclusie dat de toetsing en beoordeling voldoen aan de (hoge) eisen die aan een onderzoeksmaster gesteld worden en dat afgestudeerden de vereiste kwalificaties bereiken. Wel moet de opleiding ervoor zorg dragen dat de beoordeling

Pagina 8 van 11 van de scriptie navolgbaar en inzichtelijk is door elke beoordelaar een apart beoordelingsformulier in te laten vullen en daarbij proces en product separaat te beoordelen.

### **Advies**

De commissie beoordeelt de drie standaarden als voldoende. De commissie concludeert dat het programma een selecte groep instromende studenten in staat stelt de beoogde eindkwalificaties te behalen. Deze eindkwalificaties beantwoorden aan de hoge eisen die aan een onderzoekmaster worden gesteld. De onderwijsleeromgeving bevordert dat studenten zich kunnen ontwikkelen in een stimulerende onderzoeksomgeving. Een en ander ziet zich bevestigd in het hoge eindniveau van de afgestudeerden, dat zichtbaar is in de scriptie.

De belangrijkste aanbevelingen van de commissie zijn ten eerste om de verschillende oordelen van de scriptiebeoordelaars separaat te vermelden en daarbij proces en product te scheiden. Ten tweede om nog eens kritisch naar de meerwaarde van de klinische track te kijken. Ten derde om meer studenten trachten aan te trekken, liefst buitenlandse en van andere universiteiten dan de Universiteit Utrecht. Ten vierde om extra eisen te stellen bij het volgen van keuzevakken uit reguliere masteropleidingen. En tot slot om zich blijvend in te zetten voor internationalisering in het algemeen en studenten- en docentenmobiliteit in het bijzonder.

Concluderend is de commissie van oordeel dat de onderzoeksmasteropleiding Social & Health Psychology (research) van de Universiteit Utrecht voldoet aan de door de NVAO gestelde eisen aan onderzoeksmasters, zoals neergelegd in het 'Beoordelingskader onderzoeksmasters' van 22 november 2011. De commissie kwalificeert de kwaliteit van de opleiding als 'voldoende'.

Het advies is op 15 mei 2015 aan de opleiding voorgelegd met het verzoek eventuele feitelijke onjuistheden te corrigeren. Naar aanleiding van de reactie van de instelling van 1 juni 2015 is het advies aangepast. De commissie heeft ook kennis genomen van de inhoudelijke reactie van de instelling op de kritische opmerkingen over de klinische track. De commissie heeft daarin echter geen reden gezien om haar standpunt bij te stellen.

### **Aanbevelingen**

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van de commissie en in het bijzonder deze ten aanzien van een meer transparante beoordeling van de scripties.



Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, tweede lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit Utrecht te Utrecht in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 8 juni 2015 naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-onderzoeksmaster Social & Health Psychology (research) (120 EC; variant: voltijd; locatie: Utrecht) van de Universiteit Utrecht te Utrecht. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 31 juli 2015 en is van kracht tot en met 30 juli 2021.

Den Haag, 31 juli 2015

De NVAO  
Voor deze:



Dr. A.H. Flierman  
(voorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het KNAW-Commissie
		<i>voltijd</i>
<b>1. Beoogde eindkwalificaties</b>	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	voldoende
<b>2. Onderwijsleeromgeving</b>	Het programma, het personeel en de opleidings specifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	voldoende
<b>3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b>	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	voldoende
<b>Eindoordeel</b>		<b>voldoende</b>

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent. Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

De KNAW-commissie bestaat uit:

- prof. dr. J. M. Bensing (*voorzitter*), hoogleraar klinische en gezondheidspsychologie Universiteit Utrecht; thans verbonden aan het NIVEL (Netherlands Institute for Health Services Research);
- prof. dr. E. Crone, hoogleraar neurocognitieve ontwikkelingspsychologie;
- prof. dr. K.W. de Dreu, hoogleraar arbeids- en organisatiepsychologie, alsook gedragseconomie, Universiteit van Amsterdam;
- prof. dr. N. Ellemers, hoogleraar sociale psychologie van de organisatie, Universiteit Leiden;
- prof. dr. J. Theeuwes, hoogleraar cognitieve psychologie, Vrije Universiteit Amsterdam;
- prof. dr. L. Verschaffel, hoogleraar pedagogische wetenschappen, Katholieke Universiteit Leuven;
- D. Jansma MSc, behaalde het masterdiploma onderwijskunde en het onderzoeksmasterdiploma Behavioral and Social Sciences aan de Rijksuniversiteit Groningen, en is thans docent aan dezelfde instelling;
- M.G.E. Verdam MSc, behaalde het onderzoeksmasterdiploma Psychology aan de Universiteit van Amsterdam en is thans aio aan dezelfde instelling.

De commissieleden prof. dr. J. M. Bensing, prof. dr. N. Ellemers en M.G.E. Verdam zijn niet betrokken geweest bij de beoordeling van deze aanvraag

De commissie is ondersteund door Michèle Wera MA, beleidsmedewerker NVAO en procescoördinator, en drs. J.W. Meijer, secretaris (gecertificeerd).