

## Besluit

**Besluit strekkende tot een positieve beoordeling van een aanvraag toets nieuwe opleiding van de wo-master Philosophy, Politics and Economics van de Rijksuniversiteit Groningen**

### Gegevens

<b>datum</b>	Instelling	: Rijksuniversiteit Groningen
31 juli 2017	Opleiding	: wo-master Philosophy, Politics and Economics
<b>onderwerp</b>		
Besluit	Varianten	: deeltijd, voltijd
Toets nieuwe opleiding	Locatie	: Groningen
wo-master	Studieomvang (EC)	: 60
Philosophy, Politics and Economics van de Rijksuniversiteit Groningen (005594)	Instellingstoets kwaliteitszorg	: ja, positief besluit van 29 juli 2014
<b>uw kenmerk</b>	Datum macrodoelmatigheidsbesluit	: 11 juli 2016
17/04002	Datum aanvraag	: 12 april 2017
<b>ons kenmerk</b>	Datum locatiebezoek	: schriftelijke beoordeling
NVAO/20172023/LL	Datum paneladvies	: 23 mei 2017
<b>bijlage</b>	Datum besluit onder voorwaarden	: 31 januari 2017

### Beoordelingskaders

- Artikel 5a.11, vierde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW; Stb. 2010, 293).
- Artikel 1 van het Accreditatiebesluit WHW (Stb. 2011, 536).
- Beoordelingskader voor de beperkte toets nieuwe opleiding van de NVAO (Stcrt. 2014, nr 36791).

### Procedure

Op 31 januari 2017 heeft de NVAO besloten tot een beoordeling voldoende onder voorwaarden van een aanvraag om een toets nieuwe opleiding van de betrokken wo-master Philosophy, Politics and Economics (PPE). De voorwaarden waren verbonden aan standaard 2 Onderwijsleeromgeving. Bij brief van 11 april 2017 met bijlagen heeft de Rijksuniversiteit Groningen bericht op welke wijze zij heeft voldaan aan de opgelegde voorwaarden.

Pagina 2 van 4 **Advies panel (hierna: de commissie)**

Het panel geeft een positief advies. Het stoelt dit advies op de brief van de instelling van 12 april 2017, houdende een uitvoerig antwoord op de vragen en kritiekpunten en diverse bijlagen.

De te beoordelen voorwaarden voor zijn:

*1. Het ontwikkelen en implementeren van een systeem dat toetst of de deficiënties van instromende studenten zijn weggenomen en zo verzekeren dat alle studenten het benodigde kennisniveau in alle drie de PPE disciplines bezitten;*

Oordeel: voldoende

Motivering:

De opleiding heeft de overwegingen en suggesties van de beoordelingscommissie zorgvuldig afgewogen. De belangrijkste overwegingen die hebben geleid tot de voorgestelde regeling waren: de onmogelijkheid een student van de opleiding uit te sluiten nadat deze formeel is toegelaten; de onwenselijkheid van een toets kort voor aanvang van de opleiding omdat dit de mogelijkheden van de studenten zou kunnen beknotten.

Op grond van deze en bijkomende overwegingen heeft de opleiding gekozen voor een deficiëntie-toets op basis van één literatuurlijst die drie disciplines (filosofie, politieke wetenschappen, economie) afdekt, die onderdeel uitmaakt van de eerste twee verplichte kern cursussen van de opleiding (25% van het eindcijfer) en die door alle studenten moet worden afgelegd. In combinatie met een systeem van studiegroepen onder leiding van een mentor en vervolg-monitoring van de individuele studenten op dit punt, is dit naar de mening van de commissie een goede manier om ervoor te zorgen dat op voor de opleiding essentiële punten alle studenten voldoende voorkennis hebben van de drie relevante disciplines. De voorgestelde literatuurlijst is representatief en van voldoende omvang en moeilijkheidsgraad.

*2. De methodenvakken herontwerpen en hierin voldoende aandacht besteden aan impact assessment.*

Oordeel: voldoende

Motivering:

De opleiding heeft de opzet van de "Methods" cursus herzien en daarin ruimte ingebouwd voor in de economie gebruikelijke methoden voor impact assessment. De cursus zal in de nieuwe opzet mede worden gecoördineerd door een hoogleraar uit de Faculteit Economie en Bedrijfswetenschappen.

De commissie is van mening dat de nieuwe opzet van de "Methods" cursus meer evenwichtig is, dat deze voldoende ruimte biedt voor methoden voor impact assessment, en dat de voorgestelde literatuur de studenten een goed overzicht biedt van deze methoden. Het panel waardeert de keuze van een zeer bekwame docent voor de coördinatie van de cursus.

#### **Bevindingen**

De NVAO stelt, mede op basis van het advies van het panel, vast dat de Rijksuniversiteit Groningen aan de gestelde voorwaarden heeft voldaan.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, in verbinding met artikel 5a.11, achtste lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van Rijksuniversiteit Groningen te Groningen in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 12 juni 2017 naar voren te brengen. Bij e-mail van 18 juli 2017 heeft de instelling ingestemd met het voornemen tot besluit.

De NVAO besluit haar besluit van 31 januari 2017 om te zetten naar een onvoorwaardelijk besluit. De NVAO beoordeelt de aanvraag toets nieuwe opleiding van de Rijksuniversiteit Groningen te Groningen voor de wo-master Philosophy, Politics and Economics (60 EC; variant: deeltijd, voltijd; locatie: Groningen) als positief.

Advies Croho-onderdeel: sectoroverstijgend.

Visitatiegroep: nader te bepalen.

Geldigheidsduur besluit: tot en met 30 januari 2023.

Den Haag, 31 juli 2017

De NVAO  
Voor deze:

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'R.P. Zevenbergen', with a large flourish extending to the right.

R.P. Zevenbergen  
(bestuurder)

A.H. Flierman  
Voorzitter

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Pagina 4 van 4 **Bijlage 1: Samenstelling panel**

- Prof.dr. Martin Stokhof, (voorzitter) emeritus hoogleraar Taalfilosofie, Universiteit van Amsterdam;
- Prof.dr. Bas ter Weel, (lid), Algemeen directeur van SEO Economisch Onderzoek, hoogleraar in de Economie, Universiteit van Amsterdam

Het panel werd bijgestaan door Lisette Winsemius, beleidsmedewerker NVAO, procescoördinator tot 15 mei 2017, daarna door Thomas de Bruijn, beleidsmedewerker NVAO, procescoördinator.