

## Besluit **Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-bachelor Sociologie van de Universiteit Utrecht**

	<b>Gegevens</b>	
datum	Naam instelling	: Universiteit Utrecht
28 mei 2013	Naam opleiding	: wo-bachelor
onderwerp		Sociologie (180 ECTS)
Besluit accreditatie wo-bachelor	Datum aanvraag	: 19 december 2012
Sociologie van de	Variant opleiding	: voltijd
Universiteit Utrecht	Locatie opleiding	: Utrecht
(001216)	Datum goedkeuren	
uw kenmerk	panel	: 27 maart 2012
O&O 12.21422	Datum locatiebezoek	: 27 juni 2012
ons kenmerk	Datum visitatierapport	: november 2012
NVAO/20131696/SL	Instellingstoets kwaliteitszorg	: ja, positief besluit van 12 juli 2012
bijlagen		
3		

### **Beoordelingskader**

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

### **Bevindingen**

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden. Het visitatierapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van het panel over de bachelor- en masteropleiding Sociologie van de Universiteit Utrecht. Het panel heeft beide opleidingen gezamenlijk beoordeeld.

### **Advies van het visitatiepanel**

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook de commissie). Dit rapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van de commissie Sociologie over de bacheloropleiding Sociologie aan de Universiteit Utrecht. De commissie baseert haar oordeel op informatie uit de zelfstudie, aanvullende informatie naar aanleiding van vooraf geformuleerde vragen van de commissie, informatie uit de gesprekken tijdens het bezoek, de geselecteerde scripties, en de documenten die tijdens het bezoek ter inzage beschikbaar waren. De commissie heeft zowel positieve aspecten opgemerkt als verbeterpunten gesignaleerd. Na deze tegen elkaar te hebben afgewogen, concludeert de commissie dat

Pagina 2 van 7 de opleiding voldoet aan de eisen voor basiskwaliteit die een voorwaarde zijn voor heraccreditatie.

### **Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties**

De commissie beoordeelt Standaard 1 als goed. De commissie heeft de opleiding Sociologie van de Universiteit Utrecht afgezet tegen het landelijk Domeinspecifiek Referentiekader Sociologie. Zij concludeert dat het kader een adequaat beeld schetst van het sociologisch domein en de algemene kennis en vaardigheden waarover afgestudeerden dienen te beschikken. De commissie heeft er begrip voor dat het kader vrij breed is opgezet, binnen de sociologie bestaan immers verschillende interpretaties en accenten per instelling. Hoewel het kader weinig richting geeft, zorgt de brede opzet ervoor dat instellingen met verschillende perspectieven op en interpretaties van de sociologie, aansluiten op deze beschrijving van het sociologisch domein.

De commissie waardeert het heldere en herkenbare profiel van de opleiding, waarin het PTOB-model en de empirisch theoretische aanpak centraal staan. In beide profielen komt de nadruk op sociologie en beleid duidelijk naar voren. Daarnaast is de commissie positief over de nadrukkelijke wetenschappelijke en beroepsoriëntatie van de opleiding. In de bacheloropleiding worden studenten opgeleid tot empirisch en theoretisch geschoolde sociologen en worden zij voorbereid op het werk van beginnend sociologisch onderzoeker of beleidssocioloog of voor het volgen van een vervolgopleiding. Tot slot vindt de commissie dat de opleiding het heldere profiel consequent heeft uitgewerkt in het programma, waarbij het PTOB-model een belangrijke rol speelt (zie standaard 2).

De eindkwalificaties van de opleiding sluiten volgens de commissie aan op deze oriëntatie, het domeinspecifiek referentiekader en het eigen profiel. Daarnaast geven de eindkwalificaties helder de verwachtingen aan. Daarmee voldoet de opleiding aan de eisen die vanuit het beroepenveld en het vakgebied worden gesteld.

### **Standaard 2: Onderwijsleeromgeving**

De commissie beoordeelt Standaard 2 als goed. De commissie concludeert dat het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen de instromende studenten goed in staat stellen om de eindkwalificaties te realiseren.

In de bacheloropleiding wordt het PTOB-model gebruikt om het programma (inhoudelijk) te structureren. Het programma heeft daardoor een doordachte en logische opbouw. De opleiding kent voldoende keuzeruimte, waarin zowel verdieping als verbreding mogelijk zijn.

De commissie heeft waardering voor de nadrukkelijke aandacht voor methodologie. Hoewel de nadruk op kwantitatieve onderzoeksvaardigheden ligt, krijgen ook kwalitatieve onderzoeksvaardigheden de nodige aandacht. Ondanks het ontbreken van een verplichte stage vindt de commissie dat de opleiding meer dan voldoende aandacht heeft voor de beroepspraktijk. De studievereniging speelt een belangrijke rol in het organiseren van activiteiten gericht op kennismaking met de beroepspraktijk. Daarnaast is er toenemende belangstelling van studenten voor een stage als keuzeonderdeel. Er zijn via uitwisselingsprogramma's voldoende mogelijkheden om een deel van de opleiding in het buitenland te volgen.

Het PTOB-model speelt een belangrijke rol in het didactische concept van de opleiding. De commissie vindt dat de opleiding de didactische uitgangspunten zichtbaar vertaald heeft in

Pagina 3 van 7 passende werkvormen. Daarnaast omvat de opleiding over het algemeen voldoende contacturen. De commissie deelt de mening van de studenten dat het aantal contacturen van de keuzevakken verhoogd kan worden. De commissie is enthousiast over de invulling van het tutoraat en de rol van de ouderejaars studenten daarbij. Studenten krijgen goede en realistische voorlichting over (de mogelijkheden binnen) het programma.

Het programma kent een goede instroom en is studeerbaar. De commissie ondersteunt het voornemen van de masteropleiding om de instroom uit de eigen bacheloropleiding en van buiten de eigen universiteit te verhogen. De rendementen zijn hoger dan gemiddeld. De commissie is zeer positief over de matchingsgesprekken die ieder jaar door ouderejaars studenten met de instromende bachelorstudenten gevoerd worden.

De commissie concludeert dat er sprake is van een bevlogen docententeam bestaande uit voldoende en competente docenten. Er is vanuit de opleiding aandacht voor de toenemende werkdruk van docenten. De commissie is zeer positief over de betrokkenheid van docenten en studenten bij het verbeteren van de kwaliteit van het onderwijs.

### **Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties**

De commissie beoordeelt Standaard 3 als voldoende. De commissie concludeert dat de opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en kan aantonen dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd. Er is recentelijk een universiteitsbreed toetsbeleid ontwikkeld, dat binnen de opleiding wordt geïmplementeerd. Hoewel de facultaire examen- en toetscommissie op afstand staan van de Sociologie- opleiding, vindt de commissie dat zij adequaat functioneren en dat er voldoende controle is op de kwaliteit van toetsen. Het geheel aan toetsen is volgens de commissie voldoende gevarieerd en sluit aan op de inhoud van de opleiding en het niveau van de studenten. De toetsen passen bij de werkvormen. Nagenoeg ieder vak wordt met twee verschillende toetsvormen afgesloten. Bij het beoordelen van scripties wordt een tweede beoordelaar ingezet en wordt er gebruik gemaakt van standaard beoordelingsformulieren.

Om te kunnen beoordelen of studenten het gewenste eindniveau behalen, heeft de commissie scripties bestudeerd. Op basis van deze scripties, de informatie die zij heeft ingezien tijdens de visitatie stelt zij vast dat studenten de beoogde eindkwalificaties realiseren.

Ten aanzien van de in tweetallen uitgevoerde bachelorscriptie vindt de commissie het positief dat de individuele bijdrage van studenten in kaart gebracht en beoordeeld wordt. Wel geeft de commissie voorkeur aan een individuele scriptie.

### **Aanbevelingen**

De NVAO onderschrijft de bovenstaande aanbeveling van het panel inzake de bachelorscriptie.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, tweede lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit Utrecht te Utrecht in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 26 maart 2013 naar voren te brengen. De instelling heeft de feitelijke gegevens in bijlage 2 aangevuld.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-bachelor Sociologie (180 ECTS; variant: voltijd; locatie: Utrecht) van de Universiteit Utrecht te Utrecht. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende

Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2014 en is van kracht tot en met 31 december 2019.

Den Haag, 28 mei 2013

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie



Ann Demeulemeester  
(vicevoorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
		<i>voltijd</i>
<b>1. Beoogde eindkwalificaties</b>	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	G
<b>2. Onderwijsleeromgeving</b>	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	G
<b>3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b>	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
<b>Eindoordeel</b>		V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

**Tabel 1: Uitval na 1,2 en 3 jaar (Bron: KUO tabel B2.1)**

**B Sociologie (56601)**

Cohort	2006	2007	2008	2009	2010	2011
uitval na 1 jr	15%	29%	39%	25%	20%	28%
uitval na 2 jr	18%	29%	39%	26%	20%	
uitval na 3jr	21%	29%	39%	26%		

**Tabel 2: Rendement (VWO instroom)**

**B Sociologie (56601)**

*(Bron: KUO tabel B5.1)*

Cohort	2006	2007	2008	2009
Rendement na 3 jaar	55%	63%	47%	25%
Rendement na 4 jaar	72%	96%	86%	
Rendement na 5 jaar	86%	100%		
Rendement na 6 jaar	97%			

**Tabel 3: rendement (totale instroom)**

**B Sociologie (56601)**

*(Bron: KUO tabel B5.2)*

Cohort	2006	2007	2008	2009
Rendement na 3 jaar	44%	55%	39%	26%
Rendement na 4 jaar	59%	79%	67%	
Rendement na 5 jaar	71%	82%		
Rendement na 6 jaar	78%			

**Tabel 4: Docentkwaliteit vaste staf sociologie**

Graad	MA	PhD	BKO
Percentage	100%	100%	100%

**Tabel 6: Contacturen**

Studiejaar	1	2	3
Contacturen per week	9,5	8	7

Pagina 7 van 7 **Bijlage 3: panelsamenstelling**

- Prof. dr. J.L. Peschar (voorzitter), emeritus hoogleraar Onderwijs sociologie;
- A.A.M. Boomgaars, student bacheloropleiding Sociologie en premaster Recht aan de Universiteit van Amsterdam;
- Prof. dr. I. Glorieux, gewoon hoogleraar Sociologie en voorzitter van de vakgroep Sociologie van de Vrije Universiteit Brussel;
- Prof. dr. J. de Haan, hoofd onderzoeksgroep Tijd, media en cultuur SCP en bijzonder hoogleraar ICT, Cultuur en Kennissamenleving aan de Erasmus Universiteit Rotterdam;
- Prof. dr. N. Wilterdink, emeritus hoogleraar Sociologie, Universiteit van Amsterdam.

De commissie werd ondersteund door drs. T. Busing, gecertificeerd secretaris.