

**BACHELOROPLEIDING
MUZIEKWETENSCHAP**

FACULTEIT GEESTESWETENSCHAPPEN

UNIVERSITEIT UTRECHT

QANU
Catharijnesingel 56
PO Box 8035
3503 RA Utrecht
The Netherlands

Telefoon: +31 (0) 30 230 3100
E-mail: support@qanu.nl
Internet: www.qanu.nl

Projectnummer: Q0721

© 2020 QANU

Tekst en cijfermateriaal uit deze uitgave mogen, na toestemming van QANU en voorzien van bronvermelding, door middel van druk, fotokopie, of op welke andere wijze dan ook, worden overgenomen.



INHOUDSOPGAVE

RAPPORT OVER DE BACHELOROPLEIDING MUZIEKWETENSCHAP VAN DE UNIVERSITEIT UTRECHT	5
ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE OPLEIDING	5
ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE INSTELLING	5
SAMENSTELLING VAN HET PANEL.....	5
WERKWIJZE VAN HET PANEL	6
SAMENVATTEND OORDEEL VAN HET PANEL	10
BEHANDELING VAN DE STANDAARDEN UIT HET BEOORDELINGSKADER VOOR DE BEPERKTE OPLEIDINGSBEOORDELING	13
BIJLAGEN	23
BIJLAGE 1: BEOOGDE LEERRESULTATEN	25
BIJLAGE 2: OVERZICHT VAN HET PROGRAMMA	26
BIJLAGE 3: BEZOEKPROGRAMMA	29
BIJLAGE 4: BESTUDEERDE EINDWERKEN EN DOCUMENTEN	30

Dit rapport is vastgesteld op 10 maart 2020.

RAPPORT OVER DE BACHELOROPLEIDING MUZIEKWETENSCHAP VAN DE UNIVERSITEIT UTRECHT

Dit rapport volgt het Beoordelingskader Accreditatiestelsel Hoger Onderwijs Nederland voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (d.d. september 2018).

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE OPLEIDING

Bacheloropleiding Muziekwetenschap

Naam van de opleiding:	Muziekwetenschap
CROHO-nummer:	56700
Niveau van de opleiding:	bachelor
Oriëntatie van de opleiding:	academisch
Aantal studiepunten:	180 EC
Afstudeerrichtingen:	-
Locatie:	Utrecht
Variant:	voltijd
Onderwijstaal:	Nederlands, Engels
Inleverdatum NVAO:	01/05/2020

Het bezoek van het visitatiepanel Kunst en Cultuur aan de Faculteit Geesteswetenschappen van de Universiteit Utrecht vond plaats op 6, 7 en 8 november 2019.

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE INSTELLING

Naam van de instelling:	Universiteit Utrecht
Status van de instelling:	bekostigde instelling
Resultaat instellingstoets:	positief

SAMENSTELLING VAN HET PANEL

De NVAO heeft op 28 januari 2019 ingestemd met de samenstelling van het panel. Het panel dat de bacheloropleiding Muziekwetenschap beoordeelde bestond uit:

- Prof. dr. J. (Jan) Baetens, hoogleraar Algemene Literatuurwetenschap en Culturele Studies aan de KU Leuven (België) [voorzitter];
- Em. prof. dr. S.L. (Sible) de Blaauw, emeritus hoogleraar Vroegchristelijke Kunst en Architectuur aan de Radboud Universiteit;
- Prof. dr. M. (Mark) Deuze, hoogleraar Mediastudies aan de Universiteit van Amsterdam;
- Prof. dr. phil. W.D. (Wolf-Dieter) Ernst, professor in Theatre Studies aan Bayreuth-University (Duitsland);
- Prof. dr. M. (Margriet) Schavemaker, artistiek directeur Amsterdam Museum/hoogleraar Media en kunst in de museale praktijk (UvA)
- Prof. dr. E. (Lies) Wesseling, leerstoelhouder Cultural Memory, Gender and Diversity aan de Faculty of Arts and Social Sciences van Maastricht University;
- M. (Mirjam) Deckers BA, masterstudent van de research master Arts & Culture aan de Rijksuniversiteit Groningen [student-lid];
- Dr. J.W. (Jan Willem) Honig, senior lecturer in War Studies aan het Department of War Studies van het King's College in Londen (Groot-Brittannië) [referent Taal- en Cultuurstudies];
- Em. prof. dr. C. (Carel) Jansen, emeritus hoogleraar Communicatie- en Informatiewetenschappen aan de Rijksuniversiteit Groningen [referent Taal- en Cultuurstudies];



- Dr. K.E. (Kim) Knibbe), universitair hoofddocent Sociologie en Antropologie van Religie aan de Rijksuniversiteit Groningen [referent Taal- en Cultuurstudies];
- Prof. dr. E.J. (Liesbeth) Korthals Altes, hoogleraar Algemene Literatuurwetenschap aan de Rijksuniversiteit Groningen [referent Taal- en Cultuurstudies];
- Prof. dr. D. (Dominiek) Sandra, gewoon hoogleraar Taalkunde aan de Universiteit Antwerpen (België) [referent Taal- en Cultuurstudies].

Het panel werd ondersteund door dr. F. (Fiona) Schouten, die optrad als secretaris, en door drs. L. (Lieke) Ravestein MBA, die optrad als tweede secretaris.

WERKWIJZE VAN HET PANEL

De beoordeling van de bacheloropleiding Muziekwetenschap aan de Faculteit Geesteswetenschappen van de Universiteit Utrecht was onderdeel van de visitatiegroep Kunst en Cultuur. Van februari 2019 tot en met november 2019 beoordeelde het panel in totaal 34 opleidingen aan 10 universiteiten. Het cluster bestond uit de volgende deelnemende instellingen: Erasmus Universiteit Rotterdam, Universiteit Leiden, Open Universiteit, Rijksuniversiteit Groningen, Maastricht University, Universiteit van Amsterdam, Tilburg University, Radboud Universiteit, Universiteit Utrecht en Vrije Universiteit Amsterdam.

Het cluster Kunst en Cultuur heeft de logistieke en praktische begeleiding van de visitatie en de rapportage uitbesteed aan evaluatiebureau QANU. Dr. Fiona Schouten begeleidde het cluster als coördinator van QANU. Dr. Fiona Schouten, Petra van den Hoorn MSc, dr. Jesseka Batteau, Marcella van Schie MA, drs. Erik van der Spek en drs. Lieke Ravestein MBA traden op als secretaris in het cluster.

Het visitatiepanel

Voor elk bezoek is een (sub)panel samengesteld, waarbij rekening is gehouden met de expertise, onafhankelijkheid en beschikbaarheid van de panelleden. Het visitatiepanel bestond uit de volgende leden:

- Prof. dr. J. (Jan) Baetens [voorzitter]
- Prof. dr. A. (Annick) Schramme [voorzitter]
- Prof. dr. P.B.M. (Paul) van den Akker
- Dr. J. (Jeroen) Boomgaard
- Prof. dr. R.L. (Rosemarie) Buikema
- Prof. dr. A.S. (Ann-Sophie) Lehmann
- Prof. dr. K. (Karel) Vanhaesebrouck
- Prof. dr. H.J.G. (Henri) Beunders
- Em. prof. dr. S.L. (Sible) de Blaauw
- Drs. A.N. (Lex) ter Braak
- Em. prof. dr. C.A. (Claudine) Chavannes-Mazel
- Prof. dr. P.A.J.M. (Peter-Arno) Coppen
- Drs. P.H.G.J. (Patrick) Cramers
- Prof. dr. M. (Mark) Delaere
- Prof. dr. M. (Mark) Deuze
- Prof. dr. A. (Alexander) Dhoest
- Drs. M.J. (Marie-Jose) Eijkemans
- Em. prof. dr. R.E.O. (Rudi) Ekkart
- Prof. dr. phil. W.D. (Wolf-Dieter) Ernst
- Prof. dr. J.B.H. (Johan) de Haan
- Prof. dr. K. (Koenraad) Jonckheere
- Prof. dr. S. (Susan) Legene
- Prof. dr. P. (Philippe) Meers
- Drs. Y.H.M. (Yoeri) Meessen

- Prof. dr. J. (Joost) Raessens
- Prof. dr. M. (Margriet) Schavemaker
- Drs. E.A.M. (Liesbeth) Schöningh
- Prof. dr. C.B. (Cas) Smithuijsen
- Dr. M.T.A. (Marie-Therese) van Thoor
- Prof. dr. E. (Lies) Wesseling
- Dr. M (Marlous) Willemsen
- M (Mirjam) Deckers BA [student-lid]
- S.W.J. (Stef) van Ool BA [student-lid]
- V.L. (Vivian) van Slooten MA [student-lid]
- E.M. (Eeke) van der Wal MA [student-lid]
- Prof. dr. A. (Ann) Rigney [referent Universiteit van Amsterdam]
- Em. prof. dr. C. (Carel) Jansen [referent Taal- en cultuurstudies Universiteit Utrecht]
- Prof. dr. E.J. (Liesbeth) Korthals Altes [referent Taal- en cultuurstudies Universiteit Utrecht]
- Dr. J.W. (Jan Willem) Honig [referent Taal- en cultuurstudies Universiteit Utrecht]
- Prof. dr. D. (Dominiek) Sandra [referent Taal- en cultuurstudies Universiteit Utrecht]
- Dr. K.E. (Kim) Knibbe [referent Taal- en cultuurstudies Universiteit Utrecht]

Vorbereiding

Op 10 september 2018 vond de voorzitterstraining plaats. Daarbij informeerde QANU de panelvoorzitter over zijn rol tijdens de visitaties. Ook werd hij geïnformeerd over de van toepassing zijnde beoordelingskaders, de werkwijze en de planning van bezoeken en rapportage. Het panel kwam voor de eerste keer bijeen in een startvergadering op 14 januari 2019, waarin de beoordelingskaders, het visitatieproces en de planning aan bod kwamen. Tevens werd een werkwijze voor de visitaties afgesproken.

De coördinator stelde een bezoekprogramma op in overleg met de contactpersonen van de faculteit. De faculteit selecteerde vervolgens voor elke gespreksronde representatieve gesprekspartners. Het bezoekprogramma is in dit rapport opgenomen als bijlage 3.

In de aanloop naar het visitatiebezoek aan de Universiteit Utrecht ontving QANU de zelfevaluatie rapporten van de opleidingen en stuurde deze door aan de panelleden. De coördinator en panelvoorzitter maakten een selectie van 15 eindwerken van elk van de te beoordelen opleidingen. Deze eindwerken werden geselecteerd uit een lijst van afgestudeerden over de periode 01-09-2017 tot 31-08-2018. Daarbij hielden de coördinator en voorzitter rekening met variatie in onderwerpkeuze, afstudeervariant, begeleiding en beoordeling.

De panelleden bestudeerden het zelfevaluatie rapport, de eindwerken en de bijbehorende beoordelingsformulieren en stuurden hun bevindingen op naar de secretaris. De secretaris verzamelde de vragen en opmerkingen van het panel in een document en verspreidde dit onder de panelleden.

Voorafgaand aan het bezoek hield het panel een vooroverleg waarin de voorlopige bevindingen naar aanleiding van de zelfevaluatie rapporten, de gelezen scripties en de taakverdeling ter sprake kwamen.

Bezoek

Het visitatiebezoek aan Universiteit Utrecht vond plaats op 6, 7 en 8 november 2019. Voorafgaand aan en tijdens het bezoek bestudeerde het panel aanvullend materiaal. Een overzicht van dit materiaal is te vinden in bijlage 4. Het panel sprak met studenten en docenten, het management en verantwoordelijken, alumni en vertegenwoordigers van de examencommissie. Tevens bood het panel studenten en docenten de gelegenheid om informeel met het panel te spreken tijdens een inloopspreekuur. Van deze gelegenheid is door één persoon gebruik gemaakt.

Het panel beëindigde het bezoek met een intern overleg om de voorlopige bevindingen te formuleren. Ter afsluiting van het bezoek gaf de voorzitter een publieke mondelinge toelichting, waarin hij de voorlopige indrukken en algemene observaties van het panel presenteerde.

Consistentie en ijking

De consistentie in de beoordeling werd op diverse manieren geborgd:

1. Het panel werd zodanig samengesteld dat de voorzitter en een aantal panelleden bij meerdere visitatiebezoeken aanwezig waren.
2. De coördinator was aanwezig bij het opstellen van de voorlopige bevindingen aan het eind van elk bezoek.

Rapportage

De secretaris schreef een conceptrapport op basis van de bevindingen van het panel en legde dat vervolgens voor aan de coördinator voor een collegiale toets. Daarna vroeg de secretaris de panelleden om het rapport te bekijken en van feedback te voorzien. Na verwerking van de feedback en na akkoord van het panel stuurde de coördinator het rapport naar de faculteit met het verzoek om feitelijke onjuistheden te melden. De feitelijke onjuistheden werden na overleg tussen de coördinator en de voorzitter door de secretaris gecorrigeerd. Vervolgens werd het rapport door het panel vastgesteld en toegestuurd aan de Faculteit en aan het College van Bestuur van de universiteit.

Definitie oordelen

In overeenstemming met het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO heeft het panel de volgende definities voor de beoordeling van de afzonderlijke standaarden gehanteerd:

Basiskwaliteit

De kwaliteit die in internationaal perspectief redelijkerwijs mag worden verwacht van een associate degree-, bachelor- of masteropleiding binnen het hoger onderwijs.

Voldoet

De opleiding voldoet op de standaard aan basiskwaliteit.

Voldoet ten dele

De opleiding voldoet in belangrijke mate aan basiskwaliteit op de standaard maar er zijn verbeteringen nodig om volledig aan de standaard te voldoen.

Voldoet niet

De opleiding voldoet niet aan basiskwaliteit op de standaard.

In overeenstemming met het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO heeft het panel de volgende definities gehanteerd voor de beoordeling van de opleiding als geheel:

Positief

Op alle standaarden 'voldoet'.

Positief onder voorwaarden

Standaard 1 'voldoet' en maximaal op twee standaarden een 'voldoet ten dele' waarbij het panel het opleggen van voorwaarden adviseert.

Negatief

In de volgende situaties:

- 'voldoet niet' op een of meer standaarden;
- 'voldoet ten dele' op standaard 1;

- 'voldoet ten dele' op een of twee standaarden waarbij het panel niet adviseert om voorwaarden op te leggen;
- op drie of meer standaarden 'voldoet ten dele'.

SAMENVATTEND OORDEEL VAN HET PANEL

Beoogde leerresultaten

Het panel vindt het profiel van de bacheloropleiding Muziekwetenschap, dat gericht is op de bestudering van westerse muziek in een gemondialiseerde en gemediatiseerde samenleving, eigentijds en aantrekkelijk voor studenten. Het constateert een goede vervlechting tussen een historische, westerse en canonieke benadering en een hedendaagse, mediale en interdisciplinaire benadering. Het panel vindt dat de eindtermen voldoende aansluiten bij het opleidingsprofiel; zij zijn voldoende in lijn met de academische en de beroepsgerichte oriëntatie en zijn geformuleerd op bachelorniveau. De relatie met de Dublin-descriptoren is weliswaar duidelijk zichtbaar via termen als 'kennis en inzicht' of 'leervaardigheden', maar het panel beveelt aan deze relatie meer te expliciteren, zodat het bachelorniveau hierin nog duidelijker naar voren komt.

Onderwijsleeromgeving

Het panel waardeert de opzet van het programma van de opleiding Muziekwetenschap, die bestaat uit een major (120 EC) en een profileringsruimte (60 EC). Naast de profileringsruimte (met mogelijkheden voor stage, minor, keuzevakken) biedt de major, met de keuze voor één van de twee specialisaties en het eindwerkstuk, veel ruimte voor eigen invulling door de student. Het opleidingsprofiel rondom westerse muziek in een gemondialiseerde en gemediatiseerde samenleving is via vier leerlijnen herkenbaar in het programma uitgewerkt. De leerstof is in lijn met de algemene leerdoelen en eindtermen.

Het panel vindt inhoud en opbouw van de cursussen, in het bijzonder de twee verdiepingspakketten (Historische muziekwetenschap en Muziek en media) goed vormgegeven en complimenteert de opleiding hiermee. Het panel juicht samenwerking met andere universiteiten en conservatoria toe en beveelt aan deze uit te breiden. Het panel geeft als aandachtspunt mee dat New Musicology en niet-westerse muziek mogelijk een ontwikkelingsrichting of kans vormen voor verdere integratie tussen de beide benaderingen. Het panel vindt het aanbod van de Engelstalige vakken waardevol en passend bij de opleiding. De werkvormen sluiten aan bij het opleidingsprofiel, het onderwijsconcept en de leerdoelen. Het panel geeft de opleiding in overweging om bij Harmonie- en vormleer meer methoden, zoals online trainingen en innovatieve digitale methodes, in te zetten.

De opleiding heeft de samenhang binnen en tussen de leerlijnen, en in het bijzonder de lijnen van academische vaardigheden en onderzoeksvaardigheden, versterkt en de *constructive alignment* verbeterd. Het panel stelt vast dat de kennis en vaardigheden aangereikt in de cursussen op een positieve wijze toewerken naar het eindwerkstuk, waarbij het panel de verplichte koppeling tussen het specialisatiepakket en het eindwerkstuk een sterk punt vindt. Indien studenten kiezen voor beide verdiepingspakketten is er ruimte voor interdisciplinariteit van onderwerpkeuzes en methoden. Wel adviseert het panel de academische oriëntatie van het curriculum verder te verbeteren door meer aandacht te besteden aan de theoretische inbedding van de gekozen methode(s) en aan de formele vereisten van het eindwerkstuk. In een enkel werkstuk dat het bekeek, miste het panel bijvoorbeeld de inhoudsopgave of de verantwoording van de onderzoeksmethode. Het panel raadt verder aan om de opbouw van de leerlijnen beter te communiceren.

Het panel waardeert dat de opleiding geen concessies wil doen aan de kwaliteit van de gewenste instroom. Door de aangeboden studiebegeleiding, voorlichting en voorzieningen ervaren studenten weinig keuzestress, wat het panel positief vindt. Om de studiebegeleiding nog verder te verbeteren, adviseert het panel om het tutoraat sterker door te trekken naar jaar 2 en jaar 3 (waar nu de coördinator van het verdiepingspakket de tutorrol op zich neemt). Het panel is positief over de geboden stage- en scriptiebegeleiding. In het licht van de sterkere interdisciplinaire oriëntatie van de scripties wijst het panel op de mogelijkheid voldoende ruimte te geven aan een (externe) docentbegeleider en/ of tweede lezer uit een andere discipline.

Over de kwaliteit van het (kleine) docententeam is het panel positief. Het panel juicht de spoedige werving van een nieuwe hoogleraar toe die het docententeam kan helpen versterken. De werkdruk

is mede door het aanzienlijke percentage tijdelijke aanstellingen van docenten hoog en verbeteringen zijn in gang gezet, maar dit aspect blijft om gerichte aandacht vragen voor de nabije toekomst.

Toetsing

Het panel stelt vast dat de toetsing binnen de bacheloropleiding Muziekwetenschap adequaat is vormgegeven conform de facultaire en universitaire richtlijnen en de uitgangspunten van de eigen School. De wijze waarop in de opleiding aandacht wordt besteed aan het vierogenbeleid in de toetsing vindt het panel positief. De toetsing is inzichtelijk gemaakt in een toetsplan, maar de opbouw van toetsvormen per leerlijn kan hierin volgens het panel nog wat samenhangender en explicieter worden uitgewerkt. Het panel stelt daarnaast de vraag of twee toetsmomenten per cursus altijd nodig zijn; het pleit ervoor te kijken naar de mogelijkheid tot meer maatwerk. Het panel merkt ook op dat het toetsplan sterk narratief van aard is, wat de voorgenomen faculteitsbrede standaardisering van toetsplannen bemoeilijkt. Het adviseert dan ook een vorm te zoeken voor de toetsplannen die het schematische en het narratieve optimaal combineert.

Het panel is net als de studenten positief over de gevarieerde en passende toetsvormen, waaronder zowel traditionele kennistentamens als praktische opdrachten zoals recensies, heuristiekopdrachten, het bedenken van cd- of concertprogramma's en dergelijke. Ook de toetsing van de stage is goed vormgegeven. Wel geven studenten aan dat zij de toetsing van historische kennis middels meerkeuzevragen niet prettig vinden, omdat het slechts om herkenning gaat. Het panel suggereert om deze meerkeuzevragen (deels) te vervangen door open reproductievragen.

Het panel heeft voorts naar de beoordeling van een aantal eindwerkstukken gekeken. De opleiding maakt daarbij gebruik van een facultair scriptieformulier. Het panel vindt dit een mooi instrument, zeker in de nieuwste versie gericht op een meer holistische benadering. Het panel is positief over de heldere rolverdeling tussen de eerste en tweede beoordelaar. Het merkt op dat de eindwerkstukken, zowel binnen Muziekwetenschap als binnen andere opleidingen van de faculteit die het heeft bestudeerd, structureel wat genereus becijferd worden. Het raadt de opleiding aan om de eigen normering periodiek aan externen voor te leggen.

Het panel stelt vast dat de verantwoordelijke examencommissie veel en goed werk verzet en haar wettelijke borgingstaak naar behoren vervult. Het panel begreep dat de commissie dankzij de zorgvuldige vormgeving van het studie- en toetsprogramma van Muziekwetenschap veel grip heeft op de controle van het eindniveau.

Gerealiseerde leerresultaten

Het panel heeft de eindwerken bestudeerd en stelt vast dat ze van voldoende bachelorniveau zijn en het opleidingsprofiel, de algemene doelen en de eindtermen weerspiegelen. De eindwerken zijn goed in balans wat betreft de academische oriëntatie en de aansluiting bij de beroepspraktijk. Het panel vindt de onderwerpkeuzes van de scripties gevarieerd, origineel en eigentijds. De methodologische onderbouwing van het onderzoek is voldoende. Toch is er nog ruimte voor verdere verbetering en explicitering. Het panel heeft er veel vertrouwen in dat, met inbegrip van de gegeven adviezen gericht op het verder expliciteren van de onderzoeksvaardigheden en vasthouden aan de formele vereisten van het eindwerkstuk (zie Standaard 2), de scripties aan kwaliteit zullen winnen.

De opleiding maakt duidelijk dat veel studenten direct kiezen voor een masteropleiding, waarvan een meerderheid voor de eigen masteropleidingen van de UU. Zij ervaren hier een goede aansluiting. Alumni met wie het panel heeft gesproken kijken zeer positief terug op de opleiding en worden actief betrokken bij het onderwijs. Volgens het panel is dit mooi en voorziet het de recent afgestudeerden van een netwerk in het professionele veld.

Het panel beoordeelt de Standaarden uit het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling als volgt:



Bacheloropleiding Muziekwetenschap

Standaard 1: Beoogde leerresultaten	voldoet
Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	voldoet
Standaard 3: Toetsing	voldoet
Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten	voldoet
Algemeen eindoordeel	positief

De voorzitter, prof. dr. Jan Baetens, en de secretaris, drs. Lieke Ravestein MBA, van het panel verklaren hierbij dat alle panelleden kennis hebben genomen van dit rapport en instemmen met de hierin vastgestelde oordelen. Zij verklaren ook dat de beoordeling in onafhankelijkheid heeft plaatsgevonden.

Datum: 10 maart 2020

BEHANDELING VAN DE STANDAARDEN UIT HET BEOORDELINGSKADER VOOR DE BEPERKTE OPLEIDINGSBEOORDELING

Standaard 1: Beoogde leerresultaten

De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.

Bevindingen

Profiel

De bacheloropleiding Muziekwetenschap leidt studenten op tot musicologen die beschikken over een gedegen muziekhistorische en -theoretische kennis en die beschikken over inzicht in beleid en management. Het profiel van de opleiding is gericht op de bestudering van westerse muziek in een gemonialiseerde en gemediatiseerde samenleving, waarbij de cultuurhistorische muziekwetenschap (van klassiek tot pop) wordt gecombineerd met muziek in de moderne media (tv, films, videoclip, games, reclames en apps). De opleiding stelt studenten in staat een objectgerichte analyse van muziek te combineren met objectoverstijgende methoden in relatie tot andere culturele en maatschappelijke uitingen. De opleiding hecht aan een duidelijke verankering in de beroepspraktijk.

Het panel vindt het opleidingsprofiel met de focus op westerse muziek in een globale context eigentijds en aantrekkelijk voor studenten. Het merkt op dat er sprake is van een goede vervlechting tussen enerzijds een sterke historische, westerse en canonieke benadering en anderzijds een meer hedendaagse, mediale en interdisciplinaire benadering.

Beoogde leerresultaten

De algemene doelen van de opleiding (zie bijlage 1) omvatten kennis van en inzicht in (westerse) muziek in de hedendaagse samenleving en vaardigheid in de historiografische, muziektheoretische en sociaal-culturele onderzoeksmethoden, academische vorming en voorbereiding op een verdere studieloopbaan. Deze doelen zijn vertaald in zes beoogde leerresultaten. Het panel vindt dat deze eindtermen voldoende aansluiten bij het opleidingsprofiel; zij zijn in lijn met de academische en de beroepsgerichte oriëntatie en zijn geformuleerd op bachelorniveau. De relatie met de Dublin-descriptoren is weliswaar duidelijk zichtbaar via termen als 'kennis en inzicht' of 'leervaardigheden', maar het panel beveelt aan deze relatie meer te expliciteren, zodat het bachelorniveau hierin nog duidelijker naar voren komt.

Overwegingen

Het panel vindt het profiel van de bacheloropleiding Muziekwetenschap, dat gericht is op de bestudering van westerse muziek in een gemonialiseerde en gemediatiseerde samenleving, eigentijds en aantrekkelijk voor studenten. Het constateert een goede vervlechting tussen een historische, westerse en canonieke benadering en een hedendaagse, mediale en interdisciplinaire benadering. Het panel vindt dat de eindtermen voldoende aansluiten bij het opleidingsprofiel; zij zijn voldoende in lijn met de academische en de beroepsgerichte oriëntatie en zijn geformuleerd op bachelorniveau. De relatie met de Dublin-descriptoren is weliswaar duidelijk zichtbaar via termen als 'kennis en inzicht' of 'leervaardigheden', maar het panel beveelt aan deze relatie meer te expliciteren, zodat het bachelorniveau hierin nog duidelijker naar voren komt.

Conclusie

Bacheloropleiding Muziekwetenschap: het panel beoordeelt Standaard 1 als 'voldoet'.



Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.

Bevindingen

Programma

Het curriculum van de bacheloropleiding Muziekwetenschap bestaat uit een majorprogramma van 120 EC en een vrij programmadeel van 60 EC: de profileringsruimte. Het academisch jaar kent vier blokken van ieder tien weken. Het majorprogramma bestaat in jaar 1 uit twee basispakketten (30 EC per pakket) gericht op de benodigde basiskennis en -vaardigheden. In jaar 2 volgt een verplichte specialisatie met een keuze voor een van de twee verdiepingspakketten (Historische muziekwetenschap of Muziek en media). Deze pakketten bestaan uit vier cursussen verspreid over het jaar met parallel daaraan één van de academische keuzecontextvakken (Gender, etniciteit en cultuurkritiek of Kunst, cultuur en maatschappij) en de verplichte cursus Wetenschapsfilosofie. Jaar 3 bestaat uit het Onderzoeksseminar, dat voorbereidt op het eindwerkstuk van 7,5 EC of (bij uitzondering en goedkeuring door de examencommissie) 15 EC. De profileringsruimte bestaat voor de helft uit een samenhangend pakket van vier cursussen. Dat kan bijvoorbeeld het tweede, nog niet gekozen, verdiepingspakket, een minor of een buitenlandonderdeel zijn. De andere helft bestaat uit een keuze uit vier losse cursussen, al dan niet in combinatie met een stage (7,5 of 15 EC). Studenten die kiezen voor een 15 EC-eindwerkstuk, bijvoorbeeld ter voorbereiding op een onderzoeksmaster, gebruiken daarvoor 7,5 EC uit hun profileringsruimte. In bijlage 2 is een overzicht van het curriculum weergegeven.

Het programma kent vier leerlijnen. De eerste leerlijn, Vakinhoudelijke kennis, behandelt onder meer muziekgeschiedenis in samenhang met literatuurstudie, alsmede noodzakelijke vaardigheden om met muziek uit verschillende tijdvakken om te gaan (algemene muziekleer, harmonie- en vormleer). De cursus Inleiding muziek en media bereidt voor op de twee verdiepingspakketten, die gericht zijn op academische vaardigheden, onderzoeksvaardigheden en de vakinhouden behorend bij het eindwerkstuk. De tweede leerlijn, Onderzoeksmethoden, start met de cursus Inleiding in de muziekwetenschap, en richt zich op diverse werkmethoden van de muziekwetenschap, zoals historiografie, sociologie, etnografie en media-analyse. De leerlijn wordt voortgezet in het seminar en het eindwerkstuk, waar studenten een eigen, begeleid, onderzoek uitvoeren. De derde en vierde leerlijnen, Academische en Communicatieve vaardigheden, komen in de meeste cursussen aan bod, en richten zich op het lezen van academische teksten, het gebruik van vakterminologie, het bestuderen van de verschillende muziekwetenschappelijke benaderingen (Wetenschapsfilosofie) en het (wetenschappelijk) communiceren en rapporteren.

Het panel heeft een selectie van vakbeschrijvingen, handleidingen en studiemateriaal bestudeerd en vindt dat het opleidingsprofiel rondom westerse muziek in een gemonialiseerde en gemediatiseerde samenleving via de vier leerlijnen herkenbaar naar het programma is uitgewerkt. De eindtermen komen terug in de leerdoelen, de inhouden en de literatuur van de vakken. De examencommissie borgt de samenhang van het programma indien studenten een eigen invulling willen geven aan het profileringspakket.

Het panel stelt vast, mede op basis van gevoerde gesprekken met management, docenten en studenten, dat er sprake is van een goede inhoudelijke balans in het programma. Enerzijds houdt de opleiding, vanuit een muziek-culturele benadering, vast aan de Utrechtse traditie en anderzijds wordt de hedendaagse muziek, waaronder de inbedding in nieuwe media met behulp van nieuwe technologieën, omarmd. De combinatie van deze twee benaderingen is, net als elk van de benaderingen afzonderlijk, inzichtelijk uitgewerkt in het programma. Het eerste jaar biedt een solide basis in muziekgeschiedenis en biedt tevens de benodigde basiskennis en -vaardigheden van de muziekwetenschapper anno nu. De keuze van de opleiding om veel aandacht te geven aan harmonieleer en solfège vindt het panel, mede gezien de uiteenlopende voorkennis van de instromende studenten, positief en noodzakelijk. Het panel vindt inhoud en opbouw van de

cursussen, in het bijzonder de beide verdiepingspakketten, goed vormgegeven en complimenteert de opleiding hiermee. Het geeft als aandachtspunt mee dat New Musicology en niet-westerse muziek mogelijk een ontwikkelingsrichting of kans vormen voor verdere integratie tussen de beide benaderingen.

Het programma en de profileringsruimte bieden veel flexibiliteit voor meer praktische of meer theoretische verdieping. Allereerst bieden de beide keuzecontextvakken studenten de gelegenheid om zich te verdiepen in één van de twee aanverwante domeinen. Daarnaast wordt professionele oriëntatie aangereikt via opdrachten en stages. Studenten lopen vaak stage bij de radio, maar ook bij de schrijvende pers, bij talrijke concertorganisaties en concertpodia en in de sector van de muziekproductie. De opleiding onderhoudt daartoe contacten met onder meer het Festival Oude Muziek, het Liszt Concours, TivoliVredenburg, Radio 4, het Nederlands Kamerkoor, podia en muziekgezelschappen. Wel heeft het panel begrepen dat het volgen van een stage doorgaans door studenten als minder belangrijk wordt ervaren vanwege de praktijkgerichte (vervolg)masteropleiding Applied Musicology waar velen van hen voor opteren. De profileringsruimte wordt dan ook vaak gebruikt om het andere (nog niet gekozen) verdiepingspakket te kiezen. Studenten kunnen zich buitende UU ook verder bekwamen in muziektheorie aan het conservatorium van Amsterdam, waarmee de opleiding een samenwerkingsverband onderhoudt. Het panel juicht dergelijke samenwerkingen met andere universiteiten en conservatoria toe en beveelt aan ze uit te breiden, bijvoorbeeld met het Utrechtse conservatorium.

Het panel vindt dat de opleiding Muziekwetenschap de faculteitsbrede verandering in de structuur van de programma's (2014), mede als reactie op aanbevelingen vanuit de vorige visitatiecommissies, herkenbaar heeft doorgevoerd. De samenhang binnen en tussen de leerlijnen is versterkt, waarbij met name de lijn van academische vaardigheden en onderzoeksvaardigheden helderder is geworden. Docenten hebben aan het panel verteld dat zij meerdere onderzoeksmethodes, vanuit diverse perspectieven, aanreiken aan studenten. De diverse onderzoekscursussen werken op een gestructureerde wijze toe naar de invulling van het eindwerkstuk, en de verdiepingspakketten bereiden de onderwerpkeuze en onderzoeksmethode van het eindwerkstuk voor. Het panel vindt deze verplichte koppeling tussen het specialisatiepakket en het eindwerkstuk een sterk punt, waarbij er, indien er sprake is van een keuze voor beide verdiepingspakketten, meer ruimte is voor interdisciplinariteit van onderwerpkeuzes en methoden.

Ondanks de ingezette veranderingen gericht op de academische en onderzoeksvaardigheden en *constructive alignment*, die hun vruchten al grotendeels afwerpen, ziet het panel dat er nog mogelijkheden liggen voor verdere verbetering. De grotere aandacht voor de inbedding van onderzoek en academische vaardigheden werkt nog te weinig door in de kwaliteit van de methodologische onderbouwing van een deel van de door het panel bekeken eindwerkstukken. Hoewel de eindwerkstukken van voldoende bachelorniveau zijn (zie Standaard 4), adviseert het panel om meer aandacht te besteden aan de theoretische inbedding van de gekozen methode(s). Dit geldt ook voor de aandacht voor formele vereisten van het eindwerkstuk, zoals correct taalgebruik en richtlijnen voor onder meer inhoudsopgave, samenvatting, annotatie en literatuurlijst. Het panel vond enkele eindwerkstukken op onderdelen van deze punten tekortschieten. Deze aspecten kunnen naar de mening van het panel in cursussen als Inleiding in de Muziekwetenschap, Wetenschapsfilosofie en het Onderzoeksseminar beter worden geadresseerd. Het panel geeft in overweging om, net als de cursus Denken over kunst bij de opleiding Kunstgeschiedenis, een derdejaarscursus over wetenschapsfilosofie in te voegen, waar alle studenten (na de verdiepingspakketten) weer bijeenkomen. Het panel adviseert management en docenten daarnaast beter naar studenten te communiceren over de samenhang binnen en tussen de leerlijnen; dit aspect vraagt nog meer aandacht, zo blijkt uit gesprekken met studenten en het studentenhoofdstuk van de zelfevaluatie.

De twee verdiepingspakketten bestaan elk uit twee Nederlandstalige en twee Engelstalige cursussen. De Engelstalige cursussen dienen volgens de opleiding twee doelen: zij zijn voorbereidend op de veelgekozen Engelstalige masteropleiding Applied Musicology en zij kunnen worden gevolgd door



studenten uit het buitenland. Het panel vindt het aanbod van de Engelstalige vakken waardevol en passend bij de opleiding. Het waardeert het feit dat de cursussen zodanig zijn ingeroosterd dat tijdens elk blok één Engelstalige cursus wordt aangeboden, waarmee een doorlopende lijn ontstaat. Nederlandse studenten die het panel sprak stonden positief tegenover dit Engelstalige aanbod.

Werkvormen

Kenmerkend voor het Utrechtse onderwijsmodel is, naast de flexibiliteit van het onderwijs en de grote vrije keuzeruimte, de aandacht voor persoonlijk en activerend onderwijs. Activerend onderwijs vult de opleiding in door naast hoorcolleges veel te werken met werkcolleges, werkgroepen, (onderzoeks)verslagen, papers, essays, praktische opdrachten, referaten en reflectie-opdrachten. De werkgroepen hanteren een maximale omvang van 25 studenten, en vormen in jaar 1 de vaste groep waarmee studenten ook werkcolleges volgen.

Het panel vindt de werkvormen aansluiten bij het profiel, het onderwijsmodel en de leerdoelen. Uit gesprekken met studenten blijkt dat zij tevreden zijn over de geboden werkvormen, die gericht zijn op actieve verwerking en toepassing van behandelde theorieën en (analytische) vaardigheden. Het panel geeft de opleiding in overweging om bij het door studenten als lastig ervaren vak Harmonie- en vormleer meer werkvormen in te zetten, zoals online trainingen en, in lijn met de doelen van het Utrechtse onderwijsmodel, innovatieve digitale methoden. Deze zouden wellicht ook kunnen bijdragen aan de wens van de studenten om muziektheoretische vaardigheden door het jaar heen te blijven oefenen. Een kritisch punt dat studenten, onder meer in het studentenhoofdstuk, naar voren brachten, is de lengte van de ongesplitste werkgroepen: deze duren vier uur. Het panel begreep tot zijn tevredenheid dat de opleiding hier inmiddels aan werkt door de begeleiding van deze werkvormen te intensiveren.

Studeerbaarheid en studiebegeleiding

De opleiding Muziekwetenschap voorziet in studiebegeleiding in de vorm van vaste mentorstudenten en een docenttutor in jaar 1. De mentor helpt nieuwe studenten om zich te oriënteren op de universiteit en de opleiding. De tutor, een docent van de opleiding die in jaar 1 onderwijs verzorgt, legt nadruk op het leren studeren en begeleidt bij het kiezen van een verdiepingspakket. Studenten kunnen ook terecht bij de studieadviseur, de studentendecaan, de studentenpsychologen, de studieloopbaanadviseur en de coördinatoren. De informatievoorziening gebeurt adequaat tijdens diverse voorlichtingsbijeenkomsten, via de verschillende informatiekanalen en tijdens de jaarlijkse Carrièrenacht Geesteswetenschappen. Ook via de actieve studievereniging Hucbald, waarbij de meeste studenten zijn aangesloten, wordt relevante informatie over de opleiding gegeven en gedeeld (gericht op stageplaatsen, studentenactiviteiten en alumnbijeenkomsten). Studenten en alumni met wie het panel heeft gesproken zijn zeer positief over de betrokkenheid en de werkwijze van deze vereniging.

Het panel heeft van studenten begrepen dat zij doorgaans door de aangeboden studiebegeleiding, voorlichting en voorzieningen weinig keuzestress ervaren met betrekking tot verdiepingspakketten of de profileringsruimte, wat het panel positief vindt. Wel vertelden studenten dat zij weinig begeleiding ervaren bij hun keuze voor een minor of masteropleiding. In deze zin missen zij de tutorbegeleiding na jaar 'Het panel is te spreken over de geboden studiebegeleiding, maar adviseert de opleiding daarom wel om te overwegen het tutoraat, wellicht in een iets minder intensieve vorm, door te trekken naar jaar 2 en jaar 3 (waar nu de coördinator van het verdiepingspakket de tutorrol op zich neemt).

De meeste studenten doen langer dan de norm over hun studie. Zij geven aan dat dit vaak komt door hun behoefte aan extra vakken, extra-curriculaire activiteiten, een bewuste keuze voor een langere stage of eindwerkstuk. Studenten lopen daarnaast ook vertraging op bij het maken van het eindwerkstuk, of worstelen met een 'struikelvak' als Harmonie- en vormleer. De opleiding heeft ter beteugeling van de (ongewenste) uitloop en verhoging van de studeerbaarheid een aantal verbeteringen doorgevoerd, waaronder de introductie van matching en een betere programmering van het eindwerkstuk, ingebed in een gestructureerd voorbereidingstraject (zie *Programma*). Met

betrekking tot Harmonie- en vormleer heeft het panel begrepen dat studenten extra worden ondersteund: deze cursussen worden gespreid over meer dan 1 blok aangeboden en er wordt gratis bijles gegeven door een door masterstudent, wat het panel positief vindt. Het panel prijst de ingezette verbeteractiviteiten betreffende de studeerbaarheid van de opleiding. Wel merkt het op dat de opleiding beter naar studenten zou moeten communiceren dat een eindwerk van 15 EC geen vereiste is voor doorstroming naar een research master.

De ambitie van de opleiding is om de gestaag dalende instroom de komende jaren te laten groeien. Oorzaken van deze daling lijken deels buiten de opleiding te liggen: zo lijkt ze verband te houden met het feit dat het aantal jongeren dat actief een instrument leert bespelen, afneemt. Het panel waardeert dat de opleiding ondanks deze ambitie geen inhoudelijke concessies wil doen aan bijvoorbeeld het niveau van Harmonie- en vormleer. In plaats daarvan doet men aan verwachtingsmanagement: de verplichte matchingsdag geeft aankomend studenten een beeld van de studie, waarbij wordt aangegeven dat het muziektheoretische gehalte van dergelijke vakken aandacht vraagt en dat kennis van of ervaring met muzieknotatie een pré is.

Studenten krijgen binnen de opleiding ruim de gelegenheid om het programma naar eigen inzicht vorm te geven. Keuzes blijken in de praktijk soms echter moeilijk te combineren met de vaste onderwijsstructuur (en dan met name de vaste minor). Studenten hebben het panel verteld dat het bijvoorbeeld lastig voor hen is om keuzevakken aan de UvA te volgen vanwege verschillende EC-systemen. Hierdoor passen zij een keuze aan of lopen ze vertraging op. Het panel heeft er begrip voor dat de opleiding dergelijke problemen niet altijd zal kunnen oplossen, maar adviseert haar wel na te gaan of hier verbetering in kan worden gebracht.

De begeleiding bij stages gebeurt door de stagebegeleider van de organisatie en de stagedocent van de opleiding, die de stage van tevoren goedkeurt en achteraf beoordeelt. De stagecoördinator koppelt de student aan een stagedocent. In de Stagehandleiding voor bachelorstudenten staan de eisen aan de stageplaats en de afspraken rond begeleiding vanuit een stagewerkplan helder beschreven. De stagedocent heeft tijdens de stage minimaal een keer contact met de stagebegeleider en bezoekt de stageplek een keer of heeft op een andere wijze (via Skype of telefoon) een (eind)gesprek met de student én de stagebegeleider. Studenten en het panel zijn hier positief over.

De keuze voor het onderwerp bij het eindwerkstuk ligt in beginsel in het verlengde van het gekozen verdiepingspakket en de cursussen gericht op onderzoeksvaardigheden. Aansluitend aan de voorbereidende cursus (Onderzoeksseminar) in blok 1 of 3 schrijven studenten, bij een 7,5 EC-variant, het eindwerkstuk in blok 2 of 4 (en bij een 15-EC-variant in blokken 2 en 3). In het seminar wordt gestart in kleine groepjes, waarbij door de begeleiders aandacht wordt besteed aan (peer) feedback op elkaars onderzoeksopzetten, uitmondend in individuele begeleiding gericht op het totstandkomen van uitgewerkte onderzoeksopdrachten. De opleidingscoördinator wijst vervolgens op basis van het onderwerp een geschikte docentbegeleider aan en wijst een tweede docent (lezer) toe. Indien de docentbegeleider verbonden is aan de eigen opleiding wordt hij of zij altijd de eerste beoordelaar (examinator). Het panel heeft van docenten en studenten begrepen dat de begeleiding bij het schrijven van het eindwerkstuk doorgaans in goede dialoog verloopt, waarbij de docentbegeleiders indien nodig bereid zijn zich in te lezen in de thema's van de studenten. Studenten en alumni gaven aan het panel aan dat zij het fijn zouden vinden als zij hun voorkeur voor een docentbegeleider zouden kunnen aangeven. Zij merken dat het inlezen door docenten soms wat (extra) tijd in beslag neemt, die bij studenten tot vertraging kan leiden. In het licht van de sterkere interdisciplinaire oriëntatie van de scripties wijst het panel op de mogelijkheid voldoende ruimte te geven aan een (externe) docentbegeleider en/of tweede lezer uit een andere discipline.

Onderwijsgevend personeel

Over de kwaliteit van het docententeam is het panel positief. De opleiding wordt verzorgd door een klein team van kundige, toegewijde en gemotiveerde docenten. De inhoudelijke expertise van de docenten sluit aan bij de twee componenten van het programma: historische muziekwetenschap en muziek en media. Het team is samengesteld uit een hoogleraar (1 fte), een UHD (1 fte), en drie UD's



(2,4 fte); alle medewerkers zijn gepromoveerd. De hoogleraar beschikt over een seniorkwalificatie onderwijs (SKO), drie UD's over een basiskwalificatie onderwijs (BKO) en één UHD werkt momenteel aan haar SKO-portfolio. Aangezien de docenten grotendeels ook werkzaam zijn bij de (eigen) masterprogramma's Muziekwetenschap aan de UU is het team voor ongeveer de helft aangevuld met docenten met een tijdelijk dienstverband, van wie de meesten gepromoveerd zijn.

Studenten met wie het panel heeft gesproken zijn zeer positief over hun docenten, die zij omschrijven als gepassioneerd voor hun vak en met wie zij een prettige en gelijkwaardige omgang hebben. Studenten voelen zich serieus genomen en omschrijven de sfeer als betrokken. Docenten zijn tevreden over de geboden kwaliteit van hun docententeam, maar hebben behoefte aan een nieuwe hoogleraar (zoals voorheen). Het panel juicht de spoedige werving van een hoogleraar toe die het docententeam kan helpen versterken.

De werkdruk in de opleiding is hoog. De vaste staf vertelde het panel dat met name het inwerken van de tijdelijke docenten veel tijd van hen vraagt. Studenten maken melding van hoge werkdruk onder hun docenten en als gevolg hiervan soms late reacties op e-mailberichten. Het management heeft aan het panel verteld dat als gevolg van de kwaliteitsgelden de docenten in het bacheloronderwijs ongeveer 25% meer tijd hebben gekregen voor de werkcolleges, en dat de tijdelijke docenten langere aanstellingen krijgen. Het panel vindt dat de kwaliteitsgelden in ieder geval voor de (kleine) opleiding Muziekwetenschap ingezet zouden moeten worden en hoopt dat de faculteit en de opleiding aandacht blijven houden voor en een betere (en meer voorspelbare) werkdruk in de nabije toekomst.

Overwegingen

Het panel waardeert de opzet van het programma van de opleiding Muziekwetenschap, die bestaat uit een major (120 EC) en een profileringsruimte (60 EC). Naast de profileringsruimte (met mogelijkheden voor stage, minor, keuzevakken) biedt de major, met de keuze voor één van de twee specialisaties en het eindwerkstuk, veel ruimte voor eigen invulling door de student. Het opleidingsprofiel rondom westerse muziek in een gemondialiseerde en gemediatiseerde samenleving is via vier leerlijnen herkenbaar in het programma uitgewerkt. De leerstof is in lijn met de algemene leerdoelen en eindtermen.

Het panel vindt inhoud en opbouw van de cursussen, in het bijzonder de twee verdiepingspakketten (Historische muziekwetenschap en Muziek en media) goed vormgegeven en complimenteert de opleiding hiermee. Het panel juicht samenwerking met andere universiteiten en conservatoria toe en beveelt aan deze uit te breiden. Het panel geeft als aandachtspunt mee dat New Musicology en niet-westerse muziek mogelijk een ontwikkelingsrichting of kans vormen voor verdere integratie tussen de beide benaderingen. Het panel vindt het aanbod van de Engelstalige vakken waardevol en passend bij de opleiding. De werkvormen sluiten aan bij het opleidingsprofiel, het onderwijsconcept en de leerdoelen. Het panel geeft de opleiding in overweging om bij Harmonie- en vormleer meer methoden, zoals online trainingen en innovatieve digitale methodes, in te zetten.

De opleiding heeft de samenhang binnen en tussen de leerlijnen, en in het bijzonder de lijnen van academische vaardigheden en onderzoeksvaardigheden, versterkt en de *constructive alignment* verbeterd. Het panel stelt vast dat de kennis en vaardigheden aangereikt in de cursussen op een positieve wijze toewerken naar het eindwerkstuk, waarbij het panel de verplichte koppeling tussen het specialisatiepakket en het eindwerkstuk een sterk punt vindt. Indien studenten kiezen voor beide verdiepingspakketten is er ruimte voor interdisciplinariteit van onderwerpkeuzes en methoden. Wel adviseert het panel de academische oriëntatie van het curriculum verder te verbeteren door meer aandacht te besteden aan de theoretische inbedding van de gekozen methode(s) en aan de formele vereisten van het eindwerkstuk. In een enkel werkstuk dat het bekeek, miste het panel bijvoorbeeld de inhoudsopgave of de verantwoording van de onderzoeksmethode. Het panel raadt verder aan om de opbouw van de leerlijnen beter te communiceren.

Het panel waardeert dat de opleiding geen concessies wil doen aan de kwaliteit van de gewenste instroom. Door de aangeboden studiebegeleiding, voorlichting en voorzieningen ervaren studenten weinig keuzestress, wat het panel positief vindt. Om de studiebegeleiding nog verder te verbeteren, adviseert het panel om het tutoraat sterker door te trekken naar jaar 2 en jaar 3 (waar nu de coördinator van het verdiepingspakket de tutorrol op zich neemt). Het panel is positief over de geboden stage- en scriptiebegeleiding. In het licht van de sterkere interdisciplinaire oriëntatie van de scripties wijst het panel op de mogelijkheid voldoende ruimte te geven aan een (externe) docentbegeleider en/ of tweede lezer uit een andere discipline.

Over de kwaliteit van het (kleine) docententeam is het panel positief. Het panel juicht de spoedige werving van een nieuwe hoogleraar toe die het docententeam kan helpen versterken. De werkdruk is mede door het aanzienlijke percentage tijdelijke aanstellingen van docenten hoog en verbeteringen zijn in gang gezet, maar dit aspect blijft om gerichte aandacht vragen voor de nabije toekomst.

Conclusie

Bacheloropleiding Muziekwetenschap: het panel beoordeelt Standaard 2 als 'voldoet'.

Standaard 3: Toetsing

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Bevindingen

Toetsing

De toetsing binnen de bacheloropleiding Muziekwetenschap is vormgegeven volgens de facultaire en universitaire richtlijnen rondom toetsing. Volgens dat beleid worden docenten geschoold in het ontwikkelen en afnemen van toetsen en zijn er per cursus ten minste twee toetsmomenten om de werklast te spreiden. De toetsing vindt ook plaats conform het eigen toetsbeleid van de School Media- en Cultuurwetenschappen van de faculteit. De wijze waarop in de opleiding aandacht wordt besteed aan het vierogenbeleid in de toetsing vindt het panel positief. De opleiding beschikt over een Toetsplan Muziekwetenschap en toetsmatrix waarin de relatie tussen eindtermen, leerdoelen en toetsen inzichtelijk wordt gemaakt. Het toetsplan laat onder meer zien hoe er wordt getoetst en hoe de verschillende leerlijnen inhoudelijk zijn opgebouwd, en gaat in op de manier waarop de controle op toetsing binnen de opleiding is vormgegeven. In het toetsplan kan de opbouw van toetsvormen per leerlijn volgens het panel nog wat samenhangender en explicieter worden uitgewerkt.

Het panel constateert dat de toetsing adequaat is vormgegeven. Wel stelt het de vraag of twee toetsmomenten altijd nodig zijn. Deze frequentie kan een gedeeltelijke verklaring zijn voor de hoge werkdruk, zowel onder studenten als onder docenten. Het pleit er daarom voor hier te kijken naar de mogelijkheid tot meer maatwerk. Het panel merkt ook op dat het toetsplan sterk narratief van aard is: naast tabellen en matrices bevat het veel beschrijvende tekst. Het panel begreep dat dit bewust beleid is binnen de faculteit. Tegelijkertijd heeft het tijdens het bezoek van het facultair management en de verschillende examencommissies begrepen dat men meer eenvormigheid tussen de toetsplannen van de verschillende opleidingen nastreeft. Het panel schaart zich hierachter, omdat dit controle en onderlinge uitwisseling van praktijken vergemakkelijkt. Het panel merkt op dat de narratieve vorm die nu wordt gehanteerd, de voorgenomen standaardisering van toetsplannen bemoeilijkt. Het adviseert een vorm te zoeken voor de toetsplannen die het schematische en het narratieve optimaal combineert.

Het panel is tevreden over de variatie en de opbouw in toetsvormen van de opleiding. Zij maakt gebruik van traditionele kennistentamens, maar ook van praktische opdrachten als recensies, heuristiekopdrachten, het bedenken van cd- of concertprogramma's en dergelijke. In de cursussen op inleidend niveau wordt bij de muziekgeschiedenisvakken met schriftelijke tentamens getoetst en bij de muziektheoretische vakken, gericht op notenleesvaardigheid, onder meer met wekelijkse oefen- en cijferopdrachten. De verdiepingspakketten en de cursussen op gevorderd niveau worden



voornamelijk getoetst met papers, essays, praktische opdrachten en presentaties. In de cursussen op niveau 3 wordt, overeenkomstig de eindterm dat de student de leervaardigheden moeten bezitten om een masteropleiding aan te gaan, geoefend met toetsvormen waarbij studenten begeleid, maar zelfstandig, een afgebakend onderzoek verrichten dat uitmondt in een schriftelijk en/of mondeling verslag. In veel cursussen is sprake van meerdere feedbackmomenten, naast de twee summatieve toetsen. Studenten zijn positief over de variatie en opbouw in toetsvormen. Wel geven zij aan dat zij de toetsing van historische kennis middels meerkeuzevragen niet prettig vinden, omdat het slechts om herkenning gaat. Het panel suggereert om deze meerkeuzevragen (deels) te vervangen door open reproductievragen.

Het panel stelt vast dat de toetsing van de stage goed is vormgegeven, met duidelijke afspraken tussen de student, de stageorganisatie en de begeleider vanuit de opleiding, die formeel examiner is. Er wordt gebruik gemaakt van een stagewerkplan en de informatie over de stage richting studenten is helder en afdoende.

Het panel heeft voorts naar de beoordeling van een aantal eindwerkstukken gekeken. De opleiding maakt daarbij gebruik van een facultair scriptieformulier. Het panel vindt dit een mooi instrument. Het merkte wel op dat er op de beoordelingsformulieren soms sprake is van discrepantie tussen oordelen op subcriteria en het eindoordeel. Dit heeft de faculteit inmiddels ondervangen door de beoordeling op subcriteria te schrappen en te kiezen voor een meer holistische benadering. Het panel kan zich hierin vinden.

De rolverdeling tussen de twee beoordelaars van het eindwerkstuk is helder. De eerste beoordelaar is de begeleider. Deze weegt ook het proces en de zelfstandigheid van de student mee in de beoordeling. De tweede lezer kijkt enkel naar het eindproduct. Bij grote discrepantie tussen de beide beoordelaars wordt een derde lezer ingezet. Mooi vindt het panel dat dit systeem bijkomende kritische reflectie op het werk van de eerste supervisor garandeert, wat de onafhankelijkheid van de beoordeling ten goede komt. Het wijst er tegelijk echter op dat bij interdisciplinaire scripties een tweede lezer vanuit de andere discipline aan te bevelen is (zie ook *Studiebegeleiding* bij Standaard 2).

Het panel heeft de becijfering van de eindwerkstukken bekeken en kan die in grote lijnen volgen. Het valt het panel echter op dat de eindwerkstukken, zowel binnen de opleiding Muziekwetenschap als binnen andere opleidingen van de faculteit die het heeft bestudeerd, structureel wat genereus becijferd worden. Het panel heeft begrepen dat er intern veel aan onderlinge ijking wordt gedaan en dat docenten vaak bespreken wat zij verstaan onder een bepaald cijfer. Het panel adviseert om de eigen normering periodiek aan externen voor te leggen.

Examencommissie

De bacheloropleiding Muziekwetenschap deelt haar examencommissie met de bacheloropleiding Media en cultuur. Een belangrijke taak van de examencommissie naast het bewaken van de toetskwaliteit, is de borging van het behaalde eindniveau. De commissie borgt het eindniveau onder meer door jaarlijks een steekproef van de bacheloreindwerkstukken en de bijbehorende beoordelingsformulieren te bekijken. De commissie is ook bezig de toetsing zoals beschreven in diverse cursushandleidingen steekproefsgewijs door te lichten. Het panel begreep dat de commissie dankzij de zorgvuldige vormgeving van het studie- en toetsprogramma, inclusief de vier leerlijnen en de verschillende keuzepakketten, veel grip heeft op de controle van dat eindniveau. Het concludeert dat de examencommissie veel en goed werk verzet en haar wettelijke borgingstaak naar behoren vervult.

Overwegingen

Het panel stelt vast dat de toetsing binnen de bacheloropleiding Muziekwetenschap adequaat is vormgegeven conform de facultaire en universitaire richtlijnen en de uitgangspunten van de eigen School. De wijze waarop in de opleiding aandacht wordt besteed aan het vierogenbeleid in de toetsing vindt het panel positief. De toetsing is inzichtelijk gemaakt in een toetsplan, maar de opbouw van

toetsvormen per leerlijn kan hierin volgens het panel nog wat samenhangender en explicieter worden uitgewerkt. Het panel stelt daarnaast de vraag of twee toetsmomenten per cursus altijd nodig zijn; het pleit ervoor te kijken naar de mogelijkheid tot meer maatwerk. Het panel merkt ook op dat het toetsplan sterk narratief van aard is, wat de voorgenomen faculteitsbrede standaardisering van toetsplannen bemoeilijkt. Het adviseert dan ook een vorm te zoeken voor de toetsplannen die het schematische en het narratieve optimaal combineert.

Het panel is net als de studenten positief over de gevarieerde en passende toetsvormen, waaronder zowel traditionele kennistentamens als praktische opdrachten zoals recensies, heuristiekopdrachten, het bedenken van cd- of concertprogramma's en dergelijke vallen. Ook de toetsing van de stage is goed vormgegeven. Wel geven studenten aan dat zij de toetsing van historische kennis middels meerkeuzevragen niet prettig vinden, omdat het slechts om herkenning gaat. Het panel suggereert om deze meerkeuzevragen (deels) te vervangen door open productievragen.

Het panel heeft voorts naar de beoordeling van een aantal eindwerkstukken gekeken. De opleiding maakt daarbij gebruik van een facultair scriptieformulier. Het panel vindt dit een mooi instrument, zeker in de nieuwste versie gericht op een meer holistische benadering. Het panel is positief over de heldere rolverdeling tussen de eerste en tweede beoordelaar. Het merkt op dat de eindwerkstukken, zowel binnen Muziekwetenschap als binnen andere opleidingen van de faculteit die het heeft bestudeerd, structureel wat genereus becijferd worden. Het raadt de opleiding aan om de eigen normering periodiek aan externen voor te leggen.

Het panel stelt vast dat de verantwoordelijke examencommissie veel en goed werk verzet en haar wettelijke borgingstaak naar behoren vervult. Het panel begreep dat de commissie dankzij de zorgvuldige vormgeving van het studie- en toetsprogramma van Muziekwetenschap veel grip heeft op de controle van het eindniveau.

Conclusie

Bacheloropleiding Muziekwetenschap: het panel beoordeelt Standaard 3 als 'voldoet'.

Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten

De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten zijn gerealiseerd.

Bevindingen

Het panel heeft 15 eindwerken bestudeerd. De eindwerkstukken zijn van voldoende bachelorniveau en weerspiegelen tezamen het opleidingsprofiel gericht op westerse muziek in een gemonialiseerde en gemediatiseerde samenleving. Ze zijn ook in lijn met de algemene doelen en eindtermen van de opleiding. Daarnaast zijn de eindwerken goed in balans waar het de academische oriëntatie en de aansluiting bij de beroepspraktijk betreft. Het panel vindt de onderwerpkeuzes van de scripties gevarieerd, origineel en eigentijds. Soms zijn de vraagstellingen een beetje te ambitieus, wat met name speelt bij de kleine bachelorscriptie.

Hoewel het panel de methodologische keuzes van het onderzoek over de hele linie van de scripties voldoende aanwezig vond, formuleerde het op onderdelen kritische punten. De opleiding is vanaf 2017-2018 gestart met verbeteren van de lijn van academische vaardigheden en onderzoeksvaardigheden, wat nog niet in de volle omvang tot zijn recht komt in de huidige scripties. Het panel heeft er veel vertrouwen in dat met inbegrip van de gegeven adviezen gericht op het expliciteren van de onderzoeksvaardigheden (zie Standaard 2) de scripties aan kwaliteit zullen winnen.

Het beroepenveld voor de afgestudeerde musicoloog is divers: van gespecialiseerde redactiemedewerker binnen de schrijvende pers tot muziekmedewerker bij radio of televisie en van programma-adviseur voor klassieke of poppodia, muziekgezelschappen en muziekfestivals tot beleidsadviseur voor de overheid of particuliere fondsen. Enkele studenten gaan na hun



bacheloropleiding in de praktijk aan de slag, soms als voortzetting van hun stage. Veel van de studenten starten echter direct met een aansluitende masteropleiding, waarvan een meerderheid kiest voor doorstroom naar een van de eigen masteropleidingen (Applied Musicology of de researchmaster Musicology). Deze studenten zijn, volgens de collega-docenten uit deze opleidingen, goed voorbereid op deze masteropleidingen. Ook alumni van de bacheloropleiding geven aan een goede aansluiting te ervaren. De alumni met wie het panel heeft gesproken kijken zeer positief terug op de opleiding: zij waarderen met name het brede, actuele en verdiepende karakter van het programma. Zij worden actief betrokken bij het onderwijs (voorlichting) en de studievereniging Hucbald speelt hierbij een actieve, bemiddelende rol. Volgens het panel is dit mooi en voorziet het de recent afgestudeerden van een netwerk in het professionele veld.

Overwegingen

Het panel heeft de eindwerken bestudeerd en stelt vast dat ze van voldoende bachelorniveau zijn en het opleidingsprofiel, de algemene doelen en de eindtermen weerspiegelen. De eindwerken zijn goed in balans wat betreft de academische oriëntatie en de aansluiting bij de beroepspraktijk. Het panel vindt de onderwerpkeuzes van de scripties gevarieerd, origineel en eigentijds. De methodologische onderbouwing van het onderzoek is voldoende. Toch is er nog ruimte voor verdere verbetering en explicitering. Het panel heeft er veel vertrouwen in dat, met inbegrip van de gegeven adviezen gericht op het verder expliciteren van de onderzoeksvaardigheden en vasthouden aan de formele vereisten van het eindwerkstuk (zie Standaard 2), de scripties aan kwaliteit zullen winnen.

De opleiding maakt duidelijk dat veel studenten direct kiezen voor een masteropleiding, waarvan een meerderheid voor de eigen masteropleidingen van de UU. Zij ervaren hier een goede aansluiting. Alumni met wie het panel heeft gesproken kijken zeer positief terug op de opleiding en worden actief betrokken bij het onderwijs. Volgens het panel is dit mooi en voorziet het de recent afgestudeerden van een netwerk in het professionele veld.

Conclusie

Bacheloropleiding Muziekwetenschap: het panel beoordeelt Standaard 4 als 'voldoet'.

ALGEMEEN EINDOORDEEL

Het panel heeft de bacheloropleiding Muziekwetenschap op standaard 1, 2, 3 en 4 beoordeeld met 'voldoet'. Volgens de beslisregels uit het Beoordelingskader Accreditatiestelsel Hoger Onderwijs Nederland voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (d.d. september 2018) is het eindoordeel daarmee 'positief'.

Conclusie

Het panel beoordeelt de *bacheloropleiding Muziekwetenschap* als 'positief'.

BIJLAGEN

BIJLAGE 1: BEOOGDE LEERRESULTATEN

Met de opleiding wordt beoogd (algemene leerdoelen):

I. het bijbrengen van kennis van en inzicht in (westerse) muziek in de hedendaagse samenleving en vaardigheid in de historiografische, muziektheoretische en sociaal-culturele onderzoeksmethoden voor de bestudering van dit onderzoeksobject en het bereiken van de eindkwalificaties genoemd in het tweede lid.

II. Academische vorming. Hieronder wordt verstaan het ontwikkelen van competenties (kennis, vaardigheden en attitudes) ten aanzien van:

- academisch denken, handelen en communiceren;
- hanteren van relevant wetenschappelijk instrumentarium;
- (wetenschappelijk) communiceren in de voertaal van de opleiding;
- hanteren van specifieke kennis van een vakgebied in een bredere wetenschappelijke, wetenschapsfilosofische, en maatschappelijk-culturele context;
- gedragsnormen die gelden tijdens de studie en binnen de wetenschap.

III Voorbereiding op een verdere studieloopbaan.

De afgestudeerde (eindtermen):

1. heeft kennis van en inzicht in (westerse) muziek in de hedendaagse samenleving en heeft vaardigheid in de historiografische, muziektheoretische en sociaal-culturele onderzoeksmethoden voor de bestudering van dit onderzoeksobject.
2. beschikt over algemene academische vaardigheden, in het bijzonder met betrekking tot de kennis van de onderzoeksmethoden en onderzoekstechnieken zoals deze in meer recente beoefening van de muziekwetenschap te vinden zijn.
3. is in staat om kennis en inzicht op dusdanige wijze toe te passen, dat dit een professionele benadering van zijn/haar werk of beroep laat zien.
4. kan onder begeleiding een praktijkvraag of probleem op het vakgebied herformuleren tot een duidelijke en onderzoekbare probleemstelling; de daarin vervatte begrippen op adequate wijze operationaliseren; een onderwerp zowel theoretisch als empirisch bestuderen; het resultaat weergeven in een coherent betoog dat wordt afgesloten met een heldere, synthetiserende conclusie; de resultaten gebruiken voor het beantwoorden van de praktijkvraag of het bijdragen aan verheldering en zo mogelijk oplossing van het probleem; kan een oordeel vormen dat mede gebaseerd is op het afwegen van relevante maatschappelijke, wetenschappelijke of ethische aspecten.
5. is in staat om informatie, ideeën en oplossingen over te brengen op een publiek bestaande uit specialisten of niet-specialisten.
6. bezit de leervaardigheden die noodzakelijk zijn om een masteropleiding aan te gaan.

BIJLAGE 2: OVERZICHT VAN HET PROGRAMMA

Overzicht programma

Jaar 1

Blok 1	Blok 2	Blok 3	Blok 4
<i>basispakket 1</i>		<i>basispakket 2</i>	
Westerse muziek van 1600 tot 1900	Westerse muziek van 1900 tot heden	Westerse muziek tot 1600	Populaire muziek en jazz
Inleiding in de muziekwetenschap	Algemene muziekleer	Harmonie- en vormleer	Inleiding Muziek en media

Jaar 2

	Blok 1	Blok 2	Blok 3	Blok 4
VP 1	Nederlandse muziekcult.	Early Music History	Muziekanalyse	Modern Music History
VP 2	Film music	Muzikale intermedialiteit	Subcultures	Muziek, spel en uitvoering
	verplichte keuzecursus (academische context)	Wetenschapsfilosofie (academische context)	profielingsruimte*	profielingsruimte*

Jaar 3

	Blok 1	Blok 2	Blok 3	Blok 4
	Onderzoeksseminar of profielingsruimte*	Eindwerkstuk of profielingsruimte*	Onderzoeksseminar of profielingsruimte*	Eindwerkstuk of profielingsruimte*
	profielingsruimte*	profielingsruimte*	profielingsruimte*	profielingsruimte*

Verplichte cursussen major

Basispakket 1 (30 EC):

Cursuscode	Cursusnaam	Niveau	EC	Blok
MU1V17001	Algemene muziekleer	1	7,5	1
MU1V17002	Westerse muziek van 1600 tot 1900	1	7,5	1
MU1V17003	Inleiding in de muzikwetenschap	1	7,5	2
MU1V17004	Westerse muziek van 1900 tot heden	1	7,5	2

Basispakket 2 (30 EC):

Cursuscode	Cursusnaam	Niveau	EC	Blok
MU2V17001	Harmonie- en vormleer	2	7,5	3
MU2V17002	Westerse muziek tot 1600	2	7,5	3
MU2V16001	Inleiding muziek en media	2	7,5	4
MU2V17003	Populaire muziek en jazz	2	7,5	4

Academische contextcursus (7,5 EC):

Cursuscode	Cursusnaam	Niveau	EC	Blok
MC2V17001	Wetenschapsfilosofie*	2	7,5	2

* Honoursstudenten volgen in plaats van deze cursus de cursus HHP3V17001 *Goed in Geesteswetenschappen*

Vorbereiding eindwerkstuk (7,5 EC):

Cursuscode	Cursusnaam	Niveau	EC	Blok
MC3V14002	Onderzoekseminar Muzikwetenschap	3	7,5	1 en 3

Eindwerkstuk (7,5 EC):

Cursuscode	Cursusnaam	Niveau	EC	Blok
MU3V14004	Eindwerkstuk BA Muzikwetenschap	3	7,5	2 en 4

Verdiepingspakketten – verplichte keuze één pakket (30 EC)

Verdiepingspakket "Historische muzikwetenschap":

Cursuscode	Cursusnaam	Niveau	EC	Blok
MU3V14005	Nederlandse muziekcultuur	3	7,5	1
MU3V14006	Early Music History	3	7,5	2
MU3V14008	Muziekanalyse	3	7,5	3
MU3V17001	Modern Music History	3	7,5	4

Verdiepingspakket "Muziek en media":

Cursuscode	Cursusnaam	Niveau	EC	Blok
MU3V16001	Film Music	3	7,5	1
MU3V16002	Muzikale intermedialiteit	3	7,5	2
MU3V14012	Subcultures	3	7,5	3
MU3V17002	Muziek, spel en uitvoering	3	7,5	4

Verplichte keuze (7,5 EC):

Cursuscode	Cursusnaam	Niveau	EC	Blok
MC2V18002	Kunst, cultuur en maatschappij	2	7,5	1
MC2V18001	Gender, etniciteit en cultuurkritiek	2	7,5	1



Profileringspakket

Binnen de profileringsruimte (60 EC) volgt de student in ieder geval een profileringspakket van 30 EC. Hieronder staat aangegeven wat voor de opleiding Muziekwetenschap geldt als profileringspakket.

Binnen de opleiding Muziekwetenschap geldt als profileringspakket:

- Een minor van de UU
- Cursussen gevolgd in het buitenland
- Een tweede verdiepingspakket van de opleiding Muziekwetenschap

In uitzonderlijke gevallen kan de student een combinatie van cursussen die niet op deze lijst staat, inzetten als profileringspakket. Hiervoor is vooraf toestemming nodig van de examencommissie.

BIJLAGE 3: BEZOEKPROGRAMMA

DAG 1

Woensdag 6 november 2019

09.00	09.30	Ontvangst met presentatie
09.30	11.45	Vorbereidend overleg panel en inzien documenten
11.45	12.30	Interview inhoudelijke verantwoordelijken bacheloropleidingen
12.30	13.00	Lunch
13.00	13.30	Interview studenten bachelor Kunstgeschiedenis
13.30	14.00	Interview docenten bachelor Kunstgeschiedenis
14.00	14.30	Interview studenten bachelor Muziekwetenschap
14.30	15.00	Interview docenten bachelor Muziekwetenschap
15.00	15.30	Intern overleg panel/pauze
15.30	16.15	Interview examencommissies alle bacheloropleidingen
16.15	17.30	Panel intern opstellen voorlopige bevindingen Kunstgeschiedenis/Muziekwetenschap
17.30	18.00	Interview alumni alle bacheloropleidingen

DAG 2

Donderdag 7 november 2019

09.00	10.00	Aankomst, intern overleg panel, inzien documenten en inloopspreekuur (9.30-10.00)
10.00	10.30	Interview studenten bachelor Media en Cultuur
10.30	11.00	Interview docenten bachelor Media en Cultuur
11.00	11.45	Interview studenten bachelor Taal- en Cultuurstudies
11.45	12.30	Interview docenten bachelor Taal- en Cultuurstudies
12.30	13.00	Lunch
13.00	14.00	Intern overleg panel
14.00	15.00	Eindgesprek management bachelors
15.00	15.30	Intern overleg panel
15.30	16.15	Interview inhoudelijke verantwoordelijken masteropleiding
16.15	17.00	Interview studenten master Kunst- en Cultuurwetenschappen
17.00	17.45	Interview docenten master Kunst- en Cultuurwetenschappen
17.45	18.15	Interview alumni master

DAG 3

Vrijdag 8 november 2019

09.00	09.30	Aankomst, intern overleg panel
09.30	10.00	Interview examencommissie master
10.00	10.30	Intern overleg panel
10.30	11.15	Eindgesprek management master
11.15	12.30	Panel intern opstellen voorlopige bevindingen
12.30	13.00	Lunch
13.00	16.00	Panel intern opstellen voorlopige bevindingen en voorbereiden mondelinge rapportage
16.00	16.30	Mondelinge rapportage voorlopig oordeel
16.30	17.30	Ontwikkelgesprek



BIJLAGE 4: BESTUDEERDE EINDWERKEN EN DOCUMENTEN

Het panel heeft voorafgaand aan het bezoek 15 eindwerken bestudeerd van de bacheloropleiding Muziekwetenschap. De gegevens van de eindwerken zijn bekend bij QANU en zijn op aanvraag beschikbaar.

Het panel heeft tijdens het bezoek onder meer de volgende documenten bestudeerd (deels in *hard copy* en deels via de elektronische leeromgeving):

Het panel heeft tijdens het bezoek onder meer de volgende documenten bestudeerd (deels in *hard copy* en deels via de elektronische leeromgeving):

Algemeen Universiteit Utrecht:

UU Adviesrapport ITK
UU richtlijnen onderwijs
UU Strategische plan
UU Taskforce Diversiteit & Inclusie hoogtepunten 18-19
Intranettekst over commissie Instroom & Selectie
TCS-plan Instroom & Selectie
Nieuw beleid Werving & Selectie van hoogleraren.

Algemeen Faculteit Geesteswetenschappen:

Facultaire stage website
Facultaire bachelorstagehandleiding docenten
Facultaire richtlijn toetsing
Jaarrooster 2019-20 (papier)
Jaarverslag Examencommissies 2018-2019

Algemeen Media- en Cultuurwetenschappen

- Handboek nieuwe medewerkers MCW NL 2019
- MCW manual ENG 2019
- MCW medewerkersnieuwsbrief september 2019

OC BA Media en cultuur en Muziekwetenschap

Notulen 1 6-11-2018
Notulen 2 10-12-2018
Notulen 3 22-1-2019
Notulen 4 12-3-2019
Notulen 5 21-5-2019

BA Muziekwetenschap

Algemeen
- Notulen Onderwijsgesprek BA Muziekwetenschap 14-3-2019
- Algemeen reglement BA Muziekwetenschap 2018-2019
- Rubrics Eindwerkstuk BA Muziekwetenschap
- Programma (papier)
- Flyer (papier)

Cursus Early Music History (MU3V14006)

- Syllabus
- Selectie Mid-term assignment + opdracht
- Selectie Take-home exam + opdracht

Cursus Harmonie- en vormleer (MU2V17001)

- Cursushandleiding
- Collegerooster
- Opdrachten (+ papier)
- Selectie Opdrachten en toetsen (papier)

Cursus Muziek, spel en uitvoering (MU3V17002)

- Syllabus
- Slides college
- Nakijkmodel
- Rubrics
- Literatuurvragen
- Feedback en cijfers presentaties
- Weekopdrachten
- Selectie gemaakt werk

Stages: selectie 3 stageverslagen + beoordelingsformulieren

Verdiepingspakketboekjes

- Historische muzikwetenschap
- Muziek en media