

Besluit **Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-bachelor Taalwetenschap van de Universiteit Utrecht**

	Gegevens	
datum	30 juni 2014	Naam instelling : Universiteit Utrecht
onderwerp	Besluit accreditatie wo-bachelor Taalwetenschap	Naam opleiding : wo-bachelor Taalwetenschap (180 ECTS)
uw kenmerk	Universiteit Utrecht (002391)	Datum aanvraag : 18 december 2013
ons kenmerk	NVAO/20142162/SL	Variant opleiding : voltijd
bijlagen	3	Locatie opleiding : Utrecht
		Datum goedkeuren panel : 18 september 2012
		Datum locatiebezoeken : 14-16 januari 2013
		Datum visitatierapport : 15 juni 2013
		Instellingstoets kwaliteitszorg : ja, positief besluit van 12 juli 2012

Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel (hierna ook: de commissie) de kwaliteit van de opleiding goed heeft bevonden. Het visitatierapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van het panel over de opleidingen Taal en Letterkunde van de Universiteit Utrecht. Het panel heeft meerdere opleidingen gezamenlijk beoordeeld.

Advies van de commissie

Samenvatting bevindingen en overwegingen van de commissie.

Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties

De commissie beoordeelt standaard 1 als goed.

De Nederlandse bachelor- en masteropleidingen op het gebied van taal- en letterkunde hanteren een gemeenschappelijk referentiekader. De commissie heeft dit domeinspecifiek referentiekader bestudeerd en concludeert dat dit een goede basis is voor de beoordeling van de individuele opleidingen.

Pagina 2 van 7 De bacheloropleiding Taalwetenschap leidt studenten op die een brede basiskennis hebben van de taalwetenschap. Na afloop van de opleiding hebben zij kennis van en inzicht in de kernelementen van de taalwetenschap (theoretische taalwetenschap, psycholinguïstiek, taalverwerving, sociolinguïstiek/taalvariatie, fonetiek en computationele taalkunde) en de nieuwste ontwikkelingen in de discipline. Zij beheersen ook de vaardigheden om deze kennis en inzichten toe te passen, te beoordelen en te benutten bij het oplossen van problemen op het gebied van de discipline. Afgestudeerden zijn in staat mondeling en schriftelijk te communiceren met specialisten en niet-specialisten en hebben leervaardigheden verworven waarmee ze naar een masterstudie kunnen doorstromen. De opleiding onderscheidt zich van andere opleidingen in de taalwetenschap doordat het accent op de theoretische taalwetenschap ligt en doordat taalwetenschap aan de Universiteit Utrecht gezien wordt als onderdeel van de cognitiewetenschappen, in samenhang met psychologie, logica en informatica.

De commissie is van oordeel dat de beoogde eindtermen ambitieus zijn. Ze passen bij wat op dit wetenschapsgebied verwacht mag worden, maar de Utrechtse opleiding stelt de eisen hoger, heeft de doelstellingen goed verwoord en heeft een helder eigen profiel gekozen. Afgestudeerden zullen van hoog niveau zijn en zich internationaal goed kunnen meten.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

De commissie beoordeelt standaard 2 als goed.

De bacheloropleiding Taalwetenschap bestaat uit 180 EC, verspreid over drie cursusjaren. Elk jaar bestaat uit vier blokken van tien weken, met in elk blok twee cursussen van 7,5 EC. Er worden 135 EC besteed aan de major en 45 EC vallen onder de profileringsruimte die door elke student naar keuze wordt ingericht. In de major volgt een student acht verplichte cursussen in aspecten van de taalwetenschap, twee verplichte academische contextcursussen (Inleiding algemene literatuurwetenschap en Statistiek), vijf majorgebonden keuzecursussen en twee keuzecursussen academische context. Het bacheloreindwerkstuk is het zesde majorgebonden keuzeonderdeel.

Bepaalde combinaties van majorgebonden cursussen vormen inhoudelijke leerlijnen. Taalwetenschap heeft vier van dergelijke leerlijnen: Taalstructuur, Taalprocessen, Taalgebruik en Taalmodellering. De cursussen worden in de loop van de opleiding van hoger niveau en richten zich niet alleen op het verwerven van kennis en inzicht (niveau 1), maar ook op het toepassen daarvan (niveau 2) en oordeelsvorming (niveau 3). In het cursusaanbod kunnen ook twee algemene academische leerlijnen worden onderscheiden: Methoden en technieken en Mondelinge en schriftelijke presentatie. Studenten leren werken met verschillende onderzoeksmethoden (geluidanalyse per computer, analyse van tekstcorpora, experimenteel onderzoek van kindertaal, logica, geluidbewerking). Vanaf het begin van de opleiding leren studenten mondeling en schriftelijk te rapporteren en presenteren, waarbij naast de inhoud ook de vorm en het taalgebruik onderwerp zijn van beoordeling en feedback. Aan het eind van de opleiding schrijven studenten een eindwerkstuk in de vorm van een onderzoeksverslag waarin zij laten zien dat ze de eindtermen hebben behaald. De commissie vindt dat het programma een goede opbouw heeft met een duidelijke inhoudelijke samenhang.

De commissie vindt het didactische concept van het onderwijsprogramma een sterk punt van de opleiding. Het concept beoogt studenten vanaf het begin van de studie actief te laten

Pagina 3 van 7 werken. In aansluiting op de hoorcolleges worden werkgroepen georganiseerd van maximaal 30 studenten. Naast een eindtoets is sprake van ten minste één tussentoets. Zowel docenten als studenten zien een grote meerwaarde in een buitenlands studieverblijf, maar het aantal studenten dat een periode aan een buitenlandse universiteit doorbrengt blijft beperkt. Initiatieven van de studievereniging Babel en de geboden faciliteiten op facultair en opleidingsniveau hebben vooralsnog onvoldoende effect. De commissie adviseert de pogingen voort te zetten. De commissie vernam met instemming dat de studievereniging ook actief is om samen met de docenten bij te dragen aan verheldering van het beroepsbeeld en mogelijke arbeidsmarktperspectieven, bijvoorbeeld door alumni uit te nodigen.

Het programma is naar het oordeel van de commissie goed studeerbaar, met een spreiding van de studielast over het jaar en aandacht voor begeleiding door tutoren en studieadviseurs. De docenten zijn volgens de studenten zeer goed benaderbaar en bereid om vragen te beantwoorden. Ondanks de goede voorzieningen en intensieve ondersteuning blijft het rendement laag. De opleiding hoopt dat het matchingtraject vanaf het komende studiejaar ervoor zal zorgen dat studenten sneller op de juiste plek terecht komen. De commissie verwacht dat dit inderdaad een nuttige aanpak zal zijn.

De commissie is van oordeel dat het grote aantal toponderzoekers dat aan de opleiding is verbonden, borg staat voor de diepgang en kwaliteit van het onderwijsaanbod. De docenten vinden de werkdruk hoog. De commissie heeft met instemming begrepen dat de werkdruk recent door het college van bestuur als serieus aandachtspunt is benoemd.

De voorzieningen (elektronische leeromgeving, bibliotheek, studieplekken, laboratoria) zijn goed. Ook het kwaliteitsbeleid en de actieve rol van de opleidingscommissie in de kwaliteitszorg beantwoorden aan de verwachtingen van de commissie. De commissie is van oordeel dat de onderwijsleeromgeving goed is vormgegeven en de studenten in staat stelt de beoogde eindtermen te behalen.

Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindtermen

De commissie beoordeelt standaard 3 als goed.

Het facultaire toetsbeleid en de implementatie ervan in de opleiding Taalwetenschap voldoen naar het oordeel van de commissie aan de eisen. De uniformering van de beoordeling van (eind)werkstukken is een belangrijke positieve stap. De commissie adviseert de examencommissie om toe te zien op een goede implementatie van deze uniforme beoordeling. De toetsen zijn valide en betrouwbaar, de informatievoorziening is transparant en studenten krijgen adequate feedback op hun resultaten. De examencommissie heeft een start gemaakt om haar wettelijke rol in te vullen, maar zou naar het oordeel van de commissie nog wel actiever kunnen zijn om haar toetsende rol systematisch te vervullen.

De eindwerkstukken zijn van hoog niveau. De commissie heeft een steekproef van eindwerkstukken met lage en hogere cijfers beoordeeld en is het eens met de cijfers die de docenten hebben toegekend. Ook de lager beoordeelde eindwerkstukken voldoen aan de eisen van een wetenschappelijk werkstuk. De commissie concludeert op grond daarvan dat de beoogde ambitieuze eindtermen van de bacheloropleiding Taalwetenschap worden gerealiseerd.

De commissie is van oordeel dat de opleiding in totaal het predicaat 'goed' verdient. Ten eerste zijn de doelstellingen ambitieus en helder geformuleerd, ten tweede creëren de programmaopzet, de inhoud van de vakken, de begeleiding en de kwaliteitszorg in samenhang een uitdagende onderwijsleeromgeving met aandacht voor de studenten. Tot slot worden de gerealiseerde leerresultaten goed getoetst en laten de eindwerkstukken het beoogde hoge niveau zien.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van de commissie.

Besluit

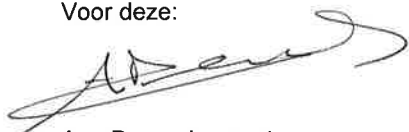
Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit Utrecht te Utrecht in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 2 juni 2014 naar voren te brengen. Bij e-mail van 19 juni 2014 heeft de instelling gereageerd op het voornemen tot besluit. Dit heeft geleid tot aanvulling van bijlage 2 in het definitieve besluit.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-bachelor Taalwetenschap (180 ECTS; variant: voltijd; locatie: Utrecht) van de Universiteit Utrecht te Utrecht. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als goed.

Dit besluit treedt in werking op 30 juni 2014 en is van kracht tot en met 29 juni 2020.

Den Haag, 30 juni 2014

De NVAO
Voor deze:



Ann Demeulemeester
(vicevoorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling commissie
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	Goed
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	Goed
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	Goed
Eindoordeel		Goed

Tabel 1: Uitval na 1, 2, en 3 jaar.

Cohort	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Uitval na 1jr	64%	33%	36%	29%	26%	38%
Uitval na 2jr	64%	39%	40%	29%	33%	
Uitval na 3jr	64%	44%	44%	29%		

Tabel 2: Rendement (vwo-instroom).

Cohort	2007	2008	2009	2010
Rendement na 3 jaar	75%	42%	67%	75%
Rendement na 4 jaar	100%	67%	80%	
Rendement na 5 jaar	100%	75%		
Rendement na 6 ⁽⁺⁾ jaar	100%			

Tabel 3: Rendement (totale instroom).

Cohort	2007	2008	2009	2010
Rendement na 3 jaar	75%	40%	71%	68%
Rendement na 4 jaar	100%	73%	82%	
Rendement na 5 jaar	100%	80%		
Rendement na 6 ⁽⁺⁾ jaar	100%			

Tabel 4: Docentkwaliteit.

Graad	Ma	PhD	BKO
Percentage	46%	54%	43%

Tabel 5: Student-docentratio.

Ratio	29,3
-------	------

Tabel 6: Contacturen.

Studiejaar	1	2	3
Contacturen	8-6	6-4	6-4

- Prof. dr. Theo D’haen, voorzitter, hoogleraar in de Engelse, Amerikaanse en Vergelijkende Literatuurwetenschap, Faculteit der Letteren, Katholieke Universiteit Leuven (2002-heden);
- Prof. dr. Geert Booij, (emeritus) hoogleraar Algemene Taalwetenschap en Nederlands, Universiteit Leiden (2005-2012);
- Dr. Elisabeth van der Linden, universitair hoofddocent Frans en Roemeens, Universiteit van Amsterdam (1979-2009);
- Prof. dr. Achim Hermann Hölter, hoogleraar Vergelijkende Literatuurwetenschappen, Universiteit van Wenen (2009-heden);
- Prof. dr. Hub Hermans, hoogleraar moderne Romaanse Letterkunde en Cultuurkunde, Rijksuniversiteit Groningen (1990-heden);
- Lily Kruiger BA, masterstudent Scandinavische Talen en Culturen, Rijksuniversiteit Groningen (2012- heden).

De commissie werd ondersteund door dr. Marianne van der Weiden, drs. Erik van der Spek en Adrienne Wieldraaijer-Huijzer MA, secretarissen (gecertificeerd).