



Onderwijswetenschappen
Rijksuniversiteit Groningen

© 2023 Academion

www.academion.nl
info@academion.nl

Projectcode P2210



Inhoud

Samenvatting	4
Scoretabel	5
Introductie	6
Procedure.....	6
Panel	7
Informatie over de opleiding.....	8
Beschrijving van de beoordelingsstandaarden	9
Standaard 1. Beoogde leerresultaten	9
Standaard 2. Onderwijsleeromgeving	11
Standaard 3. Toetsing	15
Standaard 4. Gerealiseerde leerresultaten	17
Eindoordeel.....	17
Ontwikkelpunten	17
Bijlage 1. Beoogde leerresultaten	18
Bijlage 2. Opleidingscurriculum	19
Bijlage 3. Bezoekprogramma	20
Bijlage 4. Geraadpleegde materialen	21

Samenvatting

Beoogde leerresultaten

De masteropleiding Onderwijswetenschappen heeft volgens het panel een herkenbaar en helder profiel, gericht op het opleiden van academisch professionals die in staat zijn bij te dragen aan de ontwikkeling van het vakgebied en het verbeteren van het onderwijs vanuit een empirisch-analytische invalshoek. De twee tracks bieden studenten de mogelijkheid zich te specialiseren in onderwijsinnovaties of interactie in leerprocessen. De beoogde leerresultaten zijn passend en op academisch masterniveau geformuleerd. De opleiding besteedt zorg aan het systematisch doorontwikkelen van het curriculum en betreft het werkveld hierbij via een Raad van Advies en expertgroepen. Het panel ondersteunt de overweging van de opleiding om de focus van basis- en voortgezet onderwijs uit te breiden naar het middelbaar beroeps- en hoger onderwijs.

Onderwijsleeromgeving

Het curriculum van de masteropleiding Onderwijswetenschappen sluit aan bij de beoogde leerresultaten van de opleiding. Het is goed gestructureerd en gevarieerd, met ruimte voor methodenonderwijs, verdieping, keuzeruimte, stage en een afstudeeronderzoek. Het onderwijs is interactief met veel ruimte voor persoonlijk contact tussen studenten en docenten. Groepswerk speelt een belangrijke rol, waarbij de opleiding zorg draagt voor de balans tussen individuele en gezamenlijke leeractiviteiten. De keuze om Learning in Interaction in het Engels aan te bieden is passend bij het internationale karakter van deze track. Het panel adviseert om het curriculum uit te breiden met extra aandacht voor kwalitatieve onderzoeksmethoden, zodat alle studenten onderwijs in zowel kwantitatieve als kwalitatieve onderzoeksmethoden krijgen.

Het curriculum is studeerbaar, en de opleiding biedt studenten ruime begeleiding om de opleiding zonder ongeplande vertraging te doorlopen. Daarbij is er bijzondere aandacht voor begeleiding tijdens het stage- en scriptietraject, en het snel vertrouwd maken van studenten binnen de opleiding die nieuw zijn aan de RUG. Het onderwijsgevend personeel is deskundig en wordt gewaardeerd door de studenten. Het panel adviseert de opleiding de inspanning te vergroten om voor alle internationale studenten een passende stageplek te vinden, bijvoorbeeld door de mogelijkheden voor stages in het hoger onderwijs of in het buitenland te vergroten.

Toetsing

Het systeem van toetsing van de opleiding is goed vormgegeven in de ogen van het panel. De toetsing is gevarieerd en houdt voldoende rekening met het individueel bereiken van de beoogde leerresultaten bij groepswerk. De examencommissie vervult haar rol in de kwaliteitsborging van toetsing op een passende manier via het formuleren van procedures en het uitvoeren van controles. De beoordelingsprocedure voor de eindwerken is zorgvuldig vormgegeven, met ruime aandacht voor instructies en hulpmiddelen die een consistente beoordeling waarborgen.

Gerealiseerde leerresultaten

De theses van de opleiding zijn op masterniveau, en laten zien dat studenten de leerresultaten van de opleiding realiseren. Afgestudeerden komen terecht in relevante posities in onderwijsonderzoek, -praktijk en -beleid.

Scoretabel

Het panel beoordeelt de opleiding als volgt:

MSc Onderwijswetenschappen

Standaard 1: Beoogde leerresultaten	voldoet
Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	voldoet
Standaard 3: Toetsing	voldoet
Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten	voldoet

Algemeen eindoordeel positief

Prof. dr. D. (Douwe) Beijaard, voorzitter
Datum: 17 maart 2023

MSc P. (Peter) Hildering, secretaris

Introductie

Procedure

Visitatie

De masteropleiding Onderwijswetenschappen van de Rijksuniversiteit Groningen werd op 31 januari 2023 door een onafhankelijk peer review panel beoordeeld in het kader van de visitatiegroep Onderwijswetenschappen. Dit cluster bestond uit 9 opleidingen van de Rijksuniversiteit Groningen, Maastricht University, Universiteit Twente, Radboud Universiteit Nijmegen, Open Universiteit, Universiteit Utrecht en Universiteit van Amsterdam. De beoordeling verliep volgens de procedure en standaarden van het NVAO Beoordelingskader Accreditatiestelsel Hoger Onderwijs Nederland (d.d. september 2018).

In opdracht van het cluster Onderwijswetenschappen verzorgde evaluatiebureau Academion de begeleiding van de visitatie. Peter Hildering en Fiona Schouten traden op als coördinator binnen het cluster, en Peter Hildering, Mariëlle Klerks, Mariette Huisjes en Jessica van Rossum als secretaris. Zij zijn allen door de NVAO gecertificeerd en als secretaris geregistreerd.

Vorbereiding

In samenspraak met de instellingen en opleidingen stelde Academion het visitatiepanel samen, rekening houdend met de expertise en onafhankelijkheid van de leden en met de consistentie binnen het cluster. De NVAO stemde op 3 november 2022 in met de samenstelling van het panel. Een van de coördinatoren instrueerde de panelvoorzitter op 8 december 2022 over diens rol binnen de visitatie volgens het Profiel van de voorzitter (NVAO 2016).

De contactpersonen van de instelling stelden voor het visitatiebezoek een bezoekprogramma op in overleg met de coördinator (zie bijlage 3). De opleiding selecteerde vervolgens voor elke gespreksronde representatieve gesprekspartners. Daarnaast bepaalde de opleiding dat het ontwikkelgesprek zou worden vormgegeven als onderdeel van het bezoek. Op basis van dit gesprek werd een apart ontwikkelverslag gemaakt.

In de aanloop naar de visitatie stuurde de opleiding een lijst van afgestudeerden over de periode 2020 tot en met 2022 naar de coördinator. Uit deze lijst selecteerde de panelvoorzitter in samenspraak met de coördinator 15 eindwerken. Daarbij hield hij rekening met de spreiding van de eindcijfers, de beoordelaars en een representatieve verdeling over beide tracks. Voorafgaand aan het bezoek stelde de opleiding de geselecteerde eindwerken met bijbehorende beoordelingsformulieren beschikbaar aan het panel. Ook zond de opleiding het panel haar zelfevaluatierapport en aanvullende stukken toe (zie bijlage 4).

De panelleden bestudeerden de ontvangen informatie en stuurden hun bevindingen op naar de secretaris. De secretaris verzamelde de vragen en opmerkingen van het panel in een document en verspreidde dit onder de panelleden. Kort voor de visitatie hield het panel een vooroverleg waarin de voorlopige bevindingen naar aanleiding van het zelfevaluatierapport, de gelezen eindwerken en de taakverdeling ter sprake kwamen. Ook werd het panel geïnformeerd over de van toepassing zijnde beoordelingskaders, de werkwijze en de planning van visitaties en rapportage.

Bezoek

Tijdens het visitatiebezoek sprak het panel met verschillende opleidingsvertegenwoordigers (zie bijlage 3). Ook bood het panel studenten en docenten de gelegenheid om informeel met het panel te spreken tijdens

een spreekuur. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt. Het panel beëindigde de visitatie met een intern overleg om de voorlopige bevindingen te formuleren. Ter afsluiting van de visitatie gaf de voorzitter een publieke mondelinge toelichting, waarin hij de voorlopige indrukken, algemene observaties en suggesties voor ontwikkelpunten van het panel presenteerde.

Rapportage

De secretaris schreef een conceptrapport op basis van de bevindingen van het panel en legde dat intern voor binnen Academion voor een collegiale toets. Daarna vroeg de secretaris de panelleden om het rapport te bekijken en van feedback te voorzien. Na verwerking van de feedback en na akkoord van het panel stuurde de secretaris het rapport naar de opleiding met het verzoek om feitelijke onjuistheden te melden. De secretaris paste de feitelijke onjuistheden in het rapport aan op aanwijzing van de panelvoorzitter. Vervolgens stelde het panel het rapport vast en stuurde de coördinator het naar de Rijksuniversiteit Groningen.

Panel

Bij de clustervisitatie Onderwijswetenschappen zijn de volgende panelleden betrokken:

- Prof. dr. Douwe Beijaard, emeritus hoogleraar Professional Learning aan de TU Eindhoven (voorzitter)
- Prof. dr. Bram De Wever, hoofddocent Learning and Instruction aan de Universiteit van Gent
- Prof. dr. Katrien Struyven, hoogleraar bij de School voor Educatieve Studies aan de Universiteit Hasselt
- Dr. Nynke Bos, lector Teaching, Learning & Technology bij Hogeschool Inholland
- Prof. dr. Martin Valcke, hoogleraar Onderwijskunde aan de Universiteit van Gent
- Prof. dr. Jo Tondeur, hoogleraar Educational Innovation and Technology aan de VU Brussel
- Prof. dr. David Gijbels, hoogleraar Learning and Instruction aan de Universiteit van Antwerpen
- Prof. dr. Piet Van den Bossche, hoogleraar Leren in Organisaties aan de Universiteit Antwerpen en hoogleraar Teamleren aan de Universiteit Maastricht
- Prof. dr. Wilfried Admiraal, hoogleraar Technology-Enhanced Teaching and Learning aan de Oslo Metropolitan University
- Eline Pothoven BSc, masterstudent Onderwijswetenschappen aan de Universiteit Utrecht (student-lid)
- Juliette de Groot BSc, masterstudent Onderwijswetenschappen aan de Universiteit van Amsterdam (student-lid)

Het panel dat de Onderwijswetenschappen aan de Rijksuniversiteit Groningen beoordeelde, bestond uit de volgende leden:

- Prof. dr. Douwe Beijaard, emeritus hoogleraar Professional Learning aan de TU Eindhoven (voorzitter)
- Prof. dr. Bram De Wever, hoofddocent Learning and Instruction aan de Universiteit van Gent
- Prof. dr. Katrien Struyven, hoogleraar bij de School voor Educatieve Studies aan de Universiteit Hasselt
- Juliette de Groot BSc, masterstudent Onderwijswetenschappen aan de Universiteit van Amsterdam (student-lid).

Panellid Katrien Struyven kon door ziekte onverwacht niet aanwezig zijn bij het locatiebezoek in Groningen. Zij had op dat moment de eindwerken en de documentatie al bestudeerd, en haar bevindingen daarover

gedeeld met de andere panelleden. Het panel heeft deze bevindingen meegenomen in de vraagstelling tijdens het bezoek. Ook heeft prof. Struyven na afloop van het bezoek feedback op het panelrapport geleverd.

Informatie over de opleiding

Naam van de instelling:	Rijksuniversiteit Groningen
Status van de instelling:	Bekostigde instelling
Resultaat instellingstoets:	Positief

Naam van de opleiding:	Onderwijswetenschappen
CROHO-nummer:	60099
Niveau van de opleiding:	Master
Oriëntatie van de opleiding:	Academisch
Aantal studiepunten:	60 EC
Afstudeerrichtingen:	Onderwijsinnovatie Learning in Interaction
Locatie:	Groningen
Variant(en):	Voltijd
Onderwijstaal:	Nederlands, Engels
Inleverdatum NVAO:	1 november 2023

Beschrijving van de beoordelingsstandaarden

Standaard 1. Beoogde leerresultaten

De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.

Bevindingen

Profiel en visie

De masteropleiding Onderwijswetenschappen valt onder de afdeling Pedagogische en Onderwijswetenschappen van de faculteit Gedrags- en Maatschappijwetenschappen aan de Rijksuniversiteit Groningen (RUG). Deze afdeling verzorgt naast deze master ook de bachelor- en masteropleiding Pedagogische Wetenschappen, inclusief de Academische Opleiding Leraar Basisonderwijs (AOLB), die onderdeel van de bachelor is.

De masteropleiding Onderwijswetenschappen richt zich op het beschrijven, verklaren en optimaliseren van onderwijsleerprocessen en onderwijsbeleid. De opleiding positioneert zich daarbij in de empirisch-analytische onderzoekstraditie. Hierbij staat het werken op basis van empirisch wetenschappelijk bewijs centraal bij het realiseren van effectief onderwijs in de volle breedte, maar met bijzondere aandacht voor het basis- en voortgezet i.c. funderend onderwijs. Het gaat daarbij om het daadwerkelijk verbeteren van de kwaliteit van onderwijs. De opleiding onderhoudt nauwe banden met de onderwijspraktijk en werkt binnen de cursussen vaak met actuele vraagstukken uit het onderwijs. Naast studenten die doorstromen uit een gerelateerde bacheloropleiding trekt de opleiding ook onderwijsprofessionals aan die zich op een later moment in hun carrière verder willen bekwamen in de onderwijswetenschappen.

Binnen de opleiding kiezen studenten tussen twee tracks: de Nederlandstalige track Onderwijsinnovatie en de Engelstalige track Learning in Interaction. De track *Onderwijsinnovatie* richt zich op kennis en inzicht in de implementatie en evaluatie van onderwijsinnovaties. Dit betreft innovaties op zowel micro- (lesgeven en klassituaties) als meso- (leiderschap, professionalisering en kwaliteitsborging binnen onderwijsorganisaties) en macroniveau (onderwijswetgeving en -beleid), waarbij meso- en macroniveau de meeste aandacht krijgen in de track. Studenten leren onderwijskundige innovaties met behulp van wetenschappelijke literatuur kritisch en systematisch te evalueren. De track *Learning in Interaction* gaat over het ontwerpen van effectieve leeromgevingen die passen bij uiteenlopende leerbehoeften van leerlingen. Hierbij staat interactie centraal: interactie tussen leerling en leraar, tussen leerlingen onderling, en tussen leerling en onderwijsmaterialen. Het gaat daarbij om het begrijpen waarom en onder welke omstandigheden bepaalde leerresultaten wel of niet bereikt worden. De focus van de track ligt op microniveau, hoewel ook het meso- en macroniveau aan bod kunnen komen. De track is Engelstalig en heeft een internationale insteek; vraagstukken worden vaak binnen een breder internationaal perspectief bekeken, waarbij ook cultuurverschillen aan de orde komen.

Volgens het panel zijn het profiel en de visie van de opleiding helder geformuleerd en goed doordacht. De opleiding is gericht op het opleiden van academische professionals, en maakt daarin een duidelijke keuze voor de empirisch-analytische benadering die ook centraal staat in het onderzoekprogramma 'Educational Effectiveness' van de afdeling. Deze keuze is consequent doorgevoerd binnen het onderwijs, waarmee de opleiding een herkenbaar profiel heeft. De twee tracks brengen focus in het onderwijsaanbod, waarmee de

opleiding recht doet aan het advies van het vorige accreditatiepanel om de (destijds vier) differentiaties in de opleiding verder aan te scherpen.

Aansluiting bij het werkveld

De opleiding werkt op verschillende manieren aan het doorontwikkelen van het curriculum om dit af te stemmen op de behoeften uit het werkveld. De opleiding deelt samen met de opleidingen Pedagogische Wetenschappen een Raad van Advies, die bestaat uit vertegenwoordigers van scholen en instanties uit de regio. Deze Raad voorziet de opleiding gevraagd en ongevraagd van advies over opleidingsdoelen, curriculum en andere voor het werkveld relevante zaken. Daarnaast organiseert de opleiding regelmatig expertgroepen over specifieke onderwerpen, en nodigt daarbij alumni (via alumnivereniging AVOG), leden van de Raad van Advies en andere externe contacten uit. Ook op individueel niveau zijn er externe contacten; verschillende stafleden zijn lid van adviesraden bij andere organisaties en platforms, en via de stages zijn er veel contacten met scholen.

Het panel stelt met goedkeuring vast dat de opleiding op systematische basis het werkveld betreft bij het ontwikkelen van de opleiding. Het onderwijsgevend personeel heeft vaak contacten met het werkveld, en de Raad van Advies en expertgroepen zijn uitstekende middelen om dit contact op opleidingsniveau systematisch vorm te geven en te onderhouden.

Tijdens de visitatie heeft het panel met de opleiding gesproken over de focus van de opleiding op het basis- en voortgezet i.c. funderend onderwijs. Deze focus is historisch ontstaan door de expertise van de wetenschappelijke staf en de professionele achtergrond van (een belangrijke groep) van de studenten. De opleiding overweegt nu om deze focus te verbreden door ook het middelbaar beroeps- en hoger onderwijs te omvatten. Vanuit de studenten ontstaat de laatste jaren een bredere interesse in andere onderwijsniveaus, en de opleiding zou hier, ook gezien haar regionale rol, graag bij aansluiten. Het panel ondersteunt dit van harte, en denkt dat het profiel van de opleiding uitstekend aansluit op onderwijs in de volle breedte. Verbreding van de focus richting hoger onderwijs biedt bovendien de mogelijkheid om internationale studenten beter te faciliteren, omdat die lastiger aansluiting vinden bij de beroepspraktijk van het Nederlandstalige funderend onderwijs (zie ook standaard 2).

Beoogde leerresultaten

De beoogde leerresultaten van de opleiding (zie bijlage 1) zijn verdeeld in vijf clusters, gerelateerd aan de Dublin-descriptoren voor hoger onderwijs: Vakinhoudelijke kennis en inzicht, Onderzoek en rapportage, Professionele vaardigheden, Oordeelsvorming en Leervaardigheden. Voor elk van deze vijf clusters zijn zowel algemene (trackoverstijgende) als trackspecifieke leerresultaten opgesteld. De eindkwalificaties zijn in 2019 vernieuwd, waarbij zowel docenten als de Raad van Advies zijn geconsulteerd. Ook is aandacht besteed aan het afstemmen van de beoogde leerresultaten op die van de bacheloropleiding Pedagogische Wetenschappen, die veel studenten als vooropleiding gevolgd hebben.

Het panel heeft de beoogde leerresultaten bestudeerd, en concludeert dat deze door hun koppeling met de Dublin-descriptoren duidelijk op masterniveau geformuleerd zijn en een academische oriëntatie hebben. De regelmatige herziening van de eindtermen, zowel in de vernieuwing enkele jaren geleden als in het doorlopend tegen het licht houden ervan, zorgt ervoor dat de beoogde leerresultaten een levend document vormen dat de actuele doelen van de opleiding weerspiegelt.

Overwegingen

De masteropleiding Onderwijswetenschappen heeft volgens het panel een herkenbaar en helder profiel, gericht op het opleiden van academisch professionals die in staat zijn bij te dragen aan de ontwikkeling van

het vakgebied en het verbeteren van het onderwijs vanuit een empirisch-analytische invalshoek. De twee tracks bieden studenten de mogelijkheid zich te specialiseren in onderwijsinnovaties of interactie in leerprocessen. De beoogde leerresultaten zijn passend en op academisch masterniveau geformuleerd. De opleiding besteedt zorg aan het systematisch doorontwikkelen van het curriculum en betreft het werkveld hierbij via een Raad van Advies en expertgroepen. Het panel ondersteunt de overweging van de opleiding om de focus van basis- en voortgezet onderwijs uit te breiden naar het middelbaar beroeps- en hoger onderwijs.

Conclusie

Het panel oordeelt dat standaard 1 voldoet.

Standaard 2. Onderwijsleeromgeving

Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.

Bevindingen

Curriculum

De masteropleiding Onderwijswetenschappen omvat 60 EC en bestaat uit het gemeenschappelijke methodenvak *Methods and Techniques of Evaluation Research* (5 EC), trackspecifieke vakken (20 EC), keuzeruimte (5 EC), een stage (10 EC) en de masterthesis (20 EC). Een volledig overzicht van het curriculum staat in bijlage 2.

Het *methodenvak* maakt studenten vertrouwd met de kennis en vaardigheden die nodig zijn voor het uitvoeren van onderwijskundig onderzoek. Dit vak is Engelstalig en wordt door studenten van beide tracks gevolgd. De *trackspecifieke vakken* zijn vier cursussen die inhoudelijke verdieping in respectievelijk onderwijsinnovatie en leren bieden. Binnen deze vakken kunnen studenten vaak eigen onderwerpen voor opdrachten kiezen, waardoor extra keuzevrijheid ontstaat. In de *keuzeruimte* kunnen studenten een vak naar eigen keuze volgen. Dit kan een vak uit de andere track zijn, maar ook een ander relevant mastervak binnen of buiten de universiteit. Tijdens de *stage* voeren studenten een onderwijskundige opdracht uit, waarbij ze de tijdens de opleiding opgedane kennis en inzichten toepassen in de praktijk. De *thesis* bestaat uit individueel onderzoek onder begeleiding van een docent van de afdeling. Studenten presenteren hun onderzoek aan het eind van het academisch jaar in een gemeenschappelijke forumbijeenkomst.

Het panel heeft het curriculum en de inhoud van een aantal vakken bestudeerd en concludeert dat de opleiding een goed gestructureerd curriculum heeft, zowel voor de opleiding als geheel als voor de tracks. Binnen het eenjarige curriculum heeft de opleiding ruimte gevonden voor methodenonderwijs, verdieping, keuzeruimte, een stage en een afstudeeronderzoek. De studenten die het panel heeft gesproken waren tevreden over de inhoud van het curriculum, en waardeerden met name de link met de praktijk die via de stage geboden wordt.

Het viel het panel op dat het methodenvak vooral aandacht besteedt aan het opzetten van kwantitatief onderzoek. Tegelijkertijd vernam het uit de scripties en de interviews tijdens de visitatie dat studenten regelmatig kiezen voor een kwalitatief afstudeeronderzoek. Het panel begreep uit de gesprekken hierover dat de keuze voor kwantitatief onderzoek gemaakt is vanwege de beperkte tijd in het curriculum, en omdat instromende studenten vaak in hun bacheloropleiding al onderwijs in kwalitatieve onderzoeksmethoden hebben gehad. Studenten met een andere achtergrond die een kwalitatief afstudeeronderzoek kiezen, krijgen hiervoor op maat ondersteuning van hun scriptiebegeleider. Ook komen studenten in de vakken in

aanraking met papers die een kwalitatieve onderzoeksmethode hanteren. Het panel begrijpt deze pragmatische keuze, maar wijst er tegelijkertijd op dat kwantitatief en kwalitatief onderzoek beide een autonome én een complementaire waarde hebben in op empirisch-analytische leest gestoeld onderzoek. Studenten zouden daarom in beide manieren van onderzoek onderwijs moeten krijgen, en dat is in het huidige curriculum niet noodzakelijk het geval. Het panel adviseert daarom kwalitatieve onderzoeksmethoden expliciet toe te voegen aan het curriculum. Dit hoeft niet noodzakelijk via een extra vak, maar zou ook geïmplementeerd kunnen worden via aanpassingen binnen bestaande vakken.

Didactisch concept

Het didactisch concept van de opleiding is gebaseerd op interactief, onderzoeksgericht onderwijs met veel ruimte voor persoonlijk contact tussen studenten onderling, en studenten en docenten. Naast interactieve hoor- en werkcolleges is groepswork daarom een belangrijk element in de gebruikte onderwijsmethoden. Studenten werken regelmatig in kleine groepen aan opdrachten en werkstukken. Het panel concludeert uit de gesprekken dat de onderwijsmethoden passend zijn voor de opleidingsdoelen. Zowel studenten als docenten waarderen het interactieve karakter van het onderwijs. De opleiding zorgt ervoor dat er voldoende afwisseling is tussen individuele leeractiviteiten en groepswork binnen vakken, zodat studenten alle vakdoelen ook individueel kunnen realiseren.

Sinds de opleiding tijdens de coronaperiode noodgedwongen met online onderwijs heeft gewerkt, is ze bezig met het formuleren van een visie om een combinatie van on-campus en online onderwijs (*blended learning*) blijvend in de opleiding in te zetten. De opleiding is daarbij van mening dat online didactische werkvormen altijd ter ondersteuning van on-campus onderwijs ingezet dienen te worden. Het panel stimuleert de opleiding deze didactische visie op *blended learning* de komende jaren verder te ontwikkelen en uit te werken.

Onderwijstaal

De track Onderwijsinnovatie is Nederlandstalig, de track Learning in Interaction is Engelstalig. De opleiding heeft bewust voor een track met een nationale en een track met een internationale focus gekozen, zodat studenten zelf kunnen bepalen waar zij zich op willen richten. De keuze voor Engelstalig onderwijs bij Learning in Interaction komt voort uit de sterke focus op internationaal onderzoek en de internationale arbeidsmarkt. De track zet expliciet in op de *international classroom*, zodat studenten leervraagstukken in intercultureel perspectief leren te bekijken. Het panel vindt de keuze voor een Engelstalige track gezien de internationale insteek passend, en waardeert dat de opleiding via de twee tracks studenten de keuze tussen een nationale en internationale focus biedt.

Begeleiding en studeerbaarheid

De opleiding helpt studenten op verschillende manieren om het programma binnen de gestelde tijd af te ronden. De studeerbaarheid van de opleiding is regelmatig onderwerp van besprekingen met onder andere de opleidingscommissie. Als studenten niet tevreden zijn over de studeerbaarheid van een bepaald programmaonderdeel, zoekt de mastercoördinator in overleg met docenten naar oplossingen hiervoor. Zo is bijvoorbeeld de stage per 2022-23 uitgebreid van 5 naar 10 EC om meer recht te doen aan de door de studenten gewenste versterking van de binding met de praktijk, en het feit dat studenten vaak meer dan 5 EC nodig hebben voor het uitvoeren van hun stageopdracht. Deze 5 EC is verkregen door de thesis terug te brengen van 25 EC naar 20 EC.

Bijzondere aandacht is er voor begeleiding tijdens het stage- en scriptietraject. Studenten kiezen een stageplek uit het aanbod van de opleiding, dat de opleiding uit een netwerk van vaste samenwerkingspartners samenstelt. Studenten krijgen daarbij begeleiding van een stagebegeleider binnen

de organisatie en een begeleider binnen de opleiding. Tijdens hun afstudeertraject krijgen studenten begeleiding via thematisch samengestelde tutorgroepen van ongeveer 5 studenten. Dit biedt hen de mogelijkheid kennis en ervaring uit te wisselen, en biedt hen een sociale context om dit individuele deel van de opleiding af te ronden. De studieadviseurs en studievereniging Odiom staan studenten bij voor allerlei vragen en verzoeken rondom de opleiding en persoonlijke omstandigheden.

Het panel oordeelt positief over de studeerbaarheid van de opleiding en de begeleiding van studenten. Studenten melden dat de opleiding realiseerbaar is binnen de gestelde tijd. Het panel waardeert de ondersteuning en begeleiding die de opleiding biedt om dit mogelijk te maken. Studenten hoeven geen tijd te besteden aan het zoeken van een stageplaats, en krijgen voor hun individuele afstudeeronderzoek begeleiding in een tutorgroep met medestudenten.

Een groot deel van de studenten kiest er vrijwillig voor de opleiding in deeltijd binnen twee jaar te volgen. Dit zijn vaak studenten die de opleiding in combinatie met een baan volgen. Om aan deze groep tegemoet te komen streeft de opleiding naar het inroosteren van contactmomenten op twee vaste dagen in de week. Daarnaast is de opleiding bezig om een deeltijdvariant in te voeren voor deze groep. Het panel ondersteunt dit initiatief en denkt dat een deeltijdvariant recht doet aan de huidige praktijk waarbij veel studenten de opleiding met een baan combineren.

De opleiding kent een diverse studentenpopulatie voor wat betreft vooropleiding en achtergrond. Bovengenoemde deeltijdstudenten die de opleiding in combinatie met een baan volgen, volgen de vakken samen met studenten die de opleiding in voltijd volgen. Daarnaast kent de internationale track ook een cultureel diverse samenstelling. De opleiding besteedt expliciet aandacht aan het zich thuis laten voelen van al deze groepen binnen de opleiding. Studenten krijgen aan het begin van de opleiding een 'buddy' toegewezen met wie ze samen kunnen optrekken; hierbij worden studenten die al bekend zijn aan de RUG gekoppeld aan nieuwkomers. Voor internationale studenten zijn er in de eerste weken bijeenkomsten met introducties over studeren en leven in Nederland, en in het bijzonder over het wegwijs raken op de RUG en de stad Groningen. Het panel waardeert deze inspanningen, en stimuleert de opleiding hier voldoende aandacht aan te blijven besteden. Ook de verschillen tussen studenten met en zonder werkervaring verdienen volgens het panel blijvende aandacht. Het vernam van studenten dat deze groepen vaak verschillende achtergrondkennis, verwachtingen en wensen meenemen naar de opleiding. In heterogene projectgroepen zorgt dit volgens studenten soms voor frictie. Het panel adviseert de opleiding met studenten in gesprek te blijven om dit te adresseren, en om te streven naar een leeromgeving waarin de verschillende groepen elkaar versterken en van elkaar leren.

Uit de documentatie en gesprekken met opleidingsvertegenwoordigers bemerkte het panel dat internationale studenten vaak moeite hebben met het vinden van een passende stageplek. Het veelal Nederlandstalige basis- en voortgezet onderwijs biedt weinig ruimte voor Engelstalige stages. De opleiding lost dit op door studenten een stageplek te bieden binnen de eigen universiteit of incidenteel bij een internationale school of lectoraat op een hogeschool. Het panel waardeert deze inspanningen, maar denkt dat de opleiding nog sterker zou kunnen inzetten op het vinden van Engelstalige stageplekken buiten de universiteit. Te denken valt aan het uitbreiden van de mogelijkheden voor stages in het hoger onderwijs, of het faciliteren van stages in het buitenland. Het panel suggereert dat de opleiding het bijvoorbeeld mogelijk zou kunnen maken dat internationale studenten de masteropleiding combineren met een stage in het eigen thuisland. Dit kan ook de aantrekkelijkheid van de track *Learning in Interaction* verhogen, wat gezien de relatief lage studentenaantallen in deze track (10-15 per jaar) welkom zou zijn.

Onderwijsgevend personeel

De docenten van de opleiding zijn onderdeel van de afdeling Pedagogische en Onderwijswetenschappen. Per track heeft de opleiding een kernteam van ongeveer 6 docenten. Bij de meeste cursussen zijn twee docenten betrokken, zodat studenten met verschillende perspectieven in aanraking komen. De opleiding draagt daarbij zorg voor een evenwichtige belasting van iedere docent, zodat het interactieve en persoonlijke karakter van de vakken gewaarborgd blijft. Buiten deze kerndocenten is een grotere groep onderzoekers betrokken die optreedt als stage- en thesisbegeleider. Docenten zijn in de regel gepromoveerd en actief als onderzoeker, zodat zij hun inhoudelijke expertise direct in de cursussen kunnen inbrengen. Ook hebben alle cursusdocenten de basiskwalificatie onderwijs (BKO) behaald of zijn zij hiermee bezig, en beheersen ze (in het geval van docenten in de track Learning in Interaction) de Engelse taal op minimaal niveau C1. Daarnaast hebben twee docenten in de opleiding de senior kwalificatie onderwijs (SKO) behaald.

Het panel oordeelt positief over het onderwijsgevend personeel van de opleiding. De docenten zijn actief in academisch onderzoek op het gebied van onderwijswetenschappen en er is ruim aandacht voor professionalisering via BKO en SKO-trajecten. Er is een relatief groot aantal docenten bij de opleiding betrokken, die vaak samen optrekken binnen de vakken, waardoor studenten met verschillende expertises en perspectieven in aanraking komen. Studenten geven aan hun docenten te waarderen. Ze zien hen als gepassioneerd en kundig, met ruime expertise op hun vakgebied.

Overwegingen

Het curriculum van de masteropleiding Onderwijswetenschappen sluit aan bij de beoogde leerresultaten van de opleiding. Het is goed gestructureerd en gevarieerd, met ruimte voor methodenonderwijs, verdieping, keuzeruimte, stage en een afstudeeronderzoek. Het onderwijs is interactief met veel ruimte voor persoonlijk contact tussen studenten en docenten. Groepswerk speelt een belangrijke rol, waarbij de opleiding zorg draagt voor de balans tussen individuele en gezamenlijke leeractiviteiten. De keuze om Learning in Interaction in het Engels aan te bieden is passend bij het internationale karakter van deze track. Het panel adviseert om het curriculum uit te breiden met extra aandacht voor kwalitatieve onderzoeksmethoden, zodat alle studenten onderwijs in zowel kwantitatieve als kwalitatieve onderzoeksmethoden krijgen.

Het curriculum is studeerbaar, en de opleiding biedt studenten ruime begeleiding om de opleiding zonder ongeplande vertraging te doorlopen. Daarbij is er bijzondere aandacht voor begeleiding tijdens het stage- en scriptietraject, en het snel vertrouwd maken van studenten binnen de opleiding die nieuw zijn aan de RUG. Het onderwijsgevend personeel is deskundig en wordt gewaardeerd door de studenten. Het panel adviseert de opleiding de inspanning te vergroten om voor alle internationale studenten een passende stageplek te vinden, bijvoorbeeld door de mogelijkheden voor stages in het hoger onderwijs of in het buitenland te vergroten.

Conclusie

Het panel oordeelt dat standaard 2 voldoet.

Standaard 3. Toetsing

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Bevindingen

Systeem van toetsing

Het systeem van toetsing binnen de opleiding is vastgelegd in het Toetsplan Master Onderwijswetenschappen. Dit bevat een overzicht van de verschillende toetsvormen binnen de cursussen, en hoe deze zich verhouden tot de beoogde leerresultaten van de opleiding. Vakken hebben afwisselend een grote eindtoets of opdracht, of een serie kleinere toetsen, opdrachten of presentaties. Gebruikte toetsvormen zijn bijvoorbeeld onderzoeksrapportages, adviesrapporten of tentamens met essayvragen. Docenten stellen richtlijnen en beoordelingscriteria van tevoren aan studenten beschikbaar, en iedere toets wordt van tevoren door een collega-docent gecheckt op validiteit en betrouwbaarheid.

Studenten voeren tijdens hun stage een onderwijskundige opdracht uit, waarbij zij een product ontwikkelen naar aanleiding van een vraag die bij de stageorganisatie speelt. De opleiding toetst dit via een eindverslag, waarbij studenten hun opdracht beschrijven en hierop reflecteren. Ook reflecteren ze hierin op hun functioneren binnen de stageorganisatie, de keuzes die zij hebben moeten maken en wat zij daarvan hebben geleerd over hun rol als beroepsbeoefenaar. De interne stagebegeleider beoordeelt de student op basis van het stageproduct, het stageverslag en het functioneren tijdens de stage. De input van de praktijkbegeleider dient hierbij als advies voor de beoordelaar.

De examencommissie draagt zorg voor de kwaliteitszorg van de toetsing. De opleiding deelt deze examencommissie met de twee opleidingen Pedagogische Wetenschappen. De commissie bestaat uit drie leden, afkomstig van de drie aangesloten opleidingen. De examencommissie controleert in een doorlopende vijfjarige cyclus alle vakken binnen de opleiding, inclusief de stage, en formuleert aanbevelingen aan de betrokken docenten en aan het opleidingsmanagement. Ook voert zij twee keer per jaar een herbeoordeling van een willekeurige selectie van toetsen en theses om na te gaan of studenten de leerdoelen ermee behalen en rapporteert daarover aan het faculteitsbestuur.

Het panel heeft het systeem van toetsing bestudeerd en concludeert dat dit goed in elkaar zit. De opleiding hanteert een variëteit aan toetsvormen die goed aansluiten bij de beoogde leerresultaten. De toetsing van de stage is daarbij passend vormgegeven. Het toetsplan is degelijk en formuleert solide procedures en controles die de kwaliteit van toetsing waarborgen. Het panel begreep uit gesprekken met de examencommissie dat deze toeziet op het navolgen van de procedures. Het panel concludeert dat de examencommissie 'in control' is, en via regelmatige controles goed zicht heeft op de kwaliteit van de toetsing van de vakken, stage en thesis.

In de gesprekken tijdens de visitatie heeft het panel bijzondere aandacht besteed aan het behalen van de beoogde leerresultaten door individuele studenten gezien het regelmatige gebruik van groepswork. Het panel stelt met goedkeuring vast dat de opleiding hiervoor zorg draagt door voldoende individuele leeractiviteiten binnen de vakken te hanteren. Ook houden groepen in sommige vakken een logboek bij waarin zij vermelden welke activiteiten door welke studenten uitgevoerd zijn.

Toetsing eindniveau

Studenten voeren voor hun thesis zelfstandig een onderwijskundig onderzoek uit en rapporteren hierover. Voorafgaand aan hun onderzoek stellen zij een onderzoeksvoorstel op, dat de thesisbegeleider en een tweede beoordelaar goedkeuren en formatief toetsen. Bij de eindbeoordeling van de masterthesis vullen de thesisbegeleider en de tweede beoordelaar afzonderlijk van elkaar een beoordelingsformulier in. Daarna stemmen zij onderling hun beoordeling af, en vullen samen een eindversie van het beoordelingsformulier in, dat aan de student wordt verstrekt. Als zij niet tot overeenstemming komen beslist een derde (door de mastercoördinator toegewezen) onafhankelijke examinerator. De beoordelaars ontvangen voor hun beoordeling een stappenplan van de thesiscoördinator, en uitgebreide rubrics die hen helpen per subcategorie op het beoordelingsformulier tot een overwogen becijfering te komen. Uit het beoordelingsformulier volgt een gewogen gemiddelde op basis van de deeltijfers, maar beoordelaars mogen daar gemotiveerd van afwijken. Om beoordelaars te helpen bij het becijferen organiseert de opleiding regelmatig kalibratiesessies, waarbij docenten een thesis herbeoordelen en nagaan of zij daarbij tot vergelijkbare oordelen komen.

Het panel oordeelt positief over de beoordelingsprocedure voor de eindwerken binnen de opleiding. Het systeem is goed doordacht met duidelijke rollen en hulpmiddelen. Met name het stappenplan en de kalibratiesessies vond het panel helder geformuleerd en een nuttig middel om een consistente werkwijze te bereiken. Voorafgaand aan de visitatie bestudeerde het panel de beoordeling van 15 eindwerken van de opleiding. Het zag daarin dat de procedures voor thesisbeoordelingen goed uitgevoerd worden, en dat de beoordelaars inzichtelijk maakten waarom scores op de verschillende categorieën waren gegeven. De eindwerken waren conform het systeem van toetsing beoordeeld en maakten inzichtelijk waarom de scores op de verschillende aspecten gegeven zijn. In alle gevallen was aandacht besteed aan een kwalitatieve onderbouwing van de oordelen en feedback aan studenten. Het viel het panel daarbij op dat er nog wel verschil bestaat in de manier waarop docenten feedback geven en hoe uitgebreid dit is. Het geeft de opleiding als suggestie mee om eens een kalibratiesessie te wijden aan het geven van feedback op de beoordelingsformulieren.

Overwegingen

Het systeem van toetsing van de opleiding is goed vormgegeven in de ogen van het panel. De toetsing is gevarieerd en houdt voldoende rekening met het individueel bereiken van de beoogde leerresultaten bij groepswork. De examencommissie vervult haar rol in de kwaliteitsborging van toetsing op een passende manier via het formuleren van procedures en het uitvoeren van controles. De beoordelingsprocedure voor de eindwerken is zorgvuldig vormgegeven, met ruime aandacht voor instructies en hulpmiddelen die een consistente beoordeling waarborgen.

Conclusie

Het panel oordeelt dat standaard 3 voldoet.

Standaard 4. Gerealiseerde leerresultaten

De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten zijn gerealiseerd.

Bevindingen

Voorafgaand aan de visitatie heeft het panel 15 masterthesen van de opleiding Onderwijswetenschappen bestudeerd. Het panel concludeert dat de scripties op masterniveau zijn en laten zien dat studenten de leerresultaten van de opleiding realiseren. De onderzoeken zijn over het algemeen helder opgezet, en de onderzoeksvragen goed ingebed in de literatuur.

Volgens een recent afgenomen onderzoek onder alumni van de opleiding komen ze terecht in een breed scala aan relevante posities binnen het onderwijs, zoals onderzoeker, docent, beleidsmedewerker, manager, adviseur of onderwijsondersteuner of -ontwikkelaar. De laatste jaren heeft de opleiding naar aanleiding van feedback van afgestudeerden gewerkt aan het versterken van de aansluiting met de beroepspraktijk. Het recente uitbreiden van de stage is daar een gevolg van. Het panel begreep van studenten en recent afgestudeerden dat zij dit waardeerden. Sommige studenten zouden daarnaast meer oriëntatie op de beroepspraktijk waarderen, zodat zij een beeld krijgen van mogelijke carrièreperspectieven na het afstuderen. Het panel adviseert de opleiding deze behoefte te inventariseren, en manieren te zoeken om beroepsmogelijkheden explicieter zichtbaar te maken voor studenten.

Overwegingen

De theses van de opleiding zijn op masterniveau, en laten zien dat studenten de leerresultaten van de opleiding realiseren. Afgestudeerden komen terecht in relevante posities in onderwijsonderzoek, -praktijk en -beleid.

Conclusie

Het panel oordeelt dat standaard 4 voldoet.

Eindoordeel

Het oordeel van het panel over de masteropleiding Onderwijswetenschappen is positief.

Ontwikkelpunten

1. Besteed binnen het curriculum meer aandacht aan kwalitatieve onderzoeksmethoden, zodat alle studenten met zowel kwantitatieve als kwalitatieve onderzoeksmethoden in aanraking komen.
2. Zorg voor een passende stageplek voor alle internationale studenten, bijvoorbeeld door de mogelijkheden voor stages in het hoger onderwijs of in het buitenland te vergroten.
3. Zoek manieren om studenten beter zicht te geven op beroepsmogelijkheden.

Bijlage 1. Beoogde leerresultaten

	1. Vakinhoudelijke kennis en inzicht	2. Onderzoek & rapportage	3. Professionele vaardigheden	4. Oordeelsvorming	5. Leervaardigheden
Begripsbepaling	(specialistische) kennis van en inzicht in begrippen en theorieën uit de onderwijswetenschappen.	kennis van en inzicht in technieken en methodieken van sociaal wetenschappelijk onderzoek, de vaardigheid om deze (zelfstandig) toe te passen, hierover te rapporteren en in debat te gaan, daarbij rekening houdend met de ethische richtlijnen binnen de wetenschap.	kennis over en inzicht in de theorieën en begrippen uit de onderwijswetenschappen en de vaardigheid om deze op ethisch verantwoorde wijze toe te passen in een professionele beroepscontext en hierover met betrokkenen te communiceren.	in staat zijn om over onderwijspraktijken een wetenschappelijk onderbouwd oordeel te formuleren, rekening houdend met sociaal-maatschappelijke en ethische verantwoordelijkheid en.	leervaardigheden die hem/haar in staat stellen de wetenschappelijke vorming binnen of buiten de onderwijswetenschap pen voort te zetten.
Generiek	De afgestudeerde heeft a. specialistische kennis en inzicht in relevante begrippen, theorieën en modellen uit de onderwijswetenschappen. b. Kennis van en inzicht in onderwijsopvattingen en -praktijken.	De afgestudeerde kan: a. onder begeleiding een volledige onderzoeksproces doorlopen binnen het domein van de onderwijswetenschappen. b. over (zelf verricht) wetenschappelijk onderzoek binnen het domein van onderwijs-wetenschappelijk domein zowel schriftelijk als mondeling rapporteren en is in staat over de resultaten van dit onderzoek in debat te gaan. c. voor- en nadelen van verschillende onderzoeksmethoden beschrijven. d. afhankelijk van de doelstelling van het onderzoek adequate onderzoeksmethoden kiezen en toepassen. e. methodologische keuzes in wetenschappelijk onderzoek kritisch evalueren.	De afgestudeerde is in staat a. om verworven kennis en inzicht toe te passen in nieuwe of onbekende omstandigheden binnen een bredere (eventueel multidisciplinaire) context die gerelateerd is aan de discipline, b. om in zulke omstandigheden problemen op te lossen, om kennis te integreren en om met complexe materie om te gaan. c. om conclusies, alsmede de kennis, motieven en overwegingen die hieraan ten grondslag liggen, duidelijk en ondubbelzinnig over te brengen op een publiek van specialisten en niet-specialisten.	De afgestudeerde is in staat: a. oordelen te formuleren over vraagstukken die betrekking hebben op het onderwijs op grond van (onvolledige of beperkte) informatie, daarbij rekening houdend met de sociaal-maatschappelijke, wetenschappelijke en ethische verantwoordelijkheid en.	De afgestudeerde: a. beschikt over de analytische, reflectieve, kritische en planningsvaardigheden voor een vervolgstudie met een grotendeels zelfsturend en autonoom karakter. b. Is in staat zich als professional verder te ontwikkelen op basis van bovengenoemde vaardigheden, wetenschappelijke kennis, praktijkkennis en ervaring.
Onderwijsinnovatie	Specifiek voor deze track, heeft de afgestudeerde: c. Wetenschappelijk onderbouwde kennis over de implementatie en effecten van onderwijsvernieuwingen, op micro-, meso- en macroniveau.	Specifiek voor deze track, kan de afgestudeerde: f. systematische evaluaties en kritische reflecties uitvoeren op onderwijsinnovaties g. de condities bepalen onder welke onderwijshervormingen en vernieuwingen effectief zijn.	Specifiek voor deze track, kan de afgestudeerde: d. kennis over en inzicht in de theorieën en begrippen uit de onderwijswetenschappen, - vernieuwing, en - verbeteringen op verantwoorde wijze toepassen in de professionele context.	Specifiek voor deze track, kan de afgestudeerde: b. Kennis over onderwijseffectiviteit inzetten bij het beoordelen van onderwijspraktijken.	
Learning in Interaction	Specifically for this tracks, the graduate has: d. knowledge with regards to the complexity of cognitive and social learning processes e. knowledge with regards to why certain learning and developmental outcomes do or do not occur.	Specifically for this track, the graduate can h. apply up-to-date theoretical principles and research evidence to appraise the quality and effectiveness of educational learning environments.	Specifically for this track, the graduate can e. (Re-)design learning environments based on teacher-student, peer and/or learner-artefact interaction that optimize the match between learning opportunities and individual learner needs and characteristics.	Specifically for this track, the graduate: c. is aware of embeddedness of learning and instruction principles and practices d. can critically reflect on embeddedness of learning and instruction principles and practices	

Bijlage 2. Opleidingscurriculum

Programma track Onderwijsinnovatie (2020-2021)

Blok 1a	Blok 1b	Blok 2a	Blok 2b
PAMAOW01 Methods & Techniques of Evaluation Research 5 EC	PAMAOW02/ PAMAOW03 Stage 5 of 10 EC	Stage of Keuzeruimte 5 ECTS (alleen bij stage van 5 EC)	Stage
PAMAOW05 Onderwijsinnovatie en onderwijsverbetering 5 EC	PAMAOW08 Professionalisering en Onderwijsbehoeften 5 EC	PAMAOW07 Educational Organization and Management 5 EC	PAMAOW06 Onderwijsbeleid 5 EC
PAMAOW04 Thesis 25 EC			

Programma track Learning in Interaction (2020-2021)

Blok 1a	Blok 1b	Blok 2a	Blok 2b
PAMAOW01 Methods & Techniques of Evaluation Research 5 EC	PAMAOW02/ PAMAOW03 Stage 5 of 10 EC	Stage of Keuzeruimte 5 EC (alleen bij stage van 5 EC)	Stage
PAMAOWL05 Learning in Human Interaction 5 EC	PAMAOWL06 Learning in Interaction with Artefacts 5 EC	PAMAOWL07 Student Diversity in the (Inclusive) Classroom 5 EC	PAMAOWL08 Reflection in/on Learning 5 EC
PAMAOW04 Thesis 25 EC			

Bijlage 3. Bezoekprogramma

Maandag 30 januari 2023

16.30	17.00	Open spreekuur
17.00	18.30	Voorbereiding panel

Dinsdag 31 januari 2023

08.45	09.00	Aankomst en welkom
09.00	09.45	Gesprek inhoudelijk verantwoordelijken
10.00	10.45	Gesprek studenten en alumni
10.45	11.15	Pauze
11.15	12.00	Gesprek docenten
12.15	12.45	Gesprek examencommissie
12.45	13.15	Lunchpauze
13.15	13.45	Intern overleg
13.45	14.15	Gesprek formeel verantwoordelijken
14.15	16.00	Opstellen oordelen
16.00	16.45	Ontwikkelgesprek
16.45	17.15	Terugkoppeling
17.15	17.30	Afronding

Bijlage 4. Geraadpleegde materialen

Het panel heeft voorafgaand aan het bezoek 15 eindwerken bestudeerd. De gegevens van de eindwerken zijn op aanvraag beschikbaar bij Academion. Daarnaast heeft het panel voor en tijdens het bezoek onder andere de volgende materialen geraadpleegd:

- Zelfevaluatierapport
- Geselecteerde eindwerken en beoordelingsformulieren
- Domeinspecifiek referentiekader Onderwijswetenschappen
- Overzicht commissies en Raad van Advies
- Handleiding stage 2021-2022
- Beoordelingsformulier stage 2021-2022
- Resultaten NSE 2021 – M Onderwijswetenschappen RUG
- Studiemateriaal van drie vakken in 2022-2023, inclusief bijbehorende toetsopgaven en opdrachten
- Toetsplan M Onderwijswetenschappen 2020-2021
- Jaarverslagen van de opleidingscommissie: 2020-2021 en 2021-2021
- Jaarverslagen van de examencommissie: 2020-2021 en 2021-2022