

Besluit

Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-bachelor Theater-, Film- en Televisiewetenschap (nieuwe opleidingsnaam: wo-bachelor Media en Cultuur) van de Universiteit Utrecht

	Gegevens	
datum	30 juni 2014	Naam instelling : Universiteit Utrecht
onderwerp	Definitief besluit accreditatie wo-bachelor Theater-, Film- en Televisiewetenschap van de Universiteit Utrecht (002095)	Naam opleiding : wo-bachelor Theater-, Film- en Televisiewetenschap (180 ECTS) (nieuwe opleidingsnaam: wo-bachelor Media en Cultuur (180 ECTS))
uw kenmerk	-	Datum aanvraag : 11 oktober 2013
ons kenmerk	NVAO/20142159/SL	Variant opleiding : voltijd
bijlagen	3	Locatie opleiding : Utrecht
		Datum goedkeuren panel : 18 september 2012
		Datum locatiebezoeken : 11 en 12 februari 2013
		Datum visitatierapport : 15 juli 2013
		Instellingstoets kwaliteitszorg : ja, positief besluit van 12 juli 2012

Beoordelingskaders

- Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523);
- Artikel 7.3, vijfde lid, van de WHW in verbinding met artikel 5a.2, lid 2a van de WHW.

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden. Het visitatierapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van het panel over de opleidingen Kunst en Cultuur van de Universiteit Utrecht. Het panel heeft meerdere opleidingen gezamenlijk beoordeeld.

Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook: de commissie). De opleiding is aangeduid met de benaming die gold voor een door de instelling geïnitieerde naamswijziging.

Pagina 2 van 9 **Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties**

De commissie beoordeelt Standaard 1 voor de bacheloropleiding Theater-, Film- en Televisiewetenschap als voldoende.

De bacheloropleiding Theater-, Film- en Televisiewetenschap aan de Universiteit Utrecht beoogt studenten kennis, vaardigheid en inzicht bij te brengen op het gebied van theater-, film- en televisiewetenschap, waaronder ook de digitale media vallen. Daarnaast beoogt de opleiding studenten academisch te vormen. Hieronder wordt verstaan het ontwikkelen van competenties (kennis, vaardigheden en attitudes) ten aanzien van: academisch denken, handelen en communiceren; hanteren van relevant wetenschappelijk instrumentarium; (wetenschappelijk) communiceren in de voertaal van de opleiding; en hanteren van specifieke kennis van een vakgebied in een bredere wetenschappelijke, wetenschapsfilosofische, en maatschappelijk/culturele context. Tot slot beoogt de opleiding studenten voor te bereiden op een verdere studieloopbaan door het bijbrengen van leervaardigheden die noodzakelijk zijn om een masteropleiding aan te gaan.

De commissie stelt vast dat de beoogde eindkwalificaties van de bacheloropleiding Theater, Film- en Televisiewetenschap helder zijn verwoord en aansluiten bij de eisen die op landelijk niveau aan een afgestudeerde bachelor op dit terrein gesteld worden. De commissie onderschrijft het theoretische en reflectieve uitgangspunt van de opleiding, hetgeen de opleiding duidelijk onderscheidt van de meer professioneel georiënteerde bacheloropleidingen in dit domein. Zij heeft waardering voor de wijze waarop de opleiding tot een goede balans is gekomen wat betreft theorie versus praktijk. In haar optiek is de oriëntatie op de arbeidsmarkt en de actuele praktijk op adequate wijze geïncorporeerd in de opleiding zonder dat het ten koste is gegaan van de wetenschappelijke diepgang. Wel plaatst de commissie de kanttekening dat de eindkwalificaties ambitieus zijn gesteld. De commissie adviseert de opleiding dan ook om de formuleringen van de huidige eindkwalificaties te heroverwegen zodat ze een meer realistische beeld geven van wat de opleiding biedt. Voorts geeft de commissie de opleiding in overweging te bezien hoe de aandacht voor nieuwe technologieën een stevigere positie kan krijgen in het opleidingsprofiel.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

De commissie beoordeelt Standaard 2 voor de bacheloropleiding Theater-, Film- en Televisiewetenschap als voldoende.

Het curriculum van de bacheloropleiding Theater-, Film- en Televisiewetenschap heeft als basis het zogeheten 'Utrechtse Onderwijsmodel' waarin keuzevrijheid en flexibiliteit belangrijke aspecten zijn. Het curriculum bestaat uit een major van 135 EC en een vrije profileringsruimte van 45 EC. Alle cursussen zijn 7,5 EC, met uitzondering van drie practica in de majorgebonden keuzecursussen (15 EC). Studenten kunnen de profileringsruimte zelf invullen met cursusaanbod van binnen of buiten de faculteit, mits de cursussen op universitair niveau gegeven worden. De opleiding wordt afgesloten met een zelfstandig uitgevoerd bacheloreindwerkstuk van 7,5 EC.

De commissie heeft kunnen vaststellen dat het programma en de cursussen zodanig zijn vormgegeven dat zij bijdragen aan het verwerven van de eindkwalificaties door de studenten. Het overzicht in de kritische reflectie geeft een overtuigende representatie van de relatie tussen de eindkwalificaties en de curriculumonderdelen van de major. De commissie concludeert dat de inhoud en het niveau van de bacheloropleiding Theater-,

Pagina 3 van 9 Film- en Televisiewetenschap adequaat zijn en waarborgen dat afgestudeerden kunnen voldoen aan de eindtermen van de opleiding.

De commissie oordeelt dat er sprake is van een coherent en goed gestructureerd curriculum. Volgens de commissie is de opleiding er goed in geslaagd om de studie adequaat te verzwaren met behoud van de studeerbaarheid.

De commissie uit haar zorgen wat betreft de lage studierendementen en hoge uitvalcijfers. De commissie is evenwel van mening dat de opleiding goed zicht heeft op de problematiek en adequate maatregelen treft.

De commissie merkt op dat studenten vroeg in het curriculum moeten kiezen voor een bepaalde richting, namelijk halverwege het eerste jaar. Echter, door het ontbreken van een representatieve cursus op het gebied van theater in de eerste helft van het eerste jaar is het voor studenten lastig om een weloverwogen keuze te maken. De commissie adviseert de opleiding dan ook om te bezien hoe de oriënterende en selectieve functie van het eerste jaar versterkt kan worden. De commissie stelt vast dat een aantal vakken om financiële redenen is gestopt. Dit heeft echter geen directe consequenties voor de samenhang van het programma en realisatie van de eindtermen.

De commissie waardeert dat er een helder en passend onderwijsconcept is dat op adequate wijze is doorgevoerd in het onderwijsprogramma. De commissie is positief over de combinatie van werkvormen die in haar optiek bijdragen aan een gestructureerd leerproces. Ten aanzien van het bacheloreindwerkstuk merkt de commissie op dat zij zich in basis goed kan vinden in de doelstellingen van het bacheloreindwerkstuk; deze zijn volgens de commissie in lijn met de academische standaarden. Wel constateert de commissie dat het werkstuk een zeer klein gewicht heeft in het totale onderwijsprogramma. De commissie is dan ook van mening dat er op dit moment een discrepantie is tussen de verwachtingen ten aanzien van de eindwerkstukken en de omschreven doelen enerzijds, en de huidige opzet en begeleiding van het scriptieproces en de eindproducten van studenten anderzijds. De commissie adviseert de opleiding dan ook om te reflecteren op de functie en positie van het bacheloreindwerkstuk als afsluitend onderdeel van het onderwijsprogramma.

De commissie concludeert dat er sprake is van goed gekwalificeerde en zeer betrokken stafleden. De docenten opereren als team en zijn zeer betrokken bij het onderwijs en de studenten. De commissie vindt het positief dat de vaste stafleden ten minste de Utrechtse Basiskwalificatie Onderwijs (BKO) hebben behaald. Ook de rol van de tutores en de studieadviseur is in positieve zin opgevallen. De commissie maakt zich zorgen over de kwantiteit van het docentencorps. Zij is van mening dat de omvang van de staf tot een kritische ondergrens is gekomen. De commissie spreekt op basis van het bestudeerde nieuwe beleid de verwachting uit dat de druk op de staf daadwerkelijk verminderd zal worden.

De commissie constateert dat het aan de opleiding gebonden theater StudioT door bezuinigingen zal verdwijnen. De commissie begrijpt dat de onderwijsfunctie van het theater op adequate wijze zal worden overgenomen door het cultuurcentrum van de universiteit, Parnassos. De commissie stelt dan ook vast dat er sprake is van voldoende voorzieningen voor de studenten.

Tot slot stelt de commissie vast dat het kwaliteitszorgsysteem zo is opgezet dat verbetermogelijkheden binnen de bacheloropleiding Theater-, Film- en Televisiewetenschap

Pagina 4 van 9 worden gesignaleerd waarbij zowel docenten als studenten voldoende inspraak hebben. Gesignaleerde verbeterpunten worden adequaat doorgevoerd in het onderwijs.

Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

De commissie beoordeelt Standaard 3 voor de bacheloropleiding Theater-, Film- en Televisiewetenschap als voldoende.

De commissie heeft vastgesteld dat er sprake is van een weloverwogen toetsbeleid dat richtinggevend is voor de toetsen en beoordelingen in het onderwijsprogramma. Voorts heeft de commissie vast kunnen stellen dat de opleiding gebruik maakt van een gevarieerde mix aan toetsvormen die aansluit bij de leerdoelen van de cursussen. De commissie concludeert dat er sprake is van een adequaat toetsstelsel waarin studenten gestimuleerd worden tot studeren en inzicht hebben op hun voortgang en waarin studenten laten zien de beoogde eindkwalificaties te behalen.

De commissie is positief dat er diverse instrumenten ter verhoging van de kwaliteit van toetsing en beoordeling beschikbaar zijn, zoals een online module toetsing gericht op de toetsexpertise van de examencommissies en docenten. Wel constateert de commissie dat deze nog niet optimaal worden benut door de opleiding.

De commissie stelt vast dat met de herinrichting van de examencommissie is gestart zodat deze kan gaan functioneren zoals wettelijk is bepaald in de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek (WHW). De kwaliteitszorg rondom tussentijdse toetsen en beoordelingen voldoet. De commissie oordeelt positief over de aanwezigheid van een toetscommissie.

De commissie constateert dat de bacheloreindwerkstukken in algemene zin voldoen aan het eindniveau zoals verwacht mag worden van een academische bacheloropleiding. Wel ziet de commissie een aantal tekortkomingen in de werkstukken zoals beperkt gebruik van theoretische concepten en een breed terugvallen op enigszins intuïtieve redeneringen. Deze tekortkomingen zijn echter, naar de mening van de commissie, grotendeels te verklaren door de opzet en inrichting van het gehele scriptieproces en staan los van de rest van het onderwijsprogramma. Op basis van de beoordeling van de bacheloreindwerkstukken en de aanvullende informatie verkregen tijdens het bezoek stelt de commissie dan ook vast dat de studenten van de bacheloropleiding Theater-, Film- en Televisiewetenschap de beoogde eindkwalificaties realiseren.

De NVAO heeft naar aanleiding van de beoordeling contact opgenomen met de instelling. Daarbij is het volgende afgesproken.

De visitatiecommissie heeft geconstateerd dat er op het moment van visiteren bij de examencommissie van opleiding wo-bachelor Theater-, Film- en Televisiewetenschap (nieuwe opleidingsnaam: wo-bachelor Media en Cultuur) een verbeterproces gaande was. De Universiteit Utrecht zal in het kader van de eigen verantwoordelijkheid ten aanzien van de interne kwaliteitszorg er op toe zien dat de examencommissie functioneert conform haar wettelijke taken. De NVAO heeft hier, gelet op de positief verlopen Instellingstoets Kwaliteitszorg, vertrouwen in.

Het vorenstaande is op 11 juni 2014 bevestigd in een telefoongesprek tussen de rector magnificus en de voorzitter van de NVAO.

Pagina 5 van 9 **Naamswijziging**

Op grond van het bepaalde in artikel 7.3, vijfde lid, van de WHW heeft de instelling de NVAO op 27 maart 2014 verzocht in te stemmen met de wijziging van de naam van de opleiding van wo-bachelor Theater-, Film- en Televisiewetenschap (CROHO 50001) in wo-bachelor Media en Cultuur (CROHO 50906).

De NVAO stemt in met de gevraagde naamswijziging op basis van de volgende onderbouwing:

- De opleiding meent dat de bredere benaming recht doet aan het veranderde opleidingsprofiel dat een antwoord biedt op een snel veranderend medialandschap, een veranderend wetenschappelijk veld en een veranderend beroepenveld. Dit profiel richt zich zowel naar 'nieuwe' als 'oude' media met een nadrukkelijker aandacht voor cultuurwetenschappelijke vraagstukken. In het op 15 juli 2013 vastgestelde visitatierapport van de opleiding wo-bachelor Theater-, Film- en Televisiewetenschap beoordeelt het panel positief over de opleiding en de vernieuwde profilering.
- Hoewel het panel een meer specifieke naam prefereert, stemt het vernieuwde profiel van de opleiding voldoende overeen met één van de twee profielen die volgens het panel door de nieuwe opleidingsnaam Media en Cultuur worden gesuggereerd.
- De opleidingsnaam Media en Cultuur wordt reeds gebruikt voor een vergelijkbare opleiding aan de Universiteit van Amsterdam. De keuze voor een meer specifieke naam zou aanleiding geven tot een langdurig registratieproces voor opname in het CROHO.
- Van de door de opleiding overwogen en onderzochte namen die de meest realistische verwachtingen oproepen bij middelbare scholieren is alleen Media en Cultuur in het landelijke CROHO-register opgenomen.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit Utrecht te Utrecht in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 12 mei 2014 naar voren te brengen. Bij e-mail van 18 juni 2014, heeft de instelling gereageerd op het voornemen tot besluit. Dit heeft geleid tot aanvulling van bijlage 2 in het definitieve besluit.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-bachelor Theater-, Film- en Televisiewetenschap (180 ECTS; variant: voltijd; locatie: Utrecht) van de Universiteit Utrecht te Utrecht, en in te stemmen met de naamswijziging in de wo-bacheloropleiding Media en Cultuur. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 30 juni 2014 en is van kracht tot en met 29 juni 2020.

Den Haag, 30 juni 2014

De NVAO
Voor deze:



Lucien Bollaert
Bestuurder

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Omschrijving	Score
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	Voldoende
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	Voldoende
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	Voldoende
Eindoordeel		Voldoende

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Tabel 1: Uitval na 1, 2, en 3 jaar.

Cohort	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Uitval na 1jr	27%	38%	34%	38%	37%	40%
Uitval na 2jr	33%	44%	40%	39%	39%	
Uitval na 3jr	34%	45%	40%	41%		

Tabel 2: Rendement (vwo-instroom).

Cohort	2007	2008	2009	2010
Rendement na 3 jaar	22%	28%	33%	33%
Rendement na 4 jaar	69%	75%	71%	
Rendement na 5 jaar	79%	79%		
Rendement na 6 ⁽⁺⁾ jaar	83%			

Tabel 3: Rendement (totale instroom).

Cohort	2007	2008	2009	2010
Rendement na 3 jaar	24%	33%	32%	29%
Rendement na 4 jaar	65%	70%	64%	
Rendement na 5 jaar	72%	75%		
Rendement na 6 ⁽⁺⁾ jaar	76%			

Tabel 4: Docentkwaliteit.

Graad	Ma	PhD	BKO
Percentage	36%	64%	62%

Tabel 5: Student-docentratio.

Ratio	1:46,3
-------	--------

Tabel 6: Contacturen.

Studiejaar	1	2	3
Contacturen	6	6	6

- Prof. dr. Bart Verschaffel (voorzitter), hoogleraar, Universiteit Gent, België;
- Prof. dr. Michael Astroh (vice-voorzitter), hoogleraar, Ernst-Moritz-Arndt-Universität Greifswald, Duitsland;
- Prof. dr. Hans van Maanen, hoogleraar Kunst en Maatschappij & Theaterwetenschappen, Rijksuniversiteit Groningen, voorzitter Kunstraad Groningen;
- Prof. dr. Geert Lernout, hoogleraar vergelijkende literatuurstudie en directeur van het James Joyce Center, Universiteit Antwerpen, België;
- Prof. dr. Mariët Westermann, Vice President of the Andrew W. Mellon Foundation, New York, NY USA;
- Prof. dr. Susan Legêne, hoogleraar Politieke Geschiedenis, VU Amsterdam;
- Sylvia Alting van Geusau, MA (student-lid), master Kunstwetenschappen, Universiteit van Amsterdam; independent researcher gespecialiseerd in amusements cultuur en visual culture studies.

Referent Muziekwetenschap

- Prof. dr. Mark Delaere, hoogleraar Musicologie, KU Leuven, België.

Het panel werd ondersteund door drs. Renate Prenen en drs. Marieke Textor, secretaris (gecertificeerd).