

Besluit

Besluit strekkende tot het verlengen van de geldigheidsduur van het accreditatiebesluit van 14 december 2006 zoals bedoeld in artikel 5a.12a van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) van de opleiding wo-bachelor Geschiedenis van de Universiteit Utrecht tot en met 29 juni 2016 (herstelperiode)

datum

30 juni 2014

onderwerp

Definitief besluit tot het verlengen van de geldigheidsduur wo-bachelor Geschiedenis van de Universiteit Utrecht (002387)
uw kenmerk
ons kenmerk
NVAO/20142178/SL

Gegevens

Naam instelling : Universiteit Utrecht
Naam opleiding : wo-bachelor Geschiedenis (180 ECTS)
Datum aanvraag : 18 december 2013
Varianten opleiding : voltijd, deeltijd
Locatie opleiding : Utrecht
Datum goedkeuren panel : 23 oktober 2012
Datum locatiebezoeken : 22 en 23 april 2013
Datum visitatierapport : 25 november 2013
Instellingstoets kwaliteitszorg : ja, positief besluit van 12 juli 2012

bijlagen

3

Aanvullende informatie

De NVAO heeft bij brief van 10 april 2014 de instelling om een door het panel beoordeeld herstelplan gevraagd. Bij e-mail van 15 mei 2014 heeft de NVAO het herstelplan, inclusief beoordeling door het panel, ontvangen.

Beoordelingskaders

- Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523);
- Artikel 5a.12a van de WHW (Stb. 2010, 293);
- Accreditatiebesluit WHW (Stb. 2011, 536).

Inlichtingen

An-Sofie Alderweireldt
+31 (0)70 312 23 80
a.alderweireldt@nvaio.net

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag
P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands
T + 31 (0)70 312 2300 | F + 31 (0)70 312 2301
info@nvaio.net | www.nvaio.net

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook: de commissie).

Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties

De bacheloropleiding Geschiedenis van de Universiteit Utrecht heeft het profiel van een wetenschappelijke, disciplinaire opleiding. De doelstellingen en beoogde eindkwalificaties geven aan dat studenten na een succesvolle afronding van de opleiding kennis en inzicht hebben van het vakgebied geschiedenis alsmede de theoretische en methodologische grondslagen van de geschiedschrijving. De opleiding beoogt daarnaast de ontwikkeling van algemene academische competenties. Beoogde eindkwalificaties benoemen daarnaast enkele competenties die specifiek verband houden met het functioneren van afgestudeerden op de arbeidsmarkt, zoals het op professionele wijze kunnen toepassen van opgedane kennis en in staat zijn om praktijkvragen met behulp van theoretisch en empirisch onderzoek te interpreteren en te beantwoorden. De commissie is tot de conclusie gekomen dat de beoogde eindkwalificaties voldoen aan de randvoorwaarden zoals die zijn beschreven in het domeinspecifiek referentiekader. Tevens heeft de commissie vastgesteld dat de doelstellingen en beoogde eindkwalificaties qua niveau en oriëntatie voldoen aan de eisen die worden gesteld aan een academische bacheloropleiding. De commissie is wel van mening dat de beoogde eindkwalificaties weinig profilerend zijn. De commissie suggereert dan ook om de profilering van de eindkwalificaties van de bacheloropleiding verder vorm te geven.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

Het programma van de bacheloropleiding Geschiedenis (drie jaar, 180 EC) bestaat uit een major met een totale studielast van 135 EC en een profileringsruimte van 45 EC. Het eerste jaar bestaat geheel uit verplichte vakken binnen de major. Vijf eerstejaarsvakken van ieder 7,5 EC geven een chronologisch overzicht van de geschiedenis. Daarnaast bestaat het eerste jaar uit de vakken Inleiding Geschiedwetenschap, Wereldgeschiedenis en Onderzoeksseminar I (alle 7,5 EC). Het tweede jaar bestaat uit de verplichte vakken Grondslagen van de geschiedwetenschap (7,5 EC) en Onderzoeksseminar II (15 EC). De resterende 37,5 EC bestaat uit keuzeruimte binnen de major en profileringsruimte. Het derde jaar bestaat uit profileringsruimte en keuzeruimte in de major van in totaal 45 EC en de module Onderzoeksseminar III (15 EC). In de laatste 7,5 EC van deze module schrijven studenten hun bacheloreindwerkstuk, waarin de student de vaardigheid demonstreert om wetenschappelijk te denken, te argumenteren en te rapporteren.

De commissie heeft vastgesteld dat het curriculum in voldoende mate aansluit op de beoogde eindkwalificaties. De commissie heeft waardering voor het niveau van de gebruikte studiematerialen en de gehanteerde werk- en toetsvormen en voor de wijze waarop studenten academische vaardigheden opdoen in de onderzoeksseminars. Wel is de commissie van mening dat de voorbereiding op de beroepspraktijk een grotere plaats in het programma moet krijgen. Verder geeft de huidige situatie onvoldoende garanties dat studenten een coherent programma samenstellen met duidelijke leerlijnen.

De commissie heeft waardering voor de aandacht voor wetenschappelijk onderzoek in de opleidingen en heeft vastgesteld dat het onderwijs dicht op het onderzoek van de docenten ligt. Het onderwijs wordt verzorgd door gemotiveerde en betrokken docenten. Wel vraagt de commissie aandacht voor de hoge werkdruk van de stafleden bij de bacheloropleiding. De commissie heeft verder vastgesteld dat de opleidingsspecifieke kwaliteitszorg voor beide opleidingen adequaat functioneert.

De commissie heeft de kwaliteit van de toetsing geanalyseerd en vastgesteld dat deze voldoende is. De toetsen in de opleiding zijn voldoende gevarieerd en sluiten aan op de leerdoelen van de cursussen. De toetsen laten een toenemende complexiteit zien. Studenten worden in het algemeen goed geïnformeerd over beoordelingscriteria en toetsprocedures. Dit geldt echter niet voor de beoordeling van de cursus Onderzoeksseminar III, waar het bacheloreindwerkstuk deel van uitmaakt. De criteria en wijze van beoordelen van deze cursus zijn onvoldoende transparant en consistent. De visitatiecommissie heeft bovendien vastgesteld dat de examencommissie van de bacheloropleiding onvoldoende proactief en systematisch te werk gaat om haar wettelijke rol als verantwoordelijke voor de kwaliteit van toetsing adequaat in te vullen.

De commissie heeft volgens het vastgelegde protocol een selectie van bacheloreindwerkstukken beoordeeld en op basis daarvan vastgesteld dat het gerealiseerde eindniveau van de bacheloropleiding niet in alle gevallen gegarandeerd kan worden.

Op basis van bovenstaande conclusies, waarbij het gerealiseerde eindniveau een doorslaggevende rol speelt, beoordeelt de commissie de bacheloropleiding op standaard 3 met een onvoldoende. De commissie beveelt aan dat de opleiding een herstelperiode van een jaar krijgt. Hierin moet het gerealiseerde eindniveau in de bacheloreindwerkstukken verhoogd worden zodat het voldoet aan de beoogde eindtermen van de opleiding. Verder moet de beoordeling van de bacheloreindwerkstuk consistent en transparant worden gemaakt.

Herstelplan

In het herstelplan wordt een overzicht gegeven van de maatregelen die de opleiding zal nemen om de vastgestelde tekortkomingen op te vangen. Specifiek gaat het hierbij om het functioneren van de examencommissie, de toetsing en beoordeling van Onderzoeksseminar II en het niveau van het bacheloreindwerkstuk.

Daarbij wordt ook aangegeven dat de opleiding op het moment van visitatie bezig was met het ontwikkelen van een nieuw bachelorprogramma, dat volledig ingevoerd zal zijn op 1 september 2014. De opleiding heeft er desalniettemin voor geopteerd om binnen het oude programma reeds maatregelen voor het herstel te implementeren.

Naast de vastgestelde tekortkomingen heeft de opleiding ook aandacht besteed aan de overige aanbevelingen van het panel.

Advies van de commissie over het herstelplan

De commissie stelt dat het herstelplan een goed doordachte weergave is van haar opmerkingen, keer op keer gevolgd door de acties die de opleiding heeft genomen om aan de opmerkingen tegemoet te komen. De tekst ademt een positieve attitude uit ten overstaan van de geformuleerde bedenkingen die tot de 'onvoldoende' aanleiding hebben gegeven. Het verbeterplan gaat heel systematisch in op de geformuleerde verbeterpunten en laat toe te veronderstellen dat de ingrepen binnen het jaar de gewenste vruchten zullen afwerpen. Er is een goede interactie tussen 'opleiding' en 'faculteit' met het oog op een vlotte remediëring van de verbeterpunten. En hoewel er in 2013-2014 een nieuw programma van kracht werd, is ook in het 'oude', aflopende programma een en ander aangepakt om ook die studenten beter te begeleiden.

Pagina 4 van 8 De opleiding neemt de opmerkingen en suggesties in het visitatierapport ernstig. Ze geeft blijk van een zelfreflexieve houding en heeft bijzonder snel, verstandig en adequaat actie ondernomen. Het herstelplan specificeert telkens de timing en de uitvoerder, het verdient echter aanbeveling om ook te specificeren wie verantwoordelijk is voor de controle en opvolging. Ook aan de diverse aandachtspunten van de commissie door het beoordelingsrapport heen heeft de opleiding voldoende aandacht gegeven. De commissie heeft er dan ook alle vertrouwen in dat de opleiding de juiste problemen op de juiste manier adresseert en dat herstel verwacht mag worden.

Conclusie NVAO

Op basis van het herstelplan en het positieve advies van de commissie daarover besluit de NVAO tot toepassing van het bepaalde in artikel 5a.12a van de WHW (herstelperiode). Naar het oordeel van de NVAO is met het herstelplan en het positieve oordeel van de commissie daarover voldoende aannemelijk gemaakt dat de opleiding binnen de termijn van twee jaar alsnog aan het kader zal voldoen. De NVAO leest in het herstelplan dat de opleiding is gestart met activiteiten die de kwaliteit van de opleiding verbeteren. De NVAO onderschrijft het advies van de commissie in reactie op het herstelplan.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit Utrecht te Utrecht in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 10 juni 2014 naar voren te brengen. Bij e-mail van 18 juni 2014, heeft de instelling gereageerd op het voornemen tot besluit. Dit heeft geleid tot aanvulling van bijlage 2 in het definitieve besluit.

De NVAO besluit tot verlenging van de geldigheidsduur van het accreditatiebesluit van 14 december 2006 van de opleiding wo-bachelor Geschiedenis (180 ECTS; variant: voltijd, deeltijd; locatie: Utrecht) van de Universiteit Utrecht te Utrecht tot en met 29 juni 2016.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.12a, vierde lid, van de WHW dient het instellingsbestuur een aanvraag om een besluit tot vaststelling dat de opleiding alsnog aan het toepasselijke kader voldoet, uiterlijk in te dienen op 1 januari 2016.

Den Haag, 30 juni 2014

De NVAO
Voor deze:


Dr. A.H. Flierman
(voorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	Voldoende
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	Voldoende
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	Onvoldoende
Eindoordeel		Onvoldoende

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent. Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Tabel 1: Uitval na 1, 2, en 3 jaar.

Cohort	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Uitval na 1jr	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Uitval na 2jr	35%	31%	39%	19%	22%	15%
Uitval na 3jr	39%	30%	39%	21%	27%	

Tabel 2: Rendement (vwo-instroom).

Cohort	2007	2008	2009	2010
Rendement na 3 jaar	28%	23%	36%	29%
Rendement na 4 jaar	63%	85%	86%	
Rendement na 5 jaar	81%	92%		
Rendement na 6 ⁽⁺⁾ jaar	85%			

Tabel 3: Rendement (totale instroom).

Cohort	2007	2008	2009	2010
Rendement na 3 jaar	35%	27%	36%	36%
Rendement na 4 jaar	65%	82%	81%	
Rendement na 5 jaar	80%	89%		
Rendement na 6 ⁽⁺⁾ jaar	84%			

Tabel 4: Docentkwaliteit.

Graad	Ma	PhD	BKO
Percentage	27%	73%	62%

Tabel 5: Student-docentratio.

Ratio	40.5
-------	------

Tabel 6: Contacturen.

Studiejaar	1	2	3
Contacturen	6	6	6

- Prof. dr. Marjan Schwegman (voorzitter), hoogleraar Politiek en Cultuur in de lange twintigste eeuw, Universiteit Utrecht en directeur NIOD;
- Prof. dr. Luc François, hoogleraar Contemporaine Geschiedenis en oud-directeur Onderwijsaangelegenheden, Universiteit Gent;
- Dr. Amanda Kluveld, universitair hoofddocent en opleidingsdirecteur bachelor Cultuurwetenschappen / Arts & Culture, Universiteit Maastricht;
- Prof. dr. Jan Orbie, universitair hoofddocent EU External Relations, Universiteit Gent;
- Dr. Ulrich Tiedau, senior lecturer in modern Low Countries history and society, University College London;
- Anne Stickers, student bacheloropleiding Internationale Betrekkingen, Rijksuniversiteit Groningen.

Het panel werd ondersteund door Muriel Jansen, secretaris (gecertificeerd).