

## **Besluit** Besluit strekkende tot een positieve beoordeling van een aanvraag om accreditatie van de opleiding wo-bachelor Geneeskunde van de Universiteit Utrecht

	<b>Gegevens</b>	
<b>datum</b>	16 oktober 2012	Naam instelling : Universiteit Utrecht
<b>onderwerp</b>	Besluit accreditatie wo-bachelor Geneeskunde van de Universiteit Utrecht (# 4464)	Naam opleiding : wo-bachelor Geneeskunde (180 ECTS)
<b>uw kenmerk</b>	O&O 11.21340	Datum aanvraag : 12 juli 2010
<b>ons kenmerk</b>	NVAO/20123252/SL	Variant opleiding : voltijd
<b>bijlagen</b>	2	Datum goedkeuring : 22 maart 2011
		Panel : 22 maart 2011
		Datum locatiebezoeken : 30 en 31 maart 2011
		Datum visitatierapport : 10 oktober 2011
		Instellingstoets kwaliteitszorg : Ja, 12 juli 2012
	<b>Beoordelingskader</b>	
	2	Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

### **Bevindingen**

Het visitatierapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van het panel over de bachelor- en masteropleiding Geneeskunde van de Universiteit Utrecht. Het panel heeft beide opleidingen gezamenlijk beoordeeld.

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding positief heeft bevonden.

### **Advies van het visitatiepanel**

Samenvatting bevindingen en overwegingen panel:

#### *Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties*

Voor beide opleidingen is het oordeel van het panel over standaard 1 voldoende.

De bachelor- en masteropleiding Geneeskunde hanteren de eindkwalificaties zoals deze zijn geformuleerd in het Raamplan Artsopleiding 2009. In dit raamplan worden landelijke eindtermen vastgelegd die aangeven waaraan een beginnend arts minimaal moet voldoen en worden eindkwalificaties voor de bacheloropleiding omschreven. Het panel is van oordeel dat het raamplan een duidelijke beschrijving geeft van academische en professionele doelstellingen van een opleiding Geneeskunde. De opleidingen voldoen volgens het panel aan de maatstaven die internationaal vanuit de wetenschap en de

Pagina 2 van 7 beroepspraktijk worden gesteld en sluiten qua niveau en oriëntatie aan bij de Nederlandse eisen.

### *Standaard 2: Onderwijsleeromgeving*

Voor beide opleidingen is het oordeel van het panel over standaard 2 voldoende.

Er is een curriculumdatabase opgezet waarin de eindkwalificaties uit het raamplan worden uitgezet tegen de curriculumonderdelen. De databases zijn volgens het panel een zeer goede manier om vertaling van eindkwalificaties naar het programma te waarborgen. Per onderwijsonderdeel worden de leerdoelen vermeld in goed gestructureerde en kwalitatief hoogstaande blokboeken. Indien een eindkwalificatie onvoldoende in het onderwijs aan bod komt, reageert het opleidingsmanagement hier volgens het panel adequaat op. Aandachtspunten in het programma zijn de onderwerpen farmacotherapie en anatomie.

Vanaf het begin van de opleiding wordt theoretisch en praktisch onderwijs gecombineerd, met een accent op kleinschalig onderwijs en geleidelijk toenemende zelfstandigheid en verantwoordelijkheid. De bacheloropleiding bestaat uit theorieblokken, lijnonderwijs, keuzeonderwijs en twee coassistentenschappen. De opbouw van het curriculum is logisch en blokken zijn op elkaar afgestemd. De masteropleiding bestaat uit coassistentenschappen in de klinische vakgebieden met bij de meeste coassistentenschappen voorafgaand theoretisch onderwijs over hetzelfde onderwerp. Deze combinatie van theorie en praktijk bevordert volgens het panel sterk de samenhang. Studenten volgen daarnaast keuzeonderwijs, praktisch- en theoretisch lijnonderwijs en een wetenschappelijke stage. Het laatste masterjaar is een schakeljaar waarin de student als semi-arts functioneert.

Aan academische vorming is door de opleidingen aandacht besteed. Volgens het panel is het eindniveau van de studenten voldoende, maar zou het onderwerp eerder in het programma aan bod moeten komen. Aan professioneel gedrag wordt in beide opleidingen structureel aandacht besteed. In de bacheloropleiding is de toetsing nog voor verbetering vatbaar, bijvoorbeeld verbetering van het invullen en beoordelen van de (al bestaande) portfolio's bij het onderdeel Studiereflectie & Portfolio (SRP). De portfolio van het Schakeljaar van de masteropleiding wordt intensief gebruikt, gecontroleerd en besproken. Met betrekking tot de klinische vaardigheden is het panel zeer positief over de begeleiders van de coassistentenschappen, met name in de geaffilieerde ziekenhuizen. Het panel is overtuigd van het nut van de vroege coassistentenschap in de bacheloropleiding. Volgens studenten en docenten heeft deze een positief effect op motivatie en studeergedrag van de studenten. De semi-arts stage aan het einde van de masteropleiding vormt volgens het panel een goede voorbereiding op zelfstandig functioneren als arts na afstuderen.

Onderwijsgevend personeel is volgens het panel een onderwerp dat aandacht verdient. Het blijkt, met name voor de bacheloropleiding, moeilijk om voldoende gemotiveerde, gekwalificeerde en ervaren docenten te verkrijgen. Er is een zeer groot aantal docenten betrokken bij het onderwijs, met vaak een zeer kleine inzet. Ook vinden er veel wisselingen in onderwijsgevend personeel plaats. Het belang van onderwijsinzet door klinici moet door het management duidelijk en breed worden uitgedragen en gewaardeerd, om zo de motivatie te vergroten bij de divisies die het onderwijsgevend personeel leveren. Bij het begeleiden van de coassistentenschappen is de situatie veel beter.

Er wordt gestreefd naar kleinschalig, studentgericht onderwijs. Door de beperkte beschikbaarheid van gemotiveerde en gekwalificeerde docenten, is het voor met name de

Pagina 3 van 7 bacheloropleiding moeilijk om het didactisch concept te handhaven. Studenten worden in de werkgroepen te weinig uitgedaagd en geactiveerd en bereiden zich vaak onvoldoende voor. Hierdoor wordt niet altijd de beoogde diepgang bereikt. Het panel is voorstander van het handhaven van kleinschalig onderwijs en heeft geobserveerd dat het in een aantal gevallen goed werkt, bijvoorbeeld de blokken Medical Humanities. In de masteropleiding zijn studenten veel sterker gemotiveerd en zijn er gemotiveerde begeleiders tijdens de coassistentenschappen. Hierdoor wordt de beoogde diepgang in deze fase wel bereikt.

De studielast is voldoende, er zijn geen struikelblokken. De opleidingsspecifieke voorzieningen en studiebegeleiding voldoen, evenals de opleidingsspecifieke interne kwaliteitszorg. Tot slot zijn de aanbevelingen uit het vorige evaluatierapport grotendeels opgevolgd, of bevinden zich in het proces van opvolging.

*Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties*

Voor beide opleidingen is het oordeel van het panel over standaard 3 voldoende.

Toetsen worden samengesteld door de blokcoördinatoren, in samenwerking met docenten. Er wordt gevarieerd getoetst en de toetsvormen sluiten aan op de te beoordelen vaardigheden. Studenten kunnen in de blokboeken lezen op welke criteria ze worden beoordeeld tijdens de toetsing. De commissie Kwaliteitszorg Toetsing (CKT) is ingesteld om de kwaliteit van toetsing op peil te houden en verder te verbeteren, wat volgens het panel een grote stap is in de kwaliteitsverbetering van het toetsen. Het panel vraagt wel aandacht voor de bewaking van het niveau van de toetsen en of het soort vragen voldoende zijn afgestemd op de doelstelling van het kleinschalig onderwijs.

Voor het vaststellen van het gerealiseerde eindniveau heeft het panel van beide opleidingen verschillende werkstukken en portfolio's ingekeken en beoordeeld. Voor de bacheloropleiding heeft het panel drie soorten werkstukken beoordeeld, die het klinische, reflectieve en wetenschappelijke eindniveau reflecteren. De cijfers die het panel gaf kwamen grotendeels overeen met die van de begeleiders. Ook heeft het panel naar de blokboeken gekeken en heeft vastgesteld dat deze wetenschappelijk en klinisch van voldoende niveau zijn.

Van de masteropleiding heeft het panel een aantal wetenschappelijke werkstukken gelezen en beoordeeld. Deze zijn duidelijk van hoger niveau dan die van de bacheloropleidingen het panel was het over het algemeen eens met de cijfers die door de begeleiders zijn gegeven. Meldenswaardig is het grote aantal publicaties met de student als eerste auteur. De portfolio's worden zorgvuldig ingevuld en besproken met de begeleiders. Aan het einde van de opleiding wordt het portfolio als geheel beoordeeld en besproken met de student. De portfolio's voldoen volgens het panel om het professioneel gedrag van de studenten te beoordelen.

Pagina 4 van 7 Het panel beoordeelt de standaarden uit het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling als volgt:

Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties	voldoende
Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	voldoende
Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	voldoende
Algemeen eindoordeel	voldoende

#### **Aandachtspunt**

De NVAO onderschrijft het aandachtspunt van het panel over de aansluiting van het didactisch concept bij het kleinschalig onderwijs. Door de beperkte beschikbaarheid van gemotiveerde en gekwalificeerde docenten, is het moeilijk om het didactisch concept tijdens het kleinschalig onderwijs te handhaven. Studenten worden in de werkgroepen te weinig uitgedaagd en geactiveerd en bereiden zich vaak onvoldoende voor. Hierdoor wordt niet altijd de beoogde diepgang bereikt. De NVAO vraagt hier aandacht voor.

Pagina 5 van 7 **Besluit**

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, tweede lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit Utrecht te Utrecht in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 17 juli 2012 naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-bachelor Geneeskunde (180 ECTS; variant: voltijd; locatie: Utrecht) van de Universiteit Utrecht te Utrecht. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 14 december 2012 en is van kracht tot en met 13 december 2018.

Den Haag, 16 oktober 2012

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie



R.P. Zevenbergen  
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
		<i>voltijd</i>
<b>1. Beoogde eindkwalificaties</b>	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V
<b>2. Onderwijsleeromgeving</b>	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	V
<b>3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b>	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
<b>Eindoordeel</b>		V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

- prof. dr. H.F.P. Hillen (voorzitter), emeritus hoogleraar Interne Geneeskunde, Universiteit Maastricht;
- mw. prof. dr. J. Denekens (lid), hoogleraar Huisartsgeneeskunde, Universiteit Antwerpen, België;
- prof. dr. H.A.J. Struijker Boudier (lid), hoogleraar Farmacologie, Universiteit Maastricht;
- mw. prof. dr. M. de Visser (lid), hoogleraar Neuromusculaire Ziekten, Universiteit van Amsterdam;
- prof. dr. R.P. Zwierstra (lid), emeritus hoogleraar Medisch Onderwijs en Opleidingen, Rijksuniversiteit Groningen;
- dhr. drs. J. Kropff (student-lid), student geneeskunde, Universiteit van Amsterdam.

Dr. M.J.V. Van Bogaert voerde het secretariaat van het panel.