

## Besluit

### Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-onderzoeksmaster Sociology and Social Research (research) van de Universiteit Utrecht

	<b>datum</b>	<b>Gegevens</b>
	31 december 2015	Naam instelling : Universiteit Utrecht
	<b>onderwerp</b>	Naam opleiding : wo-onderzoeksmaster
	Besluit	Sociology and Social Research (research) (120 EC)
	accreditatie	Datum aanvraag : 26 februari 2015
wo-onderzoeksmaster		Variant opleiding : voltijd
Sociology and Social Research (research) van de Universiteit Utrecht (003757)		Locatie opleiding : Utrecht
		Datum hoorzitting : 25 juni 2015
		Datum KNAW-advies : 2 oktober 2015
		Instellingstoets kwaliteitszorg : ja, positief besluit van 12 juli 2012
	<b>Uw kenmerk</b>	
	O&O15.20225	
	<b>ons kenmerk</b>	<b>Beoordelingskader</b>
NVAO/20153116/ND		Beoordelingskader beperkte opleidingsbeoordeling onderzoeksmasters van 22 november 2011.
	<b>Bijlage(n)</b>	
	3	

#### Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het KNAW-advies deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden de commissie de kwaliteit van de opleiding goed heeft bevonden.

#### Advies van de KNAW-commissie

##### Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties

De onderzoeksmaster Sociology and Social Research (SaSR) is onderdeel van de Graduate School of Social and Behavioural Sciences (GSSBS) waaronder in totaal zeven onderzoeksmasters vallen die direct gelinkt zijn aan specifieke onderzoeksprogramma's binnen de faculteit. SaSR beoogt studenten op te leiden die in staat zijn om sociaal-wetenschappelijk onderzoek op te zetten dat hoogstaand en onafhankelijk van aard is. Na het afstuderen dienen de onderzoeksmaster-studenten over voldoende expertise en ervaring te beschikken om sociologische theorieën en onderzoeksvragen te verbinden met andere theorieën van sociaal gedrag alsook om die in samenhang empirisch te toetsen. Tijdens de gesprekken is de kwantitatieve insteek en de keuze voor een smal thematisch profiel besproken met de verschillende geledingen. De commissie heeft vastgesteld dat de opleiding hiervoor een afgewogen keuze heeft gemaakt.

#### Inlichtingen

Lisette Winsemius  
+31 (0)70 312 23 81  
l.winsemius@nvaio.net

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag  
P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands  
T + 31 (0)70 312 2300  
info@nvaio.net | www.nvaio.net

Pagina 2 van 11 De opleiding is ervan overtuigd dat het hoge niveau van het programma hand in hand gaat met het smalle profiel en de kwantitatieve insteek en kiest er daarom bewust voor om in functie hiervan andere thema's en oriëntaties niet te behandelen. De commissie kan de afweging van de opleiding volgen.

De opleiding heeft negen eindkwalificaties geformuleerd die direct gelinkt zijn aan de Dublin descriptoren. Per Dublin descriptor is uiteengezet hoe de eindkwalificaties hiermee corresponderen. Ook heeft de opleiding algemene vaardigheden nader gespecificeerd en in lijn gebracht met de Dublin descriptoren en besteedt zij expliciet aandacht aan wetenschappelijke integriteit. De commissie stelt vast dat de eindkwalificaties zijn geformuleerd op een niveau dat boven het vereiste niveau voor een onderzoeksmaster uitstijgt.

De opleiding geeft in het informatiedossier aan dat een vergelijking met onderzoeksmasters binnen Nederland lastig te maken is aangezien SaSR de enige specifiek op de sociologie gerichte onderzoeksmaster in Nederland is. De opleiding is daarom vergeleken met bredere onderzoeksmasters op het terrein van sociale- en gedragswetenschappen in Amsterdam, Groningen, Nijmegen en Tilburg. Deze opleidingen bieden een sociologie track aan, maar leggen de focus in de gehele opleiding minder op sociologie. Internationaal is de opleiding te vergelijken met twee opleidingen aan de University of Oxford en de University of Mannheim. In het informatiedossier geeft SaSR aan dat deze twee opleidingen vergelijkbare doelstellingen hebben en vergelijkbare vakken aanbieden. SaSR onderscheidt zich van beide opleidingen doordat zij sterker is gericht op de wetenschappelijke praktijk. De opleidingen organiseren uitwisselingen en de staf en promovendi van deze opleidingen werken nauw samen.

#### *Overwegingen commissie*

Alles overwegende is de commissie van mening dat de opleiding een helder profiel heeft en wat betreft het beoogde niveau boven het vereiste niveau uitsteekt. De opleiding behoort volgens de commissie tot de wereldtop binnen haar vakgebied. De commissie stipt aan dat het smalle profiel weinig ruimte laat voor aangrenzende thema's, of methoden, maar begrijpt dat de opleiding hierin op basis van een heldere afweging een duidelijke keuze heeft gemaakt. Zij kan de motivering volgen dat het smalle profiel en het bovengemiddelde niveau hand in hand gaan.

De commissie beoordeelt om die redenen Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties, als goed.

#### **Standaard 2: Onderwijsleeromgeving**

##### *Programma*

De opleiding demonstreert in het aanvraagdossier dat alle eindkwalificaties zijn afgedekt in de opleidingsonderdelen. Het programma stelt studenten in staat de beoogde eindkwalificaties te realiseren.

Het programma is opgebouwd uit 30 EC aan vakinhoud, 30 EC aan methoden en statistiek, 15 EC aan keuzeruimte, 15 EC aan voorbereidende sessies voor het schrijven van de scriptie en 30 EC aan het schrijven van de scriptie zelf. De commissie stelt vast dat het programma een heldere en strakke indeling heeft.

Pagina 3 van 11 Studenten volgen - met uitzondering van de keuzevakken - allen hetzelfde programma. De opleiding wil zo een gedeelde leerervaring bevorderen.

In het eerste jaar staan vakinhoud, methodologie en de integratie van beiden centraal. Studenten volgen eerst tien weken parallel twee vakken gericht op vakinhoud en één vak gericht op methodologie en statistiek. Daarna integreren zij vakinhoud en methodologie in een onderzoekspracticum van vier weken waarin zij de volledige empirische onderzoekscyclus doorlopen. In het tweede jaar starten de studenten met de keuzeruimte van 15 EC en een onderzoeksseminar waarin zij worden voorbereid op het schrijven van de scriptie. Het tweede semester van het tweede jaar is bijna volledig gericht op het schrijven van de scriptie. Studenten worden hierin begeleid tijdens een tweede onderzoeksseminar.

De commissie heeft tijdens de gesprekken met de verschillende geledingen de vraag gesteld of de opleiding niet te snel specialistisch wordt en zich teveel toespitst op het schrijven van de scriptie respectievelijk het wetenschappelijke artikel. Veel studenten bleken echter tevreden te zijn met het smalle, specialistische profiel en de strakke focus op onderzoeksvaardigheden en het schrijven van de scriptie. Het smalle, specialistische profiel en de hiermee gepaard gaande verdieping bleek voor veel studenten juist een reden te zijn om voor deze opleiding te kiezen. Een aantal alumni gaf aan dat zij graag een deel van hun studie in het buitenland hadden willen volgen, maar dat deze mogelijkheid er destijds niet was. De huidige studenten en het management gaven aan dat deze mogelijkheid er nu wel is, maar dat er nog geen gebruik van is gemaakt. Ook voor het programma is de opleiding ervan overtuigd dat de smalle focus, de grondige verdieping en het hoge niveau van het programma hand in hand gaan. De commissie geeft de opleiding in overweging bij de start van de opleiding de te behandelen thema's wat te verruimen en de focus in de opleiding iets minder strak te leggen op de scriptie. De commissie is ervan overtuigd dat er zo meer ruimte voor thematische verbreding en flexibiliteit in het programma gecreëerd kan worden zonder dat de opleiding concessies hoeft te doen wat betreft de verdieping binnen de sociologie, de grondige training in onderzoeksvaardigheden en de voorbereiding op het schrijven van de scriptie.

De commissie heeft vastgesteld dat de studenten geen vakken met reguliere masterstudenten volgen. Alle vakken zijn specifiek voor onderzoeksmasterstudenten. De commissie heeft hier sterke waardering voor. In het informatiedossier staat beschreven dat twee methoden- en statistiekvakken gezamenlijk worden gegeven met studenten van de onderzoeksmaster Migration, Ethnic Relations and Multiculturalism. SaSR legt uit dat dit mogelijk is omdat de opleidingen – ondanks de verschillen – uitgaan van eenzelfde benadering van onderzoek. Ook werkt SaSR samen met de track 'Sociology' van de onderzoeksmaster 'Human Behaviour in Social Contexts' van de Rijksuniversiteit Groningen. De opleidingen maken uitwisseling van studenten onderling bij bepaalde cursussen mogelijk. De commissie heeft vastgesteld dat de samenwerkingsverbanden goed zijn georganiseerd en dat de desbetreffende vakken voldoende passen binnen de opleiding en van hoog niveau zijn.

#### *Instroom*

De opleiding laat ongeveer 20 studenten per nieuw academisch jaar instromen. Om in te stromen moeten studenten voldoen aan de regels en procedures van de Graduate School of Social and Behavioural Sciences en de nadere eisen voor de SaSR onderzoeksmaster. De aanmeldingen worden vervolgens beoordeeld door de opleidingscommissie van de Graduate School.

Pagina 4 van 11 De commissie controleert of de studenten voldoen aan de eisen en controleert daarnaast hun taalvaardigheid in Engels en hun motivatie. Indien de opleidingscommissie twijfels heeft over de kennis en vaardigheden van een potentiële student op een bepaald gebied kan zij de thuisuniversiteit vragen om de student een aanvullende assessment te laten maken. De geselecteerde studenten ontvangen een toelatingsbrief met daarin een deadline voor het accepteren van het aanbod.

Om toegelaten te worden dienen studenten minimaal te voldoen aan onderstaande criteria:

- Een bachelor in sociale, of gedragswetenschappen, economie, management, politieke wetenschappen, bedrijfskunde, geografie met een 7,5 of hoger ( of een vergelijkbaar buitenlands diploma met eenzelfde resultaat).
- Voldoende Engelse taalvaardigheid, zoals aangetoond met IELTS (minimum score 6.5 overall, minimum 6 voor schrijven), TOEFL (minimum score 93), of Cambridge test scores (minimum B score voor 'Advanced English', minimum C score voor 'Proficiency in English') op gevorderd niveau.
- Voldoende vakinhoudelijke kennis en vaardigheden op het gebied van sociale wetenschappen,
- Voldoende methodologie en statistiek, ongeveer 20 EC.

Getalenteerde studenten die een achterstand hebben op het gebied van methoden en statistiek krijgen de kans de benodigde kennis en vaardigheden te verwerven tijdens een Summer School van de Universiteit Utrecht. HBO studenten die zich aan willen melden voor de onderzoeksmaster dienen hieraan voorafgaand ten minste de eenjarige premaster Actuele Sociale Vraagstukken te volgen. Als ze dan voldoen aan het cijfercriterium (7,5), beschikken over voldoende kennis op het gebied van methodologie en statistiek en sterk gemotiveerd zijn voor een carrière als onderzoeker kunnen ze worden toegelaten tot de onderzoeksmaster. .

Gemiddeld wordt rond de 75% van de potentiële onderzoeksmaster-studenten toegelaten in het programma. Hiervan volgen vervolgens tussen de 41% en 56% van de toegelaten studenten uiteindelijk het programma. De belangrijkste reden dat studenten zich terugtrekken is het ontbreken van een beurs of subsidie.

#### *Docenten en Onderzoek*

Het docententeam is samengesteld uit onderzoekers van het Research Institute Social and Behavioural Sciences, allen verbonden aan het onderzoeksprogramma 'Social Networks, Solidarity and Inequality'. Dit programma is in 2013/2014 gevisiteerd volgens het SEP protocol. Het programma scoorde een 5 op een 5-puntschaal voor de kwaliteit. Alle betrokken coördinatoren, docenten en supervisors zijn onderzoeker en participeren in actueel en hoogstaand onderzoek. De begeleiding van de thesis wordt gegeven door hoogleraren en universitair (hoofd-) docenten.

Het onderzoeksprogramma 'Social Networks, Solidarity and Inequality' vormt volgens de opleiding de kern van de Utrechtse tak van de interuniversitaire onderzoeksschool ICS. ICS heeft locaties in Groningen, Utrecht en Nijmegen en was oorspronkelijk opgericht als een netwerk voor PhD studenten, maar is nu een erkende onderzoeksschool die in 2012 voor het laatst is geaccrediteerd door de KNAW. ICS heeft geen score volgens het SEP-protocol gekregen, maar er wordt wel vermeld dat het onderzoek van zeer hoge kwaliteit is.

Pagina 5 van 11 De commissie heeft vastgesteld dat de onderzoekers binnen dit programma over het algemeen een uitstekende track record hebben op het gebied van publicaties en het verwerven van grotere NWO onderzoeksubsidies, NWO Rubicon en NWO Open competitie. Volgens de commissie is ook dit een indicatie dat de onderzoeksomgeving van zeer goede tot excellente kwaliteit is.

Het management van de opleiding heeft de commissie uitgelegd dat jaarlijks een formeel overleg wordt ingepland waarin terug wordt gekeken op het programma van de onderzoeksmaster en de desbetreffende verbeter- en aandachtspunten. Bij dit overleg zijn de coördinatoren van de verschillende vakken aanwezig. Daarnaast houdt de opleidingscommissie van de Graduate School zicht op het programma en richt zij zich op de meer opleidingsoverstijgende zaken. De docenten en het management gaven daarnaast aan dat veel zaken informeel worden besproken en opgelost voordat zij in de formele overlegstructuren aan bod komen. De kleinschaligheid van de opleiding maakt dit volgens de docenten en het management mogelijk. De commissie heeft hier tijdens de gesprekken op doorgevraagd en stelde vast dat de opleiding concrete verbeteringen kon aanduiden die door de informele overlegstructuur aan bod waren gekomen. Dat de docenten en opleiding de kritische punten van de studenten herkend en dat punten die alumni tijdens de gesprekken naar voren brachten ofwel bekend waren bij de docenten en het management, ofwel waren opgepakt, sterkt de commissie in haar overtuiging dat er voldoende overleg plaatsvindt en dat de aandachts- en verbeterpunten die daarin naar voren komen worden opgepakt.

#### *Overwegingen commissie*

Alles overwegende is de commissie van mening dat de onderwijsleeromgeving van de opleiding van hoge kwaliteit is. De opleiding biedt een goed doordacht programma aan waarmee zij de hoge doelstellingen weet te realiseren. Waardering heeft de commissie voor de evenwichtige opbouw van substantiële en methodologische vakken in het programma en de manier waarop beiden zeer duidelijk worden verbonden in de onderzoekspractica. Waardevol vindt de commissie daarnaast dat studenten meerdere keren een groot gedeelte van de gehele onderzoekscyclus doorlopen en zo een uitgebreide training als onderzoeker krijgen aangeboden. In het kader van het verbeterperspectief ziet de commissie ruimte voor een minder strakke thematische focus en een minder strakke sturing op de scriptie, zodat er ruimte wordt gecreëerd voor thematische verbreding en flexibiliteit in het programma.

De commissie vindt de instroomeisen adequaat, waardeert dat de opleiding op een doordachte wijze selecteert en zowel nationale als internationale studenten aantrekt. De commissie heeft ook geconstateerd dat de studenten die instromen beschikken over hoge startkwalificaties, passend bij de hoge ambities van de opleiding.

De docenten en het onderzoek dat zij verrichten is van zeer goede tot excellente kwaliteit. De commissie is van mening dat de onderzoekers een sterke positie hebben binnen hun vakgebied en zondermeer tot de internationale top binnen hun vakgebied behoren. Positief vindt de commissie dat de studenten in voldoende mate interactie hebben met de toponderzoekers. De docenten vormen volgens de commissie in voldoende mate een team en borgen middels verschillende overlegmomenten de kwaliteit en samenhang van het programma.

Op basis van bovenstaande beoordeelt de commissie Standaard 2: Onderwijsleeromgeving, als goed.

De opleiding heeft een toetsplan geschreven dat in overeenstemming is met het centrale toetsbeleid van de universiteit. Hierin is het toetsframework opgenomen, de manier waarop de leerdoelen van het programma worden getoetst en hoe de kwaliteit van de toetsing wordt geborgd en geëvalueerd. In de studiehandleidingen zijn de toetsmethoden nader omschreven. De opleiding zet verschillende toetsvormen in, te weten: geschreven opdrachten, verslagen van computeropdrachten, presentaties, papers en posters. De opleiding zet voor de tussentijdse toetsing ook een variëteit aan toetsformulieren in om zich ervan te verzekeren dat deze passen bij de inhoud van de toetsen. In een overzicht is aangegeven hoe de verschillende cursusdoelen worden afgedekt door de verschillende soorten toetsing.

De scriptie telt mee voor 30 EC en heeft de format van een academisch artikel. De beoordelingscriteria zijn opgenomen in de studiehandleiding. Het onderzoek wordt begeleid in de twee onderzoeksseminars. In beide seminars vormt feedback van de andere studenten maar ook van begeleiders in de vorm van een academische review de kern. De opleiding geeft aan dat de werkvormen in deze seminars studenten zo breed voorbereiden op een academische carrière. Door elkaar van feedback te voorzien, leren studenten wat het inhoudt om peer-review onderzoek te verrichten. Daarnaast komen studenten in aanraking met een variatie aan scriptieonderwerpen en benaderingswijzen. Dit leert studenten volgens de opleiding om over hun eigen grenzen heen te kijken.

De scriptie wordt beoordeeld door de scriptiebegeleider, een tweede lezer van de SaSR staf en een derde lezer van een van de andere onderzoeksprogramma's. De 'Board of Studies' bepaalt het eindcijfer na de mondelinge verdediging. De commissie stelt vast dat er veel aandacht uitgaat naar het eindproduct middels flankerende cursussen die bedoeld zijn om de feedback van studenten en docenten te optimaliseren. De opleiding zet zo een systeem neer met veel 'checks and balances'. Op de bekeken beoordelingsformulieren waren de beoordelingen van de eerste en tweede beoordelaar niet afzonderlijk weergegeven. De commissie heeft van het management begrepen dat dit nu inmiddels wel het geval is. De commissie vindt dit een positieve ontwikkeling. Een aandachtspunt is het beoordelingsformulier voor de scripties. De commissie is van mening dat de grondigheid van de beoordeling onvoldoende haar weerslag krijgt op het beoordelingsformulier. Het formulier is op een metaniveau geformuleerd waardoor de concrete criteria – vraagstelling, hypothese, methoden van onderzoek etc. – niet expliciet zijn weergegeven op dit formulier. De commissie beveelt de opleiding aan op het beoordelingsformulier meer expliciet de concrete criteria te vermelden om zo de transparantie van de toetsing te bevorderen en te borgen.

De commissie heeft acht scripties bekeken en vastgesteld dat deze van bovengemiddeld niveau zijn en dat een aanzienlijk aantal scripties is ingediend bij een internationaal peer reviewed tijdschrift. De commissie is van mening dat dit niveau past bij het ambitieniveau maar deels ook een reflectie is van het relatief grote aantal ects (in vergelijking tot andere opleidingen) dat wordt besteed aan de scriptie. Dat een groot aantal van de scripties de basis vormt voor een publicatie in een internationaal peer reviewed tijdschrift ligt daarbij in de lijn der verwachtingen.

Meer dan de helft van de afgestudeerden stroomt door in een PhD programma, waarvan een deel in de gelieerde onderzoeksschool ICS. De overige studenten werken veelal bij onderzoeksinstituten.

Alles overwegende is de commissie van mening dat de opleiding over een zorgvuldig systeem van toetsing beschikt en goed zicht heeft op het niveau van de studenten in de verschillende fasen van hun studie. De opleiding heeft veel 'checks and balances' ingebouwd en zit dicht bovenop de ontwikkeling van de studenten. De commissie heeft hier veel waardering voor. De commissie vindt de scriptiebegeleiding, mede door de twee flankerende thesisseminars, intensief. De scripties acht de commissie – in lijn met de verwachtingen – van bovengemiddeld niveau. Deze overweging wordt ondersteund door het feit dat een aanzienlijk aantal scripties de basis vormt voor een latere publicatie in een peer reviewed tijdschrift. Het beoordelingsformulier vindt de commissie een aandachtspunt aangezien het de transparantie van de eindtoetsing niet bevordert en waarborgt. De commissie beveelt de opleiding aan op dit formulier de concrete beoordelingscriteria toe te voegen. De commissie is desondanks van mening dat de toetsing en het gerealiseerd eindniveau van bovengemiddelde kwaliteit zijn. Ondanks dat de criteria op het beoordelingsformulier op metaniveau zijn geformuleerd, gebeurt de beoordeling zowel mondeling als schriftelijk zorgvuldig en transparant. Dit aspect zorgt er in combinatie met het zorgvuldige systeem van toetsing, de intensieve scriptiebegeleiding en het niveau van de scripties voor dat de commissie deze standaard als goed beoordeelt.

Op basis van bovenstaande beoordeelt de commissie Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties, als goed.

#### **Advies**

De commissie komt op basis van de informatie in het aanvraagdossier, de bestudeerde scripties, de schriftelijke antwoorden op de door haar gestelde vragen, de hoorzitting en de nagezonden informatie, tot een positief eindoordeel over de aanvraag.

Concluderend is de commissie van oordeel dat de onderzoeksmasteropleiding Sociology and Social Research voldoet aan de door de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie gestelde eisen aan onderzoeksmasters, zoals neergelegd in het 'Beoordelingskader onderzoeksmaster' van 22 november 2011'. De commissie is van mening dat de opleiding met de geformuleerde eindkwalificaties een bovengemiddeld niveau nastreeft en dit weet waar te maken. De opleiding heeft een sterke positie binnen het vakgebied en behoort tot de internationale top. De keuze voor een smal thematisch profiel en een nadruk op kwantitatieve onderzoeksvaardigheden is volgens de commissie zorgvuldig gemaakt en de opleiding weet deze keuze goed te verdedigen.

Het programma vindt de commissie evenwichtig en zorgvuldig opgebouwd. Waardering heeft de commissie voor het feit dat de opleiding de substantiële en methodologische vakken zeer duidelijk integreert en verbindt in de onderzoekspractica en dat studenten tenminste een gedeelte van de onderzoekscyclus meerdere keren volledig doorlopen. De commissie beveelt de opleiding aan om de te behandelen thema's wat te verruimen en de focus in de opleiding iets minder strak te leggen op de scriptie. De commissie is ervan overtuigd dat er zo meer ruimte voor thematische verbreding en flexibiliteit in het programma gecreëerd kan worden zonder dat de opleiding concessies hoeft te doen wat betreft de verdieping binnen de sociologie, de grondige training in onderzoeksvaardigheden en de voorbereiding op het schrijven van de scriptie. De instroomeisen acht de commissie adequaat. De docenten en het onderzoek dat zij verrichten acht de commissie van zeer goede tot excellente kwaliteit.

Pagina 8 van 11 De onderzoekers hebben volgens de commissie een sterke positie binnen hun vakgebied en behoren tot de internationale top. Ook vormen zij een team dat de samenhang en opbouw in het programma goed weet te bewaken.

De commissie is van mening dat de opleiding over een zorgvuldig systeem van toetsing beschikt, veel 'checks and balances' heeft ingebouwd en dicht bovenop de ontwikkeling van de studenten zit. Gezien de intensieve begeleiding van de studenten is het niveau van de scripties – in de lijn der verwachting - van bovengemiddelde kwaliteit. Aandachtspunt vindt de commissie het beoordelingsformulier van de scriptie, aangezien dit op metaniveau is geformuleerd waarbij concrete beoordelingscriteria ontbreken. Desondanks is de commissie van mening dat de beoordeling voldoende transparant en zorgvuldig plaatsvindt.

Concluderend is de commissie van oordeel dat de opleiding wo-onderzoeksmaster Sociology and Social Research (research) voldoet aan de door de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie gestelde eisen aan onderzoeksmasters, zoals neergelegd in het 'Beoordelingskader onderzoeksmasters' van 22 november 2011. De commissie kwalificeert de kwaliteit van de opleiding als goed .



Pagina 9 van 11 **Besluit**

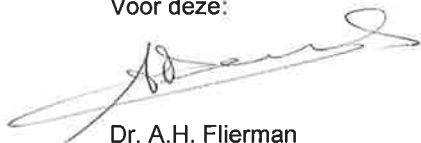
Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit Utrecht te Utrecht in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 26 oktober 2015 naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-onderzoeksmaster Sociology and Social Research (research) (120 EC; variant: voltijd; locatie: Utrecht) van de Universiteit Utrecht te Utrecht. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als goed.

Dit besluit treedt in werking op 31 december 2015 en is van kracht tot en met 30 december 2021.

Den Haag, 31 december 2015

De NVAO  
Voor deze:



Dr. A.H. Flierman  
(voorzitter)

Ann Demeulemeester  
Vicevoorzitter

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het KNAW-Commissie <i>voltijd</i>
<b>1. Beoogde eindkwalificaties</b>	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	G
<b>2. Onderwijsleeromgeving</b>	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	G
<b>3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b>	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	G
<b>Eindoordeel</b>		G

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent. Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

De KNAW-commissie bestaat uit:

- Prof. dr. P. Scheepers (voorzitter), Hoogleraar Methoden en Technieken van Sociaal-Wetenschappelijk Onderzoek, Radboud Universiteit Nijmegen;
- Prof. dr. J. Plantenga, Hoogleraar Economie van de Welvaartsstaat, Universiteit Utrecht
- Prof. mr. T.A. de Roos, Emeritus hoogleraar Straf- en Strafprocesrecht Tilburg University;
- Prof. dr. F. Witlox, Gewoon hoogleraar Economische Geografie, Universiteit Gent;
- Prof. dr. M. Kalmijn, Hoogleraar Sociologie, Universiteit van Amsterdam;
- M. G. E. Verdam MSc. (student-lid), recent afgestudeerd aan de research master Psychology, Universiteit van Amsterdam (nu AiO Medische Psychologie / Pedagogiek en Onderwijskunde, UvA).

Prof. de Roos heeft wegens andere verplichten niet deelgenomen aan deze beoordeling.  
Prof. Plantenga heeft gezien haar betrokkenheid bij de Universiteit Utrecht niet deelgenomen aan de voorbereiding noch aan de uiteindelijke beoordeling.

De commissie werd ondersteund door drs. L. Winsemius, secretaris (gecertificeerd).