

AVANS Hogeschool

Sociaal Pedagogische Hulpverlening

**HBO-Bachelor Voltijdse opleiding (Breda)
Deeltijdse opleiding (Breda en 's-Hertogenbosch)**

Beperkte opleidingsbeoordeling

Inleiding

De opleiding Sociaal-Pedagogische Hulpverlening van Avans Hogeschool wordt vanuit twee academies aangestuurd, één in Breda en één in 's-Hertogenbosch. De academie in Breda bevat een voltijdse SPH-opleiding in Breda en een deeltijdse SPH-opleiding met lesplaatsen in Breda en 's-Hertogenbosch. Dit visitatierapport bevat de beoordeling van de bestaande hbo-bacheloropleiding SPH Breda van AVANS Hogeschool. De beoordeling is uitgevoerd door een visitatiepanel dat door NQA in opdracht van AVANS Hogeschool en in overleg met de opleiding is samengesteld. Het panel is voorafgaand aan de visitatie goedgekeurd door de NVAO.

Het rapport beschrijft de bevindingen, overwegingen en conclusies van het panel. Het is opgesteld conform het *Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling* van de NVAO (6 december 2010) en het *NQA Protocol 2011 voor de beperkte opleidingsbeoordeling*.

De visitatie heeft plaatsgevonden op 12 oktober 2011.

Het visitatiepanel bestond uit:

De heer drs. J.A.R. Heemskerk (voorzitter, domeindeskundige)

Mevrouw drs. A.L.M. Groen MCM (domeindeskundige)

De heer drs. J. Loovers (domeindeskundige)

Mevrouw E. Thiessen (studentlid)

Mevrouw drs. P. Göbel en mevrouw L.A. Redder MSc, auditoren van NQA, traden op als secretaris van het panel.

Bij de aanvraag werd door de instelling een kritische reflectie aangeboden die naar vorm en inhoud voldeed aan de eisen van het desbetreffende beoordelingskader van de NVAO en aan de eisen van het *NQA Protocol 2011*. Het panel heeft de kritische reflectie bestudeerd en een bezoek aan de opleiding gebracht. De kritische reflectie en alle overige (mondeling en schriftelijk) verstrekte informatie hebben het visitatiepanel in staat gesteld om tot een weloverwogen oordeel te komen.

Het visitatiepanel verklaart dat de beoordeling van de opleiding in onafhankelijkheid heeft plaatsgevonden.

Utrecht, 9 december 2011

Panelvoorzitter

drs. J.A.R. Heemskerk

Panelsecretarissen

drs. P. Göbel en L.A. Redder MSc

Samenvatting

Het panel komt tot het eindoordeel **voldoende** voor de voltijdse SPH-opleiding in Breda en de deeltijdse SPH-opleiding met lesplaatsen in Breda en 's-Hertogenbosch.

Standaard 1 Beoogde eindkwalificaties

De opleiding SPH in Breda profileert zich als een specialistisch georiënteerde SPH-opleiding met een brede sociaal-agogische oriëntatie. De afgestudeerde SPH'er kan het gehele sociaal-agogische veld overzien en samenwerken met andere professionals. De opleiding legt daarom zowel de sociaal-agogische competenties en de SPH-specifieke competenties ten grondslag aan het curriculum. De competenties waar de opleiding naartoe werkt, zijn gebaseerd op landelijke kaders (*Vele takken, één stam*, 2008 en *De creatieve professional – met afstand het meest nabij*, 2009). Daarnaast heeft de opleiding een body of knowledge opgesteld die door de werkveldadviesraad is gevalideerd. De opleiding sluit met haar opleidingsprofiel aan bij de internationale eisen, zoals de Dublin descriptors en het document *Social Work Education in Europe* van de Europese sociaal-agogische opleidingen.

De uitwerking van de sociaal-agogische competenties en de SPH-competenties naar beheersingsniveaus en prestatie-indicatoren is op een zeer adequate wijze gebeurd. Het werkveld heeft de competenties uitgebreid besproken en gevalideerd.

Het panel komt tot het oordeel **goed** op standaard 1.

Standaard 2 Onderwijsleeromgeving

Het programma kent een heldere opbouw en structuur. Het voltijdse en deeltijdse programma omvatten beide vier studiejaren, die elk zijn verdeeld in vier perioden van tien weken. Het eerste jaar kent een gezamenlijk programma voor de opleidingen SPH, MWD en CMV. Hierna kiest de student voor één van de drie opleidingen. Voor voltijd en deeltijd geldt dat in het eerste jaar oriëntatie en kennisverwerving centraal staan, in de deeltijd wordt er tevens gewerkt aan de beroepspraktijkvorming. In het tweede jaar vol- en deeltijd vindt verdieping van kennis plaats en werken studenten aan de beroepspraktijkvorming. Het derde jaar in de voltijd staat nagenoeg geheel in het teken van de beroepspraktijkvorming (stage); voor deeltijd geldt dat dit jaar, evenals het tweede jaar, benut wordt om naast beroepspraktijkvorming verdieping van kennis te laten plaatsvinden. Het laatste jaar van de opleiding besteden studenten van beide varianten aan minoren en afstuderen. Studenten geven aan dat zij tevreden zijn over de opbouw en de structuur van het programma. Dat geldt ook voor mate waarin theorie en praktijk zijn gekoppeld.

De specifieke beroepsfocus is terug te vinden in de SPH-programmaonderdelen.

Thema's, die aan bod komen, zijn: psychiatrie, methodische hulpverlening, kunst en spel, rehabilitatie, jeugd, leefmilieu, gespreksvaardigheden, organisatie, normatieve professionaliteit en recht. De praktijk (ontwikkelen van beroepsvaardigheden) komt veelvuldig aan bod. Studenten kunnen bij het uitvoeren van opdrachten de aangereikte theorie direct in de praktijk toepassen. Zo lopen voltijdse studenten vanaf het eerste jaar

stage, is er aandacht voor het behandelen van casussen en werken studenten aan projecten waarbij het handelen in de beroepspraktijk een rol speelt. De deeltijdse student is werkzaam in een sociaal-agogische context, waardoor casussen en projecten direct aan de praktijk gelinkt kunnen worden. Het panel ziet ook nog een aantal verbeterpunten, zoals de versterking van de onderzoekslijn en internationalisering, waar de opleiding inmiddels maatregelen voor getroffen heeft.

De opleiding heeft de studieloopbaanbegeleiding, naar aanleiding van resultaten uit enquêtes, gesplitst in een mentoraat, gericht op studievoortgang, en de begeleiding van de competentieontwikkeling, onderdeel van de inhoud van het onderwijs. Studenten zijn nu tevreden over de begeleiding en feedback die zij van docenten ontvangen. Het panel heeft een enthousiast en gedreven docententeam aangetroffen dat goed voor zijn taak is toegerust. Studenten zijn tevreden over de didactische en inhoudelijke kwaliteiten van de docenten.

De samenhang in de onderwijsleeromgeving voldoet aan de kwaliteit die van een hbo-bacheloropleiding tot Sociaal Pedagogische Hulpverlening mag worden verwacht. De opleiding heeft voldoende instrumenten beschikbaar die de kwaliteit van de leeromgeving bewaken en borgen. Het panel stelt vast dat de opleiding op een structurele en transparante wijze communiceert over de verschillende aspecten van de onderwijsleeromgeving. Het panel komt tot het oordeel **voldoende** op standaard 2.

Standaard 3 Gerealiseerde eindkwalificaties

Het panel is van mening dat de opleiding een zeer goede toetsystematiek heeft ontwikkeld die in de praktijk uitstekend werkt. De opleiding maakt onderscheid tussen toetsinstrumenten om kennis, vaardigheden, integratie en reflectie te toetsen, maar ook om het proces te toetsen en te beoordelen. Het panel heeft vastgesteld dat de kwaliteit van en de hoeveelheid toetsen goed is. De borging van de kwaliteit van toetsing vindt plaats via de examencommissie en de toetscommissie. Docenten hebben onderling overleg over de cesuur bij beoordelen en over de beoordelingscriteria. Daarnaast zijn de uitkomsten van evaluaties aanleiding om programma-onderdelen aan te passen.

Het afstuderen in het voltijdse curriculum bestaat uit een afstudeerproject en een zogenoemde meesterproef. Voor het afstudeerproject werken studenten in groepjes van ongeveer vier studenten aan het ontwikkelen van een professioneel product voor een instelling. In de meesterproef schrijft de individuele student een artikel waarin hij zijn eigen visie op het beroep neerlegt. De deeltijdse student maakt in een portfolio zichtbaar dat hij via zijn werkervaring de opleidingscompetenties op bachelorniveau heeft ontwikkeld. Het afstuderen in het deeltijdse curriculum bestaat uit een meestal individuele meesterproef over een actuele kwestie of probleem uit de beroepspraktijk, waarvoor nog geen oplossing(srichting) voorhanden is.

Het panel is van mening dat de opleiding studenten aflevert die het bachelorniveau hebben laten zien in hun afstudeerwerk. Het panel vraagt aandacht voor onderzoeksvaardigheden en rapportagevaardigheden, zodat het afstudeerwerk nog aan kwaliteit kan winnen.

Alumni zijn zeer tevreden over de opleiding. Zij vinden dat zij echte hulpverleners zijn geworden die bij de bespreking van behandelplannen op hun professionaliteit worden aangesproken.

Het panel komt tot oordeel **voldoende** op standaard 3.

Inhoudsopgave

1	Basisgegevens van de opleiding	11
2	Beoordeling	15
	Standaard 1 Beoogde eindkwalificaties	15
	Standaard 2 Onderwijsleeromgeving	17
	Standaard 3 Toetsing en gerealiseerde resultaten	25
3	Eindoordeel over de opleiding	29
4	Aanbevelingen	31
5	Bijlagen	33
	Bijlage 1: Eindkwalificaties van de opleiding	35
	Bijlage 2: Overzicht opleidingsprogramma	37
	Bijlage 3: Deskundigheden leden visitatiepanel en secretaris	41
	Bijlage 4: Bezoekprogramma	47
	Bijlage 5: Bestudeerde documenten	53
	Bijlage 6: Overzicht bestudeerde afstudeerwerken	57
	Bijlage 7: Verklaring van correctheid en volledigheid	59

1 Basisgegevens van de opleiding

Administratieve gegevens van de opleiding

1. Naam opleiding in CROHO	Sociaal Pedagogische Hulpverlening
2. Registratienummer opleiding in CROHO	34617
3. Oriëntatie en niveau	Hbo-bachelor
4. Aantal studiepunten	240 EC
5. Afstudeerrichting(en)	
6. Variant(en)	Voltijd en deeltijd
7. Locatie(s)	Voltijd: Breda Deeltijd: Breda en 's-Hertogenbosch
8. AD-programma*	Nvt
9. Registratienummer AD in CROHO	Nvt
10. Jaar vorige visitatie en datum besluit NVAO	Vorige visitatie: september 2006 Besluit NVAO: 30 januari 2007
11. Code of Conduct	ja

*) Associate Degree, indien van toepassing

Administratieve gegevens van de instelling

12. Naam instelling	AVANS Hogeschool.
13. Status instelling	Bekostigd
14. Resultaat instellingstoets kwaliteitszorg	Volgt nog

Inhoudelijke informatie over de opleiding

Inhoudelijk profiel opleiding

Beroepsbeoefening van de SPH'er wordt gekarakteriseerd door hulpverlening die is gericht op het optimaal functioneren van de cliënt in diens dagelijkse leefomgeving, die is gericht op het beïnvloeden van de cliënt én diens leefomgeving. De hulpverlening wordt gekarakteriseerd als ontwikkelingsgerichte hulpverlening, steeds gericht op de bevordering van de autonomie en optimale zelfregulatie van de cliënt, zoals die mogelijk zijn binnen diens omstandigheden. Enkele trefwoorden waarmee we de inhoudelijke gerichtheid van de opleiding karakteriseren, zijn: empowerment, zelfregulatie, dialogisch gestuurd werken, sleutelfiguur in het alledaagse leven, politiek-economisch vaardig.

Beoogd werkveld alumni

Functies waarin SPH'ers werkzaam zijn, zijn o.a. Groepsleider, Pedagogisch medewerker, Jeugdhulpverlener, Persoonlijk begeleider. Sectoren zijn Jeugdzorg, Gehandicaptenzorg, Ouderenzorg, Psychiatrie en verslavingszorg, Justitiële hulpverlening, Maatschappelijke opvang (waaronder thuislozenzorg) en Vluchtelingenwerk¹;

¹ Sectoren en Functies SPH uit Winkelaar, Piet (2004): *Basismateriaal voor opleiding en werkveld SPH*.

Plaats opleiding in organisatiestructuur hogeschool

Avans Hogeschool verzorgt de HBO bacheloropleiding Sociaal Pedagogische Hulpverlening (SPH) in voltijd- en deeltijdvariant op twee academies, te weten de Academie voor Sociale Studies 's-Hertogenbosch (ASH) en de Academie voor Sociale Studies Breda (ASB). Het voltijdcurriculum SPH ASH wordt verzorgd door ASH en werkt samen met CMV ASH en MWD ASH. Het voltijdcurriculum SPH ASB wordt verzorgd in samenwerking met CMV ASB en MWD ASB; het deeltijdcurriculum wordt zowel op de locatie Breda als de locatie 's-Hertogenbosch door ASB verzorgd.

Beide locaties leggen hetzelfde competentieprofiel ten grondslag aan hun curriculum, er zijn verschillen in de opbouw en didactische vormgeving van de voltijdcurricula tussen beide locaties.

Belangrijkste wijzigingen in opleiding sinds vorige visitatie

ASB heeft in de periode 2006-2010 werk gemaakt van:

- Organisatieopbouw academie. Basisprocessen organisatie en onderwijs zijn in orde gemaakt²:
 - Processen uitgevoerd conform beleid en OER;
 - Een duidelijke academiestructuur met duidelijke taken en bevoegdheden voor functies en commissies: onderwijsuitvoering via academiejaarteams, onderwijsontwikkeling via onderwijscommissie en kennisteam;
 - Een werkende plan, do, check, act cyclus omdat deze in 2006 op onderdelen haperde uitvoeren gesprekscyclus, uitvoeren systeem van kwaliteitszorg, uitvoeren werkcycli management en onderwijscommissie;
- Het verbeteren van het curriculum 2004-2005 onder regie van de onderwijscommissie, resultaten blijken uit ruim voldoende en stijgende studententevredenheid en docententevredenheid:
 - Er is een evenwichtig en uitvoerbaar curriculum bereikt met een gemeenschappelijke basis, een opleidingsspecifiek pakket en ruimte voor individuele specialisatie;
 - Er wordt gewerkt met goed studiemateriaal;
 - De gerealiseerde studielast van studenten is verbeterd;
 - Het toetsen en beoordelen is geoptimaliseerd aan de hand van het toetsbeleid;
 - Afstudeerprocedures en -prestaties zijn beter beschreven en uitgevoerd, met specifieke aandacht voor het beoogde bachelorniveau.

De opleiding Sociaal-Pedagogische Hulpverlening van Avans Hogeschool wordt vanuit twee academies aangestuurd, één in Breda en één in 's-Hertogenbosch. Historisch gezien gaat het om twee verschillende opleidingen die vanaf 2011 onder één CROHO-registratie verder gaan. De twee opleidingen worden nu nog apart gevisiteerd, maar wel door hetzelfde visitatiepanel bezocht. Er is afgesproken dat er twee rapporten worden geschreven. De deeltijdse variant is altijd onderdeel geweest van de academie in Breda met lesplaatsen in Breda en 's-Hertogenbosch. Deze deeltijdse variant wordt daarom in het rapport over de opleiding in Breda beschreven.

² In het *ASB Businessplan 2011* is dit genoemd: *het bouwen, inrichten en openstellen van het ASB-huis*

Kwantitatieve gegevens over de opleiding

Kwantitatieve gegevens over de opleiding						
Cohort	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Aantal instromers SPH Voltijd Breda	169	173	211	209	218	256
Aantal instromers SPH Deeltijd Breda	47	52	69	88	81	51
Aantal Instromers SPH Deeltijd 's-Hertogenbosch	28	33	42	54	55	69
	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Cohortrendement na 5 jaar SPH Voltijd Breda	56%	55%	55%	51%	41%	9%
Cohortrendement na 5 jaar SPH Deeltijd Breda	41%	53%	33%	43%	52%	22%
Cohortrendement na 5 jaar SPH Deeltijd 's-Hertogenbosch	42%	39%	50%	59%	36%	21%
FTE: student ratio	Op 1 oktober 2010 is de gerealiseerde FTE: student ratio: 1:26					

Contacttijd en zelfstudie per week opleiding SPH jaar 1 t/m 4³					
VOLTIJD	Contact docent	Werken in groep	Zelfstudie		Totaal
Jaar 1 regulier	14	10	16		40
Jaar 1 verkort	11	10	19		40
Jaar 2	11	16	13		40
Jaar 3	2	0	38		40
Jaar 4	9	16	15		40
DEELTIJD	Contact docent	Werken in groep	Zelfstudie	BPV	Totaal
Jaar 1 regulier	9	0	22	9	40
Jaar 1 verkort	8	0	14	18	40
Jaar 2	8	0	14	18	40
Jaar 3	8	0	14	18	40
Jaar 4	6	0	16	18	40

³ Onder contacttijd wordt binnen Avans verstaan het contact met de docent en het werken in een groep.

2 Beoordeling

Het visitatiepanel beschrijft hieronder per standaard van het NVAO beoordelingskader de bevindingen, overwegingen en conclusies. Het eindoordeel over de opleiding volgt in hoofdstuk 3.

Standaard 1 Beoogde eindkwalificaties

De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen.

Bevindingen

De hbo-bacheloropleiding SPH leidt op voor professionals die vanuit een relatie met een cliënt en/of cliëntensysteem proberen een gewenste sociale verandering te realiseren. In *De creatieve professional, met afstand het meest nabij* (Landelijk Opleidingsoverleg SPH, 2009) wordt het werk van de SPH'er als volgt omschreven:

“De SPH'er werkt in en met een (ped)agogisch milieu. Dit klimaat hanteert de SPH'er bewust om de cliënt ontwikkelingsmogelijkheden te bieden dan wel behoud/bescherming van bestaande ontwikkeling te garanderen. Het begrip ontwikkeling is toepasbaar in tweërlei verband. In de eerste plaats gaat het over de ontwikkeling van kind, via jeugdige naar volwassenheid; waarbij de weg naar zelfstandigheid centraal staat. In de tweede plaats gaat het om cliënten die steeds meer functies verliezen, compenserende strategieën te helpen ontwikkelen, onontgonnen mogelijkheden in mensen; aan te spreken, en voor de cliënt zinvolle mogelijkheden te creëren.”

De opleiding is lid van de International Association of Schools of Social Work en de International Federation of Social Workers. De opleiding sluit zich aan bij de missie voor Social Work die door deze organisaties is geformuleerd:

“The Social Work profession promotes social change, problem solving in human relationships and the empowerment and liberation of people to enhance well-being. Utilising theories of human behaviour and social systems, social work intervenes at the points where people interact with their environments. Principles of human rights and social justice are fundamental to Social Work.”

De opleiding SPH in Breda profileert zich als een specialistisch georiënteerde SPH-opleiding met een brede sociaal-agogische oriëntatie. De SPH'er is een sleutelfiguur in het alledaagse leven van mensen die vanwege bijzondere omstandigheden, beperking en belemmeringen aangewezen zijn op bijzondere vormen van hulpverlening om op zinvolle wijze maatschappelijk te functioneren. De afgestudeerde SPH'er kan het gehele sociaal-agogische veld overzien en samenwerken met andere professionals. De opleiding legt daarom zowel de sociaal-agogische competenties en de SPH-specifieke competenties ten grondslag aan het curriculum.

Tot 2010 heeft de opleiding haar curriculum gebaseerd op de landelijk opgestelde en gevalideerde SPH-eindkwalificaties uit *De creatieve professional* (1999). De opleiding heeft deze eindkwalificaties in 2004 aangevuld met een door haarzelf opgestelde set sociaal-agogische competenties (*Opleidingsprofiel Brede Bachelor Social Work*, 6 mei 2006), die op hun beurt waren afgeleid van de op landelijk niveau opgestelde gemeenschappelijke sociaal-agogische kwalificaties.

In de periode 2008-2010 heeft de opleiding de opleidingscompetenties herijkt. Aanleiding hiervoor vormde het verschijnen van het document over de beroepenstructuur in de sector zorg en welzijn (*Klaar voor de toekomst*, een nieuwe beroepenstructuur, 2005), de beschrijving van het eigene van het sociaal-agogische domein en de sociaal-agogische kwalificaties op bachelorniveau (*Vele takken, één stam*, Sociaal Agogisch Sectoraal Overleg, 2008) en de vernieuwde sociaal-agogische opleidingsprofielen (*De creatieve professional, met afstand het meest nabij*, Landelijk Opleidingsoverleg SPH, 2009). In het studiejaar 2009-2010 heeft de opleiding een nieuwe set opleidingskwalificaties vastgelegd in het *Opleidingskader ASB, 2011-2012* (2010), gebaseerd op de hiervoor genoemde documenten. Daarnaast heeft de opleiding een body of knowledge opgesteld die door de werkveldadviesraad is gevalideerd (*Opleidingskader ASB, 2011-2012*, 2010). Deze set eindkwalificaties ligt vanaf september 2010 ten grondslag aan het SPH-curriculum.

Er is een werkveldadviesraad per opleiding waarin opleidingsspecifieke zaken worden besproken, zoals de opleidingscompetenties en de body of knowledge. Daarnaast is er een werkveldadviesraad op academieniveau waarmee ontwikkelingen in het sociaal-agogisch veld worden besproken.

In de beroepenstructuur (*Klaar voor de toekomst*, een nieuwe beroepenstructuur, 2005) worden vier niveaus voor sociaal-agogische beroepen onderscheiden:

- assistent (mbo 2-niveau);
- uitvoeren (start op mbo 3-niveau, vakvolwassene opereert op mbo 4);
- ontwerpen en uitvoeren (start op mbo 4, vakvolwassene opereert op bachelorniveau);
- regie voeren (start op bachelorniveau, vakvolwassene opereert op masterniveau).

Het eindniveau van de opleiding SPH ligt volgens het landelijk overleg tussen niveau 3 en 4. In een matrix wordt de relatie met de Dublin descriptoren duidelijk (*De creatieve professional, met afstand het meest nabij*, Landelijk Opleidingsoverleg SPH, 2009) gemaakt.

De opleiding beschrijft het beoogde bachelorniveau aan de hand van de mate van complexiteit, beroepsontwikkeling en zelfstandigheid in vier niveaus:

Niveaus	Mate van Complexiteit: eisen aan niveau	Mate van beroepsontwikkeling: eisen aan resultaat	Mate van Zelfstandigheid: eisen aan gedrag
A	Eenvoudig	Oriënteren	Structureren / begeleiden
B	Minder complex	Eigen maken/ beheersen	Begeleiden en coachen
C	Meer complex	Beheersen/verantwoorden	Coachen en adviseren
D	Complex	Verdiepen	Adviseren en consulteren

De opleiding heeft in een matrix de eisen aan resultaten nader omschreven en gerelateerd aan de Dublin descriptor evenals aan de SPH-eindkwalificaties (*Kritische Reflectie*, Academie Sociale Studies Breda, Opleiding Sociaal Pedagogische Hulpverlening, Voltijdvariant en Deeltijdvariant, 5 juli 2011, bijlage 1). In elke onderwijseenheid is aangegeven welk niveau de student moet bereiken aan de hand van de niveauwerkwoorden oriënteren, eigen maken, beheersen en verdiepen. Het panel heeft vastgesteld dat de opleiding het niveau nauwgezet heeft beschreven en heeft aangetoond dat de eindkwalificaties hbo-bachelorniveau vertegenwoordigen.

De opleiding onderschrijft het belang van een internationale profilering en een internationaliseringsbeleid. Het landelijk profiel SPH is mede gebaseerd op het document *Social Work Education in Europe* van de Europese sociaal-pedagogische opleidingen. Het beroepsmatig handelen van de SPH'er vindt steeds meer in een internationale context plaats (EU-regelgeving, toenemende arbeidsmobiliteit, en internationale en multiculturele dimensie van de Nederlandse samenleving). In het onderwijs wil de opleiding aandacht bieden aan een internationaal perspectief, zodat studenten leren open te staan voor andere visies op de realiteit en de beroepscontext. De opleiding heeft samen met de opleiding in 's-Hertogenbosch recentelijk een internationaliseringsbeleid ontwikkeld.

Overwegingen

Het panel concludeert dat de opleiding zich als een duidelijke SPH-opleiding profileert in aansluiting op de landelijke profielen. Het panel onderschrijft de keuze om daarnaast uit te gaan van de oriëntatie op het gehele sociaal-agogische beroep. De herijking van de competenties heeft geleid tot een zeer overzichtelijke set competenties, SPH-competenties en sociaal-agogische competenties. De opleiding heeft de competenties uitgewerkt in vier niveaus en gerelateerd aan de Dublin descriptor. Het panel is van mening dat de opleiding dit op een zeer consistente manier heeft gedaan met een duidelijke eigen profilering.

Conclusie

Het panel komt op basis van bovenstaande overwegingen tot het oordeel **goed**.

Standaard 2 Onderwijsleeromgeving

Het programma, het personeel en de opleidings specifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren.

Bevindingen

Per september 2011 is de opleiding in de propedeuse gestart met een vernieuwd curriculum voor zowel de voltijdse als de deeltijdse studenten. Aanleiding vormde het nieuwe sociaal-agogische competentieprofiel (zie standaard 1), maar het gaf de opleiding tevens de mogelijkheid zich op een aantal punten te verbeteren, zoals het versterken van de programmatische en methodische samenhang en het invoeren van werkvormen die het vermogen tot beroepsmatig handelen versterken. De opleiding heeft daarnaast de programma's van de voltijd en de deeltijd op elkaar afgestemd.

De opleiding onderscheidt de volgende leerroutes:

- Vierjarig voltijds curriculum
- Vierjarig deeltijds curriculum
- Verkorte voltijdse variant voor mbo-4-studenten
- Verkorte deeltijdse variant voor mbo-4-studenten

Voor de verkorte route krijgen studenten die daarvoor in aanmerking komen, aparte voorlichting over de aansluiting op en verschillen met de reguliere route. Veel studenten blijken daarna toch voor de reguliere route te kiezen. De reguliere routes (voltijd en deeltijd) en de verkorte routes (voltijd en deeltijd) zijn volledig tot elkaar herleidbaar. In dit rapport worden de leerroutes alleen onderscheiden waar ze van elkaar afwijken.

Inhoud van het programma

De profilering van de opleiding is in het curriculum terug te vinden. In het eerste en tweede jaar kunnen studenten zich in de gemeenschappelijke programmaonderdelen breed oriënteren, samen met studenten MWD en CMV. Deze aanpak biedt studenten de mogelijkheid om gedurende het eerste jaar nog van richting te veranderen. De specifieke beroepsfocus is terug te vinden in de SPH-programmaonderdelen. In de eerste drie jaren van de voltijd en in het tweede en derde jaar van de deeltijd kent de opleiding individuele profilering via keuzeprogramma's. Voor voltijd en deeltijd geldt dat in het eerste jaar oriëntatie en kennisverwerving centraal staan, in de deeltijd wordt er tevens gewerkt aan de beroepspraktijkvorming. In het tweede jaar vol- en deeltijd vindt verdieping van kennis plaats en werken studenten aan de beroepspraktijkvorming. Het derde jaar in de voltijd staat nagenoeg geheel in het teken van de beroepspraktijkvorming (stage); voor deeltijd geldt dat dit jaar, evenals het tweede jaar, benut wordt om naast beroepspraktijkvorming verdieping van kennis te laten plaatsvinden. Het laatste jaar van de opleiding besteden studenten van beide varianten aan minoren en afstuderen. Het panel constateerde in de gesprekken bij studenten de wens om al vanaf de start van het programma meer kennis over SPH en van de SPH-beroepspraktijk in te bouwen. Dit om uitval in een later stadium te voorkomen.

In de onderwijseenheden van het staande curriculum is per onderwijseenheid het niveau aangegeven dat bereikt moet worden (*Opleidingskader Brede Bachelor Social Work*, versie 6 mei 2006). In het nieuwe *Opleidingskader ASB 2011-2012* (2010) is in de preblauwdrukken het te realiseren niveau aangegeven. De opleiding geeft hiermee een beeld van het verwachte onderwijsniveau, van het gedrag van studenten en van de te bereiken resultaten. Op basis hiervan kunnen docenten leerdoelen opstellen, toetsen maken en het leerproces inrichten. Per onderwijseenheid is er een studiehandleiding. Het panel was onder de indruk van de kwaliteit en de consistentie van deze handleidingen. Deze zijn bruikbaar en richtinggevend voor de student.

Gedurende de gehele opleiding volgen de studenten theoretische en vaardigheidsvakken. Een selectie van kennis en kunde die aan bod komt, is: psychiatrie, methodische hulpverlening, kunst en spel, rehabilitatie, jeugd, leefmilieu, gespreksvaardigheden, organisatie, normatieve professionaliteit en recht. Studenten kunnen bij het uitvoeren van opdrachten de aangereikte theorie direct in de praktijk toepassen. In het verkorte programma volgen de studenten in één jaar de onderdelen van het reguliere eerste en tweede jaar, met

uitzondering van die onderdelen waarvoor zij op grond van hun vooropleiding een vrijstelling ontvangen. Het panel vindt dat studenten een goede theoretische basis meekrijgen. Het panel vindt verder de gebruikte literatuur van goede kwaliteit en over het algemeen voldoende actueel, al is het internationale aandeel beperkt. De onderwijscommissie heeft besloten om in het nieuwe curriculum in elke blok anderstalige literatuur op te nemen. Studenten geven aan dat ze veel theorie moeten bestuderen, maar dat deze wel toegankelijk is door de opbouw van het programma en de keuze van de literatuur.

Het panel heeft gezien dat in het programma voldoende aandacht is voor de aspecten uit segment 1 (hulpverlening) en segment 2 (werken in een organisatie), maar dat de opleiding segment 3 (bijdragen aan de beroepsontwikkeling) sterker aan kan zetten. Studenten worden op het concrete niveau geleerd om nieuwe beroepsproducten te ontwikkelen (zie standaard 3, afstudeerproject), maar in het curriculum is beperkte aandacht voor het op metaniveau reflecteren op de professionaliteit van de SPH'er. Het panel heeft gezien dat er aanzetten zijn te vinden in een aantal minoren en bij de meesterproef. Het panel beveelt de opleiding aan om al vanaf de start van het programma aandacht aan dit aspect te geven.

Daarnaast vindt het panel het van belang dat studenten al tijdens de opleiding zich bewust worden dat zij deel uitmaken van een beroepsgroep met een eigen beroepscode, beroepsregister en tuchtrecht als uiting van de verantwoordelijkheid die iedere SPH'er heeft voor de kwaliteit van de uitvoering van het beroep. De beroepsgroep moet het bewustzijn ontwikkelen dat ontwikkeling en innovatie van het beroep, op grond van beleidskeuzes, inhoudelijke, maatschappelijke en financiële ontwikkelingen, een zaak is niet alleen van beleidsmakers, onderwijsveld, bestuurders en financiers, maar ook van de beroepsbeoefenaren zelf. Het is aan de opleiding om de studenten hiervan bewust te maken.

De beroepspraktijkvorming komt in het voltijdse programma in alle jaren terug. In het eerste jaar doen studenten vrijwilligerswerk (3 EC, niveau A) om kennis te maken met het welzijnswerk. In het tweede jaar lopen studenten een half jaar twee dagen per week stage (12 EC, niveau B) om gevoel voor de alledaagse beroepsuitoefening te krijgen. In het derde jaar doen studenten ervaring op met de meer diepgravende, procesmatige beroepsbeoefening (45 EC, niveau C) en krijgen zij daarnaast supervisie. In het laatste jaar voeren studenten een afstudeerproject in een instelling uit (14 EC, niveau D). Ook het deeltijdse programma heeft in elk jaar een beroepscomponent. In het eerste drie jaar omvat de beroepspraktijkvorming steeds 28 EC, maar loopt het niveau op van A naar C. In het derde jaar krijgen studenten, net als in de voltijd, supervisie. In het laatste jaar werken studenten zowel aan beroepspraktijkvorming (13 EC, niveau D) als aan een afstudeertraject (15 EC, niveau D).

In de eerste drie jaar van de voltijd en het tweede en derde jaar van de deeltijd kunnen studenten in het kader van hun individuele profilering zich inhoudelijk verdiepen of verbreden, bijvoorbeeld in onderwerpen als conflicthantering en mediation, of hulpverlening aan gezinnen met geweldservaring. Ze kunnen zich echter ook inzetten voor bijvoorbeeld de opleidingscommissie of academieraad. In het vierde jaar kunnen studenten één van de volgende minoren kiezen: werken in gedwongen kader, GGZ-agoog, jeugd, creative social

worker, design for all, licht verstandelijk beperkten, management & leidinggeven of een vrije minor bij een andere academie, een andere hogeschool/universiteit in binnen- of buitenland. Het panel heeft de minoren bekeken en was zeer te spreken over onder andere de minor 'jeugd' en 'GGZ-agoog'.

Er zijn geen aparte onderwijseenheden waarin studenten onderzoeksvaardigheden krijgen aangeboden. Deze vaardigheden maken onderdeel uit van diverse thematische onderwijseenheden en komen terug in de afstudeerfase. Uit de gesprekken met zowel studenten als docenten blijkt dat er aandacht voor onderzoeksvaardigheden in het programma is. Studenten onderschrijven het belang ervan voor de opdrachten en het afstudeerproject, maar ook voor het kunnen interpreteren van onderzoeksresultaten voor de latere praktijk. Uit enquêteresultaten (NSE 2010 en 2011) blijkt een stijgende lijn in de waardering van studenten voor onderzoeksvaardigheden. Het panel heeft in het staande programma de onderzoekslijn niet duidelijk terug kunnen vinden. Het panel is verheugd dat de opleiding deze lijn systematischer in het programma wil aanbrengen, gezien de concrete voornemens voor een opbouwende, integratieve lijn die het panel heeft ingezien. Het is van mening dat de opleiding deze onderzoekslijn systematischer aan kan pakken waardoor het niveau van de afstudeerprojecten nog kan stijgen. In het nieuwe programma is de onderzoekslijn scherper aangezet.

De opleiding beschikt over een internationaal netwerk, bijvoorbeeld met Lille, Berlijn, Antwerpen en Maltepe. Over en weer vinden bezoeken plaats. Hoewel studenten in het buitenland stage kunnen lopen of kunnen afstuderen, maken zij daar slechts beperkt gebruik van. Afgelopen periode zijn er 29 studenten naar het buitenland geweest. Het panel is van mening dat er met een systematisch uitgewerkt internationaliseringsbeleid nog betere resultaten bereikt kunnen worden.

Vormgeving van het programma

Voor het staande curriculum gaat de opleiding van een didactisch model uit met de volgende kenmerken:

- Competentieleren als proces van zelfregulatie;
- Pendelen tussen theorie en praktijk;
- Uitdagende leeromgeving;
- Gevarieerde opbouw van colleges;
- Expliciete aandacht voor leer- en regulatiefuncties;
- Veelzijdige en belangrijke rol van docent.

In het nieuwe curriculum gaat de opleiding uit van een didactisch concept bestaande uit leerstofsturing en taaksturing. Bij de leerstofsturing maken de studenten zich door middel van dialogisch constructivisme kennis en vaardigheden eigen; bij de taaksturing leren de studenten aan de hand van het verrichten van levensechte, professionele taken.

De opleiding heeft het curriculum thematisch ingericht. Een studiejaar bestaat uit vier perioden van tien weken. Per periode krijgen voltijdse studenten twee of drie samenhangende onderwijseenheden aangeboden, deeltijdse studenten twee eenheden.

De onderwijseenheden worden aan het eind van de periode met een tentamen afgesloten. De thema's zijn afgeleid van de beroepsmatige thema's: methodische cyclus (eerste en tweede jaar) en handelen in de organisatie (tweede en derde jaar).

In de voltijd wordt gewerkt in een basisgroep van 24 studenten en studiegroepen van twaalf studenten. In de studiegroepen staat het activerend leren centraal waarbij ingegaan wordt op bijvoorbeeld vragen en opdrachten. In de basisgroep staat kennisoverdracht, oefenen en verwerken van leerstof centraal. De studiehandleidingen bieden studenten informatie over de onderwijseenheid, de inhoudelijke betekenis van het onderwerp, de leerdoelen, de werkvormen, de planning, de toetswijze en de herkansingsmogelijkheden. Hierdoor kunnen studenten zelfstandiger de werkzaamheden uitvoeren.

Bij de deeltijd wordt uitgegaan van het concurrency principe waarbij studenten hun werkervaring combineren met wat ze op school leren. Ongeveer de helft van het leren vindt daarmee op de werkplek plaats. Deze moet daarom aan bepaalde eisen voldoen en de leeropbrengst dient te worden gereflecteerd en aangetoond. Op school werken de studenten in een basisgroep (vergelijk voltijd) om zich theorieën en concepten eigen te maken. Deze basisgroepen bevatten studenten van de drie sociale opleidingen en bieden daardoor gelegenheid om over de grenzen van het beroep heen te kijken en via de werkplekken van groepsgenoten kennis te maken met het hele agogische veld.

In de sociaal-agogische beroepsuitoefening is de persoon van de werker van steeds groter belang, bijvoorbeeld voor het leggen van relaties en voor overdracht. Via studieloopbaanbegeleiding biedt de opleiding studenten de mogelijkheid om tot zelfkennis en zelfreflectie te komen. Bij de voltijd is er een aparte leerlijn studieloopbaanbegeleiding (van 4 EC in het eerste jaar tot 2 EC in het laatste). In de propedeuse ligt de nadruk op zelfregulerend en zelfverantwoordelijk leren. In het tweede jaar verschuift de focus naar de professionele ontwikkeling en naar de keuzes die de student moet maken. Bij de deeltijd richt de studieloopbaanbegeleiding zich op specifieke vraagstukken van de deeltijdse studenten. De begeleiding wordt hierbij gecombineerd met de begeleiding beroepspraktijkvorming, zodat onderwijs, werken en competentieontwikkeling samen komen. Daarnaast kunnen alle studenten gebruik maken van een studentcoördinator (bij vertraging) of studentendecaan (persoonlijke zaken en regelgeving).

In het nieuwe curriculum heeft de opleiding de studieloopbaanbegeleiding anders vormgegeven, omdat studenten in de voltijd en deeltijd, onder andere blijkend uit de uitkomsten van enquêtes, hierover niet erg tevreden waren, met name over houdingsaspecten. De opleiding heeft ervoor gekozen studieloopbaanbegeleiding om te zetten naar een mentoraat met name gericht op begeleiding bij de studievoortgang. De begeleiding en beoordeling van de ontwikkeling van alle competenties (kennis, houding en vaardigheden) is in het nieuwe curriculum onderdeel van de inhoud en vormgeving van het onderwijs zelf en niet meer van studieloopbaanbegeleiding. De deeltijdse studenten zijn positief over de begeleiding met name over de wijze waarop op hun specifieke situatie wordt ingespeeld.

In enquêtes tonen studenten zich in toenemende mate tevreden over de verschillende aspecten van het programma (didactiek, werkvormen, contacttijd, studeerbaarheid), met uitzondering van studieloopbaanbegeleiding. Hoewel de studie volgens studenten te doen is in de tijd die ervoor staat, vinden met name deeltijdse studenten de combinatie van werken, leren en gezin zwaar.

Kwaliteit van het personeel

De Academie Sociale Studies Breda (ASB) werkt met resultaatverantwoordelijke eenheden. De jaarteamen zijn verantwoordelijk voor uitvoerende vraagstukken met betrekking tot student en onderwijs, de kennisteamen voor inhoudelijke vraagstukken en de onderwijscommissie voor de inhoudelijke regie. Om problemen op te kunnen lossen is overlegtijd nodig die wordt gefaciliteerd. Binnen het kennisteam worden twee keer per periode inhoudelijke ontwikkelingen besproken, gericht op de kwaliteit van de SPH-specifieke onderwijsseenheden van het curriculum inclusief de vernieuwing. Het kennisteam is weer opgesplitst en subgroepen die zich over specifieke thema's buigen, zoals methodiek of internationalisering.

Ten tijde van de visitatie werken er 77 docenten (ruim 60 fte) bij ASB. De docenten zijn verdeeld over vier kennisteamen: gemeenschappelijke programma, SPH, CMV en MWD. Het SPH-kennisteam omvat dertig docenten. Alle docenten zijn volgens het panel voldoende gekwalificeerd voor het verzorgen van onderwijs. Twee docenten zijn gepromoveerd, twaalf hebben een master- en zestien een bacheloropleiding. Vacatures worden alleen opgevuld met docenten die over een mastergraad beschikken. Docenten worden daarnaast gestimuleerd om een masteropleiding of een promotietraject te volgen. Veel docenten hebben een relatie met de beroepspraktijk, hetzij omdat zij daarin werkzaam zijn, hetzij via onderzoek, stage- en afstudeerbegeleiding of een stage in het werkveld.

ASB heeft vijf lectoraten op sociaal terrein. Van de academie zijn zeventien docenten verbonden aan een kenniskring. Lectoren zijn nog onvoldoende betrokken bij de ontwikkeling van het basiscurriculum, ze zijn wel betrokken bij enkele keuzeprogramma's, minoren en afstuderen. In het nieuwe curriculum heeft de opleiding als maatregel opgenomen, dat iedere lector zich daarnaast aan één tweedejaars blok inhoudelijk verbindt. Het panel oordeelt dat lectoren een goede rol zouden kunnen hebben bij het verder ontwikkelen van de onderzoekslijn.

Om voor een vaste aanstelling in aanmerking te komen, moeten docenten over voldoende didactische vaardigheden beschikken. Docenten worden op dit aspect door studenten, mentoren en collega's beoordeeld. Het panel heeft na haar constatering dat de opleiding het behalen van een didactische aantekening niet verplicht stelt, vastgesteld dat dit betrekking heeft op het behalen van een algemene aantekening. In plaats daarvan spreekt de directie met iedere desbetreffende docent een op de persoon toegespitste didactische scholing af. Het panel is op basis van gesprekken met studenten en docenten overtuigd van de didactische kwaliteit van de docenten. Startende docenten krijgen extra tijd en een mentor om zich in te werken.

ASB besteedt drie procent van het personeelsbudget aan scholing en voldoet daarmee ruim aan de hogeschoolnorm (1,4%). Het management stimuleert en stuurt docenten om scholing te volgen op basis van uitkomsten van evaluaties en functioneringsgesprekken. Zo vernam het panel bijvoorbeeld dat docenten die afstuderen begeleiden verplicht werden om de cursus onderzoeksvaardigheden bij een lector te volgen. ASB organiseert vijf studiedagen per jaar over bijvoorbeeld inhoudelijke en didactische vernieuwingen, formuleren van taken, en toetsen en beoordelen.

De docent is de inhoudelijke expert, die door het vervullen van zijn didactische rollen bij leerstof- en/of taakgestuurd onderwijs via leerstofoverdacht, enthousiasmeren, opdrachten studenten stimuleert om zich de leerstof eigen te maken. Naast de expertrol is de docent ook supervisor, stagebegeleider (vt), begeleider beroepspraktijkvorming (dt), studieloopbaanbegeleider en/of afstudeerbegeleider. De opleiding stelt eisen aan de praktijkbegeleiders vanuit een instelling. Zij moeten op hbo-bachelorniveau in een SPH-context werkzaam zijn. Twee tot drie keer per jaar organiseert de opleiding een bijeenkomst voor deze praktijkbegeleiders.

Uit enquêtes blijkt dat studenten zeer tevreden zijn over de didactische en inhoudelijke kwaliteiten van de docenten. De scores liggen steeds boven de 3,5 op een vijfpuntsschaal.

Kwaliteit van de opleidingsspecifieke voorzieningen

De opleiding beschikt over een aantal specifieke lokalen die zij deelt met andere opleidingen: methodieklokalen voor drama, muziek, creatieve methodieken en sport. Het panel heeft deze ruimten tijdens de rondleiding bezichtigd en vond ze zeer geschikt voor het onderwijs.

Avans Hogeschool heeft op de locaties Breda en 's-Hertogenbosch leercentra (Xplora) ontwikkeld, waar studenten zelfstandig of in groepen kunnen studeren. Zij worden daar ondersteund door een breed scala aan media en mensen. Deze leercentra zijn bij studenten zeer populair, zoals het panel in de gesprekken heeft vernomen, waardoor op bepaalde momenten van de dag sprake is van ruimtetekort. Studenten kunnen echter altijd een werkplek bespreken.

Samenhangende onderwijsleeromgeving

Het panel vindt dat de opleiding een inhoudelijk goed programma heeft ontwikkeld dat op de sociaal-agogische en de SPH-competenties is gebaseerd. Docenten hebben op basis van de eindkwalificaties en de niveauaanduidingen leerdoelen per onderwijseenheid geformuleerd. In het curriculum worden kennisverwerving en kennistoepassing gecombineerd. Studenten passen deze verworvenheden vervolgens in de praktijk toe. Bij de voltijd is in elk jaar ruimte ingebouwd voor beroepspraktijkvorming. Bij de deeltijd hebben studenten een baan in een SPH-context, en ook hier krijgt de beroepscomponent ruime aandacht. Bij de vormgeving van het programma is de opleiding uitgegaan van een basisgroep voor hoor- en werkcolleges en kleinere groepen waar intensievere begeleiding bij de uitvoering van opdrachten plaats kan vinden.

In alle gesprekken met studenten en afgestudeerden kwam naar voren dat de opleiding veel zorg voor de studenten heeft. Enerzijds informeert ze de studenten over allerlei zaken waarbij de student zelf verantwoordelijk is voor zijn studie en studieproces. Anderzijds houdt de opleiding de voortgang van studenten in de gaten.

De onderwijscommissie, opleidingscommissie, docenten en examencommissie bewaken de kwaliteit van de onderwijsleeromgeving. De onderwijscommissie is verantwoordelijk voor de implementatie, bewaking, evaluatie en bijstelling van de visie op leren en onderwijs en het didactisch model. Zij voert expliciet de regie over het onderwijsbeleid, zet opdrachten bij docenten uit en controleert de uitwerkingen. De docenten die verantwoordelijk voor de uitvoering van het onderwijs zijn, zijn daarvoor goed toegerust, zowel inhoudelijk als didactisch. De opleidingscommissie evalueert en accordeert de onderwijs- en examenregeling. Daarnaast kijkt zij naar tentamens en het nieuwe curriculum.

Het panel stelt vast dat de opleiding de kwaliteit van de onderwijsleeromgeving bewaakt via evaluaties, reflectie op de uitvoering van het programma in verschillende gremia en doorvoeren van verbeteracties. Op basis van de gesprekken en de materiaalbestudering concludeert het panel dat de student centraal staat bij de opleiding.

Overwegingen

Het panel is ervan overtuigd dat het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen het instromende studenten mogelijk maakt om de beoogde eindkwalificaties te realiseren. Het programma kent een heldere opbouw en structuur en een sterke koppeling met de praktijk. Het panel ziet ook nog een aantal verbeterpunten, zoals de aandacht en versterking van de onderzoeklijn, internationalisering en het gebruik van internationale literatuur. Het panel constateert dat de opleiding op deze verbeterpunten inmiddels een aantal maatregelen heeft getroffen.

De samenhang in de onderwijsleeromgeving voldoet aan de kwaliteit die van een hbo-bacheloropleiding tot Sociaal Pedagogische Hulpverlening mag worden verwacht. De opleiding heeft voldoende instrumenten om de kwaliteit van de leeromgeving te bewaken en te borgen. Het panel stelt vast dat de opleiding op een structurele en transparante wijze communiceert over de verschillende aspecten van de onderwijsleeromgeving.

Conclusie

Het panel komt op basis van bovenstaande bevindingen en overwegingen tot het oordeel **voldoende**.

Standaard 3 Toetsing en gerealiseerde resultaten

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd.

Bevindingen

De opleiding heeft haar toetskaders vastgelegd in het toetsbeleid (*Nota toetsbeleid ASB 2011-2012*, Academie Sociale Studies Breda, 28 maart 2011). In april 2011 is ASB gestart met een toetscommissie, een subcommissie van de onderwijscommissie, die zich bijvoorbeeld zal richten op validiteit van toetsen en beoordelen en op deskundigheidsbevordering op het gebied van competentiegericht toetsen en beoordelen. Deze commissie wordt momenteel getraind door een extern bureau aan de hand van het controleren van de kwaliteit van afstudeerwerkstukken.

Er is één examencommissie voor SPH met een kamer voor 's-Hertogenbosch en een kamer voor Breda. De examencommissie ziet toe op de borging van de kwaliteit van de examens, onder andere op de betrouwbaarheid en validiteit van het toetssysteem, het bewaken van consistentie, afwijkingen en jurisprudentie. De taak van de examencommissie om de kwaliteit van de examinering te borgen wordt als toezichhoudende rol op de examens *achteraf* uitgevoerd. Op hogeschoolniveau is een aparte werkgroep *Beleid Examencommissies* ingericht die de betekenis van de nieuwe regelgeving *Versterking Besturing* voor de examencommissies uitwerkt in taakstellende kaders. Deze zijn met ingang van het studiejaar 2011-2012 door ASB (en ASH) geïmplementeerd. Uit het gesprek met de voorzitter van de examencommissie bleek dat deze commissie structureel als kamer maandelijks en als gemeenschappelijke commissie ASB/ASH twee à drie keer per jaar bij elkaar komt en volstrekt onafhankelijk kan opereren. Het management luistert goed naar de kritiek en adviezen van de examencommissie. Als voorbeeld werd genoemd dat naar aanleiding van een klacht van studenten over het verschil tussen begeleiden en beoordelen docenten een specifieke training hebben gekregen. Het panel is van mening dat de examencommissie een goede rolopvatting heeft.

Systeem van toetsing

In de *Nota toetsbeleid* (2011) zijn de verschillende toetsvormen die kunnen worden gehanteerd, uitgewerkt. Per toetsvorm wordt beschreven: doel, kenmerken, functie, betrokkenen bij het ontwerp, betrokkenen bij beoordeling en feedback op de toets. De opleiding maakt onderscheid tussen toetsinstrumenten om kennis, vaardigheden, integratie en reflectie te toetsen, maar ook om het proces te toetsen en te beoordelen. Voor kennistoetsen gebruikt de opleiding bijvoorbeeld meerkeuzevragen, open vragen en casustoetsen, voor vaardigheden worden presentaties, assessments en practica gebruikt. Om integratie te toetsen moeten studenten diverse opdrachten maken of een assessment ondergaan. Reflectie wordt via portfolio en verslagen getoetst en procesbeoordelingen via logboeken en 360-graden-feedback. De programmaleider ontwerpt mede op basis van input van docenten, een toets die aansluit bij de leerdoelen en het niveau van de onderwijseenheid. Bij het maken van de toets worden tegelijkertijd de beoordelingscriteria en een correctiemodel opgesteld, waarvoor collega's om inbreng wordt gevraagd.

Het panel heeft kunnen vaststellen dat het toetsbeleid de afgelopen jaren is verbeterd op punten als vergelijkbaarheid van beoordelen, vier-ogenprincipe bij het nakijken van toetsen, technische kwaliteit van toetsen, en valide en betrouwbaar omgaan met normeringen. Het heeft tijdens het bezoek van elke onderwijsseenheid de toetsen, beoordelingscriteria, correctiemodellen en door studenten gemaakte toetsen ingezien. Studenten gaven in gesprekken met het panel aan dat de toetsen aansluiten bij de inhoud van de onderwijsseenheden. Bij groepswork is er altijd een individuele component bijvoorbeeld in de vorm van een reflectieverslag. Studenten kunnen gemaakte tentamens inzien en feedback van de docent krijgen. Het panel is zeer positief over de systematische aanpak en de kwaliteit van de toetsen. Het panel is van mening dat de toetsvormen goed aansluiten bij de doelen van een onderwijsseenheid. De opleiding hanteert duidelijke termijnen waarbinnen toetsen moeten worden nagekeken. Studenten weten hierdoor waar ze op kunnen rekenen.

Het panel heeft vastgesteld dat de afstemming van verantwoordelijkheden tussen de examencommissie, onderwijs- en toetscommissie helder is en voor alle betrokkenen inzichtelijk.

Realisatie van de beoogde eindkwalificaties

Het afstudeerprogramma richt zich op de drie segmenten van SPH: hulpverlening, ontwikkeling van het beroep en context waarin gewerkt wordt. De student moet de drie segmenten op niveau D afsluiten. Aan het einde van de stage in het derde jaar heeft de student aangetoond dat hij in staat is om uitvoerend te werken op bachelorniveau.

Voltijd

Het afstuderen in het voltijdse curriculum bestaat uit een afstudeerproject (14 EC) en een zogenoemde meesterproef (14 EC). Voor het afstudeerproject werken studenten in groepjes van ongeveer vier studenten aan het ontwikkelen van een professioneel product voor een instelling. Studenten verwerven zelf een opdracht bij een instelling. Het resultaat moet relevant voor het werkveld zijn en betreft bijvoorbeeld een methode voor specifieke hulpverleningsproblematiek of een training voor een specifieke doelgroep. De opleiding wil dat studenten via deze opdracht de uitvoeringspraktijk versterken (competenties segment 1 op reflectieniveau), de organisatie versterken (segment 2) en via de realisatie van een beroepsopdracht bijdragen aan de beroepsontwikkeling (segment 3). Het resultaat wordt beoordeeld door een eerste beoordelaar (examinator) en een tweede beoordelaar (de begeleider). Bij de beoordeling weegt het oordeel van de opdrachtgever over het product mee. Studenten worden beoordeeld op het product en de onderbouwing (30 procent), de presentatie en verdediging (10 procent), de individuele, inhoudelijke verantwoording (30 procent) en de individuele procesverantwoording (30 procent).

In de meesterproef schrijft de individuele student een artikel waarin hij zijn eigen visie op het beroep neerlegt. De competenties uit segment 1 en 3 komen hierbij aan bod. Om de studenten op het schrijven van een artikel voor te bereiden is er een aparte onderwijsseenheid over het schrijven van beleidsmatige rapportages dat met een tentamen wordt afgesloten. Net als bij het project is de begeleider tweede beoordelaar naast een examinator.

Het artikel wordt door een beroepsbeoefenaar gelezen en zijn advies wordt meegewogen in het eindoordeel.

Het panel heeft voorafgaand aan het visitatiebezoek drie afstudeerprojecten inclusief de meesterproeven bestudeerd en tijdens het bezoek nog eens dertien projecten en meesterproeven bekeken. Alle projecten zijn in groepen van vier of vijf studenten uitgevoerd. Hoewel het panel dit vrij grote groepen vindt, heeft het gezien dat naast de beoordeling van het groepsproduct de individuele beoordeling van de student voor zestig procent het projectcijfer bepaalt. Het panel is van mening dat alle werkstukken voldoen aan de basiskwaliteit voor het bachelorniveau. Het panel constateert wel dat de opleiding meer aandacht zou kunnen schenken aan de taal- en schrijfvaardigheid van studenten en de opbouw van een argumentatieve tekst. Er zijn verschillen tussen studenten en die komen tot uitdrukking in de verschillende beoordelingen: van net voldoende tot zeer goed. Het panel kan zich vinden in de beoordelingen en de criteria waarop beoordeeld wordt. Het panel vindt dat de beoordelingsformulieren uitgebreider ingevuld mogen worden, zodat de student de feedback ook helder op papier krijgt. Het panel zou het voor studenten inzichtelijk vinden om de uitkomsten van de diverse beoordelingen te koppelen aan de competenties die de student moet realiseren.

Het panel is van mening dat de werkstukken aan kwaliteit kunnen winnen wanneer er met het oog op de realiseerbaarheid zorgvuldiger naar probleem-, vraag- en doelstelling wordt gekeken. Studenten blijken vrijwel allemaal een kwalitatieve onderzoeks aanpak te kiezen die niet in alle gevallen goed wordt uitgewerkt. Het panel pleit ervoor om waar mogelijk ook kwantitatief onderzoek te gebruiken. Dit is zeker interessant voor studenten die na afronding van de bacheloropleiding een master willen volgen. Het panel heeft van het management begrepen dat in het landelijk overleg hierover een discussie gaande is. Wanneer de onderzoekslijn in het curriculum een systematischer uitwerking krijgt (zie standaard 2), zal de onderzoekscomponent in het afstudeerwerk kwalitatief kunnen verbeteren.

Deeltijd

De student maakt in een portfolio zichtbaar dat hij de opleidingscompetenties via zijn werkervaring op bachelorniveau heeft ontwikkeld. Het afstuderen in het deeltijdse curriculum bestaat uit een meestal individuele meesterproef (15 EC) waarbij de nadruk op segment 3 ligt. De meesterproef is gericht op een actuele kwestie of probleem uit de beroepspraktijk, waarvoor nog geen oplossing(s)richting) voorhanden is. Het product van de meesterproef is een onderzoeksverslag of innovatie- en implementatieverslag. Bij de beoordeling van de meesterproef zijn de opdrachtgever, de afstudeerconsulent (tweede beoordelaar en de examinerator (eerste beoordelaar) betrokken. De opdrachtgever geeft een (schriftelijk) beoordelingsadvies. Nadat de beoordelaars de meesterproef (90 procent) met een voldoende hebben beoordeeld, mag de student zijn presentatie (10 procent) houden.

Het panel heeft voorafgaand aan het visitatiebezoek twee meesterproeven van studenten van Breda bestudeerd en tijdens het bezoek nog eens tien meesterproeven, vijf van Breda en vijf van 's-Hertogenbosch, bekeken. Het panel is van mening dat alle werkstukken voldoen aan de basiskwaliteit voor het bachelorniveau. Het panel constateert wel dat de

opleiding meer aandacht zou kunnen schenken aan de taal- en schrijfvaardigheid van studenten en de opbouw van een argumentatieve tekst. Er zijn verschillen tussen studenten en die komen tot uitdrukking in de verschillende beoordelingen: van net voldoende tot zeer goed. Het panel kan zich vinden in de beoordelingen en de criteria waarop beoordeeld wordt. Het panel vindt dat de beoordelingsformulieren goed zijn ingevuld, waardoor de student goede feedback ontvangt. Ook voor de deeltijd geldt dat het panel denkt dat het afstudeerwerk aan kwaliteit kan winnen door meer aandacht voor onder andere de volgorde van probleem-, vraag- en doelstelling en het doen van onderzoek.

Om de kwaliteit van het afstudeerniveau te controleren, las de directeur ASB steekproefsgewijs een aantal afstudeerwerkstukken. Dit is sinds dit studiejaar een taak van de toetscommissie, zoals het panel heeft vernomen. De examencommissie krijgt financiële middelen om externe experts aan te trekken voor de controle van het niveau van de afstuderende studenten.

Bij zowel de voltijd als de deeltijd zou het panel graag zien dat er explicietere aandacht voor het gebruik van literatuur komt in verband met de theoretische onderbouwing. Bij deeltijdse studenten valt bovendien op dat hun verbale kwaliteiten beter ontwikkeld zijn dan hun schriftelijke. Het panel vindt dat bij beide varianten de rapportagevaardigheden nog verbeterd kunnen worden. Afgestudeerden met wie het panel gesproken heeft, zijn zeer tevreden over de opleiding. Zij vinden dat zij echte hulpverleners zijn geworden die bij de bespreking van behandelplannen op hun professionaliteit worden aangesproken. Ook de uitkomsten in de HBO-Monitor 2010 laten zien dat studenten tevreden zijn. Het panel vindt het een goed gebruik van de opleiding om elk jaar een bundel uit te geven met de interessantste artikelen uit de meesterproeven van SPH, MWD en CMV.

Overwegingen

Het panel is van mening dat de opleiding een zeer goede toetsystematiek heeft ontwikkeld die in de praktijk uitstekend werkt, zoals in de gesprekken is gebleken. De opleiding maakt gebruik van een diversiteit aan toetsen om de verschillende aspecten, theorie, vaardigheden en dergelijke, te toetsen. De toetsen sluiten goed aan bij de inhoud van de onderwijseenheden.

Het panel is van mening dat de opleiding studenten aflevert die het bachelorniveau hebben laten zien in hun afstudeerwerk. De verschillen in kwaliteit komen in de beoordeling tot uitdrukking. In het nieuwe curriculum zal de lijn met onderzoeksvaardigheden een prominentere plaats krijgen. Het panel denkt dat daardoor de kwaliteit van de afstudeerwerken omhoog kan gaan. Onderzoek en rapportagetechnieken vormen nu de zwakke schakels in het afstuderen. Het panel is zeer positief over de wijze waarop de opleiding de onafhankelijkheid van de beoordeling heeft georganiseerd met een eerste beoordelaar die niet de begeleider is geweest, de begeleider als tweede beoordelaar en een externe opdrachtgever die gehoord wordt.

Conclusie

Het panel komt op basis van bovenstaande overwegingen tot het oordeel **voldoende**.

3 Eindoordeel over de opleiding

Oordelen op de standaarden

Het visitatiepanel komt tot de volgende oordelen op de standaarden:

Standaard	Oordeel voltijd Breda	Oordeel deeltijd Breda	Oordeel deeltijd 's-Hertogenbosch
1 <i>Beoogde eindkwalificaties</i>	Goed	Goed	Goed
2 <i>Onderwijsleeromgeving</i>	Voldoende	Voldoende	Voldoende
3 <i>Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</i>	Voldoende	Voldoende	Voldoende

Overwegingen

Het eindoordeel over de opleiding SPH van Avans Hogeschool met een voltijdse variant in Breda en deeltijdse varianten in Breda en in 's-Hertogenbosch is positief aangezien de opleiding op alle standaarden minimaal een 'voldoende' gescoord heeft. Het panel is op standaard 1 tot het oordeel 'goed' gekomen, op de beide andere standaarden tot het oordeel 'voldoende'.

Conclusie

- Het visitatiepanel beoordeelt de kwaliteit van de opleiding SPH van Avans Hogeschool met een voltijdse variant in Breda en een deeltijdse vorm in Breda en 's-Hertogenbosch als **voldoende**.

4 Aanbevelingen

Standaard 2

1. Het panel beveelt de opleiding aan om in het programma de aandacht voor segment 3 (bijdragen aan de beroepsontwikkeling) nog verder te versterken. Het panel denkt hierbij niet alleen aan reflectie op de eigen professionaliteit, maar vooral ook aan het ontwikkelen van het bewustzijn bij studenten dat zij deel uitmaken van een beroepsgroep.
2. Het panel beveelt de opleiding aan om de ingezette ontwikkeling waarbij de onderzoekslijn een steviger plaats in het curriculum heeft gekregen, voort te zetten. Het panel acht het hierbij wel van belang dat de opleiding duidelijk aangeeft welke onderzoeksvaardigheden zij voor de SPH'er van het grootste belang acht. Wellicht dat het lectoraat hierbij een rol kan spelen.
3. Het panel beveelt de opleiding aan om de ingezette ontwikkelingen op het gebied van internationalisering systematisch uit te werken, zodat internationalisering als lijn in het programma zichtbaar wordt.

Standaard 3

4. Het panel beveelt de opleiding aan om in de eindfase voor studenten inzichtelijk te maken hoe de uitkomsten van diverse beoordelingen aan de competenties kunnen worden gerelateerd.
5. Het panel beveelt de opleiding aan om met het oog op de kwaliteit van het afstudeerwerk op een structurelere manier aandacht aan rapportagevaardigheden te schenken.

5 Bijlagen

Bijlage 1: Eindkwalificaties van de opleiding

Niveau	Omschrijving
Niveau D. Verdiepen	<ul style="list-style-type: none"> • Kiezen van model voor probleemaanpak, correct uitgevoerd (<u>toepassingsniveau</u>) • Oplossingen contextueel adequaat en mogelijk vernieuwend (<u>toepassingsniveau, oordeelsniveau</u>) • Correct gebruik van gekozen relevante vakinhoudelijke literatuur (<u>niveau van kennis & inzicht</u>) • Eigen adequate en passende normatieve overwegingen (<u>oordeelsniveau, communicatieniveau</u>) • Conclusie over verantwoording van keuzes en reflectie (<u>oordeelsniveau, communicatieniveau</u>) • Visie op in het beroep voorkomende problemen, het beroep in de maatschappij en zichzelf in het beroep (<u>niveau van leren, oordeelsniveau</u>)
Niveau C: Verantwoorden/beheersen	<ul style="list-style-type: none"> • Correcte uitvoering van meer complexe opdracht (<u>toepassingsniveau</u>) • Kiezen van model voor probleemaanpak, correct uitgevoerd (<u>toepassingsniveau</u>) • Correct gebruik deels gekozen relevante vakinhoudelijke literatuur (<u>niveau van kennis & inzicht</u>) • Correcte normatieve overwegingen (<u>oordeelsniveau</u>) • Adequate beroepsrelevante handelen/probleemoplossingen (<u>oordeelsniveau</u>) • Contextueel adequate verantwoording en reflectie (<u>oordeelsniveau, communicatieniveau</u>) • Correcte Conclusies over beroepsdilemma's en kernvragen van het beroep (<u>niveau van leren</u>) • Correcte Conclusies over persoonlijk functioneren in beroependomein (<u>niveau van leren</u>)
Niveau B. Beheersen/eigen maken	<ul style="list-style-type: none"> • De minder complexe opdracht is correct uitgevoerd (<u>toepassingsniveau</u>) • Correcte verwerking van een aan de specifieke beroepsdisciplines overstijgende actuele en enigszins complexe casuïstiek, opdracht, probleem of oefening uit de brede beroepspraktijk van het Social Work (<u>toepassingsniveau</u>) • Relevante vakinhoudelijke literatuur (theorieën methoden en procedures) wordt gekend en correct gebruikt (<u>niveau van kennis & inzicht, toepassingsniveau</u>) • Aangegeven normatieve overwegingen en dienaangaande analyse worden correct gemaakt (<u>oordeelsniveau, communicatieniveau</u>) • De opdracht, de oefening, de interventie m.b.t. het probleem en/of casus, incl. analyse en doelformulering, worden contextueel correct uitgevoerd (<u>toepassingsniveau, oordeelsniveau</u>) • De reflectie is contextueel adequaat (<u>niveau van leren</u>) • conclusie over het eigen functioneren in het beroependomein (<u>niveau van leren</u>)
Niveau A. Oriënteren	<ul style="list-style-type: none"> • Correct operationeel werken (<u>toepassingsniveau</u>) • Eenduidige oplossingen (<u>toepassingsniveau, oordeelsniveau</u>) • Correct gebruik relevante vakliteratuur (<u>niveau van kennis & inzicht</u>) • Correcte normatieve overwegingen (<u>oordeelsniveau, communicatieniveau</u>) • Zicht op voorkomende problemen in beroepscontexten (<u>oordeelsniveau</u>) • Reflectie op competentieresultaten en wijze van leren (<u>niveau van leren</u>) • Conclusie over affiniteit en functioneren in het beroepenveld (<u>niveau van leren</u>)

Matrix opleidingskwalificaties SPH en Dublin Descriptoren

		<i>Dublin descriptoren</i>				
		Kennis & Inzicht	Toepassen Kennis & Inzicht	Oordeelsvorming	Communicatie	Leervaardigheden
<i>Kwalificaties SPH</i>						
1	Methodisch hulpverleners	x	x	x	x	x
2	Ontwerpen van programma's	x	x		x	
3	Versterken van de cliënt	x	x		x	
4	Hanteren van de relatie	x	x	x	x	
5	Benutten van de context	x	x	x	x	
6	Verantwoorden van handelen			x	x	x
7	Professioneel samenwerken	x	x		x	
8	Signaleren en initiëren	x	x	x	x	
9	Organiseren en beheren	x	x		x	
10	Sturen	x	x		x	
11	Innoveren	x	x		x	
12	Kritisch reflecteren			x		
13	Bijdragen aan beroepsontwikkeling	x	x	x	x	
14	Professionalisering	x			x	x
15	Onderzoeken	x	x	x		

Bijlage 2: Overzicht opleidingsprogramma

Voltijdcurriculum 2010-2011

Jaar 1	Periode 1	Periode 2	Periode 3	Periode 4
	GP Mens en beroep 5 EC Niveau A	GP Kijken en doorzien 5 EC Niveau A	GP Creatief agogisch spectrum 5 EC Niveau A	SPH: Oriënteren 5 EC Psychiatrie 5 EC Creatief 3 EC 13 EC Niveau B
	GP Communiceren 5 EC Niveau A	GP Plannen maken 5 EC Niveau A	GP Signaleren 5 EC Niveau A	
			IP Keuzeprogramma's 3 EC Niveau A	
	GP Praktijkoriëntatie 10 EC Niveau A			
	Studieloopbaanbegeleiding 4 EC Niveau A			
Jaar 2	SPH Rehabilitatie 5 EC Niveau B	SPH Jeugd 5 EC Niveau B	GP Beroepspraktijkvorming 12 EC Niveau B	
	SPH Leefmilieu 5 EC Niveau B			
	GP Zelfregulatie 5 EC Niveau B	GP Normatieve professionaliteit en recht 5 EC Niveau B	GP Diversiteit 5 EC Niveau B	GP Organisatie 5 EC Niveau B
		GP Stage voorbereiding 4 EC Niveau B	IP Keuzeprogramma's 3 EC Niveau B	IP Keuzeprogramma's 3 EC Niveau B
	Studieloopbaanbegeleiding 3 EC Niveau B			
Jaar 3	GP Beroepspraktijkvorming 45 EC Niveau C			
	IP keuzeprogramma's 3 EC Niveau C	IP Keuzeprogramma's 2 EC Niveau C		
	GP Kernvragen van het beroep 6 EC Niveau C			
	GP Supervisie 4 EC Niveau C			
Jaar 4	IP Minoren Werken in gedwongen kader, GGZ Agoog, Jeugd, Creative Social Worker, Design for all, Vrije Minor Keuze 30 EC Niveau C		Meesterproef 14 EC Afstudeerproject 14 EC Niveau D	
	Studieloopbaanbegeleiding 2 EC Niveau D			

Deeltijdcurriculum 2010-2011

Jaar 1	Periode 1	Periode 2	Periode 3	Periode 4
	GP Oriëntatie op het agogische beroep 4 EC Niveau A	GP Wat zijn de plannen 4 EC Niveau A	SPH Oriënteren 4 EC Niveau A	SPH Psychiatrie 4 EC Creatief 4 EC Niveau B
	GP Communiceren en samenwerken 4 EC Niveau A	GP Creatief agogisch spectrum 4 EC Niveau A	GP Signaleren 4 EC Niveau A	
	GP beroepspraktijkvorming 12 EC Niveau A		SPH beroepspraktijkvorming 12 EC Niveau A	
	Studieloopbaanbegeleiding 4 EC Niveau A			
Jaar 2	SPH Leefmilieu 4 EC Niveau B	SPH Jeugd 4 EC Niveau B	IP Keuzeprogramma's 4 EC Niveau B	SPH Rehabilitatie 4 EC Niveau B
		GP Zelfregulatie 4 EC Niveau B	GP Werken in en vanuit een organisatie 4 EC Niveau B	GP Normatieve professionaliteit en recht 4 EC Niveau B
	SPH beroepspraktijkvorming 28 EC Niveau B			
	Studieloopbaanbegeleiding 4 EC Niveau B			
Jaar 3	GP Beroepspraktijkvorming 28 EC Niveau C			
	GP Diversiteit 4 EC Niveau C	SPH Gespreksvoering 4 EC Niveau C	GP Onderbouwen en Verantwoorden 4 EC Niveau C	GP Voorbereiding meesterproef 6 EC Niveau C
	GP participeren 4 EC Niveau C		IP Keuzeprogramma's 4 EC Niveau C	
	GP Supervisie 4 EC Niveau C			
	Studieloopbaanbegeleiding 2 EC Niveau C			
Jaar 4	IP Minoren Werken in gedwongen kader, GGZ Agoog, Jeugd Creatieve Social Worker, Management en leidinggeven, Vrije Minor Keuze 30 EC Niveau C		Afstudeertraject 15 EC Niveau D	
	Studieloopbaanbegeleiding 2 EC Niveau D			
	Beroepspraktijkvorming 13 EC Niveau D			

Voltijdcurriculum 2011-2012

Jaar 1	Periode 1	Periode 2	Periode 3	Periode 4
	GP Ontmoetingen met anderen 15 EC Niveau A	GP Sociaal werk is mensenwerk 14 EC Niveau A	SPH Evenwaardig, niet evenwaardig 14 EC Niveau A	SPH Het ontwerpen van een plan 14 EC Niveau A
		Vrijwilligerswerk 1 EC Niveau A	Vrijwilligerswerk 1 EC Niveau A	Vrijwilligerswerk 1 EC Niveau A
Jaar 2	SPH Creatief agogisch werken in complexe leefsituaties 15 EC Niveau B	SPH Ontwikkelingsgericht werken 9 EC Niveau B	GP De sociaal agogische organisatie 9 EC Niveau B	SPH De diverse samenleving 15 EC Niveau B
		BPV 6 EC Niveau B	BPV 6 EC Niveau B	

Deeltijdcurriculum 2011-2012

Jaar 1	Periode 1	Periode 2	Periode 3	Periode 4
	GP Ontmoetingen met anderen 8 EC Niveau A	GP Sociaal werk is mensenwerk 8 EC Niveau A	SPH Evenwaardig, niet evenwaardig 8 EC Niveau A	SPH Het ontwerpen van een plan 8 EC Niveau A
	BPV 7 EC Niveau A	BPV 7 EC Niveau A	BPV 7 EC Niveau A	BPV 7 EC Niveau A
Jaar 2	SPH Creatief agogisch werken in complexe leefsituaties 8 EC Niveau B	SPH Ontwikkelingsgericht werken 8 EC Niveau B	GP De sociaal agogische organisatie 8 EC Niveau B	SPH De diverse samenleving 8 EC Niveau B
	BPV 7 EC Niveau B	BPV 7 EC Niveau B	BPV 7 EC Niveau B	BPV 7 EC Niveau B

Bijlage 3: Deskundigheden leden visitatiepanel en secretaris

De heer drs. J.A.R. Heemskerk, voorzitter

De heer Heemskerk is ingezet vanwege zijn ervaring als voorzitter. Tevens is hij ingezet vanwege zijn relevante werkvelddeskundigheid op het gebied van jeugd, welzijn en onderwijs, naast sport en toerisme. De heer Heemskerk heeft deelgenomen aan de NQA-auditortraining hoger onderwijs en heeft vanuit eerdere visitaties kennis van de accreditatiesystematiek. Hij heeft vanuit opleiding en werkervaring ruime kennis van het (hoger) onderwijs en onderwijsprocessen.

Opleiding:

1974: Doctoraalexamen sociologie te Leiden

Werkervaring:

1971 – 1974	docent maatschappijleer voortgezet onderwijs en vervolgens studentassistent vakgroep macro sociologie Universiteit Leiden
1974 – 1986	stafdocent sociologie studierichting cultureel werk Sociale Academie Rotterdam, inclusief diverse managementfuncties
1978 – 1994	gemeenteraadslid Den Haag met de beleidsterreinen onderwijs, maatschappelijk welzijn, volksgezondheid, jeugd, sport en recreatie en sociaaleconomische zaken en werkgelegenheid
1986 – 1990	wethouder onderwijs, migrantenbeleid en wijkwelzijn Den Haag
1990 – 1996	voorzitter van de Raad voor het Jeugdbeleid, adviesorgaan van de regering
1992 – 1996	lid procesmanagement 'Weer Samen Naar School' (integratie speciaal- en basisonderwijs) onderwijsvernieuwingproject, ministerie van OC en W
1995 – 1998	portefeuillehouder internationale zaken betreffende Turkije voor het ministerie van OC en W
1997 – heden	zelfstandig bestuursadviseur m.b.t. sociaal beleid, jeugdbeleid en onderwijs
2000 – 2001	Voorzitter adviescommissie Tieneropvang. Ingesteld door de staatssecretaris van VWS
2000 – 2009	directeur a.i. Hogeschool Rotterdam,
2000 – 2003	directeur a.i. Rotterdams Instituut voor Sociale Opleidingen
2003 – 2005	ontwikkelen en uitvoeren van interne audits Hogeschool Rotterdam
2005 – 2007	directeur a.i. Lerarenopleiding Voortgezet onderwijs en BVE
2007 – 2008	directeur a.i. Instituut voor Engineering en Applied Science
2008 – 2009	directeur a.i. Instituut voor Managementopleidingen

Als zelfstandig bestuursadviseur heeft de heer Heemskerk o.a. diverse voorzitterschappen vervuld, zoals van de landelijke projectgroep intercultureel onderwijs van OC en W, de stuurgroep regiovisie van de provincie Zuid Holland en van de beleidscommissie van de Commissie Jeugdonderzoek VWS. Hij was lid van de regiegroep lokaal sociaal beleid VWS, zat in de begeleidingscommissie evaluatie subsidieregeling landelijke jeugdorganisaties Nederlandse Jeugdgroep en VWS. Daarnaast heeft hij veel bestuurlijke ervaring opgedaan van 1978 tot heden in het opbouwwerk, de sport, adviesraden migranten, jeugd (jeugdzorg en jeugdcriminaliteit). Tot voor kort was de heer Heemskerk voorzitter van de adviesraad voor sport van de gemeente Den Haag, lid van de ledenraad ADO Den Haag en bestuurslid Nationaal Jeugdfonds (Jantje Beton) en voorzitter Jeugdsportfonds Zuid-Holland.

Momenteel is de heer Heemskerk voorzitter Raad van Toezicht van STIOM (ontwikkelorganisatie op het snijvlak van gezondheidszorg en maatschappelijk welzijn), bestuurslid Haëlla Stichting (goede doelen fonds), lid adviescommissie evenementen gemeente Den Haag, en voorzitter Raad van Toezicht Stichting MOOI (brede welzijnsorganisatie in Den Haag en Zoetermeer).

Mevrouw drs. A.L.M. Groen MCM

Mevrouw Groen is ingezet vanwege haar deskundigheid op het gebied van Sociaal Pedagogische Hulpverlening.

Momenteel is zij werkzaam in de gehandicaptenzorg, bij de Stichting Philadelphia,.

Als programmanager Jeugd Provincie Noord-Holland was zij integraal verantwoordelijk voor strategische projecten en programma's met ontwikkelingsaspecten en politiek en/of bestuurlijke gevoeligheid, o.a. transitie jeugdzorg naar gemeenten. Daarvoor heeft zij zich als bestuurder bij Phorza beziggehouden met de professionalisering en opbouw van de organisatie, onder andere herziening beroepscode, realisatie verenigingstuchtrecht, coördineren wervingsacties, P.R.-activiteiten en voorlichting, realiseren financieringsbronnen, relaties met stakeholders (hogescholen, college-beroepsverenigingen, werkgevers, kennisinstituten). Mevrouw Groen heeft talloze artikelen op haar naam staan onder andere in het Tijdschrift Sozio. Voor deze visitatie heeft mevrouw Groen onze handleiding voor panelleden ontvangen en is zij aanvullend geïnstrueerd over het proces van visitatie en accreditatie in het hoger onderwijs en over de werkwijze van NQA.

Opleiding:

2006 – 2007 Executive Change Management, masteropleiding, SIOO, Utrecht

2004 Collegereeks 'Verandermanagement', Universiteit Nyenrode

1978 – 1985 Doctoraal Orthopedagogiek, Universiteit van Amsterdam

1973 – 1977 K&O / HBO-jeugdwerk (nu SPH), Prof. Kohnstamm-academie, Amsterdam

Werkervaring:

2011 / heden *Behandelcoördinator stichting Philadelphia*

2010 –2011 Programmanager Jeugd Provincie Noord-Holland

2008 – 2010 Interim-manager Phorza, beroepsvereniging voor sociaalagogen in zorg en welzijn, HBO en MBO.

1998 – 2008 Bestuurder/directeur Collegio Dienstverlening BV, Adviesbureau en opleidingsinstituut voor de jeugdzorg.

1997 – 1998 Interim-directeur SSJN, Stichting Steunfunctie Jeugdzorg Nederland.
Realisatie bestuurlijke fusie en reorganisatie.

1991 – 1997 Diverse functies bij het Ministerie van Justitie, Directie Preventie, Jeugdbescherming en Reclassering, Den Haag.

1992 – 1994 Projectleider cliëntenbeleid, NIZW, Voormalig Nederlands Instituut voor Zorg en Welzijn, Utrecht, nu NJI.

1985 – 1991 Beleidsmedewerker Raad voor de Kinderbescherming, Amsterdam

1986 – 1987 Coördinator Allochtonenplatform, gezinsvoogdij/voogdij-instellingen, Amsterdam.

1982 – 1985 Pedagogisch medewerkster Raad voor de Kinderbescherming, Amsterdam.

1977 – 1981 Activiteitenbegeleider/ speltherapeut Hartekamp Groep, Heemstede (gehandicapten zorg)

Nevenactiviteiten:

2011 /heden	Bestuurslid NVMW
2011 – heden	Workshop professionalisering master Jeugdzorg, Hogeschool van Leiden.
2010 – 2011	Lid Raad van Toezicht SO&T, Expertisecentrum voor opvoeden en opgroeien, Amsterdam
2010	Lid van de accreditatiecommissie voor de SPH-opleidingen van de Haagse Hogeschool, Hogeschool Saxion, Stenden Hogeschool en Fontys Hogescholen.
2009 – heden	Lid werkveldadviescommissie, Christelijke Hogeschool Ede.
2009 – heden	Lid Landelijke Stuurgroep Professionalisering CJG (Centra voor Jeugd en Gezin)
2008 – heden	Lid Landelijk Adviescollege Tuchtrect Jeugdzorg
2007 – heden	Lid Stuurgroep Actieplan Professionalisering Jeugdzorg
2003 – heden	Bestuurslid Phorza, secretaris
1992 – 2004	Bestuurslid FICE – Nederland, organisatie die internationale samenwerking bevordert in de jeugdzorg. In dit verband contacten onderhouden met Oostbloklanden, Zuid-Afrika en Israël.
1986 – 1988	Redactielid Tijdschrift K&O Jeugdwelzijn

De heer drs. J. Loovers

De heer Loovers is voornamelijk ingezet vanwege zijn expertise op het gebied van onderwijs in maatschappelijk en welzijnswerk, sociaal pedagogische hulpverlening en cultureel maatschappelijke vorming. Daarnaast is de heer Loovers tot recent lange tijd lid geweest van het Sectorale Adviescollege Hoger Sectoraal Agogisch Onderwijs van de HBO-raad. Tevens is de heer Loovers voorzitter van de redactieraad van SoziO - SPH, vakblad voor Sociale en Pedagogische Beroepen. De heer Loovers heeft vanuit opleiding en werkervaring kennis van en ervaring met de accreditatiesystematiek.

Opleiding:

1960 – 1965	Hervormde Kweekschool Assen
1965 – 1978	Nederlandse Taal en Letterkunde MO-A en MO- B, Noordelijke Leergangen
1978 – 1984	Nederlandse Taal en Letterkunde (doctoraal) en bijvak Pedagogiek, Rijksuniversiteit Utrecht
1977 – 2003	Diverse interne en externe managementcursussen (o.a. Interstudie, GITP) tijdens de loopbaan
2004 – 2006	Tweejarige coachcursus bureau GREEP, Woerden

Werkervaring:

1966 – 1975	onderwijzer basisonderwijs
1975 – 1977	leraar Nederlands MAVO
1977 – 1978	leraar Nederlands MBO
1977 – 1984	docent Nederlands HBO-Jeugd welzijnswerk
1979 – 1984	coördinator examenjaar HBO-Jeugd welzijnswerk
1984 – 1986	adjunct-directeur HBO-Jeugd welzijnswerk
1986 – 1994	studierichtingsleider HBO-J / SPH
1994 – 1998	opleidingsdirecteur SPH
1998 – 2000	clusterdirecteur SPH en CMV/MWD
2000 – 2002	afdelingsdirecteur CMV, MWD, SPH
2002 – 2005	instellingsdirecteur (functies vanaf 1977 waren bij Hogeschool Windesheim of rechtsvoorgangers)

- Vanaf 10/05 Met prepensioen
 10/05 – heden als coach/adviseur en als projectleider freelance verbonden aan de Hogeschool Windesheim te Zwolle. Het projectleiderschap betreft aparte projecten namelijk:
- ontwikkelen van een Windesheim HBO service – en innovatiecentrum te Hardenberg (2006 – 2007);
 - ontwikkelen van geïntegreerd concept voor Creatieve Industrie binnen de Hogeschool Windesheim (2006 – 2009);
 - ontwikkelen van een Windesheim HBO service – en innovatiecentrum te Harderwijk (2007 – 2010).
 - Projectleider project SoziO-kennistoetsen, uitgeverij SWP, Amsterdam (2007 – 2010)
- 2006 – 2009 Lid van verschillende visitatiepanels voor in totaal 12 visitaties van sociale opleidingen CMV, MWD en SPH van hogescholen in opdracht van NQA, Utrecht.
- 2009 – 2010 Vast lid van visitatiepanels voor in totaal 8 visitaties van de Vlaamse bacheloropleidingen Orthopedagogie en de bachelor na bacheloropleidingen voor resp. Educatieve Benadering van Personen met Autismespectrum stoornissen en Orthopedagogisch Management in opdracht van VLHORA (Vlaamse Hogescholenraad) te Brussel.

Diversen:

- 1990 – heden redactielid, hoofdredacteur (2006 -2008), voorzitter redactieraad (2008 tot heden) vakblad SoziO (Landelijk vakblad voor sociale en pedagogische beroepen)
- 1993 – 1997 secretaris van de Vereniging voor Christelijk Basisonderwijs te Avereest
- 1996 – 2000 lid afdelingsbestuur onderwijsvakbond CNV
- 1999 – 2005 lid Sectorraad Hoger Sociaal Agogisch Onderwijs (HBO-raad)
- 2001 – 2005 lid Sectoraal Advies College (SAC/HBO-raad)
- 2003 – heden lid Raad van Toezicht woonzorgcentrum “Avondlicht” te Dedemsvaart
- 2008 – heden projectleider project /Socio Kennistoetsen, uitgeverij SWP, Amsterdam
- 2009 – heden lid van de raad van Toezicht van de gefuseerde instellingen Avondlicht te Dedemsvaart en Baalderborg en instelling verstandelijk gehandicapten te Hardenberg

Studentlid, mevrouw E. Tiessens

Mevrouw Tiessens is ingezet als studentlid. Na haar bacheloropleiding Social Work aan de Noordelijke Hogeschool Leeuwarden volgt zij nu de wo-bachelor opleiding Psychologie aan de Rijks Universiteit Groningen. Mevrouw Tiessens is representatief voor de primaire doelgroep van de opleiding en beschikt over studentgebonden deskundigheden met betrekking tot de studielast, de onderwijsaanpak, de voorzieningen en de kwaliteitszorg bij opleidingen in het domein. Voor deze visitatie is mevrouw Tiessens aanvullend individueel geïnstrueerd over het proces van visitatie en accreditatie in het hoger onderwijs en over de werkwijze van NQA.

Opleiding:

- 2002-2005 Lerarenopleiding Engels, eerst aan Windesheim later aan d NHL (niet afgerond)
- 2005-2009 Social work, maatschappelijk werk, Noordelijke Hogeschool Leeuwarden
- 2009-heden Psychologie aan de RUG

Werkervaring:

- 1999-2007 Vakkenvuller en caissière, Super de Boer, Neede
- 2007-2008 Stage bij woonbegeleiding van Verslavingszorg Noord Nederland

2008-heden Werkzaam als slaapdienst en invalkracht bij VNN Woonbegeleiding, Groningen.
2011-heden Werkzaam als slaapdienst bij VNN Beschermd Wonen, Hoogezand

Mevrouw drs. P. Göbel

Mevrouw Göbel is ingezet als NQA-auditor. Zij heeft meer dan tien jaar ervaring met visiteren in bijna alle sectoren van het hbo. Ze heeft bij Lloyd's auditcursussen gevolgd. Verder heeft zij twintig jaar ervaring met ontwikkelen van onderwijsprogramma's, lesgeven en beoordelen van studenten en met management in het hoger beroepsonderwijs in uiteenlopende sectoren. Mevrouw Göbel heeft in het najaar van 2010 deelgenomen aan de training van de NVAO en is gecertificeerd secretaris.

Opleiding:

1971 – 1976 Tweedegraads lerarenopleiding: Nederlands en Engels
1976 – 1979 Rijksuniversiteit Utrecht, Nederlandse taal- en letterkunde

Werkervaring:

1980 – 1993 Docent taalbeheersing bij de sector Economie Saxion Hogeschool Enschede
1987 – 1993 Studentendecaan en vertrouwenspersoon bij de sector Economie Saxion Hogeschool Enschede
1993 – 1995 Studentendecaan en vertrouwenspersoon bij de sectoren Welzijn en Arbeid, Lerarenopleiding Basisonderwijs en Conservatorium
1994 – 1997 Directeur van het instituut Welzijn en Arbeid bij de Saxion Hogeschool Enschede
1997 – 2000 Projectleider bij de afdeling Onderwijszaken van de Saxion Hogeschool Enschede
2000 – 2004 Medewerker kwaliteitszorg bij de HBO-raad
2004 – heden senior auditor en adviseur NQA
2005 – heden secretaris en adviseur Raeflex

Overig:

2006 – 2011 lid hoofdbestuur VVAO

Mevrouw L.A. Redder MSc

Mevrouw Redder is ingezet als NQA auditor. Door in 2008 deel te nemen aan de evaluatie van het Bachelor-Master systeem en accreditatie voor het ministerie van OCW, uitgevoerd door Centre for Higher Education and Policy Studies, is haar interesse gewekt voor kwaliteitszorg binnen het (hoger) onderwijs. Door haar master thesis 'Quality Assurance in Higher Education' is zij bekend geworden met het accreditatieproces en weet zij aan welke door de NVAO gestelde eisen een opleiding moet voldoen om geaccrediteerd te worden en te blijven. Tijdens haar studie heeft zij als studentlid deelgenomen aan visitaties voor verschillende opleidingen. Na haar afstuderen in 2010 is mevrouw Redder als junior auditor bij NQA begonnen. Mevrouw Redder heeft in het najaar van 2010 deelgenomen aan de training van de NVAO en is gecertificeerd secretaris.

Opleiding:

2006 – 2010 Master Public Administration, richting Higher Education Policies, Universiteit Twente
2002 – 2006 Bestuurskunde/Overheidsmanagement, Thorbecke Academie, Leeuwarden

- Stage kwaliteit aansluiting mbo-hbo, ROC Friese Poort
- Scriptie toetsen competenties projectleider van Strategisch Implementatieprojecten, Management Centrum, Den Haag

1997 – 2002 HAVO, Maartenscollege, Haren

Werkervaring

2010 – heden Auditor Netherlands Quality Agency, Utrecht
2009 – 2010 Studentlid panel visitaties voor verschillende opleidingen in het hoger onderwijs,
Netherlands Quality Agency, Utrecht
2008 Student Assistent, Evaluatie invoering Bachelor-Mastersysteem en Accreditatie voor
het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, CHEPS Universiteit Twente,
Enschede
2006 – 2007 Medewerker belastingtelefoon Belastingdienst, Hengelo
2005 – 2006 Medewerker Reïntegratiebureau, Leeuwarden

Diversen:

2005 – 2006 Voorzitter Damesdispuut Imperatrix
2003 – 2004 Vice-voorzitter Studiegenootschap Trias Politica
2003 Secretaris introductiecommissie voor de eerstejaars aan de Thorbecke Academie

Bijlage 4: Bezoekprogramma

Bezoekprogramma SPH Breda van Avans Hogeschool

Dag 1: 11 oktober 2011

Tijdstip	Programmaonderdeel	Deelnemers
12.00 – 12.30 uur	Lunch, kennismaking	Panel
12.30 – 13.30 uur	Ontvangst, rondleiding en korte introductie digitale leeromgeving	Panel + Opleidingsmanagement
13.30 – 15.00 uur	Vorbereiding n.a.v. kritische reflectie	Panel
15.00 – 15.30 uur	Spreekuur	
15.30 – 17.30 uur	Materiaalbestudering: - Studiemateriaal - Studentmateriaal: twintig door NQA geselecteerde scripties	Panel
17.30 – 18.30 uur	Vorbereiding naar aanleiding van studentmateriaal	Panel

Dag 2: 12 oktober 2011

Tijdstip	Programmaonderdeel	Deelnemers (maximaal 6 à 8)																					
08.30 – 09.15 uur	Blok Inhoud I: afstuderen	<ul style="list-style-type: none"> - Dini Welleman beg. Meesterproef/beoordelaar project VT Daphne van Meer - Mariëlle van Hest beg. Meesterproef/beoordelaar project VT Lotte Appels - Ineke Heemskerk beg. Meesterproef DT Chantal Schroen/Michael Aben - Joyce Koolen beoord. Meesterproef Daphne van Meer - Denny Dirx beoord. Meesterproef VT Lotte Appels - Andrea van Dijk beoord. Meesterproef DT Chantal Schroen - Marie-José Geenen, lectoraat Jeugd & Veiligheid, onderzoeker - Caroline Nuijten St. Mij. Opvang Breda, man. Zorg Regie Bureau 																					
09.30 – 10.15 uur	Blok Inhoud II: afstudeerfase	<table border="0"> <tr> <td>Chantal Schroen</td> <td>DT</td> <td>juli 2011</td> </tr> <tr> <td>Michael Aben</td> <td>DT</td> <td>juli 2011</td> </tr> <tr> <td>Daphne van Meer</td> <td>VT</td> <td>juli 2011</td> </tr> <tr> <td>Lotte Appels</td> <td>VT</td> <td>juli 2011</td> </tr> <tr> <td>Anne van Uijthoven</td> <td>VT</td> <td>juli 2011</td> </tr> <tr> <td>Marloes Quirijnen</td> <td>VT</td> <td>juli 2010</td> </tr> <tr> <td>Maaïke de Bakker</td> <td>VT</td> <td>juli 2010</td> </tr> </table>	Chantal Schroen	DT	juli 2011	Michael Aben	DT	juli 2011	Daphne van Meer	VT	juli 2011	Lotte Appels	VT	juli 2011	Anne van Uijthoven	VT	juli 2011	Marloes Quirijnen	VT	juli 2010	Maaïke de Bakker	VT	juli 2010
Chantal Schroen	DT	juli 2011																					
Michael Aben	DT	juli 2011																					
Daphne van Meer	VT	juli 2011																					
Lotte Appels	VT	juli 2011																					
Anne van Uijthoven	VT	juli 2011																					
Marloes Quirijnen	VT	juli 2010																					
Maaïke de Bakker	VT	juli 2010																					

Tijdstip	Programmaonderdeel	Deelnemers (maximaal 6 à 8)
10.30 – 11.15 uur	Blok Inhoud III: propedeuse en hoofdfase	Remy Oomen VT jr 1 havo Lindsay Leenpoel VT jr 1 vk mbo-spw Tom Flohr VT jr 2 havo Amber Bot VT jr 3 stage havo Marleen Veldhuis DT H jr 1 mbo Désirée Meijer DT B jr 1 vk mbo-spw Camiel Griep DT B jr 2 mbo Harrie Duijx DT H jr 3 mbo
11.30 – 12.15 uur	Gesprek met docenten	Joos Priem Petra Litjens Marjolein van Oosterbos Riek van den Bekerom Angèle Geerts Frans Jaspers Wim Boluijt René Pouwelse
12.15 – 13.15 uur	Lunchpauze + overleg / extra bestuderen materiaal	Panel
13.15 – 14.00 uur	1 ^e gesprek met opleidingsmanagement	Ine van Zon - Directeur Thom van den Brule - Adjunct-directeur Monique Cornelisse - Voorzitter SPH-kennisteam
14.15 – 15.00	Blok Borging	Tonja Nijenhuis, vz Ex.cie, vz. Ac.raad Mariëlle van Hest, kwz.coörd. toetscie Aad Kok, opl.cie Wim Boluijt, toetscie Jan Piet Rolle, progr.leider afstuderen VT Jan Havermans, vz. Ondw.cie Liesbeth van Poeijer, inzetregelaar en roosteraar
15.00 – 15.45 uur	Eventuele extra gesprekken	Bijvoorbeeld lectoren, docenten
15.45 – 16.45 uur	Beoordelingsoverleg Panel	Panel
16.45 – 17.30 uur	2 ^e gesprek met opleidingsmanagement, inclusief afronding	Opleidingsmanagement, mogelijk aangevuld met enkele 'kerndocenten'

Gegevens gespreksdeelnemers Academie voor Sociale Studies Breda, SPH 11-12 oktober 2011				
Bestuurders	Naam	Functie		
	Drs. Ine van Zon	Directeur		
	Mr. Thom van den Brule	Adjunct-directeur		
	Drs. Monique Cornelisse	Voorzitter SPH-kennisteam		
Studenten	Naam	Vooropleiding	VT/DT	Studiejaar in 1011
	Remy Oomen	HAVO	VT	Jaar 1
	Lindsay Leenpoel	MBO4-SPW4	VT	Jaar 1 VK
	Tom Flohr	HAVO	VT	Jaar 2
	Amber Bot	HAVO	VT	Jaar 3 Stage
	Marleen Veldhuis	MBO4	DT- Den Bosch	Jaar 1
	Désirée Meijer	MBO4-SPW4	DT- Breda	Jaar 1 VK
	Camiel Griep	MBO4	DT- Breda	Jaar 2
	Harrie Duijx	MBO4	DT- Den Bosch	Jaar 3
Docenten	Naam			
Afstuderen	Naam	Taken		
	Dini Welleman	Begeleider Meesterproef / Beoordelaar Project VT Daphne van Meer		
	Drs. Mariëlle van Hest	Begeleider Meesterproef / Beoordelaar Project VT Lotte Appels		
	Drs. Ineke Heemskerk	Begeleider Meesterproef DT Chantal Schroen / Michael Aben		
	Joyce Koolen MSc	Beoordelaar Meesterproef VT Daphne van Meer		
	Denny Dirx MSc	Beoordelaar Meesterproef VT Lotte Appels		
	Andrea van Dijk MA	Beoordelaar Meesterproef DT Chantal Schroen		

Docenten	Naam	Studieonderdelen, jaren	Taken	
	Joos Priem	Jaar 1 VT, BPV 2, Mentoraat jaar 1	Stagecoördinator BPV 2 VT	
	Petra Litjens	Jaar 1 DT SLB/BPV, Jaar 4 Minor, Afstuderen	Detachering werkveld	
	Drs. Marjolein van Oosterbos	Jaar 1, 2 VT, SLB/BPV DT, Jaar 4 Minor		
	Riek van den Bekerom	Jaar 1, 2 DT, SLB/BPV DT, GP, SPH, Afstuderen	Programmaleider Afstuderen DT (org), Intake	
	Angèle Geerts	Jaar 1 t/m 4 VT / DT, DT afstuderen, Minor	Lid academieraad	
	Frans Jespers	Jaar 4 VT Minor, Afstuderen	Mentor nieuwe docent, Avans-docent vh jaar 2011	
	Wim Boluijt	Jaar 1 t/m 4 VT, Afstuderen, Minor	Medeauteur Creatieve Professional	
	René Pouwelse	Jaar 1 T/m 4 VT, afstuderen, BPV 2 en 3, GP, SPH	Internationalisering, Intake Verkorte route VT	
Borging	Naam	Taken		
	Tonja Nijenhuis	Voorzitter Examencommissie, Voorzitter Academieraad		
	Drs. Mariëlle van Hest	Kwaliteitszorgcoördinator, Toetscommissie		
	Aad Kok M	Opleidingscommissie		
	Wim Boluijt	Toetscommissie		
	Jan Piet Rolle	Programmaleider Afstuderen VT		
	Jan Havermans	Voorzitter Onderwijscommissie		
	Liesbeth van Poeijer	Inzetregelaar en roosteraar		

Afgestudeerden	Naam	Datum afstuderen	VT/DT	
	Chantal Schroen	5-7-2011	DT	
	Michael Aben	5-7-2011	DT	
	Daphne van Meer	5-7-2011	VT	
	Lotte Appels	5-7-2011	VT	
	Anne van Uijthoven	5-7-2011	VT	
	Marloes Quirijnen	6-7-2010	VT	
	Maaïke de Bakker	6-7-2010	VT	
Externe betrokkenen	Naam	Instelling	Functie	
	Drs. Marie-Jose Geenen	Lectoraat Jeugd & Veiligheid	Onderzoeker	
	Caroline Nuijten	Stichting Maatschappelijke Opvang Breda	Manager Zorg Regie Bureau	

Bijlage 5: Bestudeerde documenten

Bijlagen	Naam
	Inleidende Paragrafen
1	01 ASB, <i>Businessplan 2011</i>
2	02 ASB, <i>Organisatieplan 2008-2009</i> .
3	03 Audit ASB 2008, 29 januari 2009.
4	04 Avans Meerjarenbeleid 2011-2014 (MJB)
5	05 NQA, <i>Beoordeling SPH voltijd Breda en SPH Deeltijd Breda en 's-Hertogenbosch, bezoekdag 22 juni 2006</i> .
6	06 <i>Verslag praktijkproducten SPH met leden van de WAR, 1 juni 2011</i> .
	Standaard 1
	<i>Landelijke documenten</i>
7	07 Landelijk Opleidingsoverleg SPH, <i>De creatieve professional</i> , 1999.
8	08 Landelijk Opleidingsoverleg SPH, <i>De creatieve professional, met afstand het meest nabij</i> , 2009.
9	09 Landelijk Opleidingsoverleg SPH, <i>The creative professional, with distance most near</i> , 2009.
10	10 <i>Landelijk Uitstroomprofiel Jeugdzorgwerker</i> , juni 2010
11	11 Franz Hamburger, Günther Sander & Manfred Wöbcke, <i>Social Work Education in Europe</i> .
12	12 Sectoraal Adviescollege Sociaal Agogisch Onderwijs, <i>Profilering Agogische Domeinen</i> , april 2004.
13	13 Sectoraal Adviescollege Sociaal Agogisch Onderwijs, <i>Sociaal Agogisch Sectoraal Overleg: Vele takken, één stam</i> , nov 2008.
14	14 <i>Sectoren en Functies SPH uit Winkelaar, Piet (2004): Basismateriaal voor opleiding en werkveld SPH</i> .
15	15 NIZW, <i>Klaar voor de Toekomst</i> , een nieuwe beroepenstructuur, oktober 2005.
	<i>Opleidingsdocumenten</i>
16	16 <i>Opleidingsprofiel Brede Bachelor Social Work, versie 6 mei 2006</i>
17	17 <i>Opleidingskader ASB, 2011-2012</i> , 6 juli 2010.
18	18 <i>Boks SPH</i> , beschreven januari 2010.
19	19 <i>Niveautaxonomie Operationeel, Brede bachelor Social Work 2005 en</i>

20	<i>20 Niveauwerkwoorden voor het onderwijs</i> , 10 november 2005
21	<i>21 Internationaliseringbeleid ASB en ASH</i> , april 2011.
22	<i>22 WAR binnen ASB</i> , 31 augustus 2007.
23	<i>23 ASB, Towards the social worker as a global professional and a global citizen</i> , startnotitie internationalisering ASB 2010-2014, 2010
	Standaard 2
24	<i>24 Landelijk Opleidingsoverleg SPH, De creatieve professional, met afstand het meest nabij</i> , 2009
25	<i>25 ASB, Onderwijsplanning 2010-2011</i> , 16 juli 2010.
26	<i>26 Opleidingskader ASB, 2011-2012</i> , 6 juli 2010.
27	<i>27 Opleidingsprofiel Brede Bachelor Social Work</i> , versie 6 mei 2006
28	<i>28 Competenties in Kaart</i> , versie 4.1.
29	<i>29 Competentiematrix SPH</i> , voorjaar 2011
30	<i>30 ASB Businessplan 2011</i>
31	<i>31 Sociale Academies en Expertisecentrum Veiligheid</i> , september 2010.
32	<i>32 Analyse STO/NSE 2004-2011 SPH</i> , 20 juni 2011
33	<i>33 HBO-Monitor 2010</i> (VT, DT Breda, DT 's-Hertogenbosch)
34	<i>34 Kleurenplaten HBO-Monitor 2009</i> (waarin resultaten hogeschoolbreed worden vergeleken).
35	<i>35 Nota Regelgeving beroepspraktijkvorming 2010-2011</i> voltijd.
36	<i>36 Nota Regelgeving beroepspraktijkvorming 2010-2011</i> deeltijd.
37	<i>37 Didactisch Concept en werkvormen</i> , resultaten ASB-studiedag 13 januari 2010,
38	<i>38 Diverse studiehandleidingen Studieloopbaanbegeleiding.</i>
39	<i>39 Personeelsplan ASB, Inzet en kracht</i> , 2007-2010, maart 2007
40	<i>40 Investors in People</i> , najaar 2010
41	<i>41 Protocol studeren met een functiebeperking</i> , november 2009
42	<i>42 Handicap en Studie, Beleidsplan 2010-2013</i> , december 2009

	Standaard 3
43	<i>43 Toetsbeleid ASB, 2011-2012, 28 maart 2011.</i>
44	<i>44 Toetsbeleid ASB, 2005-2006.</i>
45	<i>45 Regeling Avans Hogeschool voor toepassing van art. 4.3.1. van het 'Kader voor Examencommissies' (januari 2011).</i>
46	<i>46 CvB, Beleid examencommissies, 26 mei 2011.</i>
47	<i>47 Studiehandleiding Afstudeerproject ASB, 2010-2011.</i>
48	<i>48 Studiehandleiding Meesterproef ASB, 2010-2011.</i>
49	<i>49 Handleiding Meesterproef Deeltijd 2010-2011, Onderzoek of Innovatie.</i>
50	<i>50 Cohortrendementen SPH VT, SPH DT Breda, SPH DT 's-Hertogenbosch.</i>
51	<i>51 Nota Rendementen, september 2010 is verschenen.</i>
	Overige bijlagen aangeleverd op cd-rom
	<i>Curriculumoverzicht ASB-VT</i>
	<i>Curriculumoverzicht ASB-DT</i>
	<i>Literatuuroverzicht SPH</i>
	<i>Onderwijs- en Examenregeling ASB 2011-2012</i>
	<i>Personele karakteristiek ASB</i>
	<i>Docenten CV's</i>
	<i>Afstudeerwerken</i>
	<i>Stage- en afstudeerhandleidingen</i>
	<i>Beoordelingsformulieren afstuderen</i>
	<i>Blokboek VT nieuw curriculum</i>
	<i>Blokboek DT nieuw curriculum</i>
	<i>Overzicht contacten met werkveld</i>

	Extra documenten ter inzage tijdens visitatie op 11 en 12 oktober
	<i>Notulen SPH kennisteam</i>
	<i>Nieuwsbrieven 2011 (aan ASB-collega's)</i>
	<i>Notulen opleidingscommissie</i>
	<i>Werkveld Advies Raad SPH 2009-2011: gegevens - agenda's - verslagen</i>
	<i>Examencommissie 2009-2010 & 2010-2011: dossieroverzicht - overzicht geslaagden - BSA - fraudezaken - notulen</i>
	<i>Onderwijscommissie 2010-2011: notulen - notamap waaronder beleidsnotities en besluiten</i>

Bijlage 6: Overzicht bestudeerde afstudeerwerken

Hieronder een overzicht van de studenten van wie het panel de afstudeerwerken heeft bestudeerd. Conform de regels van de NVAO zijn alleen de studentnummers opgenomen.

Voltijd:

2008354
1120371
2008332
2009128
1122337
2014364
2011349
2018854
2008361
1120288
2010230
2013015
2008380
2024361
2011338
2010012

Deeltijd:

2006629
2014010
2003998
2021076
2023297
2024198
2022919
2013290
2023461
2023407
2009181
2021562

Bijlage 7: Verklaring van correctheid en volledigheid

Netherlands Quality Agency



Bladnummer 3

Verklaring van volledigheid en correctheid van de informatie

Betreffende de visitatie van de

Opleiding: Sociaal Pedagogische Hulpverlening, Breda

Instelling: AVANS Hogeschool

Visitatie datum: 12 oktober 2011

Ondergetekende: *mw. drs. F. m. van Zon*

vertegenwoordigend het management van de genoemde opleiding,

in de functie van: *directeur*

verklaart hierbij dat alle informatie ten behoeve van de visitatie van de genoemde opleiding in volledigheid en correctheid ter beschikking wordt gesteld, *waaronder informatie over alternatieve afstudeerroutes die momenteel en/of gedurende de afgelopen 6 jaar (hebben) bestaan*, zodat het visitatiepanel tot een op juiste feiten gebaseerde oordeelsvorming kan komen.

Handtekening:

Datum:

110913



Catharijnesingel 56
Postbus 8240
3503 RE Utrecht
t (030) 230 31 30
f (030) 230 31 31
www.nga.nl

Raad van Bestuur
AVANS Hogeschool
Postbus 1310
5004 BH TILBURG

Doorkiesnummer
030 230 31 33
E-mail:
crombeen@nqa.nl
Datum
12 december 2011
kenmerk
RCR/10694
Onderwerp 014A2011.08
Eindrapport SPH Breda

Eindrapport SPH Breda	
Volgnr: CvB-11-0919	15-12-2011
Dossiernr: RvB-771 d7505	

Geachte Raad van Bestuur,

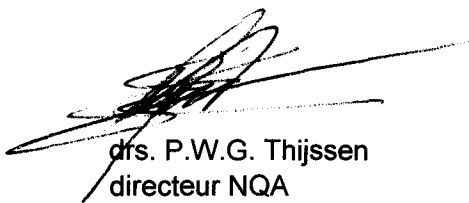
Bij dezen bied ik u het eindrapport aan dat wij hebben opgesteld naar aanleiding van onze visitatie en beoordeling van uw opleiding Sociaal Pedagogische Hulpverlening, locatie Breda, die plaats vond op 11 en 12 oktober 2011. Het beschrijft de bevindingen, overwegingen en conclusies, alsmede de oordelen op facet- en onderwerpniveau. Het rapport is conform het *NQA Protocol 2010* opgesteld.

Zoals u uit dit rapport kunt opmaken, adviseren wij de NVAO positief ten aanzien van de accreditatie van genoemde opleiding.

Het volledige rapport is op elke pagina voorzien van een paraaf van de directeur NQA. U ontvangt het originele exemplaar en 9 kopieën. NQA houdt een kopie daarvan in archief gedurende de periode waarvoor u eventueel accreditatie wordt verleend.

Ik wijs u erop dat u zelf de accreditatie dient aan te vragen bij de NVAO. Indien u en/of de NVAO nadere toelichting op ons rapport wensen, zijn wij daar uiteraard toe bereid. Ik hecht eraan, tenslotte, vast te stellen dat wij de visitatie en beoordeling met de grootst mogelijke medewerking van uw zijde hebben kunnen uitvoeren.

Met vriendelijke groet,



drs. P.W.G. Thijssen
directeur NQA

Bijlage: 1 origineel exemplaar eindrapport
9 kopieën eindrapport

Een digitaal pdf bestand is verzonden aan:
Mw. Y.A.M. Boonaerts
Mw. drs. J.G.P.M. Voets