

Besluit **Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-onderzoeksmaster Theologie & Religiewetenschappen (research) van de Rijksuniversiteit Groningen**

	datum	Gegevens
	30 september 2015	Naam instelling : Rijksuniversiteit Groningen
	onderwerp	Naam opleiding : wo-onderzoeksmaster Theologie & Religiewetenschappen (research) (120 ECTS)
Besluit accreditatie		
wo-onderzoeksmaster	Datum aanvraag	: 26 februari 2015
Theologie & Religiewetenschappen (research)	Variant opleiding	: voltijd
Rijksuniversiteit Groningen	Locatie opleiding	: Groningen
(003739)	Datum hoorzitting	: 15 april 2015
	Datum KNAW-advies	: 17 juli 2015
Uw kenmerk	Instellingstoets kwaliteitszorg	: ja, positief besluit van 29 juli 2014
15/02374		
ons kenmerk	Beoordelingskader	
NVAO/20152566/SL	Beoordelingskader beperkte opleidingsbeoordeling onderzoeksmasters van 22 november 2011.	
Bijlage(n)		
2		

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het KNAW-advies deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden de commissie de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

Advies van de KNAW-commissie

Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties

De commissie constateert dat de opleiding studenten voorbereidt op het doen van wetenschappelijk onderzoek en op deelname aan wetenschappelijke discussies in de vakgebieden Theologie en Religiewetenschappen vanuit een pluralistisch, mondiaal en diachroon perspectief en volgens het overkoepelend thema 'Religie en Cultuur' met als centrale subthema's 'Religie en Culturele Diversiteit' en 'Religie en conflict'. Het programma beoogt studenten op te leiden tot het niveau waarop zij met hun verworven kennis en vaardigheden kunnen solliciteren voor een promotieplaats of voor andere functies waarvoor academische vaardigheden en ervaring met wetenschappelijk onderzoek worden vereist.

Het programma beoogt binnen de context van de Graduate School of Theology and Religious Studies een stimulerende wetenschappelijke omgeving aan te bieden waarin studenten zich kunnen specialiseren in één van de vele specialisatiemogelijkheden die worden gepresenteerd in de drie onderzoeksgroepen van het Centre for Religious Studies

Inlichtingen

Dagmar Provijn
+31 (0)70 312 23 41
d.provijn@nva

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag
P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands
T + 31 (0)70 312 2300
info@nva

Pagina 2 van 10 (CRS) en tevens vakgroepen van de faculteit: Jewish, Christian and Islamic Origins; Comparative Study of Religion; en Christianity and the History of Ideas. De missie van het CRS is om een bijdrage te leveren aan de studie van de dynamische relatie tussen religie en cultuur in het heden en het verleden. De onderzoeksmasterstudenten worden opgeleid om innovatieve perspectieven te ontwikkelen op de betekenis en de studie van 'religie' hetzij als cultureel dan wel als maatschappelijk, politiek of historisch gegeven en studieobject. De vakgroep Jewish, Christian and Islamic Origins is gericht op onderwijs in en onderzoek naar de ontwikkelingen van jodendom, christendom en islam en hun onderlinge relaties. In de vakgroep Comparative Study of Religion verrichten antropologen, sociologen, psychologen en historici samen vergelijkend en interdisciplinair onderzoek naar religie als een invloedrijk cultureel gegeven in de moderne tijden met aandacht voor oosterse en westerse opvattingen over religie. De vakgroep Christianity and the History of Ideas stelt zich als centrale onderzoeksvraag welke invloed de christelijke intellectuele traditie had, heeft en zal hebben op de westerse/Europese samenleving.

Studenten krijgen een brede scholing in methodische en theoretische perspectieven die hen in staat moet stellen om zelfstandig onderzoeksvoorstellen te formuleren en wetenschappelijk onderzoek te doen en om deel te nemen aan actuele academische debatten in de vakgebieden Theologie en Religiewetenschappen. Hiertoe zijn 10 beoogde eindkwalificaties geformuleerd, gerelateerd aan de Dublin descriptoren. De beoogde eindkwalificaties zijn gebaseerd op het domeinspecifieke referentiekader dat is opgesteld door het Disciplineoverleg Godgeleerdheid (DGO), 2012; het Tuning Educational Structures in Europe/Reference Points for the Design and Delivery of Degree Programmes in Theology and Religious Studies, 2012; en op de eisen van The British Quality Assurance Agency for Higher Education (QAA).

De commissie stelt vast dat het tweejarige onderzoeksprogramma zich van de eenjarige masteropleiding in Theologie en Religiewetenschappen wil onderscheiden door een intensieve training in onafhankelijk onderzoek door middel van een persoonlijk specialisatietraject met onderzoeksstages en individuele begeleiding en een uitgebreider scriptietraject in combinatie met het schrijven van een onderzoeksvoorstel. In een vergelijking met thematisch gelijkaardige onderzoeksmasters in Nederland (Vrije Universiteit Amsterdam en Universiteit van Amsterdam) en tweejarige masteropleidingen in het buitenland wijst de opleiding op de focus op de inbedding van religie in de cultuur en op het mondiale en diachronische perspectief waardoor onder andere ook ruimte is voor niet-Westerse perspectieven binnen het religieus pluralisme en voor alternatieve religieuze bewegingen in de oudheid. De tweejarige masteropleidingen in het buitenland kennen een minder sterke onderzoekscomponent, zijn minder afgestemd op het persoonlijke onderzoeksprofiel van de studenten en zijn niet-selectief.

De commissie oordeelt dat de beoogde eindkwalificaties het onderzoekskarakter van de opleiding, evenals het gevorderde masterniveau weerspiegelen. Met de combinatie van gespecialiseerde kennis, onderzoeksvaardigheden en de ontwikkeling van een academische houding beoogt de opleiding studenten op een peil te brengen dat niet binnen een eenjarige masteropleiding is te bereiken. De internationale vergelijking had volgens de commissie een bredere invulling kunnen krijgen. Toch blijken de eindtermen vanuit nationaal en internationaal perspectief voldoende actueel. Hoewel de eindtermen impliciet vaardigheden bevatten die relevant zijn voor een loopbaan buiten het academische onderzoek kan de voorbereiding op dit alternatief loopbaantraject explicieter worden omschreven.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

Programma

Het programma voor het eerste jaar bestaat uit twee verplichte vakken van elk 10 EC, drie keuzevakken van elk 10 EC en een onderzoeksstage van 10 EC. Het eerste semester van het tweede jaar bestaat uit een verplicht vak van 10 EC en twee onderzoeksstages van elk 10 EC. Het tweede semester van het tweede jaar staat in het teken van de scriptie (25 EC) en het schrijven van een onderzoeksvoorstel (5 EC) dat deel uitmaakt van het scriptietraject.

De drie verplichte vakken worden verzorgd door staf uit de drie vakgroepen en worden door alle onderzoeksmasterstudenten gezamenlijk gevolgd. Deze verplichte vakken bieden een interdisciplinaire theoretische en inhoudelijke training die aansluiting vindt bij het onderzoeksprofiel van het CRS. De commissie stelt tijdens de gesprekken met de studenten vast dat hoewel het op de profielen van het CRS en de drie onderzoeksgroepen gebaseerde profiel van de opleiding helder is, de studenten niet goed in staat bleken dit profiel eenduidig te verwoorden. De verplichte gezamenlijke vakken zijn verspreid over drie semesters, mede om het cohortgevoel te vergroten. De commissie constateert dat studenten die een lang buitenlandverblijf plannen in het derde semester proactief moeten handelen door het derde verplichte vak te volgen in het eerste jaar van de opleiding om studievertraging tegen te gaan. De commissie meent dat dit ten koste kan gaan van het beoogde cohort-effect.

De keuzevakken stellen de studenten in staat om binnen een gekozen specialisatie grondige theoretische en methodologische kennis en specifieke vaardigheden te verwerven. De keuzevakken zijn georganiseerd volgens vier mogelijke specialisatietrajecten Origins of Abrahamic Religions; Religion, Conflict and Globalization; Religion and the Public Domain en Concealed Knowledge: Gnosticism, Esotericism and Mysticism – die hun oorsprong vinden in de drie onderzoeksgroepen van het CRS. De commissie constateert weliswaar dat de vier specialisatietrajecten voldoende richtinggevend kunnen zijn voor de samenstelling van het pakket keuzevakken, maar stelt tegelijk vast dat studenten nog steeds kunnen kiezen uit het aanbod van de vier specialisatietrajecten al naar gelang de behoefte van het eigen onderzoeksprofiel, waardoor zij mogelijk minder dan gewenst aansluiting vinden bij het lopend onderzoek van één van de onderzoeksgroepen.

De keuzevakken staan ook open voor studenten van de eenjarige masteropleiding. Aan de onderzoeksmasterstudenten worden aanvullende eisen gesteld onder de vorm van het formuleren van een onderzoeksvraag en tijdspad voor verder onderzoek. Twee keuzevakken staan ingepland in het eerste semester zodat de studenten zich snel kunnen bekwamen in de gekozen specialisatie. Dit moet hen tevens in staat stellen het onderwerp van de onderzoeksstages vast te leggen.

De onderzoeksstages laten de studenten toe zich in een zelf te kiezen richting verder te specialiseren. Een deel van de 30 EC aan onderzoeksstages kan worden gelopen aan een andere instelling in binnen- of buitenland. Voor een buitenlandverblijf is goedkeuring van de examencommissie vereist. De faculteit heeft een uitgebreid internationaal netwerk en voorziet in de nodige steun voor de praktische organisatie van een buitenlandverblijf.

Aan de hand van de scriptie moeten studenten aantonen dat ze in staat zijn om innovatieve onderzoeksvragen en -voorstellen te formuleren, om het eraan gerelateerde

Pagina 4 van 10 wetenschappelijk onderzoek uit te voeren en hierover op academische wijze te rapporteren. Het onderzoeksvoorstel vindt aansluiting bij het scriptieonderzoek en voldoet aan de eisen voor een promotievoorstel. Het wordt als appendix toegevoegd aan de scriptie en is onderwerp van ondervraging tijdens de publieke verdediging van de scriptie. De commissie steunt het voornemen van de opleiding om de inhoudelijke aansluiting tussen de scriptie en het onderzoeksvoorstel ook formeel vast te leggen.

De studenten zijn heel tevreden over de vrijheid die ze genieten bij de invulling van een programma dat past bij hun persoonlijk onderzoeksprofiel. Voor de invulling van het persoonlijke studietraject krijgen studenten steun van hun persoonlijke mentor die deel uitmaakt van de staf en expert is in het specialisatiedomein van de student. De studenten stellen bij aanvang van het programma een gedetailleerd persoonlijk studieplan op in samenspraak met hun mentor. Dit plan specificeert de keuzevakken en in het ideale geval ook reeds de onderzoeksstages. Het studieplan wordt ten laatste drie weken na inschrijving ter goedkeuring voorgelegd aan de examencommissie die erop toeziet dat alle beoogde einkwalificaties worden afgedekt door de individuele studietrajecten.

Studenten worden via de docenten in contact gebracht met actueel wetenschappelijk onderzoek. De onderzoeksmasterstudenten behoren tevens tot de Graduate School of Theology and Religious Studies en zij worden verondersteld deel te nemen aan de maandelijkse bijeenkomsten waarin PhD-studenten en onderzoeksmasterstudenten hun onderzoek presenteren en bediscussiëren. Verder worden studenten uitgenodigd om deel te nemen aan activiteiten van het CRS zoals lezingen, workshops en conferenties zodat zij zich ook hier een beeld kunnen vormen van actueel onderzoek.

Docenten en onderzoekscontext

De opleiding wordt verzorgd door docenten die behoren tot het Centre for Religious Studies. De commissie stelt vast dat de kernstaf de gezamenlijke cursussen verzorgt en zo betrokken is bij het onderwijs. Hoewel het aantal mogelijke begeleiders voor scripties uitgebreider is dan het aantal leden van de kernstaf, blijken vooral de kerndocenten de scripties te begeleiden. De commissie stelt vast dat uit interne en externe beoordelingen blijkt dat de docenten voor hun didactische kwaliteiten en wetenschappelijke expertise worden gewaardeerd.

De commissie stelt vast dat CRS in de meest recente onderzoeksbeoordeling over de periode 2005-2011 als zeer goed tot excellent is beoordeeld. De commissie constateert dat de docenten die de opleiding vormgeven actieve onderzoekers zijn. Zij ziet wel enige verschillen tussen de individuele onderzoekers, met name in de mate waarin zij succesvol zijn in het in competitie verwerven van subsidies, met daarbij ook duidelijk positieve uitschieters.

Instroom en rendement

De opleiding hanteert een selectie op basis van de prestaties van de student in een bacheloropleiding die qua onderwerp relevant is voor het programma, een motivatiebrief, het curriculum vitae, een aanbeveling door twee relevante experts en mogelijk andere relevante documenten. Studenten dienen een 7,5 of hoger te hebben behaald voor hun bachelorscriptie en een gemiddeld cijfer van 7,5 in het tweede en derde jaar van de bacheloropleiding. De opleiding hanteert ook een eis ten aanzien van de Engelse taalvaardigheid.

Pagina 5 van 10 De instroom in de periode 2009-2012 bedroeg 11 studenten, gemiddeld 2,75 per jaar, variërend van 1 tot 4 studenten. Vanaf 2013 stijgt de instroom aanzienlijk naar gemiddeld 9,5 studenten voor de periode 2013-2014. De opleiding streeft naar een jaarlijkse instroom van maximaal 15 studenten. Daartoe zijn sinds 2009 verschillende maatregelen genomen, waaronder het expliciteren van vier mogelijke specialisatietrajecten en het intensiveren van het internationaliseringsbeleid via de facultaire internationaliseringscommissie. De meest recente initiatieven zijn de Massive Open Online Course Religion and Conflict en de op til staande internationale master die zal worden georganiseerd door de onderzoeksgroep Jewish, Christian and Islamic Origins. De staf zal in 2015 bovendien een significante uitbreiding kennen van in totaal 6 fte, waaronder een Distinguished Professor en twee Rosalind Franklin Fellows. Aangezien de opleiding ook kan werven in de Geesteswetenschappen en de Sociale Wetenschappen, acht zij het streefcijfer van 15 studenten haalbaar.

Het rendement van de opleiding na twee jaar voor de cohorten 2009 tot 2012 is 11%, variërend van 0% tot 25%. Het rendement na drie jaar is gemiddeld 45%. In dezelfde periode verlieten twee studenten de opleiding kort na aanvang van hun studie. De opleiding acht het rendement een reden tot zorg en heeft daarom het toezicht op de studievoortgang van studenten aangescherpt. De directeur van de Graduate School bespreekt daartoe samen met de mentoren tweemaal per jaar de studievoortgang van elke student. De studieadviseur voert eenzelfde gesprek met de studenten.

De commissie is van oordeel dat het programma voldoende onderzoeksgericht is en studenten goed voorbereid op het doen van wetenschappelijk onderzoek. De studenten kunnen zich tevens oriënteren op een loopbaan buiten het academisch onderzoek. Tot op heden gebeurt dit echter vooral op eigen initiatief van de student door middel van de specialisatieruimte in het programma. De commissie beveelt de opleiding aan hier structureel meer aandacht aan te besteden.

Het aandeel gezamenlijke verplichte cursussen voldoet met 30 EC qua omvang aan de norm die in landelijke afspraken is vastgesteld. Daarnaast ondersteunt de commissie het voornemen van de opleiding om de aanvullende eisen voor vakken die ook door studenten uit de reguliere masteropleiding worden gevolgd verder te formaliseren, onder meer door het invoeren van afzonderlijke cursuscodes.

De commissie oordeelt dat de opbouw van het programma helder is en dat de opleiding erop toeziet dat de individuele studietrajecten van voldoende niveau zijn. Bovendien merkt de commissie op dat hierbij wordt gelet op een goede balans tussen theoretische en methodische scholing. Toch meent de commissie dat een programma met veel keuzevrijheid in functie van een in samenspraak met de mentor, door de student te kiezen richting van specialisatie afbreuk doet aan de identiteit en coherentie van het programma. Aangezien 80% van de studenten kiest voor een buitenlandverblijf in de onderzoeksstageruimte en het derde semester het meest geschikte moment blijkt voor de organisatie van een langer buitenlandverblijf, acht de commissie het daarenboven niet wenselijk om in het derde semester een verplicht vak op te nemen. Indien studenten reeds bij aanvang van de studie een lang buitenlandverblijf hebben gepland kan dit verplichte vak worden verplaatst naar het eerste jaar van de opleiding. De commissie acht dit soort flexibiliteit echter niet wenselijk met oog op de coherentie van het programma. Doordat studenten al bij aanvang van de studie een duidelijk inzicht moeten hebben in de ideale opbouw van hun persoonlijke programma, blijkt de opleiding bovendien vooral afgestemd op

Pagina 6 van 10 studenten die een helder onderzoeksprofiel bezitten. De commissie geeft de aanbeveling om de verplichte gezamenlijke vakken in het eerste jaar van het programma in te plannen.

De commissie meent dat de onderzoekscontext die de opleiding biedt goed is. De commissie meent echter ook dat de keuzevrijheid die studenten genieten ervoor kan zorgen dat de sterke profielen van de onderzoeksgroepen minder dan gewenst tot hun recht komen. Het principe dat studenten een groot gedeelte van hun eigen leerproces kunnen en moeten vormgeven staat op gespannen voet met het aanbrengen van samenhang en horizontale en verticale opbouw in het programma. Anderzijds stelt de commissie vast dat de recent geëxpliciteerde specialisatietrajecten een stap in de goede richting betekenen. De commissie adviseert dan ook om de vrije keuzeruimte in te richten volgens de recent geëxpliciteerde specialisatietrajecten die steunen op de onderzoekssterktes van de onderzoeksgroepen en om ervoor te zorgen dat de onderzoeksstages hier nauw bij aansluiten. Ook het buitenlandverblijf dient in dit opzicht concreter te worden ingevuld door een richtinggevende selectie van buitenlandse partners in overeenstemming met de profielen van de opleiding en de onderzoeksgroepen.

De rendementen acht de commissie te laag voor een selectieve onderzoeksmaster maar zij waardeert de inspanningen die de opleiding levert om de rendementen te verbeteren, en beveelt de opleiding aan haar inspanningen om de studieduur dichter bij nominaal te krijgen met kracht voort te zetten.

De opmerkingen hierboven nemen niet weg dat de commissie overtuigd is van de betrokkenheid en verantwoordelijkheid van de docenten ten opzichte van de opleiding. Zij waardeert de kwaliteit van het onderwijs en de onderzoekscontext.

Alles overwegend beoordeelt de commissie standaard 2: leeromgeving als voldoende.

Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

De commissie stelt vast dat schriftelijke opdrachten zoals research papers en de mondelinge presentatie van onderzoeksresultaten de belangrijkste toetsvormen zijn van de opleiding. Voor alle cursusonderdelen is vastgelegd welke toetsvormen worden gehanteerd en welke eindkwalificaties daarbij worden getoetst. De examencommissie ziet erop toe dat de individuele studietrajecten van studenten in lijn blijven met de beoogde eindkwalificaties. De student stelt in overleg met de mentor een studieplan op dat moet worden goedgekeurd door de examencommissie. De onderzoeksstage wordt door de mentor beoordeeld aan de hand van een geschreven werk, verworven certificaten, en een zelfevaluatieverslag.

De eerste begeleider van de scriptie is een senior stafflid die wordt geselecteerd in overleg met de mentor. De tweede beoordelaar is tevens een stafflid en expert in het specialisatiedomein van het scriptieonderwerp of een gerelateerd onderzoeksdomein. Beide komen onafhankelijk tot een beoordeling; het eindcijfer wordt pas vastgesteld na de publieke verdediging tegenover de examencommissie. Scripties worden in het Engels geschreven, tenzij beargumenteerd kan worden dat het Nederlands beter geschikt is voor het gekozen onderwerp.

De faculteit heeft één examencommissie voor alle opleidingen van de faculteit, waarin sinds 2013 ook een extern lid is benoemd. Iedere opleiding is vertegenwoordigd in de examencommissie door een docent uit de betreffende opleiding. De examencommissie neemt onder andere steekproeven van scripties en verzorgt de aanwijzing van

Pagina 7 van 10 examinatoren. De examencommissie heeft de laatste jaren flinke stappen ondernomen om te voldoen aan de haar gestelde wettelijke eisen.

De commissie heeft acht scripties en de daarbij horende beoordelingsformulieren bestudeerd. Zij acht de kwaliteit van de scripties zonder twijfel op onderzoeksmasterniveau. De inhoud en het gebruik van de beoordelingsformulieren zijn aan de maat. De commissie acht de becijfering van enkele scripties te hoog, maar niet in die mate dat scripties ten onrechte als voldoende zijn beoordeeld. Bij sommige scripties meende de commissie dat mogelijkheden tot verdieping niet volledig waren benut, hetgeen doet vermoeden dat de begeleiders onvoldoende affiniteit hadden met het gekozen onderwerp en daardoor onvoldoende ondersteuning konden bieden geïnspireerd door eigen onderzoek. De commissie wijst ook in dit verband op de meerwaarde die zou kunnen worden bereikt door de keuze van onderwerp voor scripties meer te binden aan het sterkste onderzoek van de onderzoeksgroepen.

Van de 10 afgestudeerden in de periode 2009-2014 hebben er 6 (60%) een betaalde promotieplaats weten te verwerven, waarvan 2 in Groningen en 4 elders in Nederland. Van de overige studenten heeft een deel werk gevonden binnen het domein waarin onderzoekvaardigheden een rol spelen. De commissie acht dit een goede prestatie gezien de beperkte mogelijkheden en waardeert het dat twee derde van de promotieplaatsen aan een andere Nederlandse universiteit wordt behaald.

De commissie beoordeelt Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties als voldoende.

Advies

De commissie is op basis van het aanvraagdossier, de bestudeerde scripties, de antwoorden op de door haar gestelde vragen en de hoorzitting, positief over de aanvraag.

De commissie beoordeelt de beoogde eindkwalificaties (standaard 1) en de leeromgeving (standaard 2) als voldoende. Zij beoordeelt ook de toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties (standaard 3) als voldoende en komt tot een eindoordeel voldoende. De opleiding kent een degelijk profiel dat is verbonden aan de sterke profielen van de onderzoeksgroepen van het CRS. De commissie acht het echter aanbevelenswaardig om meer coherentie aan te brengen in het programma en de geëxpliciteerde specialisatietrajecten strikt te laten navolgen zodat studenten het degelijke profiel van de opleiding duidelijk kunnen herkennen en als richtlijn kunnen gebruiken voor het eigen onderzoeksprofiel. Volgens de commissie moet bij de keuze van scriptieonderwerpen het sterkste onderzoek meer als criterium worden gehanteerd. Het oordeel voldoende op de drie standaarden is ingegeven door deze verbeterpunten, aangezien de commissie ervan overtuigd is dat een beter resultaat zeker binnen de mogelijkheden ligt. De degelijke profielen van de opleiding en de onderzoeksgroepen kunnen sterker worden neergezet in het programma en gereflecteerd in de scriptieonderwerpen.

Concluderend is de commissie van oordeel dat de opleiding wo-onderzoeksmaster Theologie & Religiewetenschappen (research) voldoet aan de door de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie gestelde eisen aan onderzoeksmasters, zoals neergelegd in het 'Beoordelingskader onderzoeksmasters' van 22 november 2011.

De commissie kwalificeert de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van de commissie.

Besluit

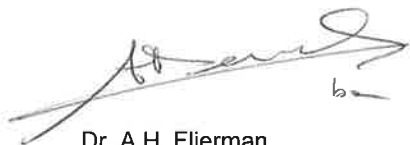
Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, tweede lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Rijksuniversiteit Groningen te Groningen in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 31 augustus 2015 naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-onderzoeksmaster Theologie & Religiewetenschappen (research) (120 EC; variant: voltijd; locatie: Groningen) van de Rijksuniversiteit Groningen te Groningen. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 30 september 2015 en is van kracht tot en met 29 september 2021.

Den Haag, 30 september 2015

De NVAO
Voor deze:



Dr. A.H. Flierman
(voorzitter)

Ann Dorneulemeester
Vicevoorzitter

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het KNAW-Commissie <i>voltijd</i>
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidings specifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	V
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
Eindoordeel		V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

De KNAW-commissie bestaat uit:

- Prof. dr. M.J.B. Stokhof (voorzitter), hoogleraar Taalfilosofie aan de Universiteit van Amsterdam;
- Prof. dr. M.B.H. Everaert (vice-voorzitter), hoogleraar Taalwetenschap aan de Universiteit Utrecht;
- Prof. dr. I. Bertels, docent Architectuurgeschiedenis en Monumentenzorg aan de Vrije Universiteit Brussel;
- Prof. dr. J.W. Bertens (adviserend lid), hoogleraar Intellectuele en Literaire Geschiedenis van de Twintigste Eeuw aan de Universiteit Utrecht;
- Prof. dr. R.B. ter Haar Romeny (adviserend lid), hoogleraar Oude Geschiedenis van het Middellandse Zeegebied en het Midden Oosten aan de Vrije Universiteit Amsterdam;
- P. Sperber MSc (student-lid), promovendus Filosofie aan de Universiteit Utrecht;
- J.W. Hengstmengel MA, MSc (student-lid), PhD-student Wijsbegeerte aan de Erasmus Universiteit Rotterdam.

Het student-lid Hengstmengel heeft niet deelgenomen aan de hoorzitting maar is wel betrokken geweest bij de behandeling van de aanvraag en de totstandkoming van het advies.

De commissie werd ondersteund door dr. D. Provijn, secretaris (gecertificeerd).