

Datum
21 januari 2014

Kenmerk
Q 319

Doorkiesnummer
030-2303100

E-mail
looijenga@qanu.nl

Betreft
Rapport: Geschiedenis OW 2013 (cluster)

Rijksuniversiteit Groningen
t.a.v. College van Bestuur
Postbus 72
9700 AB GRONINGEN

DOCUMENTAIRE INFORMATIE VOORZIENING RUG	
INGEKOMEN	
22 JAN. 2014	
CLASS.NR.	: -51.411 FL
DIENST/AFD.	: A215/A21ab 2
CORR.NR.	: 14/00744

Geacht College,

Hierbij ontvangt u 15 exemplaren van het eindrapport van de visitatie Geschiedenis OW 2013 (cluster).

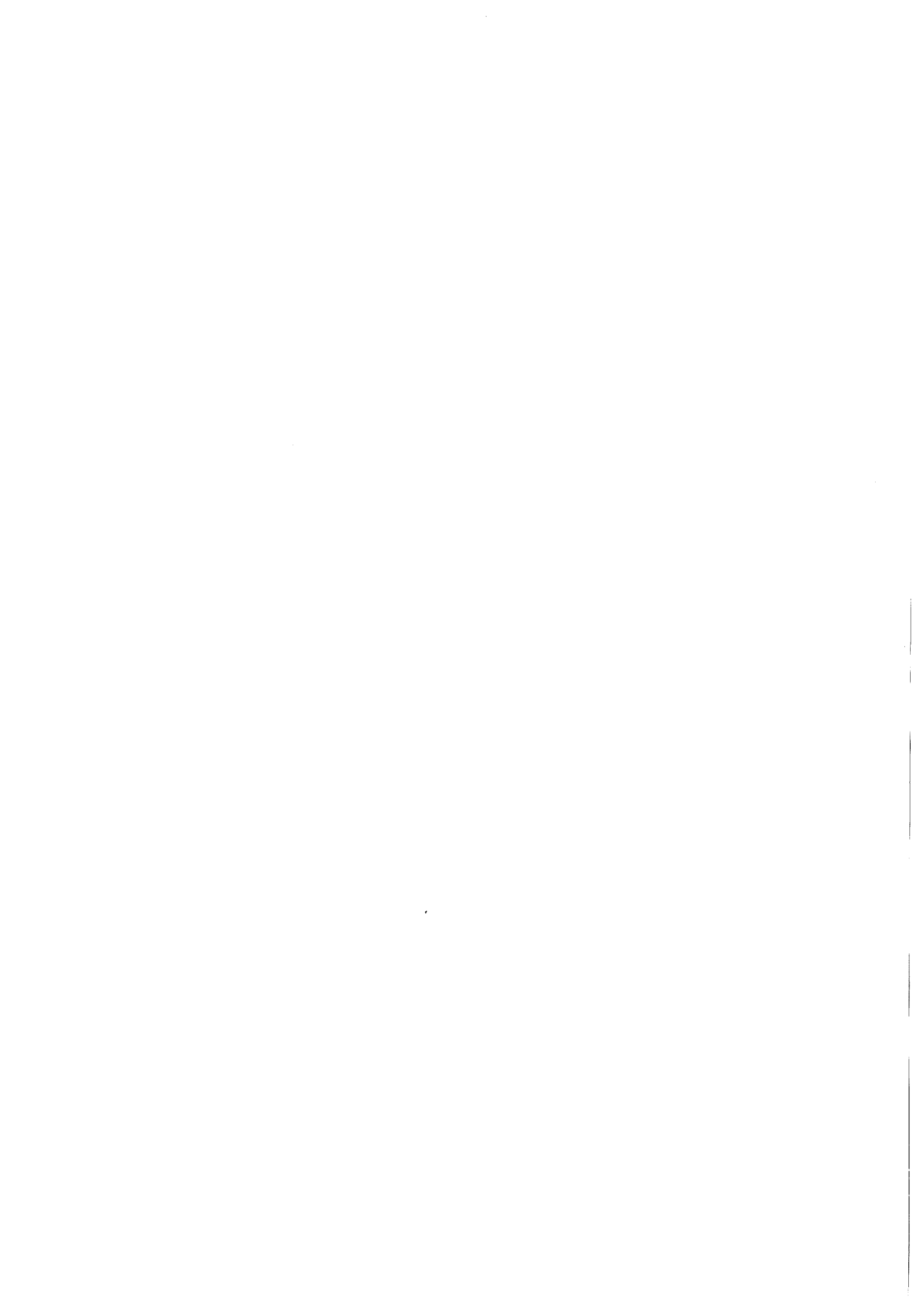
Wij vertrouwen erop hierbij aan onze verplichtingen te hebben voldaan.

Met vriendelijke groet,



drs. S. Looijenga
directeur

Bijlagen:
- rapporten Geschiedenis OW 2013 (cluster)



**Master's programme
European Studies**

**Faculty of Arts,
the University of Groningen**

Quality Assurance Netherlands Universities (QANU)
Catharijnesingel 56
PO Box 8035
3503 RA Utrecht
The Netherlands

Phone: +31 (0) 30 230 3100
Telefax: +31 (0) 30 230 3129
E-mail: info@qanu.nl
Internet: www.qanu.nl

Project number: Q319

© 2013 QANU

Text and numerical material from this publication may be reproduced in print, by photocopying or by any other means with the permission of QANU if the source is mentioned.

CONTENTS

Report on the master's programme European Studies of the University of Groningen 5

Administrative data regarding the programme	5
Administrative data regarding the institution.....	5
Quantitative data regarding the programme	5
Composition of the assessment committee	5
Working method of the assessment committee	6
Details of the site visit to the University of Groningen	8
Summary judgement	9
Description of the standards from the Assessment framework for limited programme assessments	12
Appendices	23
Appendix 1: Curricula Vitae of the members of the assessment committee	25
Appendix 2: Domain-specific framework of reference.....	29
Appendix 3: Intended learning outcomes	35
Appendix 4: Overview of the curriculum.....	37
Appendix 5: Quantitative data regarding the programme.....	39
Appendix 6: Programme of the site visit.....	41
Appendix 7: Theses and documents studied by the committee.....	45
Appendix 8: Declarations of independence	49

This report was finalized on **11 december 2013**.

Report on the master's programme European Studies of the University of Groningen

This report takes the NVAO's Assessment Framework for Limited Programme Assessments as a starting point.

Administrative data regarding the programme

Master's programme European Studies

Name of the programme:	European Studies
CROHO number:	60847
Level of the programme:	master's
Orientation of the programme:	academic
Number of credits:	120 EC
Specializations or tracks:	Euroculture
Location(s):	Groningen
Mode(s) of study:	full time
Expiration of accreditation:	31-12-2014

The visit of the assessment committee History, International Relations and European Studies to the Faculty of Arts of the University of Groningen took place on 25 and 26 March 2013.

Administrative data regarding the institution

Name of the institution:	the University of Groningen
Status of the institution:	publicly funded institution
Result institutional quality assurance assessment:	conditionally positive

Quantitative data regarding the programme

The required quantitative data regarding the programme are included in Appendix 5.

Composition of the assessment committee

The committee for the cluster review of History, International Relations and European Studies is composed of eight committee members:

- Prof. Marjan Schwegman (chair), professor of Politics and Culture in the long twentieth century, University of Utrecht and director of NIOD;
- Harmen Breedeveld MSc, bachelor student of History, University of Leiden;
- Prof. Luc François, professor of Contemporary History and former director of Educational Matters, University of Ghent;
- Dr. Amanda Kluveld, university senior lecturer and educational director of bachelor's programme in Arts & Culture, University of Maastricht;

- Prof. Jan Orbie, university senior lecturer on EU External Relations, University of Ghent;
- Anne Stickers, bachelor student of International Relations, University of Groningen;
- Dr. Ulrich Tiedau, senior lecturer on modern Low Countries history and society, University College London;
- Prof. Ingeborg Tömmel, emeritus professor of International and European Politics, University of Osnabrück.

Prof. Jan van Herwaarden, emeritus professor of Medieval History of Erasmus University of Rotterdam, acted as expert advisor to the committee for Early Modern History. He made substantial contributions to the preparations for the site visit to the History programmes of the University of Leiden, Radboud University of Nijmegen, University of Groningen, University of Utrecht, University of Amsterdam, and Free University. He was not involved in the committee's decision-making nor in the preparation of the reports.

For each site visit, a subcommittee consisting of six committee members was formed on the basis of expertise and availability, taking care to avoid any conflict of interests. Amanda Kluveld was replaced by Ingeborg Tömmel for the visits to the University of Maastricht and the University of Amsterdam. Instead of Anne Stickers, Harmen Bredeveld participated in the visit to the University of Groningen.

The coordinator of the History, IB and European Studies cluster of visits was Ms. Trees Graas, QANU employee. She also acted as secretary during the committee's site visit to the Erasmus University of Rotterdam. Muriel Jansen acted as the committee's secretary for the visits to the University of Leiden, Radboud University of Nijmegen, University of Groningen, University of Maastricht and University of Utrecht. For the visits to the University of Amsterdam and the Free University, Dr. Hugo Verheul acted as the secretary. For the report on the University of Leiden, QANU project leader Ms. Linda te Marvelde lent her assistance. QANU project leader Ms. Melissa Frederik made contributions to the reports on the University of Utrecht and the University of Groningen.

Appendix 1 contains the curricula vitae of the members of the committee.

Working method of the assessment committee

Preparation

On 18 October 2012, the committee held its formal first meeting. During this meeting the committee received its instructions and discussed the Domain-specific Reference Framework for History, European Studies and International Relations. This framework is reproduced in Appendix 2.

Upon receipt, the critical reflections supplied by the programmes were checked by the project leader for the quality and completeness of their information. After approval, they were forwarded to the committee members. They studied the critical reflections and formulated questions that were sent to the project leader. The project leader compiled the questions according to topic and/or interview group. Any additional questions from the committee members were sent to the programme management for a reply. Along with the critical reflections the committee members examined at least 15 theses per programme.

Site visits

During the preparatory meeting, each visit was thoroughly prepared, and agreements were made about the distribution of tasks on the basis of subject expertise. The committee wishes to emphasise that it is responsible as a whole for the conclusions and final report.

Prior to each visit, the project leader prepared a draft timetable for tasks during the day. This draft was modified in consultation with the chair, the project leader and the coordinator of the university in question to suit the specific situation of the programme(s). During the visits, interviews were held with representatives of the faculty board, the programme management, graduates, the education committee, and the examination board. Interviews were also held with students and lecturers from each of the evaluated programmes. At the committee's request, the programme management selected interviewees who fit the criteria set by the committee. The committee talked to students from all years of the programmes and to key lecturers and supervisors from the various disciplines involved in the evaluated programme(s). Prior to the site visit, the committee received a list of proposed interviewees for its approval. A timetable listing all interviewees is included as Appendix 6 to this report.

At each site visit, the committee studied material that it had asked for and provided students and lecturers the opportunity to talk informally at their request.

The committee employed the last part of the site visit to discuss the evaluation of the programme and prepare an oral report of its preliminary findings. The chair presented this oral report at the end of each visit. It contained several general observations and the initial impressions of the programme.

The coordinator was always present at the last meeting of the site visits, to contribute the findings from the previous visits and to remind the committee about the evaluation procedure to be followed. The coordinator and the second project leader met regularly to harmonise the evaluations across the cluster.

Reports

The project leader prepared a draft report based on the committee's findings for each institute. This draft was circulated to the committee members involved in the site visit. After approval, it was sent to the faculty concerned to check for any inaccuracies. The faculty's comments were considered by the chair and, if necessary, the other committee members. Then a final version of the report was approved.

Decision rules

In accordance with the NVAO's Assessment Framework for Limited Programme Assessments (as of 22 November 2011), the committee used the following definitions for the assessment of both the standards and the programme as a whole.

Generic quality

The quality that can reasonably be expected in an international perspective from a higher education bachelor's or master's programme.

Unsatisfactory

The programme does not meet the current generic quality standards and shows serious shortcomings in several areas.

Satisfactory

The programme meets the current generic quality standards and shows an acceptable level across its entire spectrum.

Good

The programme systematically surpasses the current generic quality standards across its entire spectrum.

Excellent

The programme systematically well surpasses the current generic quality standards across its entire spectrum and is regarded as an (inter)national example.

Details of the site visit to the University of Groningen

The committee evaluating the master's programme European Studies of the University of Groningen consisted of:

- Prof. Marjan Schwegman (chair), professor of Politics and Culture in the long twentieth century, University of Utrecht and director of NIOD;
- Harmen Bredeveld, MSc, bachelor student of History, University of Leiden;
- Prof. Luc François, professor of Contemporary History and former director of Educational Matters, University of Ghent;
- Dr. Amanda Kluvel, university senior lecturer and educational director of bachelor's programme in Arts & Culture, University of Maastricht;
- Prof. Jan Orbie, university senior lecturer on EU External Relations, University of Ghent;
- Dr. Ulrich Tiedau, senior lecturer on modern Low Countries history and society, University College London.

The committee was supported by Dr. Muriel Jansen.

The Board of Directors of the University of Groningen and the Netherlands-Flanders Accreditation Organisation (NVAO) approved the composition of the committee for the review of the programme.

To ascertain the achieved final level of the programme, the coordinator and chair of the site visit committee selected 15 master theses. The committee evaluated them in advance and during the site visit. The theses were randomly chosen from a list of graduates from the last two cohorts. A range of grades and varieties was assured (see Appendix 7).

During the site visit, the committee requested insight into the design, content, assessment and evaluation of several courses. An overview is given in Appendix 7.

Summary judgement

This report presents the findings and considerations of the History and European Studies committee regarding the master's programme in European Studies (track Euroculture) of the University of Groningen. This master's programme is a joint-degree programme offered in collaboration with the Universidad de Deusto (Spain), Palacký-University Olomouc (Czech Republic), Georg-August University of Göttingen (Germany), Jagiellonian University Krakow (Poland), University of Strasbourg (France), Università della Studi di Udine (Italy) and Uppsala University (Sweden). The committee's assessment concerns the part of the programme provided at the University of Groningen. Since Euroculture is the only track in the master's programme European Studies, the report refers to the track as the (master's) programme (in) Euroculture for reasons of efficiency.

The committee based its assessment on the information gleaned from the self-evaluation report, additional information in response to previously formulated questions from the committee, information arising from talks held during the site visit, selected theses, and the documents that were made available during the site visit. The committee noted both positive aspects and suggestions for improvement. After weighing these two components, the committee concluded that the programme meets the criteria for fundamental quality which is a precondition for reaccreditation.

The committee evaluated the standards from the Assessment framework for limited programme assessments as follows:

Standard 1: Intended learning outcomes

satisfactory

The master's programme Euroculture distinguishes itself from other programmes in European Studies with its strong orientation on the cultural dimension of European identity, diversity and unification. The intended learning outcomes are summarised in the Critical Reflection as follows. Graduates of the programme have attained amongst others a deep understanding of European identity, civil society, the ongoing European unification process in itself, its cultural and social dynamics and the consequences for its citizens and the wider world. Students also have developed the ability to identify and problematise what Europe and the EU represent for its citizens and for the wider world.

The committee concluded that the Euroculture programme has chosen a clear profile within the broad educational offer in the field of European Studies. In particular, the collaboration with the partner universities in the programme provides added value. The profile and the final qualifications of the programme have been made sufficiently concrete. The committee does feel that the orientation towards the job market could be stressed more explicitly, i.e. in the profile.

Standard 2: Teaching-learning environment

satisfactory

The master's programme in Euroculture is worth 120 EC and lasts two academic years or four semesters. The programme's structure is identical in all participating European universities, although there are different accents in the way it is conducted. Students register and follow parts of the programme at two universities and may stay for a semester at a third partner university. The choice of partner university is strongly tied to the student's specialisation and graduation project.

The first semester is followed at the student's first university and consists primarily of the introductory module 'Core concepts of European culture, society and politics' (25 EC); an

intensive language course forms part of this module. The 'Eurocompetence I' module is also offered in the first semester. The second semester is taken at the partner university and consists of the 'Eurocompetence II' module (5 EC), a Research Seminar (10 EC), a Methodology & Theory Seminar (10 EC) and the Intensive Programme (5 EC). In this last module students and staff come together at one of the partner universities, and the papers and other products from the previous seminars are discussed and evaluated.

In the third semester students choose between a Research Track, which prepares them for a doctoral project or another scientific position, or a Professional Track aimed at other positions in the labour market. The Research Track consists of a series of research seminars (25 EC), while students in the Professional Track take part in a work placement worth 25 EC. The third semester concludes with preparation for the graduation thesis (5 EC), during which students must submit a research proposal. The fourth semester consists primarily of the graduation project (25 EC), along with the Eurocompetence III module (5 EC).

It is the student's task to find a work placement. Nevertheless, the committee finds that the programme should play a more active role in supporting them and in providing information about the administrative procedures at institutions that offer work placements.

The committee studied the Euroculture programme and ascertained that the curriculum has a logical structure and a satisfactory link to the intended learning outcomes. It appreciates the manner in which academic and professional skills are incorporated in clear learning pathways with an evident build up of level and complexity. It expects that the expansion of the programme from 90 to 120 EC, which occurred in 2011, will have a positive effect on its feasibility.

The committee appreciates the attention paid to scientific research in the teaching, and ascertained that the teaching closely follows the lecturer's research. The education is provided by motivated and committed lecturers.

Standard 3: Assessment and achieved final qualifications **satisfactory**
The committee focussed closely on the evaluation of the quality of the assessment and ascertained that it is satisfactory. The examinations in the programme are sufficiently varied and match the learning objectives of the courses. The committee found that the system of assessment leads to a satisfactory level of transparency and reliability. The examination committee has developed a plan of action. The committee does recommend that the examination committee implement its plan of action forcefully.


The committee evaluated a selection of graduation theses according to the established protocol, and ascertained that the achieved final level of the master's programme is satisfactory.

The committee assesses the standards from the Assessment framework for limited programme assessments in the following way:

Standard 1: Intended learning outcomes	satisfactory
Standard 2: Teaching-learning environment	satisfactory
Standard 3: Assessment and achieved learning outcomes	satisfactory
General conclusion	satisfactory

The chair and the secretary of the committee hereby declare that all members of the committee have studied this report and that they agree with the judgements laid down in the report. They confirm that the assessment has been conducted in accordance with the demands relating to independence.

Date: 11 december 2013

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the right.

Prof. dr. Marjan Schwegman
chair

A handwritten signature in black ink, featuring a large, stylized 'F' and a long horizontal line extending to the right.

M.M. Frederik
secretary

Description of the standards from the Assessment framework for limited programme assessments

Introduction

Euroculture is the only track within the master's programme in European Studies of the University of Groningen since 2012. Before that, it was a separate master's programme. In 2011 the track Euroculture was expanded from 90 to 120 EC, and since September 2012 it has been recognised by the Dutch Ministry of Education and Culture as a joint degree track in partnership with seven European universities: Universidad de Deusto (Spain), Palacký-University Olomouc (Czech Republic), Georg-August University of Göttingen (Germany), Jagiellonian University Krakow (Poland), University of Strasbourg (France), Università della Studi di Udine (Italy) and Uppsala University (Sweden). In addition, four non-European universities are also participating in the consortium. The Faculty of Arts of the University of Groningen acts as the overall coordinator and secretary of the track. The Faculty of Law also contributes to the track.

Compared with other master's programmes in European Studies, which according to their programmes generally concentrate on structures, models and institutions, the Euroculture track has a strong focus on the citizen and the cultural dimension of European unification. The cultural aspects are primarily considered from an anthropological perspective, in which culture is viewed as an integral part of social and political life.

Since Euroculture is the only track in the master's programme European Studies, the report refers to the track as the (master's) programme (in) Euroculture for reasons of efficiency.

Standard 1: Intended learning outcomes

The intended learning outcomes of the programme have been concretised with regard to content, level and orientation; they meet international requirements.

Explanation:

As for level and orientation (bachelor's or master's; professional or academic), the intended learning outcomes fit into the Dutch qualifications framework. In addition, they tie in with the international perspective of the requirements currently set by the professional field and the discipline with regard to the contents of the programme.

Findings

The master's programme in European Studies, according to the critical reflection, distinguishes itself from other programmes in European Studies by its strong orientation on the cultural dimension of European identity, diversity and unification. The intended learning outcomes are summarised in the programme's Critical Reflection as follows:

Graduates of the programme have acquired the following qualifications:

- a deep understanding of European identity, civil society, the ongoing European unification process in itself, its cultural and social dynamics and the consequences for its citizens and the wider world;
- the ability to identify and problematise what Europe and the EU represent for its citizens and for the wider world;
- the ability to translate analysis of current turmoil regarding the handling of multicultural society issues into feasible solutions.

These objectives are elaborated into 18 concrete intended learning outcomes in the categories knowledge, skills and competencies in conformance with the European Qualifications Framework. The knowledge-related final qualifications focus on conducting independent research on the basis of primary and secondary sources according to the critical reflection. Students are equipped with factual knowledge, understanding of different methodological approaches, and the ability to present research results orally and in writing. The final qualifications regarding skills focus on the development of analysis and synthesis skills to develop and communicate solutions to complex problems in the fields of inter-, trans- and multiculturalism, and to prepare policy proposals and project submissions in these fields. The final qualifications regarding competencies focus on advising on and conducting research and policy projects with a strong awareness of the potential sensitivities of the international and multicultural environment in which they are implemented.

The committee studied the final qualifications in the light of the national domain-specific reference framework and the other specified frameworks. The programme has chosen a sufficiently clear profile in the committee's opinion, with the cultural dimension of European Studies being consistently mirrored in the intended learning outcomes. The committee feels that the academic orientation of the programme is satisfactorily expressed in the intended learning outcomes. They focus partly on independently conducting and communicating about scientific research on the basis of primary and secondary sources.

The committee recommends orienting the profile and intended learning outcomes more strongly towards the future position of graduates on the labour market. The current objectives of the programme give only a very broad and general image of this. From the talks conducted by the committee with students and alumni, it appeared that they were not clear about the type of functions they would be eligible for after completing the programme. Improving the collaboration with the Career Center is worth recommending, so students will be better informed about their options in the labour market. Further, the profile of the programme would benefit from a comparison with other programmes in the field of European Studies and International Relations. The cultural orientation of the programme is definitely distinctive, but certainly not unique. Clearly positioning the programme would benefit further articulation of the intended learning outcomes. The programme could further stress that students attend at least two of the participating universities. This is a strong point that emphasises its international character.

Considerations

The committee concluded that the Euroculture programme has chosen a clear profile in the broad range of programmes on offer in the field of European Studies. Its profile and final qualifications are satisfactorily translated into the final qualifications. The committee does believe that the orientation to the labour market could be made more explicit.

Conclusion

Master's programme European Studies : the committee assesses Standard 1 as 'satisfactory'.

Standard 2: Teaching-learning environment

The curriculum, staff and programme-specific services and facilities enable the incoming students to achieve the intended learning outcomes.

Explanation:

The contents and structure of the curriculum enable the students admitted to achieve the intended learning outcomes. The quality of the staff and of the programme-specific services and facilities is essential to that end. Curriculum, staff, services and facilities constitute a coherent teaching-learning environment for the students.

Findings

The committee examined the curriculum, course material and minutes of the relevant committees, results of teaching evaluations and the Blackboard digital learning environment. Under this standard a brief description of the curriculum and its underlying didactic principles is given first. Then the committee's findings are presented on the content and design of the programme, the translation of the final qualifications in the teaching and training in methodology and scientific training. Finally, consideration is paid briefly to the staff, the programme-specific quality assurance and study supervision.

Didactic principles

The didactic vision of the Faculty of Arts is the didactic principle for the programme. This vision assumes a student-oriented approach to education. The primary goal of the programme is to prepare students as well and as efficiently as possible for a role in society that matches the level of the education. This approach presupposes the use of stimulating forms of work and assessment, with the student gradually being given more responsibility for his own self-development during the course of the programme.

The committee examined the study material of the programme and discussed the didactic concept with students and lecturers. Based on this information, it came to the conclusion that the faculty's didactic vision is reflected in the programme's profile and final qualifications. The final qualifications pay a relatively large amount of attention to communicating and applying research results and the professional conduct of graduates in complex situations.

The student-oriented didactic vision is in the committee's opinion sufficiently recognisable in the forms of work and assessment used in the programme. They are stimulating and aimed at encouraging the students to conduct research independently or in groups.

Design and coherence of the curriculum

The curriculum of the master's programme Euroculture is worth 120 EC and lasts two academic years or 4 semesters. Its structure is identical at all participating European universities, although there are differences in the choice of topics for seminars and graduation projects. These topics are associated with the research programmes of the involved staff members of the different universities. Students follow part of the programme at the university where they are registered and another part at a partner university. The choice of the partner university is closely associated with the student's specialisation and the graduation topic.

The first semester is taken at the student's own university and consists primarily of the introductory module 'Core concepts of European culture, society and politics' (25 EC), with an intensive language course forming part of the module. The 'Eurocompetence I' module is also offered in the first semester. The second semester is taken at the partner university, and consists of the 'Eurocompetence II' module (5 EC), a Research Seminar (10 EC), a

Methodology & Theory Seminar (10 EC) and the Intensive Programme (5 EC). In this last module, the critical reflection states, all of the students and involved staff of all participating universities come together at one of the partner universities, and the papers and other products from the preceding seminars are discussed and evaluated (see also Standard 3).

In the third semester students choose between a Research Track that prepares them for doctoral research or another scientific function, or a Professional Track, which is oriented towards other positions on the labour market. The Research Track consists of a series of research seminars (25 EC), while students in the Professional Track carry out a work placement of 25 EC. The third semester concludes with a preparation for the graduation thesis (5 EC), during which students must submit a research proposal. The fourth semester consists primarily of the graduation project (25 EC) and the Eurocompetence III module (5 EC).

Students follow the first semester at the university where they are registered. The second semester is taken at another university of the consortium. The third semester can be followed at one of these two universities, or at a third university. In general, a student chooses an university where the research of the staff members matches his/her chosen graduation topic.

The committee examined the description in the critical reflection and randomly sampled courses from each learning pathway and academic year. For these courses its members were given insight to the course material during the site visit: study guides, literature lists, workgroup assignments, examinations with answer keys and evaluation results. They also had access to the digital learning environment, which provided the course material of all courses in the programme. The committee limited itself to the education given at the University of Groningen. The education provided at the other participating universities was roughly examined through questions in the talks with students and lecturers and the management of the programme in Groningen. The committee prepared a concise analysis of how the education offered by the consortium partners is harmonised, and how the quality of the education in the consortium is safeguarded. The committee encountered difficulties in assessing the extent to which quality assurance takes place on the international level in practice. The committee stresses that this does not mean that there is a lack of harmonisation and quality monitoring, but it does stress that the perhaps implicitly accepted procedures need to be transparent.

The committee ascertained that the curriculum is built logically and coherently around the final qualifications. This is explained clearly and in sufficient depth for the students in the online study guide. The committee ascertained that learning objectives have been formulated for each course, and that the examinations are oriented to obtaining the learning objectives. A table links the learning objectives of each module explicitly to the intended learning outcomes. Use is made of recent specialist literature and a variety of work and assessment forms. The committee greatly appreciated what it learned about the content and didactics of the Eurocompetence I, II and III modules. They show a clear increase in complexity and prepare the students to write their research proposal in which they must demonstrate their level of knowledge of the content and being able to deal with the sensitivities of international and multicultural contexts. The committee notes that in some cases, the used literature could be more in-depth.

The committee confirmed that academic skills are represented in the programme to a satisfactory extent. In the first semester students conduct small research projects and attention is paid to formulating the definition of a problem. The seminars in the second

semester consist primarily of conducting a research project independently, which is deepened further in the third seminar of the research track. Due to the analysis of the theses it studied (2010-2012), the committee advised the programme to pay more attention to methodology of the research methods. The committee has learned that the programme shared its concern and has incorporated the module Methodology and Theory in 2011 when the programme expanded to 120 EC.

The committee also ascertained that the level and quality of the programme components conducted by other universities of the consortium are satisfactorily safeguarded. For all modules, consortium-wide learning objectives, methods and assessment forms have been agreed, and the participating universities periodically discuss the contents of the subjects, assessment, development issues and any problems arising. The committee also ascertained that the Intensive Programme fulfils an important coordinating function, partly through the comparison of papers from students from different participating universities, and partly through the discussions held between staff and management of the participating institutions.

Feasibility and study load

The committee studied the success rates of the programme and discussed relevant matters like study load and feasibility with students, lecturers and the programme management. Given that information, the committee confirmed that the feasibility of the programme as a whole is satisfactory, and there are no major difficulties with the study load.

The drop-out rate of the programme is quite low: in the 2005-2010 period, just 9 of the total of 151 students dropped out in the first year. Ultimately, around 90% of the students graduate. In the 2005-2010 period, 80% of the students graduated in two years. It is important to note that the programme was worth 90 EC in this period and had a nominal study duration of one and a half years. Given the relatively strict intake procedure and the high fees for students from outside the EU, the study tempo can be expected to be high. The committee feels that the study tempo is not unreasonable. The expansion of the programme to 120 EC is a good thing in its opinion. It advises close monitoring of the study tempo to ensure that it does not drop with the longer nominal study duration. In addition, students and alumni stated that the differences in level of the incoming students is a problem for the proper functioning of the workgroups. The committee advises continued attention to this problem.

Interviews with students and lecturers and an analysis of subject evaluations revealed that the feasibility of the programme is also satisfactory. Students stated that they find the programme intensive, but that it is feasible to complete it within two years with proper planning. The 12 contact hours per week in the first year is sufficient. The number of contact hours in the second year varies, depending on the chosen track.

The committee ascertained on the basis of evaluations and interviews with students and alumni that the work placement in the professional track is a significant obstacle for the feasibility of the programme. Students often experience difficulty in finding a suitable work placement position, and obtaining permission and the administrative procedures of work placement-providing institutions appear to lead to study delay in many cases. Interviews with students and alumni revealed that finding a suitable work placement position can easily take three months, and that some work placement-providing institutions have admission procedures which can take over a year to complete. In the past few years the programme has strengthened its relationships with the professional field in general and work placement-providing institutions in particular. Although finding a work placement remains the task of

the student, the committee feels that more could be done to support them. It also believes that the information provision about procedures and admission criteria at the work placement-providing institutions can be improved.

Staff

The committee ascertained that the lecturers teach subjects that match their research expertise. All lecturers (except the one teaching legal subjects) are affiliated with the Institute for Cultural Scientific Research Groningen (ICOG). The lecturers publish in fields that are relevant for the programme, and the research programmes and projects of the staff members are utilised in the programme. The committee greatly appreciates the pioneering role of the staff members and the management of the Groningen programme in the development of the content and the quality assurance in the European context. Subject evaluations and interviews with students and alumni revealed that students are satisfied with the quality of the content and the organisation of the Groningen programme.

Currently, 7 of the 9 involved lecturers have a Basic Teaching Qualification (BKO), or are working towards it. The remaining two lecturers teach only a small part of the courses (0.06 fte in total). The committee is satisfied with these figures.

The committee discussed the workload of the staff and its possible consequences on the quality of the education with lecturers, students and the programme management. The teacher-student ratio is 1:15, which is certainly not excessive, and does not suggest that the lecturers have a high workload. Students stated that they are satisfied with the commitment and accessibility of the staff members, and apparently had not noticed any negative effects of a high workload on the lecturers. Nevertheless, the Critical Reflection and interviews with lecturers and the programme management revealed that the lecturers experience the workload as high. It should be noted, however, that part of the staff also contribute to other programmes. One possible explanation for the high experienced workload is the fact that organisational matters for this programme demand a relatively large amount of time. Participation in an international consortium means that coordination, consultation and travel take more time than for other programmes. The Faculty of Humanities employs the norm that 5% of staff members' teaching time can be devoted to organisational matters. The committee recommends evaluating whether this norm has to be adjusted upwards for the master's programme Euroculture.

Programme-specific quality assurance and study supervision

The committee ascertained that the programme's quality assurance works properly. The consortium of universities has had a joint, transparent evaluation system since 2010. At the end of each semester, both students and lecturers complete evaluation forms about their courses. These forms are collected and processed by the programme secretariat, and the results are published on the electronic learning environment, where they are accessible to all students and lecturers of the participating universities. At the University of Groningen the results of the student evaluations are discussed by the programme committee, which advises the programme director. Students are also approached while they are resident at other universities for their input for the programme committee's discussions. The implementation of suggestions for improvement is supervised by the local programme director or by the chair of the consortium. During the Intensive Programme there is a round-table meeting during which students, staff members and the programme management of all institutions evaluate the programme. In addition, all consortium partners have access to each other's teaching materials via the shared electronic learning environment, and common learning objectives have been elaborated for the common subjects.

The committee ascertained on the basis of its analysis of minutes of meetings and interviews with students and the programme committee that the programme committee functions adequately. It did note that in the minutes of meetings and other documentation, little attention is paid to the manner in which recommendations are translated into suggestions for improvement. The communication with students about addressing any suggestions for improvement and informing them about changes imposed as a result of the problems they pointed out is satisfactory.

However, the committee points out that there is room for improvement concerning the quality assurance of the programme components conducted abroad. There is no Education Committee that monitors the quality of the programme on an international level. The committee finds that the yearly held staff meetings, where amongst others the guidelines and course materials are discussed could be held more frequent in order to enhance the overall transparency.

Considerations

The committee ascertained that the curriculum of the master's programme Euroculture demonstrates a logical design and satisfactorily reflects the intended learning outcomes. It appreciates the manner in which academic and professional skills are taught in clear learning pathways with an evident build-up in level and complexity. However, the academic orientation of the programme needs attention with regards to the used literature, and to a lesser extent the focus on methodology.

Although, finding a work placement remains the student's task, the committee states that the programme could play a more active role in finding work placement positions and providing information about the administrative procedures at work placement-providing institutions.

The committee appreciates the attention paid to scientific research in both tracks, and ascertained that the teaching closely reflects the lecturers' research. The education is provided by motivated and committed lecturers.

Conclusion

Master's programme European Studies : the committee assesses Standard 2 as 'satisfactory'.

Standard 3: Assessment and achieved learning outcomes

The programme has an adequate assessment system in place and demonstrates that the intended learning outcomes are achieved.

Explanation:

The level achieved is demonstrated by interim and final tests, final projects and the performance of graduates in actual practice or in post-graduate programmes. The tests and assessments are valid, reliable and transparent to the students.

Findings

Assessment

During the site visit the committee studied the examination policy, the assessment procedures and the forms of assessment employed. It looked at various examination materials from both tracks, including completed examinations, answer keys, assessment forms and mock exams.

The examinations are sufficiently varied in the committee's opinion and match the didactic vision and the learning objectives of the different subjects. It feels the assessment procedure is sufficiently transparent. The course guides provide students with adequate information about the content and method of assessment and evaluation. The committee also ascertained that clear protocols are applied in the evaluation, and that students receive sufficiently detailed feedback about their graded examinations.

System of assessment and examination committee

The committee ascertained that the assessment system is sufficiently reliable and transparent. The assessment system for both tracks is recorded in the Education and Examination Regulations and described for each subject in the study guide. The examination timetable gives an overview of all subjects. In the examination timetable the following elements recur: (1) the (intended/achieved) learning outcomes of the programme; (2) the parts of the curriculum and learning objectives for each part; (3) the relationship between the curriculum parts and the final qualifications; and (4) the examination form employed and the assessment period for each part.

The committee studied the part about assessment of the Education and Examination Regulations, along with the examination timetables and the parts of the study guides concerned with assessment. In addition, it discussed the assessment system with students, lecturers and the programme management. It concluded that the assessment system is sufficiently transparent. The study guides provide clear information about the content, form and organisation of the examinations. Students appear to be satisfied with the assessment and the feedback about the results.

As mentioned in Standard 2, in the Intensive Programme (5 EC) all the papers and other products from the preceding seminars are discussed and evaluated by the students and staff of the programme. The committee advises the programme to enhance the transparency of this evaluation by making the criteria as well as the procedure more explicit. It notes that the programme conducts several activities regarding the assessments. However, the committee found it difficult to verify whether the criteria and procedures were adequately executed.

The committee ascertained that the assessment of the work placement reports and graduation theses is sufficiently transparent. A list of assessment criteria has been developed for the graduation thesis that applies across the consortium, and all theses are examined by two staff

members from different consortium partners. They jointly determine the final grade awarded for the thesis. During the site visit the committee found it difficult to gain insight in the way that the quality of the assessment of the theses by members of staff from different institutions is safeguarded. It advises the programme to formalise the assessment procedure.

The committee ascertained from the description in the critical reflections and the interviews during the study visit that the examination committee is carrying out its legally appointed tasks adequately. On October 15, 2012 a new International Studies examination committee was established, which acts as the examination committee for the part of the programme conducted at the University of Groningen. In the committee's opinion, this is a rather late development. It does appreciate the fact that this new examination committee has prepared a workplan specifying various concrete actions in the short term. The master's programme Euroculture also has an international examination committee for the whole consortium. Based on interviews with lecturers and the programme management and after studying the minutes of meetings, the committee confirmed that the examination committees function sufficiently.

Achieved learning outcomes

Prior to the study visit the committee evaluated 20 theses from the 2009-2010, 2010-2011 and 2011-2012 academic years. A selection was made that included grades ranging from 6 to 9, and research supervised by different lecturers. Otherwise, the theses were selected at random.

The committee concluded that one thesis did not meet the criteria set by the programme. It awarded this thesis a 5, while it had been given a 6 by the programme. There was a minor difference between the committee's judgement and the programme's grading concerning the other theses, but the committee found that the academic quality of some theses was sufficient. The committee also read several good to very good theses. The committee concludes that in general the theses, apart from one, are of sufficient quality. On this basis it confirmed that the achieved final level of the master's programme Euroculture is satisfactory.

Considerations

The committee focussed its attention on the evaluation of the quality of the assessment and confirmed that it is satisfactory. The examinations are sufficiently varied and match the learning objectives of the courses. The committee ascertained that the assessment system leads to a satisfactory level of transparency and reliability. It recommends, however, that the examination committee enforce the implementation of its workplan. Also, the committee stresses the importance of transparency concerning the assessment of courses conducted abroad.

The committee evaluated a selection of graduation theses of the tracks according to the set protocol, and ascertained that the achieved final level of the master's programme is satisfactory.

Conclusion

Master's programme European Studies : the committee assesses Standard 3 as 'satisfactory'.

General conclusion

Conclusion

The committee assesses the *master's programme European Studies* as 'satisfactory'.

Appendices

Appendix 1: Curricula Vitae of the members of the assessment committee

Prof. dr. Marjan Schwegman is directeur van het NIOD, instituut voor oorlogs-, holocaust- en genocidestudies te Amsterdam, een instituut van de Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen. Daarnaast is zij onbezoldigd hoogleraar met als leeropdracht 'politiek en cultuur van de lange twintigste eeuw'. Van 2003 tot 2007 was zij directeur van het Koninklijk Nederlands Instituut te Rome. Daarvoor was zij in verschillende wetenschappelijke functies verbonden aan de Universiteit Leiden, de Universiteit van Amsterdam, de Universiteit Maastricht en de Universiteit Utrecht. Haar onderzoek wordt gekenmerkt door een biografische benadering en richt zich met name op de Italiaanse geschiedenis van de 19^{de} en 20^{ste} eeuw. Zij promoveerde in 1989 op een biografie van de Italiaanse feministe Gualberta Beccari (1842-1906). Haar in 1999 gepubliceerde biografie van de reformpedagoge Maria Montessori werd in verschillende talen vertaald. Haar recente en lopende onderzoek richt zich op de betekenis van gender en oorlogsheroïek voor processen van natievorming.

Prof. dr. Luc François is gewoon hoogleraar in de geschiedenis aan de Universiteit van Gent, met als specialisatie 'nieuwste geschiedenis'. Van 2001 tot 2006 was hij onderwijsdirecteur van deze universiteit en van 2004 tot maart 2011 directeur van de Associatie Universiteit Gent. Momenteel is hij rectoraal adviseur internationalisering. In de Vlaamse Interuniversitaire Raad is hij voorzitter van de Commissie Opleidingenaanbod en co-voorzitter van de werkgroep 'Learning outcomes'. Sinds oktober 2011 is hij voorzitter van de HBO5-commissie, die de minister van Onderwijs en Vorming advies verleent over de aanvragen tot inrichting van HBO5-opleidingen ('associate degrees'). Op verzoek van de NVAO zetelt hij in diverse commissies, belast met de audits aan Nederlandse hogescholen met betrekking tot de institutionele toets kwaliteitszorg.

Harmen Bredeveld MSc is student geschiedenis aan de Universiteit Leiden. Zijn specialisaties zijn Atlantische geschiedenis en geschiedenis van de ontwikkelings-samenwerking. Naast geschiedenis heeft hij ook economie gestudeerd, hierin behaalde hij in 2008 zijn masterdiploma. Harmen Bredeveld is als student lange tijd actief geweest in de studentenvertegenwoordiging aan de Universiteit Leiden. Hij heeft zich ingezet binnen de Opleidingscommissie van Geschiedenis, in de Faculteitsraad van de Faculteit der Geesteswetenschappen en als assessor (student-lid) van het Faculteitsbestuur van Geesteswetenschappen. Naast zijn studie Geschiedenis doceert Harmen Bredeveld parttime economie aan de Faculteit der Rechten van de Erasmus Universiteit Rotterdam.

Dr. Jan van Herwaarden was tussen 1964 en 2005 verbonden aan achtereenvolgens de Rijksuniversiteiten van Groningen en Utrecht en de Erasmus Universiteit Rotterdam, laatstelijk als bijzonder hoogleraar Cultuurgeschiedenis i.h.b. van Middeleeuwen en Renaissance. Hij was één van de oprichters van de studierichting Maatschappijgeschiedenis (thans ESHCC) aan de EUR (1978). Hij promoveerde in 1978 in Groningen op het proefschrift *Opgelegde bedevaarten*. Zijn talrijke publicaties betreffen in eerste instantie bedevaarten, en dan speciaal die naar Santiago de Compostela, maar gaan ook over stadsgeschiedenis, met name van Dordrecht (1996) Floris V en zijn tijd (1988; 1996) en Erasmus (vooral sedert 1998). Zelf beschouwt hij (na zijn proefschrift) als zijn belangrijkste publicatie *Between Saint James and Erasmus* (Boston-Leiden 2003).

Prof. dr. Jan Orbie is professor in the rank of senior lecturer at the Department of Political Science and co-director of the Centre for EU Studies at Ghent University in Belgium. He lectures different courses in the Master for EU Studies at Ghent University, such as Theories of European Integration, European External Policies, Current Issues in EU Politics, and EU

Trade Politics. His research focuses on the international policies of the EU. He is the author of numerous chapters, articles and edited books on EU trade politics and development, the EU's global social policy, and EU democracy promotion. He is also Erasmus coordinator of the Department of Political Science. He has been a member of several visitation committees on European Studies in Flanders in 2010-2011.

Anne Stickers BA is in februari 2013 afgestudeerd aan de bacheloropleiding Internationale Betrekkingen & Internationale Organisatie van de Rijksuniversiteit Groningen. In 2008 behaalde zij daarnaast een propedeuse in Midden-Oosten Studies. Anne Stickers heeft veel ervaring in de studentenvertegenwoordiging. Ze zat een jaar in de Opleidingscommissie van Midden-Oosten Studies en was een jaar student-lid van het Afdelingsbestuur van Internationale Betrekkingen. Ook was zij studentvertegenwoordiger in verscheidene sollicitatiecommissies. Naast haar studie heeft Anne Stickers veel activiteiten ondernomen voor de studievereniging en de Europese studentenvereniging AEGEE. In het eerste half jaar van 2013 loopt Anne Stickers stage bij de International Fellowship of Reconciliation, een internationaal netwerk van vredes- en mensenrechtenorganisaties. In september 2013 zal zij beginnen aan haar masteropleiding.

Dr. Ulrich Tiedau is docent geschiedenis van de Lage Landen (Senior Lecturer in modern Low Countries history and society) aan de afdeling Nederlands van het University College London (UCL). Daarnaast is hij Associate Director van het UCL Centre for Digital Humanities. Zijn belangrijkste gebieden van onderzoek zijn transnationale uitwisselingen tussen de Benelux-landen en hun buurlanden, culturele en sociale aspecten van oorlogen, en border studies. Hij heeft gepubliceerd over onderwerpen zoals intellectuele geschiedenis, culturele transfers en identiteit in grensregio's, en de Europese gedachte, evenals over afstandsonderwijs en digitale geesteswetenschappen. Sinds 2005 is hij hoofdredacteur van *Dutch Crossing: Journal of Low Countries Studies*, het belangrijkste peer-reviewed tijdschrift in het Engels over interdisciplinaire Lage Landen Studies, waarvoor hij in december 2009 een eervolle vermelding in de Phoenix Prijs voor Significant Editorial Achievement werd toegekend door de *MLA Council of Editors of Learned Journals* (CELJ).

Prof. dr. Ingeborg Tömmel is professor emeritus voor internationale en Europese politiek en Jean Monnet Chair in European Politics and Policies aan de universiteit Osnabrück. Van 2007 tot 2011 was zij directeur van het Osnabrück Jean Monnet Centre of Excellence in European Studies. Zij won de Diefenbaker-Award van de Canadian Council voor het academische jaar 2005/06. Eerder hield zij posities aan de universiteiten van Berlijn (FU) en Nijmegen (NL); verder doceerde zij als *visiting professor* aan de universiteiten van Victoria (BC, Canada), Ottawa (ON, Canada) en Kairo (Egypte). Zij is auteur van talrijke publicaties over het politieke stelsel van de EU, governance und policy-making van de EU en de implementatie van Europese politiek in de lidstaten.

Dr. Amanda Kluveld is als universiteit hoofddocent verbonden aan de Faculteit der Cultuur- en Maatschappijwetenschappen van de Universiteit Maastricht. Zij is tevens opleidingsdirecteur van de internationale bacheloropleiding Cultuurwetenschappen/Arts and Culture. Voorheen was zij voorzitter van de opleidingscommissie Geschiedenis en propedeusecoördinator van de opleiding Geschiedenis van de Faculteit der Geesteswetenschappen van de Universiteit van Amsterdam (UvA). Aan de UvA was zij voorzitter van de Klankbordgroep Onderwijs van de Faculteit der Geesteswetenschappen en lid van de universitaire Werkgroep Studiesucces (en één van de auteurs van het (interne) rapport: Studiesucces aan de Universiteit van Amsterdam -2009). Aan de Universiteit voor Humanistiek was zij voorzitter van de Universiteitsraad en lid van de Opleidingscommissie.

Zij is enige tijd gedetacheerd geweest door de afdeling Onderwijsontwikkeling en Onderwijs-research van de Universiteit Maastricht voor een onderzoek naar taken in het probleem gestuurd onderwijs (pgo) voor de doctoraalopleiding Cultuur- en Wetenschap Studies (CWS) aan de toenmalige Faculteit der Algemene Wetenschappen.

Appendix 2: Domain-specific framework of reference

Domeinspecifiek referentiekader visitatie Geschiedenis, Europese Studies en Internationale Betrekkingen

Inleiding

Dit referentiekader is bedoeld voor de bachelor- en masteropleidingen aan de universiteiten in Nederland, die in het kader van de landelijke onderwijsvisitatie in de Geesteswetenschappen worden beoordeeld. Het betreft hier de bachelor en masteropleidingen Geschiedenis en Europese Studies en de masteropleidingen Internationale Betrekkingen.

Omdat de visitatie betrekking heeft op een breed spectrum van opleidingen, is gekozen voor een referentiekader dat niet prescriptief van aard is, maar veel ruimte geeft aan opleidingen om naar de aard van het object van studie dat centraal staat en naar de aard van de eigen invalshoek keuzes te maken en accenten te leggen. Het QANU-kader vraagt van de opleidingen om bij die keuze heldere doelstellingen te formuleren en om te onderbouwen dat aan de NVAO-criteria voor niveau en oriëntatie wordt voldaan.

Bij het opstellen van dit referentiekader is gebruik gemaakt van referentiekaders van collega's in het buitenland, met name op het onderzoek naar History van het *Trans-national European Evaluation Project (TEEP)* van ENQA¹, de *Subject benchmark statement: History* van de Quality Assurance Agency for Higher Education (UK)² en de *Tuning Template European Studies*.³ In het navolgende wordt allereerst ingegaan op de doelstellingen die door de opleiding bereikt moeten worden, met name de domeinspecifieke eindtermen en kwalificaties. Aansluitend worden in de domeinspecifieke eisen de inrichting en inhoud van het programma besproken.

Doelstellingen en aard van de opleidingen

De bachelor- en masteropleidingen die in de visitatie Geschiedenis, Europese Studies en Internationale Betrekkingen worden beoordeeld, hebben als doel studenten op te leiden tot een elementair (bachelor), dan wel meer specialistisch (master) wetenschappelijk niveau op het gebied van het object van de studie. Daarnaast bereiden ze studenten voor op een maatschappelijke loopbaan, waarbij de kennis en vaardigheden die binnen de studie verworven zijn in praktijk kunnen worden gebracht. Dit verwijst niet zozeer naar een bepaalde beroepsactiviteit, als wel naar wat de samenleving in de eerste plaats verwacht van bachelors en masters van de opleidingen, die in de visitatie Geschiedenis, Europese Studies en Internationale Betrekkingen worden beoordeeld. Dit betekent dat zowel het wetenschappelijk niveau als de maatschappelijke relevantie dienen te zijn gegarandeerd. Actuele ontwikkelingen binnen het vakgebied krijgen voldoende aandacht in de opleiding. Eén van de doelen van de bacheloropleiding is de student zodanig op te leiden dat hij gekwalificeerd is voor een masteropleiding. Voor de (research) master geldt dat de student zodanig wordt opgeleid dat hij zelfstandig wetenschappelijk onderzoek kan uitvoeren. In principe houdt dit een dusdanig niveau in, dat de afgestudeerde master zelfstandig een proefschrift kan schrijven, al zal in de praktijk de master die doorstroomt in een promotietraject, vaak ook nog aanvullend of specifiek onderwijs volgen alvorens zelfstandig wetenschappelijk onderzoek uit te kunnen voeren.

¹ <http://www.enqa.eu/files/TEEP%20Hist%20final%20pdf0.pdf>

² <http://www.qaa.ac.uk/Publications/InformationAndGuidance/Documents/history07.pdf>

³ http://www.unideusto.org/tuningeu/images/stories/documents/Template_European_Studies.pdf

De commissie verwacht van de bachelor- en masteropleidingen die in het kader van de visitatie Geschiedenis, Europese Studies en Internationale Betrekkingen beoordeeld worden, dat zij tot doel hebben:

1. Kennis van en inzicht te bieden in het vakgebied van de opleiding. Dat houdt voor de opleidingen Geschiedenis in het aanleren van kennis over de mondiale historische ontwikkelingen, in het bijzonder in Europa; voor de opleidingen Europese Studies het aanleren van kennis over Europese historische en relevante contemporaine ontwikkelingen (politiek en cultuur in brede zin) en, in specifieke gevallen, over het proces van Europese integratie, en voor de opleidingen Internationale Betrekkingen kennis van de complexiteit en de interdependentie van mondiale politieke, economische en culturele ontwikkelingen; voor alle opleidingen geldt dat zij inzicht bieden in de (historische en/of hedendaagse) meest relevante (internationale) kwesties, instituties en academische paradigma's;
2. De student zodanig te vormen dat hij zich in woord en geschrift goed op academisch niveau kan uitdrukken;
3. De student vertrouwd te maken met de waarde van de wetenschappelijke benadering, waar inzicht in theorie en methodologie en een optiek van relativiteit van interpretaties een wezenlijk onderdeel van uitmaken;
4. Een kader te bieden waarbinnen de student probleemgericht leert omgaan met de verworven theorie en kennis, en het verworven inzicht op een wetenschappelijke manier leert toe te passen op verschillende soorten (historische) bronnen en literatuur;
5. Een evenwicht te bieden tussen breedte en diepte van kennis en inzicht, waarbij het accent verschuift van breedte in de bachelor naar diepte in de master;
6. Studenten bewust te maken van de discipline- en nationale grenzen die worden overschreden dan wel geslecht in de praktijk van wetenschappelijk onderwijs en onderzoek;
7. De student de vaardigheden te leren die nodig zijn voor zelfstandige oriëntatie op relevante beroepssectoren.

De bacheloropleiding biedt een algemene en brede basisopleiding en leidt op tot een elementair academisch niveau. De masteropleiding biedt specialisatie en verdieping per vakgebied. Bij de masteropleiding is het ook denkbaar dat de specialisatie en verdieping meerdere vakgebieden bestrijken en/of een interdisciplinair karakter heeft.

Eindtermen en kwalificaties van de bacheloropleiding

Studenten die een bachelor hebben afgerond in een van de opleidingen die in het kader van de visitatie Geschiedenis, Europese Studies en Internationale Betrekkingen beoordeeld worden, beschikken over de volgende domeinspecifieke kennis en vaardigheden. Opleidingen kunnen naar de aard van het object van studie en de eigen invalshoek keuzes maken en accenten leggen.

Kennis

- Voor de opleidingen Geschiedenis kennis van en inzicht in historische epochen van de oudheid tot en met het heden en in de voornaamste ontwikkelingen in de geschiedwetenschap en historiografie; voor de opleidingen Europese Studies kennis van en inzicht in historische en actuele ontwikkelingen op Europees niveau of in een Europees vergelijkend perspectief, alsmede kennis van de belangrijkste historiografische, geesteswetenschappelijke en/of politiek-wetenschappelijke en theoretische stromingen in de studie van Europa, waaronder het proces van Europese samenwerking en voor de opleidingen Internationale Betrekkingen kennis van en inzicht in de ontwikkeling en de

onderlinge samenhang van belangrijke processen, instituties en ideeën in een internationaal / mondiaal perspectief, alsmede van de relevante theoretische benaderingen op het terrein van de internationale betrekkingen.

- Kennis van en inzicht in de eigentijdse ontwikkelingen vanuit een historisch/maatschappelijk/politiek/geesteswetenschappelijk/internationaal perspectief;
- Kennis van theoretische en wetenschapsfilosofische achtergronden en tradities van geschiedkundig onderzoek, dan wel (geesteswetenschappelijk en/of politiek wetenschappelijk) onderzoek op het terrein van de Europese Studies of het terrein van de geesteswetenschappelijke en/of politiek wetenschappelijke bestudering van de internationale betrekkingen;
- Besef van historische contexten; van Europese en van internationale / mondiale complexiteit, diversiteit en samenhang;
- Vermogen tot oordeelsvorming over historische processen en hun doorwerking in de eigen tijd; voor opleidingen Europese studies meer in het bijzonder oordeelsvorming over bijvoorbeeld bestuurlijke processen op bovennationaal niveau;
- Kennis van interdisciplinaire werkwijzen.

Vaardigheden

- In staat tot analyse van wetenschappelijke teksten en tot schriftelijke en mondelinge rapportage daarover;
- In staat tot snel verzamelen, selecteren en organiseren van secundaire literatuur en bronnen en hiermee zelfstandig kunnen werken;
- In staat tot het schrijven van een werkstuk volgens de eisen van de wetenschappelijke discipline;
- Het beheersen van voor het vakgebied relevante ICT-vaardigheden;
- In staat om vraagstukken te beoordelen dan wel in staat om vraagstukken vanuit een vergelijkend (disciplinair, internationaal, Europees en/of mondiaal) perspectief te beoordelen;
- In staat om theorie en methode toe te passen in praktijk-gerelateerde opdrachten;
- Het beschikken over flexibiliteit om de (historische en/of politiek wetenschappelijke) kennis en (historische en/of politiek wetenschappelijke) vaardigheden te integreren in een beroep dat niet strikt aansluit bij de opleiding;
- Studenten zijn zich bewust van de discipline- en nationale grenzen die worden overschreden dan wel geslecht in de praktijk van wetenschappelijk onderwijs en onderzoek;
- In staat tot zelfstandige oriëntatie op relevante beroepssectoren.

Academische attitude

- Blijk geven van het vermogen tot oordeelsvorming op het vakgebied mede gebaseerd op het afwegen van relevante sociaal-maatschappelijke, wetenschappelijke en ethische aspecten;
- Blijk geven van het vermogen tot reflectie op eigen verantwoordelijkheid;
- Respect tonen voor de meningen van anderen.

Afstemming op de arbeidsmarkt

Uit de opleiding blijkt dat de eindkwalificaties afgestemd zijn op de eisen van de arbeidsmarkt.

De bacheloropleidingen binnen het domein Geschiedenis, Europese Studies en Internationale Betrekkingen zijn vanuit beroepsperspectief overwegend generalistische opleidingen, die hun waarde op de arbeidsmarkt ontleen aan de academische vorming en vaardigheden die boven omschreven zijn.

Voor interdisciplinaire opleidingen Europese studies geldt in het bijzonder dat afgestudeerden in staat zijn om beleidsthema's en/of maatschappelijke vraagstukken vanuit verschillende perspectieven te analyseren en onderling op elkaar te betrekken

Eindtermen en kwalificaties masteropleiding

De masteropleiding bouwt wat kennis en vaardigheden betreft voort op de bacheloropleiding. Onderstaande eindtermen zijn van toepassing, afhankelijk van de keuze voor één of meerdere specialismen in de masteropleiding.

Studenten die een master hebben afgerond in één van de opleidingen die in het kader van de visitatie Geschiedenis, Europese Studies en Internationale Betrekkingen worden beoordeeld, dienen over de volgende kennis en vaardigheden te beschikken. Opleidingen kunnen hierin naar de aard van het object van studie en naar de aard van de eigen invalshoek keuzes maken en accenten leggen.

Kennis

- Kennis van en het vermogen tot actieve deelname aan de wetenschappelijke activiteiten van de discipline(s), in het bijzonder op het gebied van de gevolgde specialisatie. Dit impliceert voldoende kennis en inzicht voor het zelfstandig opzetten en uitvoeren van historisch onderzoek, dan wel geesteswetenschappelijk onderzoek naar Europese vraagstukken of geesteswetenschappelijk onderzoek naar internationale betrekkingen;
- Grondige kennis van en inzicht in de belangrijkste theorieën en de kernbegrippen, de onderzoeksmethoden en –technieken;
- Kennis van de complexiteit en diversiteit van het verleden en het vermogen om deze kennis bij de beoordeling van eigen en ander onderzoek toe te passen.

Vaardigheden

- Het beschikken over technische en theoretische vaardigheden om op een zelfstandige en wetenschappelijke wijze (historische en/of politiek wetenschappelijke) bronnen en literatuur te verzamelen, te analyseren en te beoordelen met als doel op een creatieve wijze verklarende of inzichtelijke werkhypothesen te formuleren en te toetsen en daarmee een bijdrage te leveren aan relevante wetenschappelijke debatten;
- In staat om theorie en methode toe te passen in praktijkgerelateerde opdrachten;
- Het beschikken over mondelinge en schriftelijke vaardigheden om de (historische en/of politiek wetenschappelijke) kennis en de resultaten van (eigen) wetenschappelijk onderzoek op een heldere en boeiende wijze kenbaar te maken aan zowel vakgenoten als het bredere publiek;
- In staat tot omgaan met divers en weerbaarstig bronnenmateriaal.

Academische attitude

- Bereid en in staat tot rekening houden met sociaal-maatschappelijke, wetenschappelijke en ethische aspecten bij de oordeelsvorming over en analyse van complexe vraagstukken op het eigen vakgebied;
- Bereid en in staat tot reflectie op methodische, historische en ethisch-maatschappelijke aspecten van de betrokken wetenschap;

- Reflectie op morele vraagstukken, verband houdend met het eigen vakgebied.

Afstemming op de arbeidsmarkt

Afgestudeerden beschikken over voldoende van de genoemde vaardigheden om academische beroepen of functies te kunnen vervullen, waarvoor een wetenschappelijke masteropleiding, vereist of dienstig is. Onder academische beroepen worden beroepen verstaan, waarin duurzame kennisontwikkeling, -verwerving of -verwerking, bereidheid om nieuw en/of onontgonnen terrein te betreden en het dragen van verantwoordelijkheid samengaan.

Inhoud/programma bacheloropleiding

Tijdens de bacheloropleiding dienen studenten te worden ingewijd in het analyseren van teksten, in het uitvoeren van wetenschappelijk onderzoek en in het schrijven van wetenschappelijke teksten.

De verantwoordelijken voor de opleiding bezinnen zich op de toenemende noodzaak van kennis van de Engelse taal in het (geven van) onderwijs en in de wetenschappelijke communicatie.

In de bacheloropleiding wordt aandacht geschonken aan de maatschappelijke inbedding van het vakgebied.

De bacheloropleiding wordt afgesloten met een bachelorscriptie of een vergelijkbare opdracht.

Inhoud/programma masteropleiding

In de masteropleiding specialiseert de student zich in één of meerdere domeinen. Het programma biedt ruimte voor grondige bestudering van methodologie en theorie en voor de samenstellende of ondersteunende disciplines. In multidisciplinaire opleidingen wordt ruim aandacht besteed aan de integratie van de verschillende disciplines.

In het programma van de masteropleiding is voldoende ruimte aanwezig voor de ontwikkeling van de specifieke onderzoeksvaardigheden zodat een masterstudent in staat is een masterscriptie te schrijven op het vakgebied.

In de masteropleiding wordt aandacht geschonken aan de maatschappelijke inbedding van het vakgebied.

De verantwoordelijken voor de opleiding bezinnen zich op de toenemende noodzaak van kennis van de Engelse taal in het (geven van) onderwijs en in de wetenschappelijke communicatie.

Uit de wijze van presentatie van de masteropleiding blijkt dat de opleiding zich er rekenschap van geeft welke andere masteropleidingen er op het eigen en verwante gebieden bestaan en wat de plaats van de aangeboden masteropleiding daarbinnen is.

Appendix 3: Intended learning outcomes

Graduates are expected to achieve the following programme learning outcomes at graduation:

<p>Knowledge</p> <ul style="list-style-type: none"> highly specialised knowledge, some of which is at the forefront of knowledge in a field of work or study, as the basis for original thinking and/or research critical awareness of knowledge issues in a field and at the interface between different fields 	<p>Analytical understanding of European identity/is, civil society/ies, the ongoing European unification process in itself, its cultural and social dynamics and the consequences for its citizens and the wider world:</p> <ul style="list-style-type: none"> Thorough knowledge and understanding of the phenomena of multiculturalism, national and European identity, current political governance, and evolving social-political processes on the basis of four concepts, namely: Communication, Cooperation, Mobility of Citizens and Active Citizenship; Thorough (historical) understanding of the European integration process in a global perspective; Thorough knowledge and understanding of theoretical and methodological approaches, in particular comparativism and constructivism, which allow for independent research in the academic field involved; Experienced knowledge and understanding of different regional and national perceptions of the European integration process from a cultural-social perspective including awareness of the push and pull factors in the process of European identity formation and in relation to third countries; High level of sensitiveness based on knowledge and insight regarding cultural-social differences and comparabilities at group, local, regional, national, European and global level; Performing and presentation of the outcomes (in oral and written form) of independent research by making efficient use of primary and secondary sources (e.g. libraries, computerised material, bibliographical material).
<p>Skills</p> <ul style="list-style-type: none"> Specialised problem-solving skills required in research and/or innovation in order to develop new knowledge and procedures and to integrate knowledge from different fields 	<p>Identification and problematisation of what Europe and the EU represents for its citizens and for the wider world:</p> <ul style="list-style-type: none"> High level analysing and synthesising competency to identify and problematise issues related to inter-, trans and multiculturalism; Making judgements by integrating complex and (conflicting and insufficient) data with the intention to identify rational and sustainable solutions for identified problems; Communication and transfer of politicised and sensitive information in oral and written form to different types of addressees/audiences in one's native, and (at least) one second language besides English at near native level; Identify topics in the public debate in a reflexive way and with an eye for social-cultural sensitive matters; Independent preparation and writing of project applications by identifying the project's contribution to existing knowledge and experience, the most effective approach to and structure of it, cost effectiveness, and the relevant audiences/project beneficiaries.
<p>Competences</p> <ul style="list-style-type: none"> Manage and transform work or study contexts that are complex, 	<p>Analysis and interpretation of current issues regarding the handling of multicultural society issues into feasible solutions and transferring this knowledge to relevant audiences:</p> <ul style="list-style-type: none"> Applying theoretical knowledge into practice by offering guidance and workable and acceptable approaches with a high awareness of sensitivity

<p>unpredictable and require new strategic approaches</p> <ul style="list-style-type: none"> • Take responsibility for contributing to professional knowledge and practice and/or for reviewing the strategic performance of teams 	<p>of the issues at stake;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Planning, designing and managing complicated medium-term (research) projects in a transnational and multicultural environment successfully; • Participating in group work productively and taking the lead on occasion, presiding over debates and discussions in an international / multicultural group; • Application of appropriate management skills, such as leadership, decision-making, motivation to work effectively in a multicultural / transnational setting; • Capability for self-analysis, that is the ability to accept and give critical constructive feedback, on the basis of a well developed awareness of one's own identity and related norms and values; • Capability to learn from and respond accurately to unexpected developments, taking these into account to accommodate and develop suitable strategies accordingly; • Identifying a suitable work placement, outline a work plan for it and participate in placement successfully (for professional track only).
---	--

Appendix 4: Overview of the curriculum

Year 1	First semester		Location
Acquisition (of key competences)	Core concepts of European culture, society and politics *	25 EC	Home university
	Eurocompetence I	5 EC	Home university

*Including Intensive Language Course (national language of home institution)

Year 1	Second semester		Location
Development (of professional and research competences)	Eurocompetence II	5 EC	Host university
	Research seminar: Europe in the Wider World (specific topic depending on field of specialisation of partner university)	10 EC	Host university
	Methodology & Theory seminar including Intensive Programme preparation focusing on current challenges of Europe	10 EC	Host university
	IP Participation	5 EC	Selected university

Year 2	First semester		Location
Interaction (of professional and/or research competences)	<ul style="list-style-type: none"> • Research track: research seminars (home/host/third-country partner institution) or • Professional track: work placement 	25 EC	Home, Host or Third-country university*
	Preparation of Thesis Outline/Proposal	5 EC	Home, Host or Third-country university*

*Indiana University/Osaka University/Pune University/UNAM

Year 2	Second semester		Location
Reflection and Application (of research/professional competences)	Eurocompetence III: Research or Professional Project application preparation and writing	5 EC	Home/Host university
	Thesis completion, including thesis seminar	25 EC	Home/Host university

Within the programme two different tracks are distinguished:

- a *research-oriented track* (extra research seminars) preparing for the third cycle degree or research-related employment and
- a *professional track* containing a vocational education and training component (work placement).

Appendix 5: Quantitative data regarding the programme

Data on intake, transfers and graduates

Instream

Jaar	Totale instroom	Onderwijsherkomst instroom Master				Totale instroom uitgesplitst naar geslacht	
		RUG	NL	HBO	overig	M	V
05/06	20	5	3	0	12	3	17
06/07	22	14	2	0	6	6	16
07/08	28	2	3	0	23	5	23
08/09	26	3	2	0	21	10	16
09/10	24	3	1	0	20	4	20
10/11	31	6	2	0	23	11	20

Uitval / rendement

Jaar	Instroom totaal	Uitval na 1 jaar	Geslaagd na (cumulatief)				
			1,5 jaar	2 jaar	2,5 jaar	3 jaar	3,5 jaar
05/06	20	0	8	14	15	18	19
06/07	22	1	9	16	17	20	20
07/08	28	2	15	25	26	26	26
08/09	26	2	17	21	21	21	n.v.t.
09/10	24	1	12	19	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
10/11	31	3	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
11/12	33	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

Remark: until 2011-2012 the student load of the Euroculture programme was 90 EC, since then it has been 120 EC.

Aantal masterbullen

Academic Year	Master
05/06	7
06/07	10
07/08	29
08/09	30
09/10	21
10/11	18
11/12	33

Teacher-student ratio achieved

Master	Fte teaching staff	Number of enrolled MA students *	Staff-Studentratio **
Euroculture	1,55 fte	36	1:15

* Totaal aantal ingeschreven studenten op 1 oktober 2011

** Staf-studentratio als volgt berekend: aantal studenten/inzet formatie

Average amount of face-to-face instruction per stage of the study programme

In the first semester of the first year 13 contact hours per week are scheduled, in the second semester 12 contact hours. On top student participate in the obligatory two week Intensive Programme. In the second year, first semester the number of contact hours depends on the track chosen. During the fourth semester students write their thesis of which the preparation was already started in semester 1 of year 2.

Appendix 6: Programme of the site visit

Zondag 24 maart

Tijd	
17.30	Diner met voorbereidend overleg commissie (diner start om 19.00 uur) (incl. Harmen Bredeveld)

Maandag 25 maart 2013

Tijd		Panelleden
08.30-10.30	Vorbereidend overleg en inzien documenten (welkom door decaan)	<ul style="list-style-type: none"> Gerry Wakker (decaan) - welkom
10.30-11.30	Gesprek met inhoudelijk verantwoordelijken	<ul style="list-style-type: none"> Robert Wagenaar (onderwijsdirecteur) Dirk Jan Wolffram (ph-onderwijs) Mineke Bosch (vz AB Geschiedenis) Richard Paping (secre AB Geschiedenis) Jan van der Harst (vz AB IBIO) Arjan van den Assem (secre AB IBIO) Joost Herman (programmadirecteur NOHA) Janny de Jong (programmadirecteur Euroculture)
11.30-12.30	Gesprek met studenten Geschiedenis BA en MA	<ul style="list-style-type: none"> Emma Storm (BA 1) Bertram Loth (BA 2, lid AB) Job Tupan (BA 3) Rosemarijn de Wal (BA 3) David Hoogland (BA 2/3, vz Ubbo) Tobias Rutteman (MA, lid OC) Eva Driessen (MA) Miranda Spijkerman (MA)
12.30-13.30	Lunch	
13.30-14.30	Gesprek met docenten Geschiedenis BA en MA	<ul style="list-style-type: none"> Wim Jongman Catrien Santing Raingard Esser Rik Peters Hanneke Hoekstra Erwin Karel Stefan van der Poel Susan Aasman
14.30-15.30	Gesprek met studenten Internationale Betrekkingen BA en MA Dit panelgesprek zal in het Engels plaatsvinden, echter de meeste panelleden kunnen in het Nederlands antwoorden.	<ul style="list-style-type: none"> Elko Brummelman (MA) Hendrik Depenau (BA 2, honours) Thomas van Gool (BA 2) Charlotte de Haan (BA 3) Anna Krämer (BA 2, honours) Paul de Rook (MA) Sjoerd Rooijackers (BA 1) Julia Vonk (MA, lid AB)
15.30-15.45	Pauze	

Tijd		Panelleden
15.45-16.45	Gesprek met docenten Internationale Betrekkingen BA en MA Dit panelgesprek zal in het Engels plaatsvinden, echter de meeste panelleden kunnen in het Nederlands antwoorden.	<ul style="list-style-type: none"> • Nienke de Deugd • Margriet Drent • Frank Gaenssmantel • Chris Lamont • Mara van der Meer • Gerda van Roozendaal • Monique Westra • Jaap de Wilde
16.45-17.30	Gesprek met studenten Europese Studies MA Dit panelgesprek zal in het Engels plaatsvinden.	<ul style="list-style-type: none"> • Albert Meijer (MA 2) • Caryn Lombardo (MA 2) • Tsvetelina Mihaylova (MA 2) • Hanna Maria Dubourg (MA 2) • Alexandra Mebane (MA 1) • Vasil Dimitrov (MA 1) • William Gandemer (MA 1) • Hessel Luxen (MA 1)
17.30-18.15	Gesprek met alumni Dit panelgesprek zal in het Nederlands plaatsvinden, echter sommige panelleden kunnen in het Engels antwoorden.	<ul style="list-style-type: none"> • Moniek Slaman (Geschiedenis) • Gerdien Conrath (Geschiedenis) • Wouter Welling (Euroculture/Geschiedenis) • Joyce Lagerweij (Euroculture) • Erik Hulst (IBIO) • Michiel Mussies (IBIO) • Geert de Jonge (IBIO/NOHA) • Vincent Arah (NOHA)
19.00-21.00	Diner (voorbereiden tweede dag)	

Dinsdag 26 maart 2013

Tijd		Panelleden
08.45-09.00	Aankomst commissie	
09.00-09.45	Gesprek met studenten Internationale Betrekkingen/ International Humanitarian Action MA 90 EC Dit panelgesprek zal in het Engels plaatsvinden.	<ul style="list-style-type: none"> • Dorothee Riepma • Lars Faber • Charlotte Sielicki • Getahun Belay • Marlene Keul • Xiaowan Gao
09.45-10.30	Gesprek met docenten Europese Studies en International Humanitarian Action Dit panelgesprek zal in het Engels plaatsvinden, echter sommige panelleden kunnen in het Nederlands antwoorden.	<ul style="list-style-type: none"> • Renée Bakker (NOHA) • Chris Lamont (NOHA) • Andrej Zwitter (NOHA) • Bartjan Pennink (NOHA) • Margriet van der Waal (Euroculture) • James Leigh (Euroculture) • Herman Voogsgeerd (Euroculture) • Marloes van der Weij (Euroculture)
10.30-11.15	Pauze/inloopspreekuur/inzien documenten	
11.15-12.00	Gesprek met leden van de 4 Opleidingscommissies Dit panelgesprek zal in het Engels	<ul style="list-style-type: none"> • Geurt Collenteur (vz OC Geschiedenis) • Marjolein Vos (vicevz, student OC Geschiedenis) • Menno Kamminga (vz OC IBIO)

Tijd		Panelleden
	plaatsvinden, echter sommige panelleden kunnen in het Nederlands antwoorden.	<ul style="list-style-type: none"> • Joost Sarolea (studentlid OC IBIO) • Liesbeth Heyse (vz OC NOHA) • Ariana Lopes Morey (student OC NOHA) • Ine Megens (vz OC Euroculture) • Jojanne van Andel (studentlid OC Euroculture)
12.00-12.45	Gesprek met leden van de 2 Examencommissies en studieadviseurs	<ul style="list-style-type: none"> • Jan Willem Veluwenkamp (vz EC Geschiedenis) • Tity de Vries (sec EC Geschiedenis) • Dorien Daling (studieadviseur Geschiedenis) • Joris Kocken (secre EC Internationale Studies) • Herman Voogsgeerd (lid EC IS) • Renate Huttinga (studieadviseur IBIO) • Antenor Hallo de Wolf (vz EC NOHA) • Janny de Jong (vz EC Euroculture)
12.45-13.45	Lunch en voorbereiden eindgesprek met formeel verantwoordelijken	
13.45-14.30	Eindgesprek met formeel verantwoordelijken	<ul style="list-style-type: none"> • Robert Wagenaar (onderwijsdirecteur) • Dirk Jan Wolffram (ph-onderwijs) • Mineke Bosch (vz AB Geschiedenis) • Richard Paping (secre AB Geschiedenis) • Jan van der Harst (vz AB IBIO) • Arjan van den Assem (secre AB IBIO) • Joost Herman (programmادirecteur NOHA) • Janny de Jong (programmادirecteur Euroculture)
14.30-17.00	Opstellen voorlopige bevindingen	
17.00-17.15	Mondelinge rapportage voorlopig oordeel Zaal: A900	
17.15-18.00	Borrel : Personeelskantine Academiegebouw	

Appendix 7: Theses and documents studied by the committee

Prior to the site visit, the committee studied the theses of the students with the following student numbers:

1802461
1848925
1469290
1969064
2037599
1969072
1742108
2145154
2056852
1562401

During the site visit, the committee studied, among other things, the following documents (partly as hard copies, partly via the institute's electronic learning environment):

Alumni	<ul style="list-style-type: none">• Agenda's vergaderingen Raden van Advies• Schema's Raden van Advies• Alumni lijst IBIO• Alumni folder Geschiedenis• Alumni documenten NOHA• Alumni Research Report Euroculture 2010-2011• WO monitor 2011 en 2009 – RUG
Docenttevredenheid	<ul style="list-style-type: none">• Analyse Personeelsenquête RUG 2012 – Letteren• Personeelsenquête RUG 2012 – Letteren (Geschiedenis, IBIO, Letteren totaal)
Studenttevredenheid	<ul style="list-style-type: none">• Nationale Studenten Enquête 2012 - Toelichting algemeen• Nationale Studenten Enquête 2012 - RUG Faculteit der Letteren
MA European Studies: Euroculture	<ul style="list-style-type: none">• Onderwijs- en Examenregelingen (incl. Toetsplan)• Studiehandleidingen• Scriptie-en stagebrochures
Stages	<ul style="list-style-type: none">• Overzicht stages van alle opleidingen 2010-2011 en 2011-2012• Stageverslagen
Evaluaties 2010-2011, 2011-2012, 2012-2013	Curriculumevaluaties alle programma's <ul style="list-style-type: none">• Evaluaties BA Geschiedenis• Evaluaties BA Internationale Betrekkingen en Internationale Organisaties• Evaluaties MA Geschiedenis

- Evaluaties MA Internationale Betrekkingen
- Evaluaties MA International Relations: International Humanitarian Action
- Evaluaties MA European Studies: Euroculture

Verslagen gremia
Geschiedenis (BA en MA)

- Verslagen Afdelingsbestuur Geschiedenis
- Verslagen Opleidingscommissie Geschiedenis
- Verslagen Examencommissie Geschiedenis
- Verslagen Afdelingsoverleg Geschiedenis
- Verslagen Eerstejaarsoverleg Geschiedenis

Internationale Betrekkingen (BA en MA)

- Verslagen Afdelingsbestuur Internationale Betrekkingen en Internationale Organisatie en International Humanitarian Action
- Verslagen Opleidingscommissie Internationale Betrekkingen en Internationale Organisatie
- Verslagen Examencommissie Internationale Betrekkingen Internationale Organisatie
- Verslagen Afdelingsoverleg Internationale Betrekkingen en Internationale Organisatie en International Humanitarian Action
- Verslagen Eerstejaarsoverleg Internationale Betrekkingen en Internationale Organisatie

International Humanitarian Action

- Verslagen Dagelijks Bestuur NOHA Groningen
- Verslagen Opleidingscommissie International Humanitarian Action
- Verslagen Examencommissie International Humanitarian Action

Euroculture

- Verslagen Afdelingsbestuur Euroculture
- Verslagen Opleidingscommissie Euroculture
- Verslagen Examencommissie Euroculture

Ter inzage

Naast de digitale informatie, is tijdens het bezoek de volgende documentatie op papier ter inzage voor de commissie:

Materiaal geselecteerde vakken

- Studiehandleidingen
- Tentamenvragen en antwoordmodellen
- Selectie van gemaakte tentamens/toetsen
- Selectie van gemaakte werkstukken
- Vakevaluaties
- Studiemateriaal

Beleid (facultair)	Beleidsnotities met de volgende onderwerpen: <ul style="list-style-type: none"> • Brede Masterlabels • BSA en mentoraat • BKO • Aansluiting arbeidsveld • Examencommissies • Onderzoek in de Bachelor • Stage in de Bachelor
Beleid (opleidingen), incl. toetsprotocollen	Afdelingsspecifieke documenten: <ul style="list-style-type: none"> • Geschiedenis • Internationale Betrekkingen en Internationale Organisatie • International Humanitarian Action • Euroculture
Stages	<ul style="list-style-type: none"> • Overzicht stages van alle opleidingen 2010-2011 en 2011-2012 • Selectie van stageverslagen
Overig	<ul style="list-style-type: none"> • Informatiefolders kwaliteitszorg • Brochures aankomende studenten • Organogram • Studiegidsen • Brochures BA en MA scripties en stages • Brochures Themacolleges, Kernvakken en Onderzoekscolleges BA en MA • Geschiedenis en IBIO

Of the courses listed below, at least the following documents were studied:

- Study guidelines
- Literature
- Examinations and assessment criteria
- A representative selection of examinations (such as presentations, internships, assessments and portfolio's) and assessments: 15 per course of which 5 sixes, 5 sevens and 5 eights or higher)
- Results of course evaluations of the past two academic years
- Core concepts of European culture, society and politics:
 - Cultural History: Domains of European Identity (10 EC)
 - Political and Legal construction of Europe (10 EC)
- Methodology & Theory seminar including Intensive Programme preparation focusing on current challenges of Europe
- Research track: research seminars (home/host/third-country party institution): hoofdlijnen van het programma en evaluatie van het buitenlandverblijf
- Eurocompetence III: Research of Professional Project application preparation and writing

Appendix 8: Declarations of independence



ONAFHANKELIJKHEIDS- EN GEHEIMHOUDINGSVERKLARING

INDIENEN VOORAFGAAND AAN DE OPLEIDINGSBEOORDELING

ONDERGETEKENE

Maijan Schwegman

NAAM:

Luttik Oudorp 27

ADRES:

1811 MT Alkmaar

IS ALS DESKUNDIGE / SECRETARIS GEVRAAGD VOOR HET BEOORDELEN VAN DE OPLEIDING:

ZIE BIJLAGE

Geschiedenis, IB en Europese Studies

AANGEVRAAGD DOOR DE INSTELLING:

ZIE BIJLAGE

VERKLAART HIERBIJ GEEN (FAMILIE)RELATIES OF BANDEN MET BOVENGENOEMDE INSTELLING TE ONDERHOUDEN, ALS PRIVÉPERSOON, ONDERZOEKER / DOCENT, BEROEPSBEOEFENAAR OF ALS ADVISEUR, DIE EEN VOLSTREKT ONAFHANKELIJKE OORDEELSVORMING OVER DE KWALITEIT VAN DE OPLEIDING TEN POSITIEVE OF TEN NEGATIEVE Zouden KUNNEN BEÏNVLOEDEN;



VERKLAART HIERBIJ ZODANIGE RELATIES OF BANDEN MET DE INSTELLING DE AFGELOPEN VIJF JAAR NIET GEHAD TE HEBBEN;

VERKLAART STRIKTE GEHEIMHOUDING TE BETRACHTEN VAN AL HETGEEN IN VERBAND MET DE BEOORDELING AAN HEM/HAAR BEKEND IS GEWORDEN EN WORDT, VOOR ZOVER DE OPLEIDING, DE INSTELLING OF DE NVAO HIER REDELIJKERWIJS AANSPRAAK OP KUNNEN MAKEN.

VERKLAART HIERBIJ OP DE HOOGTE TE ZIJN VAN DE NVAO GEDRAGSCODE.

PLAATS: *Alkmaar*

DATUM: *17 oktober 2012*

HANDTEKENING:

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long, sweeping tail that extends downwards and to the left.

ONAFHANKELIJKHEIDS- EN GEHEIMHOUDINGSVERKLARING

INDIENEN VOORAFGAAND AAN DE OPLEIDINGSBEOORDELING

ONDERGETEKENDE

NAAM: Luc FRANÇOIS

ADRES: Chrysantenbeek 13
B-8400 Oostende
België

IS ALS DESKUNDIGE / SECRETARIS GEVRAAGD VOOR HET BEOORDELEN VAN DE OPLEIDING:

ZIE BIJLAGE

AANGEVRAAGD DOOR DE INSTELLING:

ZIE BIJLAGE

VERKLAART HIERBIJ GEEN (FAMILIE)RELATIES OF BANDEN MET BOVENGENOEMDE INSTELLING TE ONDERHOUDEN, ALS PRIVÉPERSOON, ONDERZOEKER / DOCENT, BEROEPSBEOEFENAAR OF ALS ADVISEUR, DIE EEN VOLSTREKT ONAFHANKELIJKE OORDEELSVORMING OVER DE KWALITEIT VAN DE OPLEIDING TEN POSITIEVE OF TEN NEGATIEVE Zouden KUNNEN BEÏNVLOEDEN;



VERKLAART HIERBIJ ZODANIGE RELATIES OF BANDEN MET DE INSTELLING DE
AFGELOPEN VIJF JAAR NIET GEHAD TE HEBBEN;

VERKLAART STRIKTE GEHEIMHOUDING TE BETRACHTEN VAN AL HETGEEN IN
VERBAND MET DE BEOORDELING AAN HEM/HAAR BEKEND IS GEWORDEN EN
WORDT, VOOR ZOVER DE OPLEIDING, DE INSTELLING OF DE NVAO HIER
REDELIJKERWIJS AANSPRAAK OP KUNNEN MAKEN.

VERKLAART HIERBIJ OP DE HOOGTE TE ZIJN VAN DE NVAO GEDRAGSCODE.

PLAATS:

Utrecht

DATUM:

18.10.2012

HANDTEKENING:

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'J. van der...' with a long, sweeping flourish extending to the right.

ONAFHANKELIJKHEIDS- EN GEHEIMHOUDINGSVERKLARING

INDIENEN VOORAFGAAND AAN DE OPLEIDINGSBEOORDELING

ONDERGETEKENDE

NAAM: Jan Orban

ADRES: Ledingsloot 73
3050 Ledingsloot
België

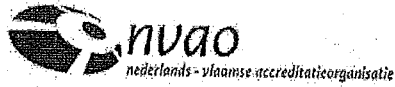
IS ALS DESKUNDIGE / ~~SECRETARIS~~ GEVRAAGD VOOR HET BEOORDELEN VAN DE OPLEIDING:

ZIE BIJLAGE

AANGEVRAAGD DOOR DE INSTELLING:

ZIE BIJLAGE

VERKLAART HIERBIJ GEEN (FAMILIE)RELATIES OF BANDEN MET BOVINGENOEMDE INSTELLING TE ONDERHOUDEN, ALS PRIVÉPERSOON, ONDERZOEKER / DOCENT, BEROEPSBEOEFENAAR OF ALS ADVISEUR, DIE EEN VOLSTREKT ONAFHANKELIJKE OORDEELSVORMING OVER DE KWALITEIT VAN DE OPLEIDING TEN POSITIEVE OF TEN NEGATIEVE ZOULDEN KUNNEN BEÏNVLOEDEN;



VERKLAART HIERBIJ ZODANIGE RELATIES OF BANDEN MET DE INSTELLING DE
AFGELOPEN VIJF JAAR NIET GEHAD TE HEBBEN;

VERKLAART STRIKTE GEHEIMHOUDING TE BETRACHTEN VAN AL HETGEEN IN
VERBAND MET DE BEOORDELING AAN HEM/HAAR BEKEND IS GEWORDEN EN
WORDT, VOOR ZOVER DE OPLEIDING, DE INSTELLING OF DE NVAO HIER
REDELIJKERWIJS AANSPRAAK OP KUNNEN MAKEN.

VERKLAART HIERBIJ OP DE HOOGTE TE ZIJN VAN DE NVAO GEDRAGSCODE.

PLAATS:

Utrecht

DATUM:

18/11/2012

HANDTEKENING:

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized, cursive script that is difficult to decipher but appears to be a personal name.

ONAFHANKELIJKHEIDS- EN GEHEIMHOUDINGSVERKLARING

INDIENEN VOORAFGAAND AAN DE OPLEIDINGSBEOORDELING

ONDERGETEKENDE

NAAM: ULRICH TIEDAU

ADRES: 10 LAWRENCE ROAD
RICHMOND, SURREY
TW10 7LR
VERENIGD KONINKRIJK

IS ALS DESKUNDIGE / ~~SECRETARIS~~ GEVRAAGD VOOR HET BEOORDELEN VAN DE
OPLEIDING:

ZIE BIJLAGE

AANGEVRAAGD DOOR DE INSTELLING:

ZIE BIJLAGE

VERKLAART HIERBIJ GEEN (FAMILIE)RELATIES OF BANDEN MET
BOVENGENOEMDE INSTELLING TE ONDERHOUDEN, ALS PRIVÉPERSOON,
ONDERZOEKER / DOCENT, BEROEPSBEOEFENAAR OF ALS ADVISEUR, DIE EEN
VOLSTREKT ONAFHANKELIJKE OORDEELSVORMING OVER DE KWALITEIT VAN
DE OPLEIDING TEN POSITIEVE OF TEN NEGATIEVE Zouden KUNNEN
BEÏNVLOEDEN;



VERKLAART HIERBIJ ZODANIGE RELATIES OF BANDEN MET DE INSTELLING DE
AFGELOPEN VIJF JAAR NIET GEHAD TE HEBBEN;

VERKLAART STRIKTE GEHEIMHOUDING TE BETRACHTEN VAN AL HETGEEN IN
VERBAND MET DE BEOORDELING AAN HEM/HAAR BEKEND IS GEWORDEN EN
WORDT, VOOR ZOVER DE OPLEIDING, DE INSTELLING OF DE NVAO HIER
REDELIJKERWIJS AANSPRAAK OP KUNNEN MAKEN.

VERKLAART HIERBIJ OP DE HOOGTE TE ZIJN VAN DE NVAO GEDRAGSCODE.

PLAATS: *UTRECHT*

DATUM: *18/10/2012*

HANDTEKENING: *Wim Tiedan*



ONAFHANKELIJKHEIDS- EN GEHEIMHOUDINGSVERKLARING

INDIENEN VOORAFGAAND AAN DE OPLEIDINGSBEOORDELING

ONDERGETEKENDE

NAAM: *A. A. Klavetd-Reyense*

ADRES: *Rosekruisje 46 D 16228DH Maasbommel*

IS ALS DESKUNDIGE / ~~SECRETARIS~~ GEVRAAGD VOOR HET BEOORDELEN VAN DE OPLEIDING:

ZIE BIJLAGE

AANGEVRAAGD DOOR DE INSTELLING:

ZIE BIJLAGE

VERKLAART HIERBIJ GEEN (FAMILIE)RELATIES OF BANDEN MET BOVENGENOEMDE INSTELLING TE ONDERHOUDEN, ALS PRIVÉPERSOON, ONDERZOEKER / DOCENT, BEROEPSBEOEFENAAR OF ALS ADVISEUR, DIE EEN VOLSTREKT ONAFHANKELIJKE OORDEELSVORMING OVER DE KWALITEIT VAN DE OPLEIDING TEN POSITIEVE OF TEN NEGATIEVE ZOULDEN KUNNEN BEÏNVLOEDEN;



VERKLAART HIERBIJ ZODANIGE RELATIES OF BANDEN MET DE INSTELLING DE
AFGELOPEN VIJF JAAR NIET GEHAD TE HEBBEN;

VERKLAART STRIKTE GEHEIMHOUDING TE BETRACHTEN VAN AL HETGEEN IN
VERBAND MET DE BEOORDELING AAN HEM/HAAR BEKEND IS GEWORDEN EN
WORDT, VOOR ZOVER DE OPLEIDING, DE INSTELLING OF DE NVAO HIER
REDELIJKERWIJS AANSPRAAK OP KUNNEN MAKEN.

VERKLAART HIERBIJ OP DE HOOGTE TE ZIJN VAN DE NVAO GEDRAGSCODE.

PLAATS: *Utrecht*

DATUM: *18-10-2012*

HANDTEKENING:

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'J. van der...' or similar, written over a horizontal line.

ONAFHANKELIJKHEIDS- EN GEHEIMHOUDINGSVERKLARING

INDIENEN VOORAFGAAND AAN DE OPLEIDINGSBEOORDELING

ONDERGETEKENDE

NAAM: HARMEN BREEDEVELD

ADRES: JOUBERT STRAAT 29 A, 2312 ZK, LEIDEN

IS ALS DESKUNDIGE / ~~SECRETARIS~~ GEVRAAGD VOOR HET BEOORDELEN VAN DE OPLEIDING:

ZIE BIJLAGE B GESCHIEDENIS (56034);
B INT. BETR. EN INT. OR (50627);
M LABEL GESCHIEDENIS (66034);
M LABEL INT. BETR. (60374);
M " " " (90 ECTS);
AANGEVRAAGD DOOR DE INSTELLING: RUG

M LABEL
EUROPESE STUDIES
(90 > 120 ECTS)

ZIE BIJLAGE

RUG

VERKLAART HIERBIJ GEEN (FAMILIE)RELATIES OF BANDEN MET BOVENGENOEMDE INSTELLING TE ONDERHOUDEN, ALS PRIVÉPERSOON, ONDERZOEKER / DOCENT, BEROEPSBEOEFENAAR OF ALS ADVISEUR, DIE EEN VOLSTREKT ONAFHANKELIJKE OORDEELSVORMING OVER DE KWALITEIT VAN DE OPLEIDING TEN POSITIEVE OF TEN NEGATIEVE ZOULDEN KUNNEN BEÏNVLOEDEN;



VERKLAART HIERBIJ ZODANIGE RELATIES OF BANDEN MET DE INSTELLING DE
AFGELOPEN VIJF JAAR NIET GEHAD TE HEBBEN;

VERKLAART STRIKTE GEHEIMHOUDING TE BETRACHTEN VAN AL HETGEEN IN
VERBAND MET DE BEOORDELING AAN HEM/HAAR BEKEND IS GEWORDEN EN
WORDT, VOOR ZOVER DE OPLEIDING, DE INSTELLING OF DE NVAO HIER
REDELIJKERWIJS AANSPRAAK OP KUNNEN MAKEN.

VERKLAART HIERBIJ OP DE HOOGTE TE ZIJN VAN DE NVAO GEDRAGSCODE.

PLAATS: *LEIDEN*

DATUM: *18-10-2012*

HANDTEKENING:

ONAFHANKELIJKHEIDS- EN GEHEIMHOUDINGSVERKLARING

INDIENEN VOORAFGAAND AAN DE OPLEIDINGSBEOORDELING

ONDERGETEKENDE

NAAM: J. van Herwaarden

ADRES: Ijsseldijk 115, 2924 AZ Krimpen aan den IJssel

IS ALS DESKUNDIGE / SECRETARIS GEVRAAGD VOOR HET BEOORDELEN VAN DE OPLEIDING:

ZIE BIJLAGE

AANGEVRAAGD DOOR DE INSTELLING:

ZIE BIJLAGE

VERKLAART HIERBIJ GEEN (FAMILIE)RELATIES OF BANDEN MET BOVENGENOEMDE INSTELLING TE ONDERHOUDEN, ALS PRIVÉPERSOON, ONDERZOEKER / DOCENT, BEROEPSBEOEFENAAR OF ALS ADVISEUR, DIE EEN VOLSTREKT ONAFHANKELIJKE OORDEELSVORMING OVER DE KWALITEIT VAN DE OPLEIDING TEN POSITIEVE OF TEN NEGATIEVE Zouden KUNNEN BEÏNVLOEDEN;



VERKLAART HIERBIJ ZODANIGE RELATIES OF BANDEN MET DE INSTELLING DE
AFGELOPEN VIJF JAAR NIET GEHAD TE HEBBEN;

VERKLAART STRIKTE GEHEIMHOUDING TE BETRACHTEN VAN AL HETGEEN IN
VERBAND MET DE BEOORDELING AAN HEM/HAAR BEKEND IS GEWORDEN EN
WORDT, VOOR ZOVER DE OPLEIDING, DE INSTELLING OF DE NVAO HIER
REDELIJKERWIJS AANSPRAAK OP KUNNEN MAKEN.

VERKLAART HIERBIJ OP DE HOOGTE TE ZIJN VAN DE NVAO GEDRAGSCODE.

PLAATS: Rotterdam

DATUM: 10 december 2012

HANDTEKENING:

ONAFHANKELIJKHEIDS- EN GEHEIMHOUDINGSVERKLARING

INDIENEN VOORAFGAAND AAN DE OPLEIDINGSBEOORDELING

ONDERGETEKENDE

NAAM: MURIEL JANSEN

ADRES: WAGENDWARSSTRAAT 70
3581 NN UTRECHT

IS ALS ~~DESKUNDIGE~~ / SECRETARIS GEVRAAGD VOOR HET BEOORDELEN VAN DE
OPLEIDING: ~~GESCHIED~~

ZIE BIJLAGE

AANGEVRAAGD DOOR DE INSTELLING:

ZIE BIJLAGE

VERKLAART HIERBIJ GEEN (FAMILIE)RELATIES OF BANDEN MET
BOVENGENOEMDE INSTELLING TE ONDERHOUDEN, ALS PRIVÉPERSOON,
ONDERZOEKER / DOCENT, BEROEPSBEOEFENAAR OF ALS ADVISEUR, DIE EEN
VOLSTREKT ONAFHANKELIJKE OORDEELSVORMING OVER DE KWALITEIT VAN
DE OPLEIDING TEN POSITIEVE OF TEN NEGATIEVE ZOULDEN KUNNEN
BEINVLOEDEN;



VERKLAART HIERBIJ ZODANIGE RELATIES OF BANDEN MET DE INSTELLING DE
AFGELOPEN VIJF JAAR NIET GEHAD TE HEBBEN;

VERKLAART STRIKTE GEHEIMHOUDING TE BETRACHTEN VAN AL HETGEEN IN
VERBAND MET DE BEOORDELING AAN HEM/HAAR BEKEND IS GEWORDEN EN
WORDT, VOOR ZOVER DE OPLEIDING, DE INSTELLING OF DE NVAO HIER
REDELIJKERWIJS AANSPRAAK OP KUNNEN MAKEN.

VERKLAART HIERBIJ OP DE HOOGTE TE ZIJN VAN DE NVAO GEDRAGSCODE.

PLAATS: *UTRECHT*

DATUM: *29-10-2012*

HANDTEKENING:

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the bottom.



ONAFHANKELIJKHEIDS- EN GEHEIMHOUDINGSVERKLARING

INDIENEN VOORAFGAAND AAN DE OPLEIDINGSBEOORDELING

ONDERGETEKENDE

NAAM: Melissa Frederike

PRIVÉ ADRES:

IS ALS ~~DESKUNDIGE~~ / SECRETARIS GEVRAAGD VOOR HET BEOORDELEN VAN DE OPLEIDING:

Geschiedenis, Internationale Betrekkingen & Europese Studies

AANGEVRAAGD DOOR DE INSTELLING:

VERKLAART HIERBIJ GEEN (FAMILIE)RELATIES OF BANDEN MET BOVENGENOEMDE INSTELLING TE ONDERHOUDEN, ALS PRIVÉPERSOON, ONDERZOEKER / DOCENT, BEROEPSBEOEFENAAR OF ALS ADVISEUR, DIE EEN VOLSTREKT ONAFHANKELIJKE OORDEELSVORMING OVER DE KWALITEIT VAN DE OPLEIDING TEN POSITIEVE OF TEN NEGATIEVE Zouden KUNNEN BEÏNVLOEDEN;



VERKLAART HIERBIJ ZODANIGE RELATIES OF BANDEN MET DE INSTELLING DE
AFGELOPEN VIJF JAAR NIET GEHAD TE HEBBEN;

VERKLAART STRIKTE GEHEIMHOUDING TE BETRACHTEN VAN AL HETGEEN IN
VERBAND MET DE BEOORDELING AAN HEM/HAAR BEKEND IS GEWORDEN EN
WORDT, VOOR ZOVER DE OPLEIDING, DE INSTELLING OF DE NVAO HIER
REDELIJKERWIJS AANSPRAAK OP KUNNEN MAKEN.

VERKLAART HIERBIJ OP DE HOOGTE TE ZIJN VAN DE NVAO GEDRAGSCODE.

PLAATS: Utrecht

DATUM: 26/09/2013

HANDTEKENING:

