

## **Besluit** Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-master Noord-Amerika Studies van de Rijksuniversiteit Groningen

### **Gegevens**

<b>datum</b>	Naam instelling	:	Rijksuniversiteit Groningen
30 juni 2014	Naam opleiding	:	wo-master Noord-Amerika Studies (60 ECTS)
<b>onderwerp</b>	Datum aanvraag	:	9 december 2013
Definitief besluit	Variant opleiding	:	voltijd
accreditatie wo-master	Locatie opleiding	:	Groningen
Noord-Amerika Studies van de	Datum goedkeuren	:	18 september 2012 12 februari 2013
Rijksuniversiteit Groningen	panel	:	18 september 2012 12 februari 2013
(002291)	Datum locatiebezoek	:	9,10,11 en 12 mei 2013
<b>uw kenmerk</b>	Datum visitatierapport	:	18 november 2013
13/15573	Instellingstoets kwaliteitszorg	:	ja, positief besluit onder voorwaarden van 7 augustus 2013
<b>ons kenmerk</b>			
NVAO/20142161/ND	<b>Beoordelingskader</b>		
<b>bijlagen</b>	Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr		
3	21523).		

### **Bevindingen**

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding goed heeft bevonden.

Het visitatierapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van het panel over de opleidingen Regiostudies van de Rijksuniversiteit Groningen. Het panel heeft meerdere opleidingen gezamenlijk beoordeeld.

### **Advies van het visitatiepanel**

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook: de commissie).

This report publishes the findings and considerations of the Regiostudies committee regarding the Regiostudies programmes of the University of Groningen (RUG). The committee based its assessment on information derived from the self-evaluation report, supplementary information supplied in response to questions formulated in advance by the committee, information gleaned from the interviews held during the visit, the theses selected, and the documents provided for reference during the site visit. The committee found both positive aspects and points for improvement. After weighing these deliberations, it concluded that the programmes fulfill the criteria for quality which are a precondition for reaccreditation.

The institutions participating in the Regiostudies cluster review jointly prepared a domain-specific reference framework.

This framework applies to the bachelor and master programmes in the universities in the Netherlands being assessed in the national education review of the humanities. Given the diversity of the programmes, it was decided to make the framework broad rather than prescriptive. The objectives and final qualifications formulated in the framework are related to the most prominent aspects covered to a greater or lesser extent in the programmes. These aspects are: Language skills, Linguistics, Literature, Cultural studies, History, Scientific practice and associated research skills and General scientific training. The learning outcomes are related to the Dublin Descriptors. The committee ascertained that the framework is broad and provides little direction. It understands this design, given that it is meant to cover a range of programmes. It assumes that each programme modifies the framework to match its own objectives.

The programme aims to train students to be world citizens in an environment that is increasingly international, multi-lingual and multi-cultural. To achieve this goal, students acquire domain-specific learning objectives and develop generic competencies and skills like the ability to work independently and in a team in a variety of cultural, educational and professional contexts. Effective communication in English is a key aspect. The domain-specific learning objectives consist of knowledge of the cultural, social, historical and political developments on the American continent from the end of the fifteenth century to the present day. A specific focus is placed on the developments in the 20th and 21st centuries. According to the programme, its graduates have acquired a high level of openmindedness, flexibility, adaptability, willingness to learn, self-control, interculturality and world consciousness. The programme has four distinguishing features: its interdisciplinary approach, international orientation, processing of cultural theory and study of the North American hemisphere. The international orientation involves conducting the entire programme in English to groups of students from different cultural backgrounds. The committee feels that the international orientation contributes to the special character of the programme.

The primary objective of the master's programme in North American Studies is to train students for a career in research, public or commercial leadership (international), journalism, media, policy-making, business, international relations and diplomacy.

The committee ascertained that the link to the job market, while not made fully explicit in the critical reflection's expected learning outcomes, is manifest in the programme's reflection on preparation for the job market (including regular consultation with the Advisory Committee on Employability).

The programme's profile is distinctive and ambitious. The committee concluded that the final qualifications match its profiling. Its learning outcomes are distinctive from those of the bachelor. In the master's programme the higher level is expressed in the level of in-depth knowledge, greater independence and more extensive critical reflection.

#### *Standard 2: Teaching-learning environment*

The programme is based on the interaction between teaching and research. Students learn how to conduct academic research independently, by carrying out a number of different assignments that are complex and unpredictable and demand new strategies. In the first

Pagina 3 van 8 semester the students take three research seminars (10 ECTS each) from the three specialisation tracks. The second semester consists of a fourth research seminar (10 ECTS) from the three tracks and the master thesis (20 ECTS).

Instead of the fourth subject in the second semester, students can choose to follow courses at one of the American universities in the exchange programme or do a work placement abroad. It is not mandatory to follow the entire specialisation. Students can arrange their own programme and achieve the final qualifications. The committee concluded that the freedom to follow specialisations threatens the ability of the master's programme to achieve the in-depth nature of its intended learning outcomes.

The committee appreciates that the programme has created space in the past year for studying abroad or doing a work placement. It has concluded that this improvement in the programme has added value in terms of its job perspectives. It judges the structure of the entire programme as coherent in theory. The design of the specialisation tracks is well planned by combining research with content. The academic orientation is satisfactorily addressed in the research seminars. The committee feels that the students' freedom of choice detracts from the coherent design and preferred deepening of insight in the master.

The committee has familiarised itself with the content and profile of the programme and concludes that the name North American Studies is not representative of the programme and not recognisable for the job market. It advises the programme to discuss the content of the course in depth in its information materials.

All of the learning outcomes are translated effectively in the curriculum according to the committee. It concludes that the programme has embodied the faculty's educational philosophy. The student-oriented approach is recognisable in the teaching, according to the committee. Working in small groups intensifies communication in English and fosters interaction between the students from different backgrounds. The committee ascertained that the didactic method contributes to achieving the learning outcomes and to the distinctive character of the programme.

The committee approves the organisation of the study abroad semester. The programme offers good facilities to support students in this. The committee noted that a limited number of master students are eligible for funding from the RUG.

The committee ascertained that the intake is moderate and the success rate is average for a Regiostudies master's programme. Given the size of the intake for the bachelor's programme, the committee concludes that the intake can be increased. It is familiar with the content and profile of the master's programme and concludes that the label North American Studies is not representative of the programme and not recognisable for the job market. It approves the fact that the faculty has implemented measures to improve the success rate. It feels it is important for the programme to take more initiative to improve the success rate.

The committee was pleased to confirm that the staff members possess satisfactory scientific and didactic qualifications. For the master's programme in North American Studies, the staff- student ratio is 1 : 52. This ratio is very unfavourable. The committee feels the lecturers are understaffed and will not be able to maintain the current level of excellence. It appreciates even more their commitment to forge on and is satisfied to note that firm commitments for staff expansion are in place.

Pagina 4 van 8 After examining the system of evaluation and the functioning of the programme committee, the committee concluded that the lecturers and students are involved and consulted in the assessment and improvement of the quality of the education. It confirmed that the programme management also includes alumni and representatives of the job market along with students and lecturers in the evaluation of the programme.

*Standard 3: Assessment and achieved learning outcomes*

The committee ascertained that the assessment policy is still being developed at the level of the faculty. It also concluded that the examination committee is not carrying out all its tasks. The examination committee is currently paying little attention to safeguarding the quality of the assessment. However, the programme itself adopts a thoughtful approach to the review of assessment procedures.

During the review the committee had access to a variety of examination materials. It ascertained that the assessments are good and sufficiently varied. It confirmed that the assessment method suits the course material and its learning objectives.

The committee notes that a great deal of thought has gone into the procedure for the evaluation of the thesis. It especially appreciates the manner in which the programme explains in the thesis protocol which level is expected for a certain grade.

The committee studied the final projects and examinations. On the basis of this material, it concluded that the programme achieves an excellent level. It succeeds in realising the great ambitions expressed in the learning outcomes. The theses reviewed were outstanding.

**Aanbevelingen**

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel, in het bijzonder over de hoge werklust van de docenten.

**Bestuurlijke afspraak**

De rapporten van de opleidingen van de Rijksuniversiteit Groningen in het domein van de Regiostudies maken voor het merendeel van de opleidingen melding van het nog niet volledig ter hand nemen door de examencommissie van de wettelijke taken ten aanzien van de bewaking van de kwaliteit van de toetsing. Gezien het belang van dit laatste voor de onderwijskwaliteit en het feit dat het hier een formele verplichting betreft die voortvloeit uit de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek, heeft de NVAO met de instelling de volgende bestuurlijke afspraak gemaakt:

- de instelling ziet er op toe dat de examencommissies van alle opleidingen in het domein van de Regiostudies hun taken en verantwoordelijkheden ter hand nemen op een wijze die in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek is voorgeschreven. Zij zal uiterlijk 31 december 2014 aan de NVAO aangeven welke maatregelen zij daartoe heeft genomen;
- de instelling zal het functioneren van de examencommissie onderwerp maken van een gerichte audit en daarbij onafhankelijke deskundigen een oordeel vragen. Zij zal uiterlijk 31 december 2015 de uitkomst van deze audit aan de NVAO rapporteren.

De instelling heeft in een telefoongesprek van de rector magnificus met de voorzitter van de NVAO op 11 juni 2014 aangegeven akkoord te gaan met deze afspraak.

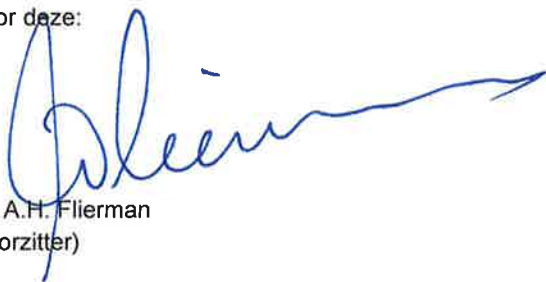
Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Rijksuniversiteit Groningen te Groningen in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 2 juni 2014 naar voren te brengen. Bij e-mail van 23 juni 2014 heeft de instelling gereageerd op het voornemen tot besluit.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-master Noord-Amerika Studies (60 ECTS; variant: voltijd; locatie: Groningen) van de Rijksuniversiteit Groningen te Groningen. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als goed.

Dit besluit treedt in werking op 30 juni 2014 en is gelet op het bepaalde in artikel 5a.13e, vierde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek van kracht tot en met 29 juni 2015.<sup>1</sup>

Den Haag, 30 juni 2014

De NVAO  
Voor deze:



Dr. A.H. Flierman  
(voorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

---

<sup>1</sup> Nadat de instelling een onvoorwaardelijk positief besluit instellingstoets kwaliteitszorg heeft gekregen, wordt de accreditatietermijn verlengd naar in totaal 6 jaren.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
<b>1. Beoogde eindkwalificaties</b>	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	<b>Goed</b>
<b>2. Onderwijsleeromgeving</b>	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	<b>Goed</b>
<b>3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b>	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	<b>Goed</b>
<b>Eindoordeel</b>		<b>Goed</b>

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent. Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

**Tabel 1: Rendement**

Cohort	2009	2010	2011
Rendement	43%	50%	9%*

\* percentage geslaagd na 1 jaar, nog niet mogelijk te berekenen voor na 2 jaar

**Tabel 2: Docentkwaliteit**

Graad	MA	PhD	BKO
Percentage	13%	87%	-

**Tabel 3: Student-docentratio 2011-2012**

Ratio**	52:1
---------	------

\*\*aantal studenten/inzet formatie : 1 fte

**Tabel 4: Contacturen**

Studiejaar	1
Contacturen	7

**Eventuele toelichting**

Contacturen zijn een gemiddelde. In semester 1 zijn er 9 uren werkcollege gepland, naast individuele begeleiding. In semester 2 is het aantal contacturen afhankelijk van de keuze van de student (onderzoekscollege, stage, buitenlandverblijf), maar vindt in ieder geval individuele begeleiding bij de scriptie plaats.

- prof. dr. A. Wouters, (voorzitter) emeritus hoogleraar Griekse Taal- en Letterkunde KU Leuven;
- prof. dr. K. Pollmann, (lid) professor of Classics, University of Kent (Canterbury) Adjunct Professor at Aarhus University (Denmark) and Professor Extraordinary at Stellenbosch University;
- prof. dr. G. Buelens, (lid) professor of English, Universiteit Gent;
- prof. dr. E. Hollender, (lid) professor of Jewish Studies at the Goethe-University Frankfurt/Main, Germany;
- T. Lysen, (student-lid) student Researchmaster Classics, Universiteit van Amsterdam.

Het panel werd ondersteund door N. Vestering, secretaris (gecertificeerd).