

## Besluit **Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie (na herstel) aan de opleiding wo-master Geschiedenis van de Rijksuniversiteit Groningen**

### Gegevens

datum	Naam instelling	: Rijksuniversiteit Groningen
29 april 2016	Naam opleiding	: wo-master Geschiedenis (60 EC)
onderwerp	Variant opleiding	: voltijd, deeltijd
Besluit	Afstudeerrichting	: Geschiedenis vandaag
accreditatie wo-master	Locatie opleiding	: Groningen
Geschiedenis van de		
Rijksuniversiteit Groningen		
(004401)	Datum goedkeuren	
ons kenmerk	Panel 1	: 23 oktober 2012
NVAO/20160936/LL	Datum eerste locatiebezoek	: 25 maart 2013
bijlagen	Datum eerste visitatierapport	: 11 december 2013
2	Datum aanvraag 1	: 31 december 2013
	Datum herstelplan	: 15 mei 2014
	Datum herstelbesluit NVAO	: 30 juni 2014
	Datum tweede visitatierapport	: 16 december 2015
	Datum aanvraag 2 (na herstel)	: 18 december 2015

Instellingstoets kwaliteitszorg : ja, positief besluit van 29 juli 2014

### Voorgeschiedenis

Op 31 december 2013 ontving de NVAO van Rijksuniversiteit Groningen een accreditatieaanvraag voor de opleiding wo-master Geschiedenis vergezeld van een paneladvies waarin de standaard 3 ('toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties') en daarmee het eindoordeel als onvoldoende zijn beoordeeld. De NVAO nam vervolgens op 30 juni 2014 een besluit tot het verlengen van de accreditatietermijn (zogenoemd herstelbesluit) van de opleiding met een periode van twee jaar derhalve tot en met 29 juni 2016.

Op 18 december 2015 ontving de NVAO een nieuwe accreditatieaanvraag vergezeld van een rapport van een tweede panel, waarin de betreffende standaard nu positief is beoordeeld. Twee leden uit het oorspronkelijke panel maakten deel uit van het tweede panel. De opleiding heeft naar het oordeel van dit panel binnen de herstelperiode van twee jaar de nodige verbeteringen doorgevoerd voor de standaard 3. Het is van mening dat de opleiding na het doorvoeren van de verbeteringen voor deze standaard thans het vereiste niveau heeft bereikt.

- Artikel 5a. 12a. van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek
- (Stb. 2010, 293);
- Accreditatiebesluit WHW (Stb. 2011, 536);
- Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523)

### **Bevindingen**

De NVAO stelt vast dat in beide visitatierapport te samen deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden de kwaliteit van de opleiding voldoende is bevonden.

### **Advies van het eerste visitatiepanel (eerste beoordeling)**

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna: de commissie).

#### **Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties**

Het doel van de Masteropleiding Geschiedenis is maatschappelijk vaardige historici af te leveren die op grond van kwalitatief hoogwaardige historische onderzoeks- en academische vaardigheden, benevens kennis van en inzicht in de geschiedwetenschap, een constructieve en wetenschappelijk gefundeerde bijdrage kunnen leveren aan een verantwoorde omgang met het verleden in de geschiedwetenschap, maar ook in aanpalende sectoren op de arbeidsmarkt en daarbuiten. Het masterprogramma bestaat uit drie trajecten waaruit studenten een keuze kunnen maken. Het eerste specialisatietraject, genaamd Geschiedenis voor Media-, Cultuur- en Erfgoedsector, heeft tot doel studenten voor te bereiden op een loopbaan of vervolgopleiding/traineeship in de historische cultuur- en erfgoedsector. Het tweede specialisatietraject Geschiedenis voor Bestuur, Beleid en Politiek, beoogt een voorbereiding te bieden op een loopbaan of vervolgopleiding/traineeship bij maatschappelijke en culturele instellingen, bedrijven, overheid of politiek. Het derde traject is een vrij programma.

De commissie heeft vastgesteld dat de opleiding een onderscheidend profiel heeft dat zichtbaar vertaald is in de eindkwalificaties. De commissie is van oordeel dat de profilering van de masteropleiding op metahistorische, reflectieve thema's kan profiteren van een verdere concretisering. De commissie heeft waardering voor de heldere keuze die in de masteropleiding is gemaakt voor een sterke oriëntatie op de arbeidsmarkt. De commissie is van oordeel dat de eindkwalificaties in voldoende mate aansluiten bij het niveau en de oriëntatie van de opleidingen.

#### **Standaard 2: Onderwijsleeromgeving**

Het masterprogramma wordt uitsluitend in voltijdvorm aangeboden en omvat één jaar en 60 EC. De basis van het masterprogramma bestaat uit ten minste twee onderzoekscolleges (20 EC), historische methodenvakken (10 EC), en de masterscriptie (20 EC). Studenten die gekozen hebben voor één van de arbeidsmarktgeoriënteerde trajecten volgen daarnaast een stage of schrijven een leergeschiedenis (10 EC). Studenten die voor het vrije traject hebben gekozen, kunnen deze ruimte invullen met een verdere thematische verdieping.

Het curriculum van de masteropleiding heeft naar het oordeel van de commissie een logische opbouw en stelt studenten in staat om de eindkwalificaties van de opleiding te behalen. De commissie heeft waardering voor de wijze waarop de beoogde oriëntatie op de

Pagina 3 van 7 arbeidsmarkt consequent is doorgevoerd in de twee mastertrajecten, zonder dat dit ten koste is gegaan van het wetenschappelijk eindniveau.

De commissie heeft waardering voor de aandacht voor wetenschappelijk onderzoek in de opleiding, en heeft vastgesteld dat het onderwijs dicht op het onderzoek van de docenten ligt. Het onderwijs wordt verzorgd door gemotiveerde en betrokken docenten. Wel vraagt de commissie aandacht voor de hoge werkdruk van de stafleden.

#### Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

De commissie heeft veel aandacht besteed aan de evaluatie van de kwaliteit van de toetsing en heeft vastgesteld dat deze voldoende is. De toetsen zijn voldoende gevarieerd en sluiten aan op de leerdoelen van de cursussen. Studenten worden in het algemeen goed geïnformeerd over beoordelingscriteria en toetsprocedures.

De commissie heeft waardering voor de manier waarop de arbeidsmarktorientatie van de masteropleiding is vertaald in meer praktijkgerichte toetsvormen.

Hoewel de commissie heeft vastgesteld dat toetsen via een systeem van peer review en faculteitsbrede controle tot stand komen, is de kwaliteit van de toetsing onvoldoende geborgd. De commissie is tot de conclusie gekomen dat de examencommissie haar wettelijke rol als verantwoordelijk orgaan voor de kwaliteit van de toetsing nog niet naar behoren vervult. Zonder aanvullende maatregelen verwacht de commissie bovendien niet dat deze situatie op korte termijn zal veranderen.

De commissie heeft volgens het vastgelegde protocol een selectie van afstudeerscripties van de opleidingen beoordeeld, en op basis daarvan vastgesteld dat het gerealiseerde eindniveau van de opleiding onvoldoende is. Van de 22 door de commissie beoordeelde scripties waren er vijf van onvoldoende niveau.

Op basis van bovenstaande bevindingen, waarbij het gerealiseerde eindniveau een doorslaggevende rol speelt, beoordeelt de commissie de opleiding op standaard 3 met een onvoldoende. De commissie beveelt aan dat de opleiding een herstelperiode van een jaar krijgt. Hierin moet het gerealiseerde eindniveau in de masterscripties verhoogd worden zodat het voldoet aan de beoogde eindtermen van de opleiding. Ook moet in de herstelperiode de examencommissie haar wettelijke rol als verantwoordelijke voor de kwaliteit van de toetsing gaan vervullen. Hiervoor is naar het oordeel van de commissie aanvullende ondersteuning nodig en moet de onafhankelijkheid van de examencommissie worden versterkt.

#### **Advies van het tweede visitatiepanel (beoordeling gerealiseerd herstel)**

In 2013 heeft het tweede panel Geschiedenis en Internationale betrekkingen (hierna panel) Standaard 3 van de masteropleiding Geschiedenis (Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties) uit het van toepassing zijnde beoordelingskader van de NVAO (het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling, 22 november 2011) als onvoldoende beoordeeld. Dit samenvattend oordeel geeft de bevindingen en overwegingen weer van het panel dat de herbeoordeling van deze standaard heeft uitgevoerd. Het panel baseert zijn oordeel op informatie uit de stand-van-zakennotitie, herziene documentatie en scripties die zijn ingeleverd na implementatie van herstelmaatregelen door de opleidingen.

In 2013 concludeerde het panel Geschiedenis en Internationale betrekkingen dat de toetsing in de opleiding voldoende gevarieerd en transparant is. Daarnaast waren er toetsplannen van de opleiding en een facultair toetsplan. Het panel stelde echter ook vast dat de examencommissie haar wettelijke verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van toetsing niet voldoende vervulde en dat het gerealiseerde eindniveau in de opleiding niet aan de criteria voor academische basiskwaliteit voldeed.

In 2015 stelt het panel vast dat de opleiding de adviezen van het vorige visitatiepanel serieus heeft genomen en het herstelplan adequaat heeft uitgevoerd. De onafhankelijkheid en het functioneren van de examencommissie zijn versterkt. De examencommissie heeft onder meer een werkplan voor de evaluatie van toetsing in de opleiding opgesteld, een systeem van tweede en derde beoordelaars ingevoerd en het toetsprotocol geëvalueerd en bijgesteld. Het Afdelingsbestuur heeft onder meer nieuwe beoordelingsformulieren en een beoordelingsprocedure vastgesteld. De nieuwe beoordelingsprocedure voor masterscripties is helder en het panel kan zich vinden in de gemaakte keuzes. Het panel beoordeelt de compensatie voor eerste en tweede beoordelaars in de opleiding als afdoende, maar landelijk gezien aan de magere kant. Hoewel er nog kleine verbeteringen mogelijk zijn, is het panel positief over de herziene beoordelingsformulieren in de opleiding.

Het panel vindt het positief dat de examencommissie de afgelopen periode controles van masterscripties met een eindcijfer 5.5 of 6.0 (vanaf september 2015: 6.0 - 6.4) heeft uitgevoerd en een steekproef van masterscripties met een ruime voldoende heeft laten onderzoeken.

Het panel adviseert de universiteit nog om meer in het algemeen na te gaan of er voldoende garanties zijn ingebouwd voor de duurzaamheid van het huidige systeem voor kwaliteitsborging van toetsing.

In de opleiding is de begeleiding van studenten tijdens het afstudeertraject verstevigd. Uit bestudering van een selectie van masterscripties blijkt dat de maatregelen van de opleiding een positieve uitwerking op het gerealiseerde eindniveau hebben gehad. Het panel is van mening dat alle geselecteerde masterscripties (van voltijd- en deeltijdstudenten) terecht als voldoende zijn beoordeeld en dat de beoordelingen door de examinatoren uit de opleiding goed navolgbaar zijn.

### **Aanbevelingen**

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van beide panels.

Pagina 5 van 7 **Besluit**

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Rijksuniversiteit Groningen te Groningen in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 21 maart 2016 naar voren te brengen. Bij e-mail van 25 april 2016 heeft de instelling laten weten geen opmerkingen te hebben.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-master Geschiedenis (60 EC; varianten: voltijd, deeltijd; locatie: Groningen) van de Rijksuniversiteit Groningen te Groningen. De opleiding heeft de volgende afstudeerrichting: Geschiedenis vandaag. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 30 juni 2014 en is van kracht tot en met 29 juni 2020.

Den Haag, 29 april 2016

De NVAO  
Voor deze:

  
Dr. A.H. Flierman  
(voorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
<b>1. Beoogde eindkwalificaties</b>	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	Voldoende
<b>2. Onderwijsleeromgeving</b>	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	Voldoende
<b>3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b>	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	Onvoldoende
<b>Eindoordeel</b>		<b>Onvoldoende</b>

Beoordeling na herstel

Standaard	Standaard	Beoordeling door het panel
<b>3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b>	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	Voldoende
<b>Eindoordeel</b>		<b>Voldoende</b>

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent.  
 Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

**Panel eerste beoordeling en beoordeling herstelplan**

- Prof. dr. Marjan Schwegman (voorzitter), hoogleraar Politiek en Cultuur in de lange twintigste eeuw, Universiteit Utrecht en directeur NIOD;
- Harmen Bredeveld MSc., student masteropleiding Geschiedenis, Universiteit Leiden;
- Prof. dr. Luc François, hoogleraar Contemporaine Geschiedenis en oud-directeur Onderwijsaanlegenheden, Universiteit Gent;
- Dr. Amanda Kluvel, universitair hoofddocent en opleidingsdirecteur bachelor Cultuurwetenschappen / Arts & Culture, Universiteit Maastricht;
- Prof. dr. Jan Orbie, universitair hoofddocent EU External Relations, Universiteit Gent;
- Dr. Ulrich Tiedau, senior lecturer in modern Low Countries history and society, University College London.

**Panel beoordeling gerealiseerd herstel**

- Prof. Luc François (voorzitter), emeritus gewoon hoogleraar in de geschiedenis aan de Universiteit van Gent;
- Prof. Jan Orbie (lid), hoofddocent bij de vakgroep Politieke Wetenschappen en directeur van het 'Centre for EU Studies' van de Universiteit Gent;
- Dr. Jan Hein Furnée (lid), hoogleraar Europese cultuurgeschiedenis bij de opleiding Geschiedenis van de Radboud Universiteit.

Het panel werd ondersteund door Adrienne Wieldraaijer-Huijzer, MA , secretaris (gecertificeerd).