

## Besluit

**Besluit strekkende tot het verlengen van de geldigheidsduur van het accreditatiebesluit van 20 maart 2007 zoals bedoeld in artikel 5a.12a van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) van de opleiding wo-master Geschiedenis van de Rijksuniversiteit Groningen tot en met 29 juni 2016 (herstelperiode).**

**datum**

30 juni 2014

**onderwerp**

Definitief besluit tot het verlengen van de geldigheidsduur wo-master Geschiedenis van de Rijksuniversiteit Groningen (002614)

**uw kenmerk**

**ons kenmerk**  
NVAO/20142179/SL

**bijlagen**

3

**Gegevens**

Naam instelling : Rijksuniversiteit Groningen  
Naam opleiding : wo-master Geschiedenis (60 ECTS)  
Datum aanvraag : 31 december 2013  
Varianten opleiding : voltijd, deeltijd  
Afstudeerrichting : Geschiedenis Vandaag  
Locatie opleiding : Groningen  
Datum goedkeuren panel : 23 oktober 2012  
Datum locatiebezoeken : 25 en 26 maart 2013  
Datum visitatierapport : 11 december 2013  
Instellingstoets kwaliteitszorg : ja, positief besluit onder voorwaarden van 7 augustus 2013

**Aanvullende informatie**

De NVAO heeft bij brief van 10 april 2014 de instelling om een door het panel beoordeeld herstelplan gevraagd. Bij e-mail van 15 mei 2014 heeft de NVAO het herstelplan, inclusief beoordeling door het panel, ontvangen.

**Beoordelingskaders**

- Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcr. 2010, nr 21523);
- Artikel 5a.12a van de WHW (Stb. 2010, 293);
- Accreditatiebesluit WHW (Stb. 2011, 536).

**Inlichtingen**

An-Sofie Alderweireldt  
+31 (0)70 312 23 80  
a.alderweireldt@nva

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag  
P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands  
T + 31 (0)70 312 2300 | F + 31 (0)70 312 2301  
info@nva

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook: de commissie).

*Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties*

Het doel van de Masteropleiding Geschiedenis is maatschappelijk vaardige historici af te leveren die op grond van kwalitatief hoogwaardige historische onderzoeks- en academische vaardigheden, benevens kennis van en inzicht in de geschiedwetenschap, een constructieve en wetenschappelijk gefundeerde bijdrage kunnen leveren aan een verantwoorde omgang met het verleden in de geschiedwetenschap, maar ook in aanpalende sectoren op de arbeidsmarkt en daarbuiten. Het masterprogramma bestaat uit drie trajecten waaruit studenten een keuze kunnen maken. Het eerste specialisatietraject, genaamd Geschiedenis voor Media-, Cultuur- en Erfgoedsector, heeft tot doel studenten voor te bereiden op een loopbaan of vervolgopleiding/traineeship in de historische cultuur- en erfgoedsector. Het tweede specialisatietraject Geschiedenis voor Bestuur, Beleid en Politiek, beoogt een voorbereiding te bieden op een loopbaan of vervolgopleiding/traineeship bij maatschappelijke en culturele instellingen, bedrijven, overheid of politiek. Het derde traject is een vrij programma.

De commissie heeft vastgesteld dat de opleiding een onderscheidend profiel heeft dat zichtbaar vertaald is in de eindkwalificaties. De commissie is van oordeel dat de profilering van de masteropleiding op metahistorische, reflectieve thema's kan profiteren van een verdere concretisering. De commissie heeft waardering voor de heldere keuze die in de masteropleiding is gemaakt voor een sterke oriëntatie op de arbeidsmarkt. De commissie is van oordeel dat de eindkwalificaties in voldoende mate aansluiten bij het niveau en de oriëntatie van de opleidingen.

*Standaard 2: Onderwijsleeromgeving*

Het masterprogramma wordt uitsluitend in voltijdvorm aangeboden en omvat één jaar en 60 EC. De basis van het masterprogramma bestaat uit ten minste twee onderzoekscolleges (20 EC), historische methodenvakken (10 EC), en de masterscriptie (20 EC). Studenten die gekozen hebben voor één van de arbeidsmarktgeoriënteerde trajecten volgen daarnaast een stage of schrijven een leergeschiedenis (10 EC). Studenten die voor het vrije traject hebben gekozen, kunnen deze ruimte invullen met een verdere thematische verdieping.

Het curriculum van de masteropleiding heeft naar het oordeel van de commissie een logische opbouw en stelt studenten in staat om de eindkwalificaties van de opleiding te behalen. De commissie heeft waardering voor de wijze waarop de beoogde oriëntatie op de arbeidsmarkt consequent is doorgevoerd in de twee mastertrajecten, zonder dat dit ten koste is gegaan van het wetenschappelijk eindniveau.

De commissie heeft waardering voor de aandacht voor wetenschappelijk onderzoek in de opleiding, en heeft vastgesteld dat het onderwijs dicht op het onderzoek van de docenten ligt. Het onderwijs wordt verzorgd door gemotiveerde en betrokken docenten. Wel vraagt de commissie aandacht voor de hoge werkdruk van de stafleden.

*Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties*

De commissie heeft veel aandacht besteed aan de evaluatie van de kwaliteit van de toetsing en heeft vastgesteld dat deze voldoende is. De toetsen zijn voldoende gevarieerd en sluiten aan op de leerdoelen van de cursussen. Studenten worden in het algemeen goed geïnformeerd over beoordelingscriteria en toetsprocedures.

Pagina 3 van 7 De commissie heeft waardering voor de manier waarop de arbeidsmarktoriëntatie van de masteropleiding is vertaald in meer praktijkgerichte toetsvormen.

Hoewel de commissie heeft vastgesteld dat toetsen via een systeem van peer review en faculteitsbrede controle tot stand komen, is de kwaliteit van de toetsing onvoldoende geborgd. De commissie is tot de conclusie gekomen dat de examencommissie haar wettelijke rol als verantwoordelijk orgaan voor de kwaliteit van de toetsing nog niet naar behoren vervult. Zonder aanvullende maatregelen verwacht de commissie bovendien niet dat deze situatie op korte termijn zal veranderen.

De commissie heeft volgens het vastgelegde protocol een selectie van afstudeerscripties van de opleidingen beoordeeld, en op basis daarvan vastgesteld dat het gerealiseerde eindniveau van de opleiding onvoldoende is. Van de 22 door de commissie beoordeelde scripties waren er vijf van onvoldoende niveau.

Op basis van bovenstaande bevindingen, waarbij het gerealiseerde eindniveau een doorslaggevende rol speelt, beoordeelt de commissie de opleiding op standaard 3 met een onvoldoende. De commissie beveelt aan dat de opleiding een herstelperiode van een jaar krijgt. Hierin moet het gerealiseerde eindniveau in de masterscripties verhoogd worden zodat het voldoet aan de beoogde eindtermen van de opleiding. Ook moet in de herstelperiode de examencommissie haar wettelijke rol als verantwoordelijke voor de kwaliteit van de toetsing gaan vervullen. Hiervoor is naar het oordeel van de commissie aanvullende ondersteuning nodig en moet de onafhankelijkheid van de examencommissie worden versterkt.

### **Herstelplan**

Het principe van een tweede lezer is met onmiddellijke ingang ingevoerd. In twijfelgevallen wordt ook een derde lezer aangezocht. De werking van de examencommissie wordt professioneler en er wordt – ondanks de beperkte financiële ruimte – nu beter ondersteund door een administratieve kracht. Voor de academische staf die in deze commissie een taak opneemt, wordt nu in zijn/haar urenpakket een betere compensatie voorzien. Ook de inhoudelijke begeleiding van de examencommissie is versterkt.

De commissie heeft naar aanleiding van het herstelplan vijf aandachtspunten geformuleerd en terug aan de instelling voorgelegd. De instelling heeft bij het indienen van het herstelplan uitvoerig geantwoord op deze aandachtspunten.

### **Advies van de commissie over het herstelplan**

In het algemeen geeft het herstelplan een goede en grondige weergave van de opmerkingen van de commissie. Het geeft op adequate wijze aan wat de acties zijn die worden én al zijn ondernomen om aan die opmerkingen tegemoet te komen. Er is een goede interactie tussen 'opleiding' en 'faculteit' en 'college van bestuur' met het oog op een remediëring van de verbeterpunten. De aandacht en de interventies die het college van bestuur in deze heeft betoond, tonen het belang aan dat de universiteit in haar geheel wenst te geven aan het rapport van de commissie. De commissie heeft er daarom vertrouwen in dat de opleiding de juiste problemen op de juiste manier adresseert en dat herstel verwacht mag worden binnen het jaar.

De commissie vindt het positief dat de opleiding snel actie ondernomen heeft en niet gewacht heeft op de definitieve versie van het visitatierapport.

Pagina 4 van 7 De opleiding is duidelijk over wat, wanneer, hoe en door wie aangepakt moet worden. Belangrijk is dat ook aandacht besteed wordt aan de evaluatie en opvolging van de maatregelen. Ondanks het feit dat het herstelplan ook enkele vragen en opmerkingen oproept, wil de commissie benadrukken dat de opleidingen meer dan voldoende actie ondernomen hebben en dat herstel op de kritieke punten verwacht kan worden.

### **Conclusie NVAO**

Op basis van het herstelplan en het positieve advies van de commissie daarover besluit de NVAO tot toepassing van het bepaalde in artikel 5a.12a van de WHW (herstelperiode). Naar het oordeel van de NVAO is met het herstelplan en het positieve oordeel van de commissie daarover voldoende aannemelijk gemaakt dat de opleiding binnen de termijn van twee jaar alsnog aan het kader zal voldoen. De NVAO leest in het herstelplan dat de opleiding is gestart met activiteiten die de kwaliteit van de opleiding verbeteren. De NVAO onderschrijft het advies van de commissie in reactie op het herstelplan.

### **Besluit**

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Rijksuniversiteit Groningen te Groningen in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 10 juni 2014 naar voren te brengen. Bij e-mail van 23 juni 2014 heeft de instelling gereageerd op het voornemen tot besluit. Dit heeft geleid tot tekstuele aanpassingen in het besluit.

De NVAO besluit tot verlenging van de geldigheidsduur van het accreditatiebesluit van 20 maart 2007 van de opleiding wo-master Geschiedenis (60 ECTS; variant: voltijd, deeltijd; locatie: Groningen) van de Rijksuniversiteit Groningen te Groningen tot en met 29 juni 2016. De opleiding kent de volgende afstudeerrichting: Geschiedenis Vandaag.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.12a, vierde lid, van de WHW dient het instellingsbestuur een aanvraag om een besluit tot vaststelling dat de opleiding alsnog aan het toepasselijke kader voldoet, uiterlijk in te dienen op 1 januari 2016.

Den Haag, 30 juni 2014

De NVAO  
Voor deze:

  
Dr. A. H. Flierman  
(voorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
<b>1. Beoogde eindkwalificaties</b>	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	<b>Voldoende</b>
<b>2. Onderwijsleeromgeving</b>	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	<b>Voldoende</b>
<b>3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b>	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	<b>Onvoldoende</b>
<b>Eindoordeel</b>		<b>Onvoldoende</b>

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent. Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

**Tabel 1: Rendement**

Cohort	2009	2010	2011
Rendement	83%	64%*	35%**

\* Percentage geslaagd na 2 jaar, nog niet mogelijk te berekenen voor na 2,5 jaar.

\*\* De KUO-cijfers geven een onjuist beeld van cohort 2011. Zie toelichting met eigen cijfers.

**Tabel 2: Docentkwaliteit**

Graad	MA	PhD	BKO
Percentage	11%	89%	44%***

\*\*\* Zie toelichting.

**Tabel 3: Student-docentratio 2012-2013**

Ratio****	15:1
-----------	------

\*\*\*\*aantal studenten/inzet formatie : 1 fe.

**Tabel 4: Contacturen**

Studiejaar	1	2
Contacturen	12	3-6

**Eventuele toelichting**

Tabel 1: Rendementsgegevens geleverd door KUO geven geen adequaat beeld van de werkelijkheid. De oorzaak zit hem voor het cohort 2011 in het feit dat studenten van dat cohort (verlenging opleiding 90 tot 120) tussentijds onder een andere CROHO-code zijn ingeschreven. Voor de cohorten 2009 en 2010 doet zich het probleem van het moment van inschrijving voor. Gezien het joint karakter van de opleiding wordt een belangrijk deel van het cohort pas op een later moment ingeschreven. Dit blijkt als effect te hebben dat cohorten door elkaar gaan lopen.  
De daadwerkelijke rendementen zijn de volgende: 2009: 87.5%, 2010: 77.4% en 2011: 88%. Bron: Administratie Bureau Studentzaken faculteit der Letteren.  
Tabel 2. Circa 85% van het onderwijs binnen Euroculture wordt verzorgd door een docent die een BKO bezit. Alle leden van de kernstaf bezitten deze kwalificatie.

Pagina 7 van 7 **Bijlage 3: panelsamenstelling**

- Prof. dr. Marjan Schwegman (voorzitter), hoogleraar Politiek en Cultuur in de lange twintigste eeuw, Universiteit Utrecht en directeur NIOD;
- Harmen Bredeveld MSc., student bacheloropleiding Geschiedenis, Universiteit Leiden;
- Prof. dr. Luc François, hoogleraar Contemporaine Geschiedenis en oud-directeur Onderwijsaangelegenheden, Universiteit Gent;
- Dr. Amanda Kluveld, universitair hoofddocent en opleidingsdirecteur bachelor Cultuurwetenschappen / Arts & Culture, Universiteit Maastricht;
- Prof. dr. Jan Orbie, universitair hoofddocent EU External Relations, Universiteit Gent;
- Dr. Ulrich Tiedau, senior lecturer in modern Low Countries history and society, University College London.

Het panel werd ondersteund door prof. dr. Jan van Herwaarden, secretaris (gecertificeerd).