

## Besluit **Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-master Environmental and Infrastructure Planning van de Rijksuniversiteit Groningen**

	<b>Gegevens</b>	
<b>datum</b>	31 december 2014	Naam instelling : Rijksuniversiteit Groningen
<b>onderwerp</b>	Besluit accreditatie wo-master Environmental and Infrastructure Planning van de Rijksuniversiteit Groningen (002628)	Naam opleiding : wo-master Environmental and Infrastructure Planning (60 ECTS)
<b>uw kenmerk</b>	13 / 16410	Datum aanvraag : 9 januari 2014
<b>ons kenmerk</b>	NVAO/20144090/SL	Variant opleiding : voltijd
<b>bijlagen</b>	3	Locatie opleiding : Groningen
		Datum goedkeuren panel : 13 mei 2013
		Datum locatiebezoeken : 9,10 en 11 september 2013
		Datum visitatierapport : 26 maart 2014
		Instellingstoets kwaliteitszorg : ja, positief besluit van 7 augustus 2014

### **Aanvullende informatie**

De NVAO heeft bij brief van 17 september 2014 de instelling aanvullende informatie gevraagd over de beoogde eindkwalificaties. Bij brief van 30 oktober 2014 heeft de NVAO de aanvullende informatie ontvangen. De NVAO heeft de aanvullende informatie in haar oordeelsvorming betrokken.

### **Beoordelingskader**

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

### **Bevindingen**

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport en de aanvullende informatie deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden. Het visitatierapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van het panel over de wo-masteropleiding Environmental and Infrastructure Planning van de Rijksuniversiteit Groningen. Het panel heeft meerdere opleidingen, behorende tot het cluster Sociale Geografie en Planologie, gezamenlijk beoordeeld.

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook: the committee).

This report reflects the findings and considerations of the Human Geography and Spatial Planning assessment committee on the master's programme Environmental and Infrastructure Planning of the University of Groningen. The committee's evaluation is based on information provided in the critical reflection and from evaluations of the selected theses, additional documentation and interviews held during the site visit. The committee noted both positive aspects and aspects which could be improved. Taking those aspects into consideration, it concluded that the master's programme fulfils the requirements of the criteria set by NVAO, which are the conditions for accreditation.

#### Standard 1: Intended learning outcomes

The committee concluded that the domain-specific reference framework for the discipline of Human Geography and Spatial Planning provides a broad reflection of the domain. Although it considers the reference framework to be adequate, the committee recommends specifying the domain in more detail. The committee agrees that the domain-specific qualifications described in the reference framework are appropriate for the field of Human Geography and Spatial Planning.

The committee compared the intended learning outcomes of the Environmental and Infrastructure Planning programme against the domain-specific reference framework and examined the profile, orientation and level of the programme. The committee is of the opinion that the intended learning outcomes of the programme are well-formulated and clear and that they fit in the domain-specific qualifications as described in the reference framework. The committee concluded that the intended learning outcomes conform to the demands for a Human Geography and Spatial Planning programme at the master's level.

The committee is satisfied with the new, sharpened profile of the programme, which is characterised by a focus on environment, infrastructure and water and the integration of these areas, as well as on international comparative learning. The profile is clearly defined and the international aspect and the thematic focal areas specifically make it very attractive to students.

#### Standard 2: Teaching-learning environment

The curriculum consists of three thematic courses, two theoretical courses, a principal course on comparative research, two more applied courses on policy design and the thesis, which consists of an individual research project. One of the thematic courses and the two theoretical courses together have an introductory function and provide the basis for the other courses. The committee concludes that the curriculum represents an adequate realisation of the intended learning outcomes. The curriculum is balanced and coherent.

The committee is also satisfied with the didactic concept, which centres on three guiding principles, i.e. community building, interactive learning and enhancing students' own interest agendas. These are combined with the university-wide principle of research-driven education. The teaching methods are considered to be adequate.

The amount of contact hours, the staff/student-ratio and the quality of the staff are all satisfactory. Students pay tribute to their teachers. They find them experts in their discipline, very stimulating and enthusiastic.

Pagina 3 van 7 The committee assesses the programme feasible. There are no obstacles in the curriculum and the workload is good.

The committee concluded that the programme's student guidance, jointly performed by the study advisor, the programme coordinator and broader services at university level is well organised.

The programme-specific quality assurance is adequate and the Programme Committee functions properly. However, given its aims to broaden its activities, the Programme Committee should meet more frequently.

The committee concludes that the various aspects of the teaching-learning environment enable the students to achieve the intended learning outcomes.

#### Standard 3: Assessment and achieved learning outcomes

The committee concluded that the assessment system of the programme functions adequately. However, it established that the Board of Examiners has adopted its new role with respect to safeguarding the quality of assessment rather late and is still in an orientation phase. The committee is of the opinion that the Board of Examiners should expand its monitoring activities. It advises the Board of Examiners to systematically evaluate all courses at regular intervals.

The committee is pleased with the new design of the thesis trajectory, which has been implemented following the results of the programme assessment of 2008.

The committee assessed the level achieved by the programme's graduates by inspecting a selection of the master's theses. The committee acknowledges the academic quality of the theses and concludes that the programme's graduates obtain the required level. It furthermore concludes that the graduates are sufficiently prepared for relevant job positions.

#### **Aanbevelingen**

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel, in het bijzonder die over de Examencommissie.

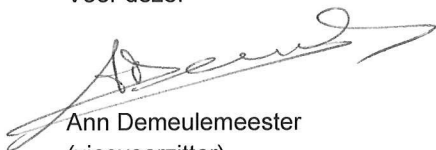
Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Rijksuniversiteit Groningen te Groningen in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 24 november 2014 naar voren te brengen. Bij e-mail van 16 december 2014 heeft de instelling gereageerd op het voornemen tot besluit. Dit heeft geleid tot aanvulling van bijlage 2 in het besluit.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-master Environmental and Infrastructure Planning (60 ECTS; variant: voltijd; locatie: Groningen) van de Rijksuniversiteit Groningen te Groningen. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 31 december 2014 en is van kracht tot en met 30 december 2020.

Den Haag, 31 december 2014

De NVAO  
Voor deze:



Ann Demeulemeester  
(vicevoorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
<b>1. Beoogde eindkwalificaties</b>	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	<b>Voldoende</b>
<b>2. Onderwijsleeromgeving</b>	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	<b>Voldoende</b>
<b>3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b>	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	<b>Voldoende</b>
<b>Eindoordeel</b>		<b>Voldoende</b>

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent. Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

**Tabel 1: Rendement.**

Cohort	2008	2009	2010
Rendement	75%	96%	85%

**Tabel 2: Docentkwaliteit.**

Graad	Ma	PhD	BKO
Percentage	100%	87%	56% behaald 31% vrijgesteld 13% bezig

**Tabel 3: Student-docentratio.**

Ratio	21.8:1
-------	--------

**Tabel 4: Contacturen.**

Studiejaar	1
Contacturen	6.5

- Prof. dr. H.F.L. (Henk) Ottens, (voorzitter) emeritus hoogleraar Sociale Geografie aan de Universiteit Utrecht;
- Prof. dr. H.H. (Herman) van der Wusten, (lid) emeritus hoogleraar Politieke Geografie aan de Universiteit van Amsterdam;
- Prof. dr. H.M.J. (Herman) Van den Bosch, (lid) hoogleraar Managementwetenschappen aan de Open Universiteit;
- Prof. dr. W.A.M. (Wil) Zonneveld (lid) hoogleraar Stedelijke en Regionale Ontwikkelingen aan de Technische Universiteit Delft;
- Prof. dr. R. (Robert) Hassink, (lid) hoogleraar Economische Geografie aan de Christian Albrechts Universiteit in Kiel;
- M. (Madelon) Post MSc, (student-lid) afgestudeerd in Urban and Regional Planning aan de Universiteit van Amsterdam.

Het panel werd ondersteund door drs. G.M. (Mariëlle) Klerks, secretaris (gecertificeerd).