

Besluit **Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-master Technology Management van de Rijksuniversiteit Groningen**

Gegevens

	Naam instelling	: Rijksuniversiteit Groningen
datum	Naam opleiding	: wo-master Technology Management (60 ECTS)
26 april 2012	Datum aanvraag	: 15 november 2011
onderwerp	Variant opleiding	: voltijd
Besluit	Locatie opleiding	: Groningen
accreditatie wo-master	Datum goedkeuring	
Technology Management van	panels	: 22 maart 2011 (AACSB panel) en 16 augustus 2011
de Rijksuniversiteit Groningen		(QANU panel)
(000013)	Datum locatiebezoeken	: 28 tot 30 maart 2011
ons kenmerk	Datum visitatierapport	: AACSB Team Rapport: 8 april 2011;
NVAO/20121364/LL		QANU rapport: 31 oktober 2011
bijlage		

Beoordelingskader

Leidraad Beoordelingen Nederlandse Opleidingen door AACSB. Aan het panel is een studentlid toegevoegd. Een medewerker van de NVAO heeft als waarnemer aan de AACSB-procedure deelgenomen. Een aanvullende beoordeling van het gerealiseerd niveau is gemaakt door een QANU-panel. Op deze wijze is het toetsingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling (Stcrt. 2010, nr 21523) genoegzaam afgedekt.

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in de visitatierapporten deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden de panels de kwaliteit van de opleiding voldoende hebben bevonden.

Advies van de visitatiepanels

Bevindingen van het AACSB panel

Management of curricula

The School has systematic processes to develop, monitor, evaluate, and revise the curricula of degree programs and has a system to assess the impact of the curricula on learning. All academic staff understand the principles and processes of Assurance of Learning and the School is evidently committed to ensuring that the Assurance of Learning process permeates undergraduate and masters level programs. The School engages with an appropriate range of stakeholders in the design and revision of program curricula, including faculty, students, alumni and the business community. Program level Advisory Boards are

Pagina 2 van 7 present and play a key role in obtaining market input. Curriculum design also includes international benchmarking against programs of comparator schools.

Master's Degree Learning Goals

The School has developed clear learning goals and objectives across the range of specialist Master's programs delivered by the School. The assessment plans in respect of each Master's program links specific learning objectives to particular elements of the thesis based assessment approach adopted by the School. There is particularly strong focus on the assessment of knowledge oriented learning objectives within the formal assessment processes. The relevant Master's program director and committee provides oversight of the assessment process in respect of the learning objectives of the program, ensuring the integrity of the assessment process. The program committees actively monitor the attainment of the learning objectives and intervene to revise learning objectives and assessment as required. As such there is clear evidence that the school has closed the loop on the Assurance of Learning process.

Master Educational Level

The School complies with the standard in that all the Master's degree programs provides appropriate contact hours, student faculty interaction, opportunity for independent student learning, and discipline coverage. The educational level of all the Master's programs is consistent with the research led mission of the School. The programs provide students with a clear pathway into either a career in business or doctoral level study. Further, the School has created a healthy learning environment to assist students in attaining the required level of academic performance, both through formal courses and through informal support from the faculty. Students on all the Master's programs are very positive about the educational experience within the School, and particularly value the increasing research orientation of the School.

Opportunities for continuous improvement relevant to the Accreditation Standards:

The School has demonstrated appropriate learning objectives and robust Assurance of Learning practices across all programs. There are a number of areas, however, where the School can enhance the Assurance of Learning processes. Specifically the Peer Review Team suggests the following issues be addressed:

- A. Ensure the systematic and formal assessment of the full range of learning objectives of all programs with particular reference to skill related objectives.
- B. Broaden the range of assessment instruments utilised in both bachelors and master's programs to complement the current reliance on assessment through the thesis.
- C. Ensure the independence of the assessment process in respect of the bachelor thesis, specifically the utilisation of an independent marker.
- D. Improve the consistency of assessment practices including evaluation of student work and feedback across all faculty members to fully reflect the mission of the School.
- E. Benchmark the AOL process and program learning objectives against relevant international standards through the utilisation of the School's international networks.
- F. The hurdle for satisfactory performance for all learning goals has been set at 80%. The Peer Review Team encourages the School to consider a more evidence-based approach to the selection of this hurdle and utilize international benchmarks to assess whether it is set appropriately, and moreover whether a single hurdle is appropriate for all learning goals and all programs.

Pagina 3 van 7 G. Plan the roll-out of Assurance of Learning process over an extended cycle (five years) so that goals and programs are spread, rather than the current system of addressing all goals in all programs at the same time.

Bevindingen en conclusie van het QANU panel met betrekking tot het gerealiseerd niveau

Het panel heeft vijftien recente afstudeerscripties van de masteropleiding Technology Management gelezen en beoordeeld. Het vindt de kwaliteit en het niveau van de scripties in alle gevallen minimaal voldoende en kan zich in het algemeen vinden in de beoordeling van de scripties, maar vindt in een enkel geval het oordeel aan de hoge kant. Het panel vindt dat de probleembeschrijving, de formulering van de onderzoeksvragen, het taalgebruik en de structuur van de scripties voldoen aan de eisen die aan een masterscriptie gesteld mogen worden. De conclusies en de discussie van de resultaten voldoen aan de eisen en de gangbare criteria worden in acht genomen (reflectie op uitkomsten, beperkingen van het onderzoek en aanbevelingen voor vervolgonderzoek, praktische implicaties van het onderzoek). De scripties behandelen relevante en actuele onderwerpen. Het panel heeft vastgesteld dat de scripties van deze opleiding in veel gevallen nogal toegepast van aard zijn. In sommige scripties ontbrak een adequate theoretische onderbouwing van het uitgevoerde onderzoek. Deze scripties leken eerder een soort stageverslagen te zijn waarin uitgebreid verslag wordt gedaan van het onderzoek dat is uitgevoerd. Sommige scripties beschrijven de technische details zeer uitgebreid en besteden relatief weinig aandacht aan de theoretische onderbouwing van het onderzoek. De probleemstellingen zijn niet altijd goed ingebed in de recente wetenschappelijke literatuur. Het wetenschappelijk gehalte en het analytisch niveau van de scripties is daardoor soms wat beperkt. De gehanteerde methodologie wordt niet altijd helder omschreven en de conceptuele verdieping is in een aantal gevallen beperkt. Ook de gebruikte literatuur is soms nogal beperkt en relatief oud. Het panel constateert ook dat de beoordelingsformulieren in meerdere gevallen slecht en onvolledig zijn ingevuld. De begeleiders laten kansen liggen voor terugkoppeling en verantwoording van het cijfer naar de studenten toe.

De commissie concludeert dat de kwaliteit van de afstudeerscripties minimaal voldoende is. De kwaliteit van de scripties varieert, de beoordeling is daarmee in overeenstemming. De beoordeling is soms aan de hoge kant. De commissie beoordeelt het gerealiseerde niveau van de masteropleiding Technology Management als 'voldoende'.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de verschillende aanbevelingen van beide panels. In het bijzonder vraagt de NVAO om de nodige aandacht te schenken aan de transparantie van de beoordeling van de afstudeerscripties alsook aan de theoretische onderbouwing van de scripties.


Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Rijksuniversiteit Groningen te Groningen in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 21 februari 2012 naar voren te brengen. Bij email van 23 april 2012 heeft de instelling van die gelegenheid gebruik gemaakt om te reageren. Dit heeft geleid tot een aanvulling in bijlage twee.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-master Technology Management (60 ECTS; variant: voltijd; locatie: Groningen) van de Rijksuniversiteit Groningen te Groningen. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2013 en is van kracht tot en met 31 december 2018.

Den Haag, 26 april 2012

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie



K.L.L.M. Dittrich
voorzitter

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
		<i>voltijd</i>
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	G
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	G
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
Eindoordeel		V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Docent-student ratio	1:25
Kwalificatie docenten	81% PhD 19% wo-ma 0% wo-ba 0% hbo-ba 0% hbo-ma 0% lager dan hbo-ba
Studielast	40 uur per week
Contacturen	Gemiddeld aantal contacturen per fase van de studie gerekend over 42 studieweken per jaar: 6
Rendement	Diplomarendement: cohort 2008: 68% cohort 2007: 89% cohort 2006: 91% cohort 2005: 100%

Pagina 7 van 7 **Bijlage 3: panelsamenstelling**

Het AACSB panel kende de volgende samenstelling:

- voorzitter: Prof. dr. Tim Brailsford, Executive Dean Faculty of Business, Economics and Law, The University of Queensland, Australia;
- leden:
 - Prof. dr. Angus Laing, Dean of Business and Economics, Loughborough University, United Kingdom;
 - François Bonvalet, Dean and Director General Reims Management School, France;
 - Lucienne Mochel, Vice-President Accreditation AACSB International, USA;
- student-lid: Gerben Hendriks, student Business Economics, Universiteit van Tilburg.
- Secretaris voor NVAO: Ann Van Neygen.

Het QANU panel dat het gerealiseerd niveau heeft beoordeeld kende de volgende samenstelling:

- Prof. dr. Tom van Veen, hoogleraar Economie, Maastricht University en Nijenrode Business Universiteit;
- Prof. dr. Ruud Frambach, hoogleraar Marketing, Vrije Universiteit Amsterdam;
- Prof. dr. Beate van der Heijden, hoogleraar Strategisch HRM, Radboud Universiteit Nijmegen, Open Universiteit Nederland en Universiteit Twente.