

## Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-master Sociologie van de Rijksuniversiteit Groningen

|                    | <b>Gegevens</b>   |   |
|--------------------|---|---|
| <b>datum</b>       | 3 december 2012   | Naam instelling : Rijksuniversiteit Groningen   |
| <b>onderwerp</b>   | Besluit accreditatie wo-master Sociologie van de Rijksuniversiteit Groningen (000884) | Naam opleiding : wo-master Sociologie (60 ECTS)   |
| <b>uw kenmerk</b>  | 12/12413  | Datum aanvraag : 1 oktober 2012   |
| <b>ons kenmerk</b> | NVAO/20123868/SL  | Variante opleiding : voltijd  |
| <b>bijlagen</b>    | 3   | Afstudeerrichting : Beleid & consultancy, Kwantitatief beleidsonderzoek, Criminaliteit & veiligheid, Gezondheid, zorg & welzijn                                     |
|                    |   | Locatie opleiding : Groningen   |
|                    |   | Datum goedkeuren panel : 27 maart 2012  |
|                    |   | Datum locatiebezoek : 12 april 2012   |
|                    |   | Datum visitatierapport : september 2012   |
|                    |   | Instellingstoets kwaliteitszorg : aangemeld en geaccepteerd voor het invoeringsregime instellingstoets kwaliteitszorg als bedoeld in artikel 18.32b en c van de WHW |

### Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

### Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

### Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (commissie).

Dit rapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van de commissie Sociologie over de masteropleiding Sociologie aan de Rijksuniversiteit Groningen. De commissie baseert haar oordeel op informatie uit de zelfstudie, aanvullende informatie naar aanleiding van vooraf geformuleerde vragen van de commissie, informatie uit de gesprekken tijdens het bezoek, de geselecteerde scripties, en de documenten die tijdens het bezoek ter inzage beschikbaar waren. De commissie heeft voor de opleiding zowel positieve aspecten opgemerkt als verbeterpunten gesignaleerd. Na deze tegen elkaar te hebben afgewogen, concludeert de commissie dat de opleidingen voldoet aan de eisen voor basiskwaliteit die

Pagina 2 van 7 een voorwaarde zijn voor heraccreditatie.

*Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties*

De commissie beoordeelt Standaard 1 voor de opleiding als voldoende.

De commissie heeft de opleiding Sociologie aan de Rijksuniversiteit Groningen afgezet tegen het landelijk Domeinspecifiek Referentiekader Sociologie. Zij concludeert dat het kader een adequaat beeld schetst van het sociologisch domein en de algemene kennis en vaardigheden waarover afgestudeerden dienen te beschikken. De commissie heeft er begrip voor dat het landelijke kader vrij breed is opgezet, binnen de sociologie bestaan immers verschillende interpretaties en accenten per instelling. Hoewel het landelijke kader daardoor weinig richting geeft, zorgt de brede opzet ervoor dat instellingen met verschillende perspectieven op en interpretaties van de sociologie, en zo ook de opleiding Sociologie in Groningen, aansluiten op deze beschrijving van het sociologisch domein.

De commissie kan zich vinden in het profiel van de Groningse opleiding.

De commissie raadt aan om de toepassing en verdieping van het model rondom de vier sociale ordes dat in de bacheloropleiding gehanteerd wordt (het OMOP-model), sterker terug te laten komen in de masteropleiding, zodat duidelijker wordt dat de masteropleiding een verdieping is ten opzichte van de bacheloropleiding. De commissie pleit er voor dat de opleiding een helder en herkenbaar profiel hanteert, zodat studenten van andere universiteiten gestimuleerd worden om in Groningen een masteropleiding te volgen.

De commissie concludeert dat er een passende balans wordt beoogd tussen het opleiden tot wetenschappelijk onderzoeker en het opleiden tot praktijkgeoriënteerde socioloog. De door de opleiding geformuleerde eindkwalificaties sluiten volgens de commissie aan op deze oriëntatie, het kader en het eigen profiel van de opleiding en geven bovendien helder weer welke de specifieke verwachtingen zijn. Daarmee voldoet de opleiding aan de eisen die vanuit het beroepenveld en het vakgebied worden gesteld aan de inhoud van de opleiding.

*Standaard 2: Onderwijsleeromgeving*

De commissie beoordeelt Standaard 2 voor de opleiding als voldoende.

De commissie concludeert dat het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen het voor instromende studenten mogelijk maken om de eindkwalificaties te realiseren. De commissie waardeert de nadrukkelijke aandacht die in het programma bestaat voor zowel wetenschappelijke vorming als de beroepspraktijk, waarbij interne expertise op het gebied van kwantitatief onderzoek en contact met het werkveld in de vorm van projecten en stages een grote rol spelen. Deze benadering brengt wel risico's met zich mee. Er is relatief weinig aandacht voor de klassieke hoofdvragen en stromingen van de sociologie en voor kwalitatief onderzoek. Daarnaast hebben contacten vanuit het werkveld invloed op de inhoud en uitwerking van opdrachten, met als risico dat de invulling van de opdracht te ver af komt te staan van de sociologie. De commissie moedigt de opleiding aan om te waarborgen dat alle eindkwalificaties behaald worden, zonder de focus op wetenschappelijk- en praktijkondervijns te verliezen.

De commissie constateert dat het curriculum helder is opgezet, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen het afstudeertraject (bestaande uit twee vakken, de stage en het scriptietraject) en vier specialisaties gericht op een specifiek beroepsprofiel. De commissie

Pagina 3 van 7 heeft enige zorgen over de theoretische basis, het sociologisch perspectief en daarmee het profiel van de opleiding. Om dit zichtbaarder te maken, stelt de commissie zich achter de herziening die gepland is in september 2012 en adviseert de opleiding om meer vakken verplicht te stellen. Dit laatste zou volgens de commissie moeten bijdragen aan een verhoogde instroom van studenten vanuit andere universiteiten en meer sociologisch georiënteerde scripties.

De commissie is onder de indruk van de kwaliteit van het onderwijsgevend personeel. Zij heeft gezien dat het dekken van wetenschappelijke, maar ook inhoudelijke en beroepsgerelateerde eindkwalificaties wordt bevorderd, doordat de inhoud van de opleiding nauw verweven is met de expertise van de stafleden. Ook is gebleken dat er sprake is van bevoegen medewerkers met hart voor onderwijs. De geplande bezuinigen worden door het management en personeel goed opgepakt; door efficiënt gebruik te maken van het beschikbare onderwijspersoneel en op de juist plekken in de curricula te kiezen voor concentratie of afschaffing van onderwisonderdelen, wordt gezorgd dat bij terugloop van middelen de kwaliteit en kwantiteit van de begeleiding gewaarborgd kan worden.

De commissie constateert dat er vanuit de opleiding veel oog is voor de kwaliteit van de onderwijsleeromgeving, waarbij docenten en studenten nauw betrokken zijn en goed begeleid worden. Zo wordt de studievoortgang van studenten adequaat gecontroleerd en worden indien nodig maatregelen getroffen om deze te bevorderen. De kleinschaligheid van de opleiding draagt hier aan bij. De commissie vindt het rendement te laag en waardeert het dat er maatregelen doorgevoerd worden om het lage rendement te verhogen en dat deze niet ten koste zullen gaan van de kwaliteit van de opleiding.

*Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties*

De commissie beoordeelt Standaard 3 voor de opleidingen als voldoende.

De commissie concludeert dat de opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en aantoot dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd.

Het universiteitsbrede toetsbeleid is vertaald binnen de faculteit en de opleiding. De commissie is onder de indruk van de betrokkenheid van de examencommissie, en stelt vast dat er vanuit dit gremium voldoende controle bestaat over de kwaliteit van toetsen. Het geheel aan toetsen is volgens de commissie voldoende gevarieerd en sluit aan op de inhoud van de opleiding en het niveau van de studenten; gedurende de opleiding wordt steeds meer zelfstandigheid van studenten verwacht.

De commissie concludeert dat studenten aan het einde van de opleiding beschikken over een adequaat eindniveau. Om dit vast te kunnen stellen heeft de commissie meerdere scripties bestudeerd. De commissie is positief over het niveau van de masterscripties. Het scriptieonderwerp is echter niet altijd voldoende sociologisch van aard, mede door de zeggenschap die de externe opdrachtgever heeft over de uitvoering van het onderzoek. De commissie raadt aan om het scriptieproces en de beoordelingscriteria zodanig te herzien dat de begeleider vanuit de opleiding primair verantwoordelijk is voor de opzet en uitvoering van het onderzoek. De commissie heeft er op basis van de gesprekken tijdens de visitatie vertrouwen in dat de opleiding hier op korte termijn in zal slagen.

Pagina 4 van 7 De commissie beoordeelt de standaarden uit het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling als volgt:

|  |           |
|--|-----------|
| Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties                   | voldoende |
| Standaard 2: Onderwijsleeromgeving                       | voldoende |
| Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties | voldoende |
| <br>   |           |
| Algemeen eindoordeel                                     | voldoende |

### **Aanbevelingen**

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel om het scriptieproces en de beoordelingscriteria zodanig te herzien dat de begeleider vanuit de opleiding primair verantwoordelijk is voor de opzet en uitvoering van het onderzoek.

### **Besluit**

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, tweede lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Rijksuniversiteit Groningen te Groningen in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 6 november 2012 naar voren te brengen. Bij e-mail van 20 november 2012 heeft de instelling gereageerd op het voornemen tot besluit. Dit heeft geleid tot aanvulling van bijlage 2 in het definitieve besluit.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-master Sociologie (60 ECTS; variant: voltijd; locatie: Groningen) van de Rijksuniversiteit Groningen te Groningen. De opleiding kent de volgende afstudeerrichtingen: Beleid & consultancy, Kwantitatief beleidsonderzoek, Criminaliteit & veiligheid, Gezondheid, zorg & welzijn. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2014 en is van kracht tot en 31 december 2016 (2019)<sup>1</sup>.

Den Haag, 3 december 2012

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie



Lucien Bollaert  
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

---

<sup>1</sup> Gelet op het bepaalde in artikel 18.32c, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) bedraagt de geldigheidsduur van de accreditatietermijn van de opleiding maximaal drie jaar zolang de instelling nog niet beschikt over een positieve instellingstoets kwaliteitszorg. Zodra de instellingstoets is verkregen, wordt de accreditatietermijn verlengd naar zes jaar.

| Onderwerp   | Standaard  | Beoordeling door het panel |
|---|--|----------------------------|
| <b>1. Beoogde eindkwalificaties</b>                   | De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen                    | V<br><i>voltijd</i>        |
| <b>2. Onderwijsleeromgeving</b>                       | Het programma, het personeel en de opleidings specifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren | V                          |
| <b>3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b> | De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd                                     | V                          |
| <b>Eindoordeel</b>                                    |  | V                          |

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

|                       |  |
|-----------------------|--|
| Docent-student ratio  | 1 : 27   |
| Kwalificatie docenten | 92% PhD<br>8% wo-ma (incl. drs.)<br>25% BKO (over totale groep docenten masterprogramma) met aanstelling binnen faculteit)   |
| Studielast            | Studielast 40 uur per week   |
| Contacturen           | Beleid & Consultancy: 7<br>Kwantitatief beleidsonderzoek: 6<br>Criminaliteit & Veiligheid: 8<br>Gezondheid, Zorg & Welzijn: 9<br>NB. Dit betreft de geprogrammeerde contacturen (hoorcolleges, werkcolleges en practica). Vanwege het individuele karakter en de kleinschaligheid van de masteropleiding staan niet alle contacturen geprogrammeerd. Voor het stageen scriptietraject rekent de opleiding ca. 50 uur begeleidingstijd per student. |
| Rendement             | Gemiddelde studieduur in maanden<br>04/05: 8<br>05/06: 9<br>06/07: 12<br>07/08: 12<br>08/09: 14<br>09/10: 17<br>Niettemin de forse stijging van de gemiddelde studieduur is het actuele cijfer (17 maanden) nog steeds lager dan het landelijke cijfer (19 maanden).   |

Pagina 7 van 7 **Bijlage 3: panelsamenstelling**

- Prof dr. J.L. Peschar (voorzitter), emeritus hoogleraar Onderwijssociologie;
- A.A.M. Boomgaars, student bacheloropleiding Sociologie en Premaster Recht aan de Universiteit van Amsterdam;
- Prof.dr. I. Glorieux, gewoon hoogleraar Sociologie en voorzitter van de vakgroep Sociologie van de Vrije Universiteit Brussel;
- Prof. dr. J. de Haan, hoofd onderzoeksgroep Tijd, mecha en cultuur SCP en bijzonder hoogleraar ICT, Cultuur en Kennissamenleving aan de Erasmus Universiteit Rotterdam;
- Prof. dr. M. de Jong, hoogleraar Sociologie aan de Roosevelt Academy;

Het panel werd ondersteund door N.M. Verseput MSc, secretaris (gecertificeerd).